

УТВЕРЖДАЮ

Президент ТПП Волгоградской области



В.Е. Ткаченко

«5» июля 2024 г.

ОТЧЕТ

**о результатах профессионально-общественной
аккредитационной экспертизы
основной профессиональной образовательной программы высшего
образования – программы бакалавриата по направлению подготовки**

43.03.03 Гостиничное дело,

реализуемой

**федеральным государственным бюджетным
образовательным учреждением высшего образования
«Государственный университет управления»**

Волгоград – 2024

Союз «Торгово-промышленная палата Волгоградской области»	Отчет о результатах профессионально-общественной аккредитационной экспертизы ОГЮП ВО – программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело	Страница 2 из 16
--	---	------------------

Профессионально-общественная аккредитационная экспертиза основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело (далее – ОПОП ВО, ОП) проведена экспертной комиссией Союза «Торгово-промышленная палата Волгоградской области» (далее – ТПП Волгоградской области) в составе:

Председатель комиссии: Свидров Максим Александрович, вице-президент ТПП Волгоградской области, эксперт системы профессионально-общественной аккредитации;

Члены комиссии:

– Белякова Юлия Алексеевна, директор Центра аккредитации и профессионального развития ТПП Волгоградской области, эксперт системы профессионально-общественной аккредитации (удостоверение № 5189);

– Столярова Алла Николаевна, д.э.н., профессор РЭУ им. Г.В. Плеханова, академик РАЕН, эксперт системы профессионально-общественной аккредитации (удостоверение № 1910-У);

– Чумакова Ольга Васильевна, ведущий эксперт по вопросам аккредитации образовательных программ Центра аккредитации и профессионального развития ТПП Волгоградской области, эксперт системы профессионально-общественной аккредитации (удостоверение № 967-У);

– Ермакова Виктория Павловна, д.т.н., профессор кафедры гостиничного и ресторанного бизнеса, советник ректора ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

Экспертиза проведена в соответствии:

– с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Методикой самооценки основной профессиональной образовательной программы высшего образования (уровень бакалавриата, специалитета) при проведении профессионально-общественной аккредитации и Положением о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и порядке её проведения, разработанными ТПП Волгоградской области.

Экспертиза проведена на основании:

– договора от 26.03.2024 № 24/787/790 на оказание услуг по организации и проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;

– приказа федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (далее - ФГБОУ ВО ГУУ, Университет) № 118-І от 19.03.2024 «Об организации подготовки к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ»;

– приказа ТПП Волгоградской области № 22 от 16.04.2024 «О составе экспертной комиссии и сроках проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ ФГБОУ ВО ГУУ».

Камеральная проверка образовательной программы проводилась в период с 20.05.2024 по 14.06.2024.

В процессе камеральной проверки был изучен Отчет по результатам самооценки образовательной программы 43.03.03 Гостиничное дело, утвержденный на заседании Ученого совета института управления персоналом, социальных и бизнес-коммуникаций ФГБОУ ВО ГУУ (Протокол № 6 от 16.04.2024), базовые документы, регламентирующие образовательную деятельность Университета и информационные блоки, размещенные на сайте образовательной организации <https://guu.ru/>.

Выездная аккредитационная экспертиза состоялась в период с 17.06.2024 по 21.06.2024.

Система «Торгово-промышленная палата Волгоградской области»	Отчет о результатах профессионально-общественной аккредитационной экспертизы ОПОП ВО – программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело	Страница 3 из 16
---	---	------------------

При аккредитационной экспертизе экспертами учитывались следующие документы и фактические данные:

- федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело, утвержденный приказом Минобрнауки России от 08.06.2017 № 515 (ред. от 27.02.2023);
- профессиональный стандарт «Руководитель / управляющий гостиничного комплекса / сети гостиниц», утвержденный приказом Минтруда России от 07.05.2015 № 282н;
- профессиональный стандарт «Руководитель предприятия питания», утвержденный приказом Приказ Минтруда России от 07.05.2015 № 281н;
- Устав ФГБОУ ВО ГУУ;
- общая характеристика образовательной программы;
- локальная нормативная документация ФГБОУ ВО ГУУ;
- учебный план, календарный учебный график;
- рабочие программы дисциплин (выборочно);
- рабочие программы производственных практик (в том числе рабочая программа преддипломной практики);
- договоры о практической подготовке;
- отчетная документация по практике студентов (выборочно);
- выпускные квалификационные работы (выборочно);
- фонды оценочных средств по дисциплинам, практикам, государственной итоговой аттестации;
- протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий, результаты промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- распорядительный акт о закреплении за обучающимися руководителей выпускных квалификационных работ;
- справки о внедрении результатов выпускных квалификационных работ выпускников в деятельности профильных организаций;
- протоколы заседаний выпускающей кафедры, подтверждающие участие работодателей в проектировании и актуализации образовательной программы, в том числе рабочих программ практик, фондов оценочных средств;
- учебно-методические материалы по профилю образовательной программы, разработанные совместно с работодателями;
- аналитические материалы востребованности выпускников программы бакалавриата на рынке труда;
- отзывы о работе выпускников, полученные в течение последних трех лет;
- стратегия развития образовательной программы.

Экспертная комиссия провела выборочную проверку соответствия реального учебного процесса представленной документации, а также сопоставила сведения, содержащиеся в рассматриваемых документах, на предмет идентичности.

В ходе работы проведены беседы с руководством образовательной организации, работниками Университета:

- Брюхановым Дмитрием Юрьевичем, проректором;
- Чудновским Алексеем Даниловичем, директором института управления персоналом, социальных и бизнес-коммуникаций, д.э.н., профессором;
- Мальцевой Марией Валерьевной, доцентом кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма;
- Фроловой Еленой Андреевной, доцентом кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма;
- Красновым Евгением Владимировичем, директором Департамента академической политики и реализации образовательных программ,

Союз «Торгово-промышленная палата Волгоградской области»	Отчет о результатах профессионально-общественной аккредитационной экспертизы ОПОП ВО – программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело	Страница 4 из 16
--	---	------------------

и представителем работодателя – Сигрениной Ксенией Викторовной, старшим администратором службы приема и размещения АО «Саммит».

В процессе выездной проверки экспертная комиссия ТПП Волгоградской области ознакомилась с состоянием материально-технической базы ФГБОУ ВО ГУУ.

Аккредитационная экспертиза проведена путем оценки следующей группы критериев:

Основные критерии

Критерий 1. Менеджмент качества образовательной деятельности

Таблица 1

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Состояние нормативно-правового обеспечения образовательного процесса в ОО	90
2.	Присутствие и позиция ОО в Предметном национальном агрегированном рейтинге	100
3.	Присутствие и позиция ОО в Национальном агрегированном рейтинге	90*
4.	Применение в ОО системы гарантий качества образования (внутренняя и внешняя оценка качества)	100
5.	Международное сотрудничество в реализации ОП	100
	Средний балл по критерию	96

* Оценка дана экспертной комиссией ФГБОУ ВО ГУУ

Наблюдения экспертной комиссии:

п.1.

Положение о порядке разработки, утверждения и реализации образовательной программы по программам высшего образования - программам бакалавриата, магистратуры в ФГБОУ ВО ГУУ

1. На титульном листе документа указано об одобрении Ученым советом ГУУ с указанием даты и номера протокола, однако, согласно п. 4.12, п. 8.3 Устава Университета, локальные нормативные акты принимаются ученым советом Университета... в соответствии со своей компетенцией... В локальном нормативном акте отсутствуют сведения о принятии его на заседании ученого совета Университета (с указанием даты и номера протокола).

2. В подразделе 1.2 в перечне нормативных оснований данного локального нормативного акта указаны неактуальные документы.

3. В Положении не представлена следующая информация (согласно п. 13, п. 27, п. 35, п. 36, п. 37 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования..., утв. приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245):

- об обеспечении образовательной организацией осуществления образовательной деятельности в соответствии с установленными образовательной программой:

- планируемыми результатами освоения образовательной программы - компетенциями выпускников, установленными ФГОС ВО, и компетенциями выпускников, установленными образовательной организацией (в случае установления таких компетенций);

- планируемыми результатами обучения по каждой дисциплине (модулю), иному компоненту, в том числе практике, обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения образовательной программы;

- о продолжительности занятий и перерывах между занятиями;

- об установлении продолжительности занятий в форме практической подготовки;

- о праве обучающегося на зачет результатов обучения по дисциплинам (модулям) и (или) иным компонентам, в том числе практикам, освоенным (пройденным) обучающимся при получении среднего профессионального образования и (или) высшего образования, а также дополнительного образования (при наличии);

Совет «Торгово-промышленная палата Волгоградской области»	Отчет о результатах профессионально-общественной аккредитационной экспертизы ОПОП ВО – программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело	Страница 6 из 16
---	---	------------------

- об установлении образовательной организацией для обучающихся, имеющих академическую задолженность, сроков повторной промежуточной аттестации по каждой дисциплине (модулю), иному компоненту, в том числе практике;

- о возможном зачислении в качестве экстернов для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации лиц, освоивших образовательную программу в форме самообразования, а также лиц, обучавшихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе.

4. В подразделе 3.8 и на титульном листе макета образовательной программы (шаблона описания образовательной программы), представленном в приложении, указано об утверждении образовательной программы ректором Университета. Однако, согласно п. 4.11 Устава Университета, к компетенции ученого совета Университета относится... утверждение образовательных программ, реализуемых в Университете, если иное не установлено законодательством Российской Федерации об образовании.

5. В разделе 5 «Структура образовательной программы высшего образования. Общая характеристика разделов» при описании раздела образовательной программы «Рабочая программа государственной итоговой аттестации» указано: «Целью проведения государственной итоговой аттестации по направлению подготовки является выявление комплексной оценки полученных за период обучения теоретических знаний и практических навыков выпускника в соответствии с направлением подготовки». Данное определение цели требует уточнения с п. 2 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636, согласно которому государственная итоговая аттестация проводится ... в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

6. В шаблонах рабочей программы дисциплины (модуля), практики, представленных в приложении, не предусмотрено представление следующих сведений:

- нормативные основания разработки рабочей программы;
- цель и задачи изучения дисциплины (модуля), проведения практики;
- место дисциплины (модуля) / практики в структуре образовательной программы;
- образовательные технологии;
- практическая подготовка при реализации дисциплины (модуля), практики.

7. В шаблоне рабочей программы государственной итоговой аттестации не предусмотрено представление следующих сведений:

- нормативные основания разработки рабочей программы;
- цель государственной итоговой аттестации;
- место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы;
- содержание государственной итоговой аттестации: требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения;
- порядок подачи и рассмотрения апелляций.

8. В шаблоне рабочей программы государственной итоговой аттестации, представленном в приложении, предусмотрено внесение сведений, не связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, а именно:

- в разделе 1 «Объем ГИА, виды учебной работы» в форме таблицы имеется графа «Формы промежуточной аттестации». Однако данная графа таблицы в основном применяется в рабочей программе дисциплины (модуля), практики;

- в разделе 2:

- указано о роли государственной итоговой аттестации в формировании компетенций / элементов компетенций. Однако, согласно п. 2 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам

бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636, государственная итоговая аттестация проводится... в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО. Таким образом, в рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется / оценивается степень сформированности компетенций обучающихся / выпускников в результате освоения образовательной программы высшего образования.

Положение о практической подготовке обучающихся в ФГБОУ ВО ГУУ

1. Определение образовательной программы, указанное в подразделе 1.3 в перечне сокращений и понятий данного Положения, не соотносено с определением, указанным в подразделе 1.3 Положения о порядке разработки, утверждения и реализации образовательной программы ..., утв. врио ректора ГУУ А.В. Троицким 31.05.2021 (в части перечня основных компонентов образовательной программы).

2. Структура и содержание рабочей программы практики, указанные в п. 3.7.2, титульный лист и оборотная сторона титульного листа шаблона рабочей программы практики, представленные в приложении 2 данного Положения, не соотносены со структурой и содержанием, шаблоном рабочей программы практики, представленными в разделе 5 и приложении 7 Положения о порядке разработки, утверждения и реализации образовательной программы ..., утв. врио ректора ГУУ А.В. Троицким 31.05.2021.

3. В п. 3.10.1 данного Положения указано, что по окончании практики обучающиеся должны пройти промежуточную аттестацию – зачет. Согласно п. 3.10.5 в результате защиты отчета по практике обучающийся получает зачет с дифференцированной оценкой. Однако, согласно подразделу 4.2 Положения об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся..., утв. приказом ГУУ от 14.06.2017 № 252-1, промежуточная аттестация обучающихся Университета проводится в форме зачета, зачета с оценкой - дифференцированного зачета по учебной дисциплине (модулю), при защите КП (КР), отчетов о практике.

4. В форме договора о практической подготовке обучающихся, представленной в приложении 1 данного Положения, отмечается следующее:

- отсутствует отметка о приложении;
- в приложении 1 к форме договора сведения об образовательной программе включают пункт «Вид практической подготовки». Однако понятие «вид практической подготовки» отсутствует в нормативно-правовом акте - Положение о практической подготовке обучающихся, утв. приказом Минобрнауки России и Минпросвещения России от 05.08.2020 № 885/390. В данном приложении к форме договора не предусмотрено указание сведений о компонентах образовательной программы, при реализации которых организуется практическая подготовка (согласно п. 1.2 формы договора).

5. В форме договора о практической подготовке обучающихся, представленной в приложении 1, не предусмотрено внесение дополнительной информации, а именно: наличие строки «Иные обязанности» для стороны договора «Университет», наличие строк «Иные права» для сторон договора: «Университет», «Профильная организация» (согласно пп. 2.1.6, 2.3.3, 2.4.3 Примерной формы договора о практической подготовке обучающихся, утвержденной приказом Минобрнауки России и Минпросвещения России от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся»).

Отсутствие в форме договора возможности внесения дополнительной информации не позволяет вносить в договор в полном объеме сведения об обязанностях Университета, в том числе обязанностях руководителя по практической подготовке от Университета при проведении практики обучающихся, в части составления / разработки, формирования отдельных документов, необходимых для проведения практики, осуществления контроля за

соблюдением сроков проведения практики и оценивании результатов её прохождения (согласно подразделам 4.3, 4.4 данного Положения).

6. В форме дневника практики, представленной в приложении к данному Положению, предусмотрено включение отзыва руководителя практики от профильной организации о работе обучающегося. Однако, согласно подразделу 4.5 данного Положения, ответственные за практическую подготовку, в том числе практику, от профильных организаций, составляют характеристику на обучающихся со стороны профильной организации.

7. В приложении к данному Положению не представлена форма характеристики на обучающегося по итогам прохождения практики.

8. В Положении не указана возможность представления сведений об оценке сформированности компетенций / уровнях сформированности компетенций по итогам практики в оценочных (аттестационных) листах. Рекомендуется уточнить информацию и рассмотреть вопрос о возможном применении оценочного (аттестационного) листа сформированности компетенций по итогам практики.

9. В данном Положении не указано о согласовании рабочих программ практик с представителями работодателей - руководителями практики / ответственными лицами..., которые обеспечивают организацию реализации практики в форме практической подготовки со стороны профильных организаций, с которыми заключены договоры о практической подготовке обучающихся при проведении практики.

Согласно подразделу 4.5 данного Положения «Ответственные за практическую подготовку, в том числе практику, от профильных организаций... согласовывают... содержание и планируемые результаты практики...». Содержание и планируемые результаты практики (в форме практической подготовки) включены в раздел рабочей программы практики.

Положение о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и магистратуры в ФГБОУ ВО ГУУ

1. В Положении не указаны цели государственной итоговой аттестации. Согласно п. 2 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утв. приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636, государственная итоговая аттестация проводится ... в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

2. В данном документе не представлена информация о том, каким образом доводится до сведения обучающихся содержание программы государственной итоговой аттестации и перечень тем выпускных квалификационных работ (согласно подразделам 2.4, 2.8 данного Положения). О возможном применении листа ознакомления обучающихся с документом и перечнем тем выпускных квалификационных работ не указано.

3. В данном документе не представлена информация о применении листа ознакомления с программой государственной итоговой аттестации председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, в том числе представителей работодателей (согласно разделу 3 данного Положения).

Рекомендации:

Провести актуализацию локально-нормативных документов с учетом наблюдений экспертной комиссии.

Критерий 2. Результаты прохождения выпускниками образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации*

Таблица 2

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Прохождение выпускниками ОП независимой оценки квалификаций/внешней независимой оценки	97*
2.	Выпускники ОП, прошедшие государственную итоговую аттестацию и получившие оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников ОП за последние два года	95*
3.	Ежегодное участие обучающихся в конкурсных мероприятиях по профилю аккредитуемой программы с привлечением работодателей (в течении всего срока обучения)	100
4.	Практическое применение результатов ВКР в деятельности профильных организациях, включая создание выпускниками собственного бизнеса, от общего количества ВКР за последние два года	55*
Средний балл по критерию		87

* Оценка дана экспертной комиссией ФГБОУ ВО ГГУ

Критерий 3. Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации

Таблица 3

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Соответствие профессиональных компетенций, определенных ОО самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии), и/или с учетом перспектив развития рынка труда, направленности (профилю)/специализации ОП.	90
2.	Соответствие планируемых результатов обучения, сформулированных в рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) результатам, запланированным в целом по профессиональной образовательной программе.	90
3.	Соответствие планируемых результатов обучения, сформулированных в рабочих программах практик результатам, запланированным в целом по профессиональной образовательной программе.	90
Средний балл по критерию		90

Рекомендации:

Образовательная программа высшего образования по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело

В документе рекомендуется указать связь программы бакалавриата с профессиональным стандартом 33.007 «Руководитель / управляющий гостиничного комплекса / сети гостиниц», утвержденным приказом Минтруда России от 07.05.2015 № 282н, в части определения профессиональных компетенций, а именно:

- использование терминологии: обобщенная трудовая функция, трудовая функция, трудовые действия, необходимые умения, знания, уровень квалификации;

- указание наименований обобщенных трудовых функций, трудовых функций, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (с учетом уровня квалификации и требований раздела «Требования к образованию и обучению»);

- представление сведений о порядке определения профессиональных компетенций, индикаторов их достижения, сформулированных на основе трудовых функций, трудовых действий, необходимых знаний и умений профессионального стандарта (сведения о сопоставлении основных характеристик профессионального стандарта: обобщенных трудовых

функций, трудовых функций и типов задач / задач профессиональной деятельности с соответствующими профессиональными компетенциями).

Включить в перечень профессиональных стандартов, на основе которых определяются профессиональные компетенции профессиональный стандарт 33.008 «Руководитель Предприятия Питания», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 07.05.2015 N 281н.

Критерий 4. Соответствие содержания учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям)

Таблица 4

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Обеспечение дисциплинами учебного плана запланированных результатов освоения ОП в части формирования компетенций	90
2.	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик запланированным результатам освоения ОП	90
3.	Соответствие целей, задач, фондов оценочных средств рабочих программ дисциплин, практик достижению запланированных результатов освоения ОП (компетенциям)	90
4.	Соответствие оценочных процедур, фондов оценочных средств, используемых при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации, требованиям профессиональных стандартов и/или иным квалификационным требованиям	90
5.	Соответствие оценочных материалов ГИА (тематика, содержание и задание на ВКР/перечень вопросов и заданий государственного экзамена) направленности (профилю/специализации) ОП аккредитуемой ОП и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий	90
	Средний балл по критерию	90

Наблюдения экспертной комиссии по показателям:

1. В учебном плане:
 - не указано о выделении часов на практическую подготовку обучающихся;
 - в графе таблицы «Компетенции» представлена иная информация – индикаторы достижения компетенций.
2. В рабочих программах дисциплин не представлены следующие сведения:
 - нормативные основания разработки рабочей программы;
 - цель и задачи изучения дисциплины;
 - место дисциплины в структуре образовательной программы;
 - структура и содержание дисциплины, распределение часов по разделам и темам дисциплины;
 - образовательные технологии;
 - практическая подготовка при реализации дисциплины.
3. В рабочих программах практики не представлены следующие сведения:
 - нормативные основания разработки рабочей программы;
 - цель и задачи практики;
 - способ и форма проведения практики;
 - место практики в структуре образовательной программы;
 - реализация практики в форме практической подготовки;
 - структура и содержание практики: этапы практики, виды работ, выполняемые на практике, распределение часов по этапам практики;
 - выполнение индивидуального задания обучающимся, включающего элементы научного исследования, в условиях профильной организации;
 - перечень, порядок представления и формы отчетной документации обучающегося по итогам прохождения практики.

4. В ФОС по дисциплинам и в ФОС по практикам не указаны:
- этапы формирования компетенций;
 - методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.
5. В рабочей программе ГИА не представлены следующие сведения:
- нормативные основания разработки рабочей программы;
 - цель государственной итоговой аттестации;
 - место государственной итоговой аттестации в структуре образовательной программы;
 - содержание государственной итоговой аттестации: требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения;
 - порядок подачи и рассмотрения апелляций (согласно подразделу 2.4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования... (приложение 1 к приказу ГУУ от 29.03.2023 № 136-П).

Рекомендации:

Рекомендуется провести актуализацию рабочих программ дисциплин, практик, ГИА и фондов оценочных средств по дисциплинам, практикам ГИА с учетом наблюдений экспертной комиссии.

Критерий 5. Соответствие материально-технических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности

Таблица 5

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Оснащенность учебных аудиторий (кабинетов) для проведения практических занятий, лабораторных работ оборудованием и техническими средствами обучения	100
2.	Использование для практической подготовки обучающихся учебно-производственных объектов на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы	100
3.	Наличие учебных помещений, созданных/реконструированных при участии промышленных партнеров	-
	Средний балл по критерию	100

Критерий 6. Соответствие учебно-методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности

Таблица 6

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Наличие учебно-методических материалов (учебных пособий по профильным (специальным) дисциплинам, методических пособий, рекомендаций по выполнению практических, лабораторных работ, ВКР и т.д.), разработанных ППС, и их соответствие содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник ОП	100
2.	Использование при реализации ОП учебно-методических материалов имеющих рецензии профильных работодателей или с грифом профильного Федерального учебно-методического объединения	100
3.	Соответствие основной и дополнительной литературы рабочих программ дисциплин и практик целям и задачам дисциплин и практик, а также наличие в них действующих нормативно-правовых актов РФ, в области и/или сфере профессиональной деятельности	100

№ п/п	Показатель	Оценка
	ОП	
	Средний балл по критерию	100

Критерий 7. Соответствие информационно-коммуникационных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности

Таблица 7

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Доступность, полнота и актуальность информации, размещенной на сайте ОО в соответствии с нормативными актами, регламентирующими структуру официального сайта ОО в части раздела «Сведения об образовательной организации»	100
2.	Полнота содержания электронной версии аккредитуемой ОП реализуемой с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (при наличии)	100
3.	Доступность, полнота и актуальность электронных вариантов методических материалов, учебных пособий в локальной сети ОО	100
	Средний балл по критерию	100

Рекомендации:

При размещении документации на сайте учитывать Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утв. приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831, Информацию Росособнадзора «Комментарии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в связи с актуализацией Требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

Критерий 8. Соответствие кадровых ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности

Таблица 8

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Кадровая политика, проводимая на факультете (в институте), выпускающей кафедре (анализ кадровой ситуации, формирование резерва на замещение руководящих должностей и ППС)	100
2.	Развитие кадрового потенциала за счет привлечения ППС совместно со студентами в проектную деятельность, выполняемую факультетами (институтами), кафедрами и научными коллективами ОО по грантам, заказам предприятий/организаций (получение научных результатов и инновационных продуктов)	100
3.	Повышение квалификации ППС, в том числе стажировка на базе профильных организаций преподавателей дисциплин, включаемых в часть учебного плана формируемую участниками образовательных отношений (вариативной части учебных циклов)	100
	Средний балл по критерию	100

Критерий 9. Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников образовательной программы на рынке труда

Таблица 9

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Стабильность набора (за два года)	100
2.	Трудоустройство выпускников ОП по заявкам организаций, в том числе в соответствии с заключенными контрактами в рамках целевого набора и по результатам прохождения практики	100
3.	Востребованность результатов интеллектуальной деятельности (научные/прикладные исследования/разработки, результаты проектных работ) выпускников/обучающихся ОП, со стороны предприятий/организаций реального сектора экономики и государственных учреждений	90*
4.	Удовлетворенность работодателей уровнем профессиональной подготовки выпускников (по результатам анкетирования)	100
5.	Поддержка освоения обучающимися/выпускниками ОП со стороны работодателей посредством назначения стипендий/грантов (а также президентских, государственных и муниципальных, грантов в форме бюджетных субсидий)	50*
	Средний балл по критерию	88

* Оценка дана экспертной комиссией ФГБОУ ВО ГУУ

Критерий 10. Интеграция работодателей в образовательный процесс образовательной программы

Таблица 10

№ п/п	Показатель	Оценка
1.	Участие работодателей в рецензировании и согласовании ОП, в определении (выборе) оценочных материалов дисциплин (работодатели являются членами академического/ученого совета ОО, согласовывают материалы)	80*
2.	Определение перечня работ задания на прохождение производственной практики (преддипломной) совместно с работодателем содержащего виды работ с учетом специфики профильной организации (для преддипломной практики учитывающие тематику ВКР)	100
3.	Участие работодателей в оценке прохождения обучающимися производственных и преддипломной практик (отражение компетенций и их уровня сформированности в отзыве/характеристике/аттестационном листе)	100
4.	Привлечение специалистов-практиков в качестве консультантов, преподавателей профильных дисциплин и к проведению мастер-классов	80*
5.	Участие работодателей в разработке тематики ВКР и/или заданий для государственного экзамена (запросы, предложения)	100
6.	Использование баз предприятий/организаций в образовательном процессе, в том числе в форме сетевого взаимодействия	100
7.	Участие работодателей или их объединений в модернизации и совершенствовании материально-технической базы ОП	100
8.	Отражение в договорах о практической подготовке всех прав, обязанностей профильной организации и ОО не включенных в утвержденную примерную форму договора (иные обязанности/права Организации; иные обязанности/права Профильной организации)	0*
	Средний балл по критерию	83

* Оценка дана экспертной комиссией ФГБОУ ВО ГУУ

Наблюдения экспертной комиссии по показателям:

Структура и содержание Договора соответствует форме договора о практической подготовке обучающихся, представленной в приложении 1 Положения о практической подготовке обучающихся..., утв. приказом ГУУ от 06.11.2020 № 594-П). Однако при проведении аккредитационной экспертизы данного Положения в форме договора о практической подготовке обучающихся были выявлены некоторые несоответствия примерной форме договора о практической подготовке обучающихся, представленной в приложении 2

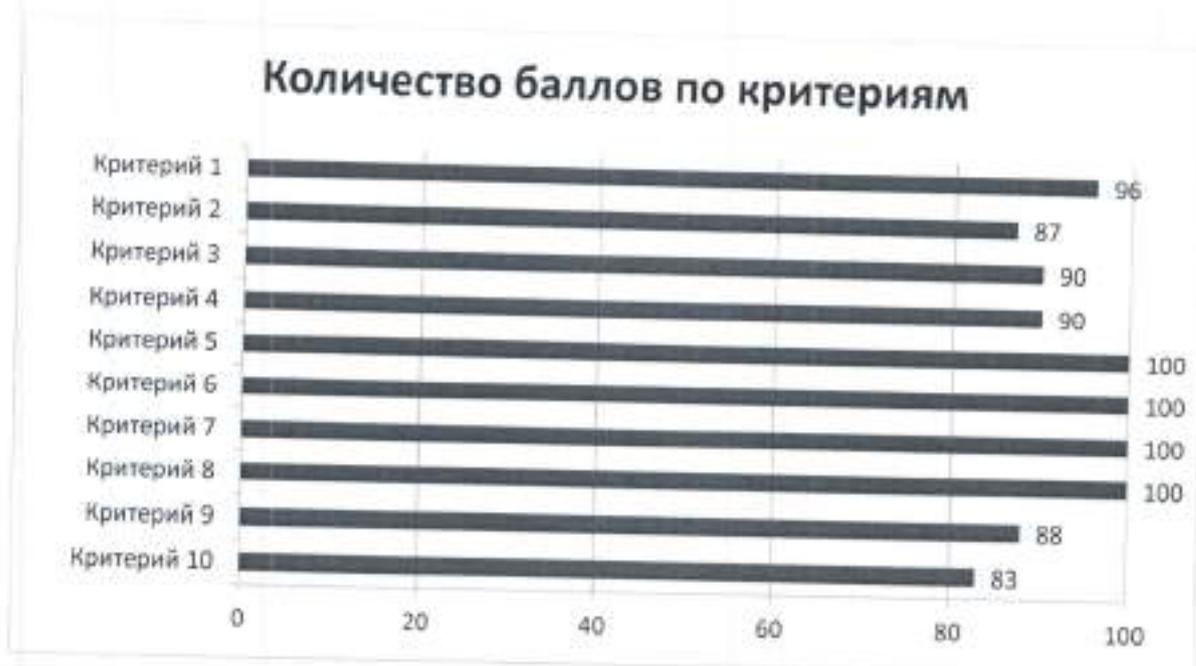
Союз «Торгово-промышленная палата Волгоградской области»	Отчет о результатах профессионально-общественной аккредитационной экспертизы ОПОП ВО – программы бакалавриата по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело	Страница 14 из 16
--	---	-------------------

Приказа Минобрнауки России и Минпросвещения России от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся» (См. наблюдения по Критерию 1, п.1.)

Рекомендации:

В договоре о практической подготовке обучающихся обязанности руководителя по практической подготовке от образовательной организации и ответственного лица от профильной организации, которые обеспечивают организацию реализации практики в форме практической подготовки, рекомендуется дополнить обязанностями в соответствии с Положением о практической подготовке обучающихся..., утв. приказом ГУУ от 06.11.2020 № 594-Л.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



Общее количество баллов: 934

Критерий 1.	Менеджмент качества образовательной деятельности
Критерий 2.	Результаты прохождения выпускниками образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации
Критерий 3.	Соответствие сформулированных в образовательной программе планируемых результатов освоения образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций) профессиональным стандартам, иным квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации
Критерий 4.	Соответствие содержания учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям)
Критерий 5.	Соответствие материально-технических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности
Критерий 6.	Соответствие учебно-методических ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности
Критерий 7.	Соответствие информационно-коммуникационных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности
Критерий 8.	Соответствие кадровых ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, будущей профессиональной деятельности
Критерий 9.	Наличие спроса на образовательную программу, востребованность выпускников образовательной программы на рынке труда
Критерий 10.	Интеграция работодателей в образовательный процесс образовательной программы

Экспертная комиссия рекомендует разработать план мероприятий по улучшению методического обеспечения аккредитуемой программы бакалавриата с учётом рекомендаций экспертной комиссии и представить его в ТПП Волгоградской области до заседания Аккредитационного совета.

Экспертная комиссия рекомендует Аккредитационному совету ТПП Волгоградской области аккредитовать основную профессиональную образовательную программу высшего образования - программу бакалавриата по направлению подготовки 43.03.03 Гостиничное дело федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» по критериям профессионально-общественной аккредитации сроком **на 6 лет.**

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------|
| Эксперт |  | Ю.А. Белякова |
| Эксперт |  | А.Н. Столярова |
| Эксперт |  | О.В. Чумакова |
| Эксперт |  | В.П. Ермакова |
| Председатель
экспертной комиссии |  | М.А. Свидров |