



«АККРЕДИТЕУ ЖӘНЕ РЕЙТИНГТИҢ  
ТӘУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО  
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR  
ACCREDITATION AND RATING

# ОТЧЕТ

о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке на соответствие требованиям стандартов по международной аккредитации программ базового медицинского и фармацевтического образования на основе WFME/ AMSE/ ESG

31.05.03 Стоматология

УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

в период с 21 по 23 мая 2024 г.

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АК-  
КРЕДИТАЦИИ  
НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА  
Внешняя экспертная комиссия**

*Адресовано  
Аккредитационному  
совету*



«АККРЕДИТТЕУ ЖӨНЕ РЕЙТИНГТИҢ  
ТӨУЕЛСІЗ АГЕНТТІГІ» КЕМ

НУ «НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО  
АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА»

INDEPENDENT AGENCY FOR  
ACCREDITATION AND RATING

**ОТЧЕТ**

**о результатах работы внешней экспертной комиссии по оценке  
на соответствие требованиям стандартов по международной аккредитации  
программ базового медицинского и фармацевтического образования на основе  
WFME/ AMSE/ ESG**

*31.05.03 Стоматология*

**УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**в период с 21 по 23 мая 2024 г.**

**2024 год**

## Оглавление

(I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ .....	3
(II) ВВЕДЕНИЕ .....	4
(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ.....	6
(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК.....	6
(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ.....	11
6.1. Стандарт «Миссия и результаты».....	11
6.2. Стандарт «Образовательная программа» .....	13
6.3. Стандарт «Оценка обучающихся».....	17
6.4. Стандарт «Обучающиеся».....	20
6.5. Стандарт «Академический штат/преподаватели».....	23
6.6. Стандарт «Образовательные ресурсы» .....	27
6.7. Стандарт «Оценка образовательной программы» .....	30
6.8. Стандарт «Управление и администрирование».....	33
6.9. Стандарт «Постоянное обновление».....	37
(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ .....	40
(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА.....	41
(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	43
(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ .....	43
Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОГРАММНОГО ПРОФИЛЯ» .....	44
Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ.....	55
Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС.....	60
Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	66

## (I) СПИСОК ОБОЗНАЧЕНИЙ И СОКРАЩЕНИЙ

БРС	— Балльно-рейтинговая система
ГИА	— Государственная итоговая аттестация
ГИС Контингент	— Единая федеральная межведомственная система учета контингента обучающихся
ДПО	— Дополнительное профессиональное образование
ЕГИСМ ВАК	— Единая государственная информационная система мониторинга высшей аттестационной комиссии
з.е.	— Зачетные единицы
ЛНА	— Локальные нормативные акты
лица с ОВЗ	— Лица с ограниченными возможностями здоровья
МТО	Материально-техническое обеспечение
Минздрав России	— Министерство здравоохранения Российской Федерации
ОВЗ	— Ограниченными возможностями здоровья
ОП	— Образовательный процесс
ОПОП	— Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета
ПА	— Промежуточная аттестация
ППС	— Профессорско-преподавательский состав
ПФХД	— План финансово-хозяйственной деятельности
РП	— Рабочая программа
РПД	— Рабочая программа дисциплины
ПП	— Программа практики
РУП	— Рабочий учебный план
УМУ	— Учебно-методическое управление
ФАЦ	— Федеральный аккредитационный центр Академии
ФГОС ВО	— Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования
ФИС ГИА и Приема	— Федеральная информационная система государственной итоговой аттестации и приема
ФИС ФРДО	— Федеральная информационная система «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении»
ФОС	— Фонд оценочных средств
ФРМО	— Автоматизированная система Минздрава России
ЦКУМС	— Центральный координационный учебно-методический совет
ЦУМК	— Цикловая учебно-методическая комиссия
ЭИОС	— Электронная информационно-образовательная среда

## **(II) ВВЕДЕНИЕ**

В соответствии с приказом №153 от 13 апреля 2024 года Национального центра профессионально-общественной аккредитации и приказом 98-24-ОД от 6.03.2024 года Независимого агентства аккредитации и рейтинга с 21 по 23 мая 2024 г. внешней экспертной комиссией проводилась оценка соответствия образовательной программы 31.05.03 Стоматология Уральского государственного медицинского университета по стандартам международной аккредитации программ базового медицинского и фармацевтического образования (на основе WFME/ AMSE/ ESG) №150-22-ОД от 21 декабря 2022 года, издание третье.

Отчет внешней экспертной комиссии (ВЭК) содержит оценку представленной образовательной программы критериям стандартов НААР, рекомендации ВЭК по дальнейшему совершенствованию образовательной программы и параметры профиля образовательной программы.

### **Состав ВЭК:**

**Председатель комиссии** – Турдалиева Ботагоз Саитовна, Академик Академии профилактической медицины Республики Казахстан, доктор медицинских наук, профессор, заместитель директора по научной деятельности и стратегическому развитию Казахского научного центра дерматологии и инфекционных заболеваний (г. Алматы, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR*

**Эксперт** – Сыдыкова Сауле Ильясовна, Кандидат медицинских наук, доцент, председатель экспертного совета по медицинскому образованию Независимого агентства аккредитации и рейтинга Республики Казахстан, руководитель управления координации деятельности УМО направления подготовки «Здравоохранение» Казахского национального медицинского университета им. С.Д. Асфендиярова (г. Алматы, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR, член комиссии*

**Эксперт** – Рыжкин Сергей Александрович, Член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой радиологии, радиотерапии, радиационной гигиены и радиационной безопасности имени академиков А.С. Павлова и Ф.Г. Кроткова Хирургического факультета Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, член Президиума Российского общества рентгенологов и радиологов, ученый секретарь отделения медицинских биологических наук Академии наук Республики Татарстан (г. Москва, Россия) — *эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

**Эксперт** – Киселева Елена Александровна, Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой стоматологии общей практики Медицинского института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», главный внештатный детский специалист стоматолог Минздрава России по Сибирскому федеральному округу, президент Кемеровской региональной общественной организации «Стоматологическая Ассоциация Кузбасса» (г. Кемерово, Россия) – *эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

**Эксперт** – Жернакова Нина Ивановна, Доктор медицинских наук, профессор, заместитель директора медицинского института по научной и международной деятельности, руководитель направления «Лечебное дело» ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования (г. Белгород, Россия) — *эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

**Эксперт** – Султанова Гульнар Достановна, Кандидат медицинских наук, декан факультетов общественного здравоохранения, стоматологии, фармации и сестринского дела НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова» (г. Актобе, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR, член комиссии*

**Эксперт** – Малтабарова Нурила Амангалиевна, Кандидат медицинских наук, доцент, врач высшей квалификационной категории, заведующий кафедрой детской

анестезиологии, интенсивной терапии и скорой неотложной помощи НАО «Медицинский университет Астана» (г. Астана, Республика Казахстан) — *эксперт IAAR, член комиссии*

*Эксперт, работодатель* – Токарь Антон Александрович, Главный врач ГАУЗ СО «Психиатрическая больница №3» (г. Екатеринбург, Россия) — *представитель профессионального сообщества, эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

*Эксперт, студент* – Артемьева Екатерина Алексеевна, Студент 5 курса специальности «Медицинская биохимия» Института естественных наук и математики ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург, Россия) — *представитель студенческого сообщества, член комиссии*

*Эксперт, студент* – Артюхова Варвара Викторовна, Студентка 4 курса специальности «Медицинская биохимия» Института естественных наук и математики ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург, Россия) — *представитель студенческого сообщества, эксперт Нацаккредцентра, член комиссии*

*Координатор НСПА* – Таникова Оксана Александровна, заместитель начальника отдела аккредитации Национального центра профессионально-общественной аккредитации (г. Йошкар-Ола, Россия)

*Координатор IAAR* – Сайдулаева Малика Ахъядовна, руководитель проекта Независимого агентства аккредитации и рейтинга (г. Астана, Республика Казахстан)

### **(III) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Уральский государственный медицинский университет является крупнейшей образовательной организацией в Уральском регионе, осуществляющей образовательную деятельность по программам всех уровней высшего образования преимущественно медицинской направленности, научную деятельность, в том числе по приоритетным направлениям медицинской науки, медицинскую деятельность на основе развития собственной стоматологической клиники, а также интеграции с медицинскими и научными организациями-партнерами. Университет более 90 лет успешно ведет подготовку высоко квалифицированных медицинских кадров и полностью сформировал кадровый потенциал здравоохранения Свердловской области и Уральского региона. В 1930 году Постановлением Правительства РСФСР от 25 июля 1930 года был создан Свердловский государственный медицинский институт (далее – СГМИ), который заложил научно-методологическую и педагогическую основу подготовки специалистов с высшим медицинским образованием для практического здравоохранения Среднего Урала. Первые занятия на вечернем отделении СГМИ начались 12 марта 1931 года, а в сентябре того же года приступили к занятиям студенты дневного отделения. В 1939 году был открыт педиатрический факультет, в 1976 году – стоматологический факультет. В 1979 году за вклад в развитие медицинской науки и подготовку медицинских кадров СГМИ был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Образовательная деятельность УГМУ ведется на 14 территориях и в зданиях, находящихся в оперативном управлении Университета, общей площадью 57 725,01 кв.м. Университет располагает 5 общежитиями на 1496 мест, общей площадью 23874,3 кв.м.; спортивно-оздоровительными комплексами с общей площадью спортзалов и других крытых спортивных сооружений – 879 кв.м. Практическая подготовка обучающихся ведется в медицинских организациях – партнерах Университета, предоставляющих в безвозмездное пользование клинические базы, площадью 36 188,7 кв.м. Образовательная деятельность в УГМУ ведется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», другими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Университета и локальными нормативными актами.



Стратегические ориентиры Университета определены в соответствии с национальными целями и задачами Национальных проектов Российской Федерации – «Здравоохранения», «Образование» и «Наука и университеты», утвержденных на заседании президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года, Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», Стратегией развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года, утв. Указом Президента РФ от 06

Образовательная деятельность осуществляется на основании:

- Лицензии на осуществление образовательной деятельности серия 90Л01 № 0009411, регистрационный номер 2348 от 19.08.2016, срок действия – бессрочно;
- Свидетельства о государственной аккредитации: серия 90А01 № 0003599, регистрационный номер 3383 от 02.04.2020, срок действия – бессрочно.

Сегодня в Университете в структуре подготовки специалистов с высшим образованием представлены образовательные программы из трех образовательных областей: Здравоохранение и медицинские науки (30.00.00 Фундаментальная медицина, 31.00.00 Клиническая медицина, 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина, 33.00.00 Фармация, 34.00.00 Сестринское дело); Математические и естественные науки (06.00.00 Биологические науки); Науки об обществе (37.00.00 Психологические науки, 39.00.00 Социология и социальная работа).

Сложившийся спектр специальностей и направлений подготовки высшего образования ориентирует профессиональную деятельность выпускников не только на медицинские аспекты охраны здоровья, но также на понимание значимости его социальных и психологических детерминант.

В Университете реализуются образовательные программы по 9 направлениям подготовки (специальностям) в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности, в т.ч. по 2 программам бакалавриата, по 6 программам специалитета, по 7 программам магистратуры. По специальностям ординатуры реализуется 71 программа (62 программы по направлению подготовки 31.00.00 Клинической медицине, 8 программ – 32.00.00. Науки о здоровье и профилактическая медицина, 1 программа – 33.00.00 Фармация. В Университете обучаются более 9300 человек). К учебному процессу привлечено более 750 преподавателей, из них 1 академик РАН, 3 члена корреспондента РАН, 164 доктора наук, 373 кандидата наук.

#### **(IV) ОПИСАНИЕ ПРЕДЫДУЩЕЙ ПРОЦЕДУРЫ АККРЕДИТАЦИИ**

Международная программная аккредитация ОП 31.05.03 Стоматология Уральского государственного медицинского университета по стандартам IAAR проводится впервые.

#### **(V) ОПИСАНИЕ ВИЗИТА ВЭК**

Визит внешней экспертной комиссии (далее - ВЭК) в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России организован и проведен с 21 мая по 23 мая 2024г. в соответствии с Программой, утвержденной директором НУ «IAAR» Жумагуловой А.Б. и согласованной с ректором вуза (Ковтун Ольга Петровна – ректор, доктор медицинских наук, профессор, академик РАН, Заслуженный врач РФ).

Предварительное совещание состоялось онлайн 17 мая 2024 года, на которой присутствовали все члены ВЭК.

За время визита, ВЭК изучила нормативные и учебно-методические документы по аккредитуемому университету, учебно-методические комплексы дисциплин, методические

документы, посетила заявленные в программе структурные подразделения и кафедры, обеспечивающие реализацию образовательного процесса, а также проверила работу информационных систем, используемых Университетом для проведения занятий в режиме онлайн.

Все материалы, затребованные комиссией, были предоставлены представителями университета своевременно.

С целью получения объективной информации по оценке деятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России членами ВЭК были осуществлены: визуальный осмотр учебных классов, лабораторий, библиотеки, клинических баз и собственных клиник и иных помещений, обеспечивающих проведение учебных занятий; наблюдение, интервьюирование работников различных структурных подразделений, преподавателей, работодателей, анкетирование профессорско-преподавательского состава (ППС) и обучающихся.

Со стороны ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России было обеспечено присутствие всех работников и лиц, указанных в Программе посещения. Трехдневная Программа по проведению ВЭК программной аккредитации выполнена полностью, в соответствии с распределением деятельности по дням.

В первый день, 21 мая 2024 года состоялась предварительная встреча Председателя и членов ВЭК IAAR, в ходе которой были озвучены: цели, программа, ответственность членов ВЭК. Членами ВЭК были обсуждены ключевые вопросы, определена дополнительная информация, которую необходимо запросить у структурных подразделений ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России для валидации и подтверждения достоверности информации/данных при проведении аккредитации.

Встреча с ректором Ковтун Ольгой Петровной состоялась согласно программе, где была представлена подробная презентация об актуальной деятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Прошла встреча с проректорами ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России (Ушаков Алексей Александрович – Проректор по образовательной деятельности, доцент кафедры хирургических болезней; Гордиенко Иван Иванович – Проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности, доцент кафедры детской хирургии; Наам Марина Николаевна – Проректор по экономике и финансам; Мирзоева Мария Степановна – Проректор по молодежной политике и воспитательной работе, доцент кафедры ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики; Флягин Михаил Александрович – Проректор по перспективному развитию и международной деятельности).

После была проведена встреча с руководителями структурных подразделений ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России (Шкиндр Наталья Леонидовна – Начальник Учебно-методического управления (УМУ), доцент кафедры госпитальной терапии; Привалова Мария Владимировна – Заместитель начальника УМУ, доцент кафедры философии и биоэтики; Неуймина Ирина Васильевна – Начальник отдела практической подготовки УМУ; Левчук Лариса Васильевна – Начальник управления подготовки кадров высшей квалификации, заведующий кафедрой факультетской педиатрии и пропедевтики детских болезней; Ткаченко Татьяна Яковлевна – Начальник управления цифровой трансформации образования; Сильчук Евгений Владимирович – Начальник управления цифровых технологий; Мирзоева Мария Степановна – Руководитель практической подготовки по Стоматологии, доцент кафедры ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики; Давыдова Инна Дмитриевна – Начальник управления кадровой политики и правового обеспечения; Федорова Екатерина Владимировна – Начальник научно-исследовательского управления, доцент кафедры эпидемиологии, социальной гигиены и организации госсанэпидслужбы; Одинцова Виктория Сергеевна – Начальник Управления международного образования и сотрудничества; Черников Игорь Геннадьевич – Руководитель мультипрофильного аккредитационно-симуляционного центра; Попова Ольга Сергеевна – Руководитель медицинского предуниверсария; Хлынова Регина Игоревна – Руководитель центра карьеры, асси-



стент кафедры госпитальной терапии; Ефремова Елена Васильевна – Директор научной медицинской библиотеки им. профессора В.Н. Климова; Божко Яков Григорьевич – Советник ректора по молодежной политике и воспитательной работе; Воронцова Анна Валерьевна – Университетский руководитель практики, доцент кафедры акушерства и гинекологии с курсом медицинской генетики; Шамшурина Елена Олеговна – Ответственный секретарь приемной комиссии, доцент кафедры гистологии; Кудрявцева Елена Владимировна – Заведующий Центральной научно-исследовательской лабораторией; Зорников Данила Леонидович – Руководитель отдела координации деятельности научных молодежных лабораторий, доцент кафедры медицинской микробиологии и клинической лабораторной диагностики).

Состоялась встреча в режиме интервью с руководителями факультетов УГМУ (Гринев Андрей Григорьевич – Декан лечебно-профилактического факультета, руководитель ОПОП Лечебное дело, доцент кафедры офтальмологии; Вахлова Ирина Вениаминовна – Декан педиатрического факультета, заведующий кафедрой госпитальной педиатрии, руководитель ОПОП Педиатрия, профессор; Жолудев Сергей Егорович – Декан стоматологического факультета, заведующий кафедрой ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики, руководитель ОПОП Стоматология, профессор; Мандра Юлия Владимировна – Директор Института стоматологии, профессор кафедры терапевтической стоматологии и пропедевтики стоматологических заболеваний; Левчук Лариса Васильевна – Руководитель научно-методической комиссии по программам ординатуры, начальник управления подготовки кадров высшей квалификации, заведующий кафедрой факультетской педиатрии и пропедевтики детских болезней, доцент; Гетманова Алла Викторовна – Заместитель декана лечебно-профилактического факультета; Стенникова Ольга Викторовна – Заместитель декана педиатрического факультета, доцент кафедры госпитальной педиатрии; Филатова Алена Сергеевна – Заместитель декана стоматологического факультета), во встрече с экспертами ВЭК они приняли активное участие и осветили основные направления своей деятельности в части организации образовательного процесса, разработки, реализации и управления образовательными программами, работы со обучающимися и профессорско-преподавательским составом, взаимодействием с ректоратом и остальными структурами ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

В последующем состоялась встреча с руководителями ОП «Стоматология» и заведующими кафедрами ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, базовых и профильных дисциплин (Косова Анна Александровна – Заведующий кафедрой эпидемиологии, социальной гигиены и организации госсанэпидслужбы; Теплякова Ольга Вячеславовна – И.о. заведующего кафедрой поликлинической терапии, профессор; Изможерова Надежда Владимировна – Заведующий кафедрой фармакологии и клинической фармакологии, доцент; Чернядьев Сергей Александрович – Заведующий кафедрой хирургических болезней, профессор; Сиденкова Алена Петровна – Заведующий кафедрой психиатрии, психотерапии и наркологии, доцент; Обоскалова Татьяна Анатольевна – Заведующий кафедрой акушерства и гинекологии с курсом медицинской генетики, профессор; Смоленская Ольга Георгиевна – Заведующий кафедрой факультетской терапии, эндокринологии, аллергологии и иммунологии, профессор; Царькова Софья Анатольевна – Заведующий кафедрой поликлинической педиатрии, профессор; Цап Наталья Александровна – Заведующий кафедрой детской хирургии, профессор; Гребнев Дмитрий Юрьевич – Заведующий кафедрой патологической физиологии, доцент; Мещанинов Виктор Николаевич – Заведующий кафедрой биохимии, доцент; Григорьев Сергей Сергеевич – Заведующий кафедрой терапевтической стоматологии и пропедевтики стоматологических заболеваний, профессор; Абдулкеримов Хийир Тагирович – Заведующий кафедрой хирургической стоматологии, оториноларингологии челюстно-лицевой хирургии, профессор; Бимбас Евгения Сергеевна – Заведующий кафедрой стоматологии детского возраста и ортодонтии, профессор; Демидов Сергей Михайлович – Заведующий кафедрой онкологии и лучевой диагностики, профессор; Makeев Олег Германович –

Заведующий кафедрой биологии и биотехнологий, профессор; Ворошилина Екатерина Сергеевна – и. о. Заведующего кафедрой медицинской микробиологии и клинической лабораторной диагностики, доцент; Маклакова Ирина Юрьевна – Заведующий кафедрой нормальной физиологии, доцент; Соколов Сергей Юрьевич – Заведующий кафедрой медицинской физики и цифровых технологий, доцент; Набойченко Евгения Сергеевна – Заведующий кафедрой клинической психологии и педагогики, профессор; Власова Елена Владимировна – Заведующий кафедрой философии, биоэтики и культурологии; Жолудев Сергей Егорович – Декан стоматологического факультета, заведующий кафедрой ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики, руководитель ОПОП Стоматология ортопедическая, профессор; Куликов Александр Вениаминович – заведующий кафедрой анестезиологии, реаниматологии, токсикологии, профессор; Надежда Степановна Давыдова – Руководитель ОПОП Анестезиология-реаниматология, профессор кафедры анестезиологии, реаниматологии, токсикологии; Царькова Софья Анатольевна – Руководитель ОПОП Педиатрия, заведующий кафедрой поликлинической педиатрии, профессор; Мандра Юлия Владимировна – Профессор кафедры терапевтической стоматологии и пропедевтики стоматологических заболеваний).

При интервью с ними была получена информация о реализации образовательного процесса на кафедрах, условиях, которые обеспечивает университет для их деятельности, получены ответы на вопросы о мотивации и стимулирования ППС, приеме и карьерном росте, финансовой поддержке ППС и другие аспекты.

При встрече с ППС кафедр ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, в частности с представителями базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук, медицинской этики, медицинской юриспруденции, клинических и профессиональных дисциплин эксперты ВЭК задавали вопросы о реализации образовательного, научного и клинического процессов в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, возможностях карьерного роста, стимулирования ППС, обеспечении образовательного процесса необходимыми ресурсами (материально-техническими, информационными и др.), взаимодействии с административно-управленческими структурами. Далее ППС приняли участие в анкетировании.

При визуальном осмотре материально-технической оснащенности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России эксперты ВЭК посетили собственные клиники, симуляционный центр, являющийся также аккредитационным центром.

В течении дня проводились обсуждения и обмен мнения экспертов, также выработка политики и определение круга вопросов для получения необходимой информации. 22.05.2024 г. эксперты ВЭК встретились с обучающимися ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Встреча прошла в виде интервью, раскрывались вопросы поддержки студентов в университете, функционирования студенческого представительства, участия обучающихся в деятельности университета, в разработке образовательных программ и другие вопросы.

В дальнейшем обучающиеся приняли участие в анкетировании. Визуальный осмотр и посещение занятий было проведено на кафедрах ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Кафедры продемонстрировала проведение занятия со студентами 1-5 курсов, методические материалы для обучающихся, план занятий, инструменты контроля, литературу для самостоятельного изучения.

Прошла беседа с российскими и иностранными студентами, они высказали свое положительное мнение о деятельности подразделений, клиник, кафедр, университета в целом, образовательным процессом.

Эксперты ВЭК выборочно посетили базы производственной практики по ОП ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Произошла встреча с работодателями. В качестве работодателей по ОП «Стоматология» на интервью с членами ВЭК присутствовали руководители стоматологических медицинских организаций города Екатеринбурга (Портнягин Алексей Витальевич – Главный стоматолог г. Екатеринбурга, гл. врач АНО «Объединение «Стоматология»;

Ворожцова Людмила Ивановна – Главный врач филиала № 4 АНО «Объединение «Стоматология»; Петров Игорь Александрович – Главный врач МАУ «Стоматологическая поликлиника № 12»; Чистяков Николай Алексеевич – Главный врач МАУ «Стоматологическая поликлиника № 1»; Легких Александр Владимирович – Главный врач стоматологической клиники ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России; Иванова Елена Евгеньевна – Главный врач филиала №16 АНО «Объединение «Стоматология»; Торшин Андрей Михайлович – Главный врач Головной организации АНО «Объединение «Стоматология»).

Получены данные о том, что университет тесно сотрудничает с клиническими базами, реализует клиническую подготовку на клинических базах, выпускники работают в данных организациях, через такие мероприятия, как ярмарка вакансий происходит отбор и приглашение молодых специалистов на работу, работодатели участвуют в формировании образовательной программе отчасти путем их ознакомления.

Всего в очных встречах приняло участие 212 представителей ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России (таблица 1).

Таблица 1 - Сведения о сотрудниках и обучающихся, принявших участие во встречах с ВЭК НААР:

Категория участников	Количество
Ректор	1
Проректоры	5
Руководители структурных подразделений	22
Деканы факультетов	8
Заведующие кафедрами	26
Преподаватели	42
Обучающиеся	50
Выпускники	28
Работодатели	30
<b>Всего</b>	<b>212</b>

В анкетировании приняли участие 261 представителей профессорско-преподавательского состава (36% – лечебный факультет, 26% – стоматологический факультет, 28% – педиатрический факультет, 3% - медико-профилактический факультет) и 1668 обучающихся по всем аккредитуемым специальностям (282 человека – ОП Стоматология, уровень специалитета).

По результатам анкетирования: Уровень связи руководства и ППС оценили как «очень хорошо» и «хорошо» 98,1% (259); 94% (245) ППС удовлетворены уровнем внимания, которое руководство учебного заведения уделяет содержанию образовательной программы; 93,3% (240) ППС удовлетворены наличием необходимой научной и учебной литературы в библиотеке для преподавателей, 92% (238) открытостью и доступностью менеджмента для преподавательского состава, 81% (209) вовлеченностью ППС в процесс принятия управленческих и стратегических решений, 89,2% (230) равными возможностями всем ППС, отношением руководства вуза к ППС полностью удовлетворены 89,2% (232).

Результаты анкетирования студентов показали, что студенты полностью удовлетворены уровнем доступности деканата в 93% (1570) случаев, доступностью академического консультирования – в 61,8% (1009) случаев, доступностью консультирования по личным проблемам – в 77 % (1260), уровнем доступности библиотечных ресурсов – 89,5% (1501),



общим качеством учебных программ в 88,3% (1498), методами обучения в целом – 91,3% (1509).

В течение трех дней работы ВЭК, также после окончания всех интервью и визитов эксперты обсудили показатели вуза на предмет их соответствия параметрам программной аккредитации, разработали рекомендации.

23.05.2024 по завершению работы эксперты ВЭК встретились с руководством и ответственными лицами университета, поделились своими впечатлениями и ознакомили с рекомендациями, разработанными по итогам проведенной работы.

## **(VI) СООТВЕТСТВИЕ СТАНДАРТАМ ПРОГРАММНОЙ АККРЕДИТАЦИИ**

### **6.1. Стандарт «Миссия и результаты»**

- Организация образования должна:
  - ✓ определить миссию ОП и довести до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения.
  - ✓ в миссии ОП отразить цели и образовательную стратегию, позволяющие подготовить компетентного специалиста на уровне высшего образования в области здравоохранения с соответствующей основой для дальнейшей карьеры в любой области здравоохранения, включающего все виды практики, административной медицины и научных исследований в здравоохранении; способного выполнять роль и функции специалиста в соответствии с установленными требованиями сектора здравоохранения; подготовленного для последипломного образования и взявшего на себя обязательства обучения на протяжении всей жизни.
  - ✓ гарантировать, что миссия включает достижения исследований в области биомедицинских, клинических, фармацевтических, поведенческих и социальных наук, аспекты глобального здоровья и отражает основные международные проблемы охраны здоровья.
- Организация образования должна:
  - ✓ обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы.
  - ✓ обеспечить академическую свободу сотрудникам и обучающимся для реализации образовательной программы и использования результатов новых исследований для улучшения изучения конкретных дисциплин/вопросов без расширения ОП.
- Организация образования должна:
  - ✓ определить ожидаемые результаты обучения, которые обучающиеся должны достигнуть по завершению обучения применительно к достижениям на базовом уровне в отношении знаний, навыков и профессиональных отношений; соответствующей основы для будущей карьеры в любой области отрасли здравоохранения; будущих ролей в секторе здравоохранения; последующей последипломной подготовке; обязательств к обучению на протяжении всей жизни; потребностей здоровья общества, потребностей системы здравоохранения и других аспектов социальной ответственности
  - ✓ обеспечить надлежащее поведение обучающихся по отношению к однокурсникам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам
  - ✓ опубликовать ожидаемые результаты обучения ОП
  - ✓ определять и координировать связь результатов обучения, требуемых по завершению, с теми, которые требуются в последующем обучении
  - ✓ предусмотреть возможность участия обучающихся в исследованиях в соответствующей области здравоохранения
  - ✓ уделить внимание предполагаемым результатам обучения, связанным с глобальным здоровьем
- Организация образования должна:
  - ✓ обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения
  - ✓ обеспечить что заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения основаны на мнении/предложениях других заинтересованных сторон

### **Доказательная часть**

В разработке и утверждении Миссии участвовали руководители направлений деятельности университета, а профессорско-преподавательский состав, обучающиеся, представители практической сферы, работодатели участвовали через участие некоторых представителей в коллегиальных органах.

ОПОП разрабатывается преподавателями кафедр, а также рабочими группами, включающими членов ученого совета, цикловых методических комиссий, центрального координационного учебно-методического совета с привлечением работников практического здравоохранения и обучающихся, согласовываются с учебно-методическим управлением и утверждается решением учёного совета ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Факультет при разработке ОПОП имеет достаточно самостоятельности по выбору количества биомедицинских, поведенческих, клинических дисциплин, включения элективных дисциплин (факультативных дисциплин), видов практик, т.е. максимально обеспечивая их соответствие национальным и международным требованиям.

Ежегодно отдел кадров анализирует обеспеченность как кафедр, так и программ профессиональными кадрами.

Для организации учебного процесса по клиническим дисциплинам используются возможности Федерального аккредитационного центра, который обеспечивает симуляционное обучение студентов для отработки практических навыков, формирования клинических навыков на основе моделирования ситуации, что позволяет студентам получить правильные базовые навыки безопасности для пациентов, при этом снижая риски при оказании медицинской помощи в будущем.

Имеются фантомы для применения стоматологических манипуляций, технологии контроля правильности препарирования зуба, введения инъекций и т.д.

В результате освоения программы специалитета у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции ФГОС ВО 31.05.03 Стоматология, реализуемые через знания, умения и владения (Паспорт компетенций по специальности 31.05.03 Стоматология, включен в ОПОП). Специалист, завершивший освоение ОПОП может осуществлять следующие виды профессиональной деятельности: 01 Образование и наука (в сфере научных исследований); 02 Здравоохранение (в сфере оказания медицинской помощи при стоматологических заболеваниях); 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сфере деятельности организаций здравоохранения).

Оценка конечных результатов освоения ОПОП в виде сформированности всех закрепленных в образовательной программе компетенций осуществляется при Государственной итоговой аттестации выпускников. По итогам ГИА комиссия, помимо принятия решений о присвоении соответствующей квалификации, формирует отчет, в котором отражает свое мнение об уровне подготовки студентов, основных недостатках в их подготовке (протокол № 11 от 30.06.2022 года). Эти данные докладываются и анализируются на ученом совете УГМУ, где принимается план мероприятий по устранению замечаний председателей ГЭК по соответствующей специальности.

Данная оценка является прямой обратной связью для ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России о формировании клинических компетенций у своих выпускников.

С целью изучения потребностей и ожиданий потребителей образовательных услуг ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России и всех заинтересованных сторон, повышения качества обучения в Академии в рамках системы менеджмента качества, внутренней независимой оценки качества образования разработаны анкеты и проводится анкетирование обучающихся, преподавателей, работодателей и выпускников (социологические исследования).

Процесс анкетирования автоматизирован для удобства и оперативности сбора информации. Результаты обсуждаются на заседаниях ученого совета ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, представляются на учебно-методических конференциях и используются для улучшения учебного плана и образовательной программы в целом.

### ***Аналитическая часть***

Эксперты ВЭК отмечают, что в рамках стандарта «Миссия и результаты» по специальности «Стоматология» ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, в ходе работы экспертной комиссии и анализа представленной документации, выявлено, в-основном, соответствие требованиям стандарта.

Анализ соответствия деятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России и стоматологического факультета критериям данного Стандарта, свидетельствует о наличии в ВУЗе Стратегии развития, соответствующей миссии и видению.

Руководством проводится ряд мероприятий по целевым индикаторам направлений деятельности, мониторингу и мероприятия по улучшению. Члены ВЭК отмечают, что Миссия ОП «Стоматология» доводится до сведения заинтересованных сторон посредством оповещения в СМИ, путем распространения по электронной почте всем подразделениям ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, преподавательскому составу, студентам, путем размещения на информационных стендах кафедр.



Однако, эксперты ВЭК отмечают, что во время интервью с профессорско-преподавательским составом, студентами, работодателями и выпускниками миссия и видение не были четко интерпретированы.

ОП по специальности «Стоматология» спроектирована на основе миссии и с учетом требований федерального образовательного стандарта и позволяет подготовить компетентного врача, способного к следующим видам профессиональной деятельности: медицинской организационно-управленческой; научно-исследовательской.

Это позволяет выпускнику образовательной программы «Стоматология» выбирать направления карьерного роста. При ориентации выпускника на медицинский вид профессиональной деятельности он имеет возможность после получения сертификата трудоустроиться в лечебные учреждения на должность врача-стоматолога либо продолжить обучение в ординатуре, осуществлять научно-исследовательскую деятельность в процессе обучения по программам аспирантуры или докторантуры, подготовки и защиты научно-квалификационной работы на соискание ученой степени по медицинским наукам.

Имеющиеся материальные ресурсы используются ответственно, с целью достойной реализации выполнения обозначенной миссии и целей ОП «Стоматология».

Члены ВЭК отмечают, что большое значение придается формированию у студентов надлежащего поведения в отношении коллег, преподавателей, администрации, пациентов и их родственников.

Вместе с тем, члены ВЭК отмечают, что стейкхолдеры ОП «Стоматология» (студенты и работодатели и т.д.) затруднились четко воспроизвести миссию ОП в ходе интервью с членами ВЭК и привести конкретные примеры, в чем именно заключалось их личное участие в разработке миссии и видения ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России и ОП. Члены ВЭК в ходе визита и интервью не получили полного и детального представления о том, какие именно мероприятия были проведены в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России с целью обсуждения миссии и конечных результатов ОП по специальности «Стоматология».

Удовлетворительные оценки были выставлены членами ВЭК по тем пунктам, которые формально соответствуют стандарту, но требуют повышенного внимания при соблюдении критериев стандартов.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

#### ***Рекомендации ВЭК:***

1. Руководству ОП «Стоматология» рекомендуется на постоянной основе привлекать широкий спектр стейкхолдеров к разработке миссии ОП «Стоматология» (срок выполнения – 01.09.2024);

2. Руководителям ОП «Стоматология» рекомендуется на регулярной основе (не реже 1 раза в год) изучать, анализировать и документировать мнения/предложения стейкхолдеров относительно миссии, видения и конечных результатов обучения (срок выполнения – 01.09.2024).

#### ***Выводы ВЭК по критериям::***

*сильные позиции – 0*

*удовлетворительные – 11*

*предполагают улучшения – 2*

*неудовлетворительные – 0*

#### **6.2. Стандарт «Образовательная программа»**

- Организация образования должна:
  - ✓ определить спецификации ОП, включая заявление о предполагаемых результатах обучения, учебный план основанный на модульной или спиральной структуре, квалификацию, получаемую в результате освоения программы
  - ✓ использовать методы преподавания и обучения, которые стимулируют, готовят и поддерживают обучающихся брать на

себя ответственность за процесс обучения

- ✓ гарантировать, что ОП реализуется в соответствии с принципами равенства.
- ✓ развивать способности обучающихся к обучению на протяжении всей жизни
- Организация образования должна:
  - ✓ на протяжении всей программы обучения прививать обучающимся принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; методы исследования в здравоохранении и доказательной медицины
  - ✓ включать в ОП результаты современных научных исследований
- Организация образования должна:
  - ✓ определить и включить в ОП достижения базовых биомедицинских наук для формирования у обучающихся понимания научных знаний, концепций и методов являющихся основой для приобретения и применения на практике клинических научных знаний
  - ✓ изменять образовательную программу, учитывая достижения биомедицинских наук, отражающих научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения
- Организация образования должна:
  - ✓ определить и включить в ОП достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции
  - ✓ изменять ОП, учитывая достижения поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст
- Организация образования должна:
  - ✓ определить и включить в ОП достижения клинических/фармацевтических наук, чтобы гарантировать что обучающиеся по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки для принятия соответствующей ответственности в последующей профессиональной деятельности;
  - ✓ гарантировать что обучающиеся проводят достаточную часть программы в запланированных контактах с пациентами, потребителями услуг в соответствующих клинических/производственных условиях и получают опыт укрепления здоровья и профилактики заболеваний
  - ✓ определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических/профильных дисциплин
  - ✓ организовать обучение с соответствующим вниманием к безопасности среды обучения и пациентов, включающую наблюдение за выполняемыми обучающимися действиями в условиях клинических/производственных баз
- Организация образования должна:
  - ✓ изменить ОП, учитывая достижения научных, технологических, медицинских и фармацевтических разработок, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения
  - ✓ гарантировать что каждый обучающийся имеет ранний контакт с реальными пациентами, потребителями услуг, включая постепенное его участие в оказании услуг и включающее ответственность:
    - в части обследования и/или лечения пациента под наблюдением в соответствующих клинических условиях;
    - в процедурах санэпиднадзора в части обследования и/или осмотра объекта под наблюдением, которое проводится в соответствующих производственных базах (центрах санэпидэкспертизы, территориальных департаментах санитарно-эпидемиологического контроля, в т.ч. на транспорте, организациях дезинфекции и ЛПУ);
    - в части консультирования пациента по рациональному использованию лекарственных средств, которое проводится в соответствующих производственных условиях
  - ✓ структурировать различные компоненты обучения клиническим, гигиеническим навыкам мониторинга факторов окружающей и производственной сред и другим производственным навыкам в соответствии с конкретным этапом программы обучения
- Организация образования должна:
  - ✓ описать содержание, объем и последовательность дисциплин/модулей, включая соблюдение соответствующего соотношения между базовыми биомедицинскими, поведенческими, социальными и клиническими/профильными дисциплинами
  - ✓ предусмотреть интеграцию по горизонтали смежных наук и дисциплин;
  - ✓ предусмотреть интеграцию по вертикали клинических/профильных наук с базовыми биомедицинскими и поведенческими и социальными науками
  - ✓ предоставлять возможность выборного содержания (элективы) и определить баланс между обязательной и выборной частью ОП
  - ✓ определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику, медицинской труда, включающую аспекты воздействия окружающей среды и техногенных производственных нагрузок, социальной обстановки на здоровье населения
- Организация образования должна:
  - ✓ определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП.
  - ✓ определить комитет под управлением академического руководства, ответственный за планирование и реализацию ОП для обеспечения достижения ожидаемых результатов обучения
  - ✓ обеспечить представительство преподавателей, обучающихся, представителей от других заинтересованных сторон, включающих представителей от клинических, производственных баз, выпускников ОО, специалистов здравоохранения, вовлеченных в процесс обучения в состав комитета ОО, ответственного за ОП
  - ✓ через комитет, ответственный за ОП планировать и внедрять инновации в ОП
- Организация образования должна:
  - ✓ обеспечивать преемственность между ОП и последующими этапами профессиональной подготовки или практической деятельности, к которой обучающийся приступит по окончании обучения
  - ✓ учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и соответственно этому модифицировать ОП

### **Доказательная часть**

Общий объем образовательной программы 300 зачетных единиц (з.е.). Структура ОПОП соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки 31.05.03 Стоматология (уровень специалитета).

В 2023 году ОП пересматривалась представителями профессорско-преподавательского состава выпускающих клинических кафедр, совета обучающихся, работодателей, проводилось тщательное обсуждение основных положений ОПОП, и она была одобрена на ученом совете ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Затем ОП была утверждена решением ученого совета ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. ОП ВО ежегодно обновляется в части состава дисциплин (модулей), установленных в учебном плане, и (или) содержания рабочих программ дисциплин (модулей), рабочих программ практик, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учётом развития стоматологической науки, медицины, здравоохранения, социальной сферы, экономики, ориентируясь на ожидания потребителей, основных работодателей, рекомендации, выработанные системой менеджмента качества ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Разработку и контроль реализации ОП осуществляет деканат стоматологического факультета и учебно-методическое управление ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

При проведении практических занятий используются следующие образовательные технологии: учебный видеофильм, решение ситуационных задач, анализ клинических случаев, круглые столы, дискуссии, дежурства в отделениях лечебной базы, подготовка истории болезни, портфолио, работа на обучающих тренажерах и др.

При изучении дисциплин, направленных на формирование компетенций, в том числе научно-исследовательской деятельности, широко используется научно-исследовательская работа студентов (составление информационного обзора литературы по предложенной тематике, подготовка реферата, подготовка эссе, доклада, подготовка учебных схем, таблиц), учебно-исследовательская работа студента.

Также, широко используются тренинги, мастер-классы экспертов и специалистов практического здравоохранения, посещение врачебных конференций и консилиумов, участие в научно-практических конференциях, встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций.

Одной из форм самостоятельной работы является формирование обучающимся своего портфолио. Согласно положению об ЭИОС в личном кабинете, доступ к которому обучающийся получает с момента поступления в УГМУ, доступно формирование «электронного портфолио обучающегося», в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса. Формирование портфолио развивает у студентов умение анализировать и оценивать процесс собственного развития.

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России внедрена система балльно-рейтинговой оценки успеваемости студентов. Главные задачи БРС заключаются в повышении мотивации студентов к освоению образовательных программ; активации (стимулированию) повседневной и систематической работы студентов; повышении эффективности регулярной самостоятельной работы студентов; снижении роли случайности и обеспечении более точной и объективной оценки уровня знаний и практической подготовки студентов во время промежуточной аттестации.

Используются возможности проведения научно-исследовательской работы, в частности, учебного эксперимента на занятиях. Мероприятия по развитию данного направления включают: обновление учебных программ кафедр с обязательным внедрением элементов учебно-исследовательской работы и учебного эксперимента в соответствии с темами учебного плана; усиление контроля за внедрением результатов научных исследований и разработок сотрудников ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России в учебную и клиническую работу.

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России эффективно работает подразделение, ответственное за организацию как непосредственного последипломного образования (ординатура), так и непрерывного медицинского образования (дополнительные профессиональные программы). Одной из задач подразделения является постоянное взаимодействие с администрацией региона, практическим здравоохранением с целью оценки потребности в специалистах определенных специальностей.

В штатном расписании ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России имеется должность проректора по региональному развитию здравоохранения и проректора по научной и международной работе, которые организует и курирует работу в этих направлениях. Это позволяет



ППС обеспечивать связь между базовым медицинским образованием и последующим этапом профессиональной подготовки специалиста.

### ***Аналитическая часть***

Эксперты ВЭК отмечают, что в содержательной части рабочих учебных программ всех дисциплин ОП «Стоматология» учитываются региональные, национальные особенности и современное состояние медицинской науки и практики.

Преподаватели клинических кафедр ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России трудятся на клинических базах и в лечебно-профилактических учреждениях города, что обеспечивает тесную взаимосвязь ОП «Стоматология» со сферой практического здравоохранения и участие студентов в работе команды специалистов при оказании различных видов стоматологической помощи.

Члены ВЭК отмечают, что практикующие врачи-стоматологи принимают активное участие в обучении студентов. Трудоемкость ОП «Стоматология» составляет 300 зачетных единиц вне зависимости от формы применяемых образовательных технологий, включая все виды аудиторной и самостоятельной работы студента, практики и время, отводимое на контроль качества освоения образовательной программы, факультативы. Объем ОП по очной форме обучения, реализуемой за один учебный год, составляет 60 зачетных единиц.

В процессе проведения интервьюирования студентов и ППС членами ВЭК выявлено отсутствие широкого Каталога элективных дисциплин, что диктует необходимость активизации работы УМО, деканата и кафедр в данном направлении и широком вовлечении всех заинтересованных сторон (студенты, ППС, работодатели, представители практического здравоохранения, выпускники ОП «Стоматология») в процесс разработки КЭД по специальности «Стоматология» для реализации запросов обучающихся и работодателей.

По результатам интервьюирования представителей фокус-групп членами ВЭК выявлено, что в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России недостаточно активно используются методы преподавания и обучения, основанные на современной теории обучения взрослых, недостаточно проводится и документируется анализ результатов оценки компетенций выпускников для использования полученных результатов в качестве инструмента обратной связи для улучшения ОП, интегрированное обучение, основанное на системах органов, заболеваниях не нашло документального подтверждения, программа имеет последовательный линейный дизайн; баланс между обязательной и выборной частью ОП «Стоматология» регламентирован только на основе ФГОС ВО, там есть рекомендации для предоставления возможности формирования индивидуальной образовательной траектории обучения студентам через Каталог элективных дисциплин, который не был представлен ВЭК; представители клинических баз, выпускники ОП «Стоматология», специалисты практического здравоохранения не подтвердили в ходе интервью свое активное участие в обсуждении содержания ОП Стоматология в составе коллегиальных совещательных органов академии.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования – специалитета по специальности 31.05.03 Стоматология, утвержденный приказом Минобрнауки России от «12» августа 2020 г. № 984, предложены 2 практики по научной направленности) ознакомительную практику «Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)» и производственную практику «Научно-исследовательская работа», данные о их реализации в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России представлены (дневники или рабочие программы практик научной направленности).

Удовлетворительные оценки были выставлены членами ВЭК по тем пунктам, которые требуют повышенного внимания при соблюдении стандартов.

### ***Сильные стороны/лучшая практика не выявлены.***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Рекомендации ВЭК:**

Руководителям ОП «Стоматология» рекомендуется проводить поэтапную адаптацию модели ОП к модульному или спиральному дизайну (интегрированные модули по системам или органам, спиральный дизайн изучения материала) образовательной программы Стоматология. (Срок выполнения – до 01.09.2025).

**Выводы ВЭК по критериям:** сильные позиции – 0  
удовлетворительные – 28  
предполагают улучшения – 0  
неудовлетворительные – 0

### **6.3. Стандарт «Оценка обучающихся»**

- Организация образования должна:
  - ✓ определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки обучающихся, включая включающие количество экзаменов, критерии для установления проходных баллов, оценок и количество разрешенных пересдач;
  - ✓ гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, отношения и профессиональное поведение
  - ✓ использовать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", включающее сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки
  - ✓ гарантировать, что процесс и методы оценки являются открытыми (доступными) для экспертизы со стороны внешних экспертов
  - ✓ гарантировать, что методы и результаты оценки избегают конфликта интересов и использует систему обжалования результатов оценки обучающихся
  - ✓ обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания.
  - ✓ предусмотреть возможность документирования и оценки надежности и валидности методов оценки, а также привлечения внешних экзаменаторов
- Организация образования должна:
  - ✓ использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с планируемыми РО и методами преподавания и обучения, гарантируют достижение планируемых результатов обучения, содействуют обучению обучающихся, обеспечивают надлежащий баланс формативной и итоговой оценки для направления обучения и принятия решения об академической успеваемости
  - ✓ предусмотреть возможность корректирования количества и характера экзаменов чтобы стимулировать как приобретение знаний, так и интегрированное обучение
  - ✓ обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь с обучающимися по результатам оценивания

### **Доказательная часть**

Политика и процедура оценки результатов обучения, формы оценивания результатов обучения в рамках ОП «Стоматология» регламентированы в соответствии с внешними и внутренними нормативно-правовыми актами. Оценка знаний, умений и навыков обучающихся проходит на следующих уровнях: входной контроль, текущая оценка на практических и итоговых занятиях; промежуточная аттестация – экзамены и зачеты по завершении изучения дисциплин, государственная итоговая аттестация. Принципы и методы оценки знаний студентов на экзаменах и зачетах установлены Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Положение устанавливает, что «основная цель промежуточной аттестации – оценка качества достижения обучающимися планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю) и практике». Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.

Промежуточная аттестация проводится с использованием оценочных средств, представленных в рабочей программе дисциплины. Оценочные средства для промежуточной аттестации проходят внутреннюю (на цикловых учебно-методических комиссиях) и внешнюю экспертизу, результаты которой оформляются в виде рецензии, а также проводится ежегодная актуализация оценочных средств.



Проверка уровня овладения практическими умениями и навыками, сформированными на практических занятиях, проводится на итоговых (модульных) занятиях по практическим навыкам, на тематических больницах или на фантомах в Федеральном аккредитационном центре. При оценке практических умений и навыков в симулированных условиях (ОСКЭ) используются оценочные листы, заимствованные из базы Федерального методического центра аккредитации специалистов. В ходе промежуточной аттестации применяется пятибалльная система оценки.

Текущий контроль успеваемости студентов ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России осуществляется ежедневно, в ходе учебного процесса, в форме устного опроса, тестирования, письменных работ, практических работ, разбора клинических случаев, оценки результатов самостоятельной работы студентов. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание в ходе освоения дисциплин и прохождения практик, промежуточный контроль - оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам и прохождения практик.

Целью государственной итоговой аттестации ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России является установление соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного стандарта (утвержденный приказом Минобрнауки России от «12» августа 2020 г. № 984).

Каждая дисциплина обеспечена рабочей программой и контрольно-измерительными средствами. Эти документы являются основополагающими для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Итоговая оценка знаний выпускников ОП «Стоматология» осуществляется на основе государственного экзамена, который включает оценивание фундаментальных, параклинических и клинических знаний, необходимых для осуществления профессиональной деятельности будущих специалистов.

НПА регламентируют процессы проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации, описывают политику, принципы и методы оценивания, апелляционные процедуры, политику пересдач. Эти основополагающие документы доступны общественности, включая надзорные и регуляторные органы, ППС, студентов и внешних стейкхолдеров. Внутренний кафедральный контроль по видам деятельности проводится сотрудниками кафедры в соответствии с Планом работы кафедр, в рамках посещений лекций и учебных занятий.

Мониторинг реализации ОП осуществляется учебно-методическим отделом, отдел контроля качества обучения на основании результатов рубежного контроля, итоговой аттестации, итоговой государственной аттестации, анализа результатов тестирования, экзаменации выпускников, анкетирования студентов и ППС, работодатели, позволяющие оценить достижение конечных результатов обучения ОП. Мониторинг реализации ОП осуществляется и в рамках внутривузовского контроля и при проведении внутреннего и внешнего аудита деятельности ППС.

Конечные результаты обучения делятся на три категории – знания, умения, навыки (вместе составляющие компетенции). Программы каждой учебной дисциплины отражают перечень общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Одна дисциплина может участвовать в формировании ряда компетенций.

Оценить уровень освоения практических умений и навыков, обучающихся позволяет Симуляционный центр УГМУ, целью организации которого является практико-ориентированный подход к медицинскому образованию, обучение и отработка навыков оказания медицинской помощи с использованием симуляционных образовательных технологий. Вторым этапом комплексного экзамена государственной итоговой аттестации является разбор клинического случая (практические навыки).

Система обеспечивает определенный баланс между формативной и суммативной оценкой, что позволяет объективно ранжировать студентов при назначении премий, стипендий, поощрений грамотами, благодарностями и т.д. За высокую успеваемость и

внеучебную активность обучающиеся получают премиальные баллы, которые им необходимы для поступления в ординатуру по избранной специальности. Важную роль в разработке мер поощрения студентов за внеучебную активность играют органы студенческого самоуправления: совет обучающихся, профком обучающихся, совет студенческого научного общества.

По итогам анкетирования студентов УГМУ в ходе работы ВЭК, справедливостью экзаменов и промежуточной аттестации «полностью» и «частично удовлетворены» 61% (1003) и 27% (419) респондентов; своевременностью оценивания 76% (1259) и 18% (329) студентов; разъяснением правил и стратегии образовательной программы 69% (1165) и 20% (334); стратегией образовательной программы - 73% и 18%; проводимыми тестами и экзаменами 57% (919) и 24% (415) респондентов соответственно. Отношениями между студентами и преподавателями полностью и частично удовлетворено 66% (1094) и 26% (421) респондентов; объективностью и справедливостью преподавателей 53% (909) и 43% (742); информированием студентов о курсах, образовательных программах 66% (1091) и 23% (351) студентов соответственно.

### *Аналитическая часть*

По результатам анкетирования, проведенного в ходе визита ВЭК, с тем, что постоянное оценивание (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса, «полностью согласны» и «частично согласны» 49% (830) и 33% (505) анкетированных соответственно. Оценочные критерии, используемые преподавателем, понятны полностью и частично 48% и 32% опрошенных студентов соответственно. С тем, что преподаватели объективно оценивают достижения студентов, полностью и частично согласны 41% (670) и 39% (665) респондентов соответственно.

Комиссия ВЭК рекомендует использовать методы оценки, основанные на критериях и рассуждениях, и специальные экзамены, с учетом специфики медицинского образования (прямое и не прямое наблюдение за операциональными и коммуникативными навыками, мини-клинический экзамен (MiniCex), оценка на рабочем месте и др.).

Система оценки знаний студентов непрерывно изучается заведующими кафедрами и является открытой средой для внедрения новых методов в этой деятельности. Однако необходимо использовать более широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", которое включает сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки, с применением современного программного обеспечения. Ознакомление с примерами заданий в тестовой форме для студентов старших курсов выявило преобладание заданий низкого когнитивного уровня, наличие дефектов, допущенных разработчиками заданий в тестовой форме.

Эксперты ВЭК отмечают, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России необходимо документировать и оценивать надежность и валидность методов оценки, что требует внедрения соответствующего программного обеспечения и соответствующего процесса обеспечения качества по существующей практике оценки.

Эксперты ВЭК отмечают, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России необходимо внедрять новые методы оценки в соответствие с потребностью и современными трендами медицинского образования. Рекомендуется установить четкую взаимосвязь между оценкой и обучением и обеспечить соответствующий баланс между формативной и суммативной оценкой. Это позволит более эффективно управлять обучением и оцениванием академического прогресса студента и установить правила оценки прогресса и их отношения к процессу оценки.

Эксперты ВЭК отмечают, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России следует гарантировать предоставление своевременной, конкретной, конструктивной и справедливой обратной связи студентам на основе результатов формативной и суммативной оценок, документировать процесс оценивания с применением соответствующих оценочных форм, шире использовать разнообразные модели и способы получения обратной связи.

В ходе интервью с руководителями ОП «Стоматология», ППС и обучающимися членами ВЭК было зафиксировано, что имеется определенное недопонимание со стороны участников фокус-групп по данным вопросам.

Удовлетворительные оценки были выставлены членами ВЭК по тем пунктам, которые требуют повышенного внимания при соблюдении стандартов.

### **Сильные стороны/лучшая практика**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Рекомендации ВЭК:**

1. Руководителям ОП рекомендуется на регулярной основе использовать и документировать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", которая включает сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки. (Срок выполнения – 01.09.2025);

2. Руководству вуза рекомендуется обеспечить документирование процесса оценивания учебных достижений обучающихся путем внедрения электронного журнала для доступности и открытости всем участникам образовательного процесса. (Срок выполнения – до 01.12.2024).

### **Выводы ВЭК по критериям:**

*сильные позиции – 0*

*удовлетворительные – 8*

*предполагают улучшения – 2*

*неудовлетворительные – 0*

### **6.4. Стандарт «Обучающиеся»**

- Организация образования должна:
  - ✓ определять и реализовывать политику приема, основанную на принципах объективности и включающую четкое заявление о процессе отбора обучающихся
  - ✓ иметь политику и внедрять практику приема лиц с инвалидностью
  - ✓ иметь политику и внедрять практику перевода обучающихся из других организаций образования, в том числе зарубежных.
  - ✓ установить связь между отбором и миссией организации образования, образовательной программой и желаемым качеством выпускников; периодически пересматривать политику приема
  - ✓ использовать систему обжалования решений по приему обучающихся
- Организация образования должна:
  - ✓ определить количество принимаемых обучающихся в соответствии с возможностями организации образования на всех стадиях образовательной программы
  - ✓ периодически регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом
  - ✓ предусмотреть возможность периодически пересматривать количество и характер принимаемых обучающихся в процессе консультаций с другими заинтересованными сторонами и регулировать с целью удовлетворения потребностей здоровья населения и общества в целом
- Организация образования должна:
  - ✓ иметь систему академического консультирования обучающихся
  - ✓ предлагать обучающимся программу поддержки направленной на социальные, финансовые и личные потребности, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки
  - ✓ иметь систему обратной связи с обучающимися по оценке условий и организации образовательного процесса
  - ✓ обеспечить обучающихся документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и приложение к диплому (транскрипт)
  - ✓ учитывать потребности различных групп обучающихся и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории
  - ✓ предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости обучающегося и включает вопросы профессиональной ориентации и планирования карьеры
- Организация образования должна:
  - ✓ разработать и внедрить политику представительства обучающихся и их надлежащего участия в определении миссии, разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах относящимся к обучающимся
  - ✓ предусмотреть возможность поощрять и оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям

### **Доказательная часть**



Прием на обучение по программам высшего образования – программам специалитета осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами УГМУ, актуализация которых осуществляется ежегодно и в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 августа 2020 г. № 1076 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», иными нормативно-правовыми актами вышестоящего уровня.

Прозрачность, объективность, максимальная доступность и детализация информации для абитуриентов являются основными принципами политики приема в Академию на всех этапах приема на обучение.

Прием осуществляется в соответствии с ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, которые утверждаются и публикуются на информационных площадках Академии не позднее 1 ноября года, предшествующего году приема, и являются основным документом в организации и реализации политики приема на обучение.

В основу Правил приема в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России положены федеральные законы и приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, приказы Министерства здравоохранения Российской Федерации - учредителя ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, иных ведомств.

Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Министерство высшего образования и науки Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации как учредитель ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России определяют объем приема на обучение, в первую очередь в рамках контрольных цифр приема, распределяют детализированную квоту целевого приема, определяют требования по количеству мест и условиям приема, в том числе по особой квоте, иным особым, льготным и специальным условиям, по общему конкурсу. Отдельно детализирован перечень поступающих без вступительных испытаний.

Организация работы, состав приемной комиссии определяются Положением о приемной комиссии (утверждается ежегодно приказом ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России). Для обеспечения проведения вступительных испытаний для отдельных категорий граждан, включая иностранных граждан и лиц без гражданства.

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, созданы экзаменационные комиссии, организация работы которых определена Положением об экзаменационных комиссиях, Порядком проведения вступительных испытаний.

Поступающий может ознакомиться с Программами вступительных испытаний на информационных площадках ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Прием на первый курс осуществляется на основании конкурсного отбора, конкурс осуществляется на основании суммарного конкурсного балла, который складывается из баллов, вступительных испытаний и баллов за индивидуальные достижения поступающего, учет индивидуальных достижений осуществляется и при равенстве конкурсных баллов поступающих.

Перечень индивидуальных достижений, поступающих, который утверждается ежегодно в Правилах приема, предусматривает учет разносторонних интересов и возможностей поступающих. Проекты приказов о зачислении обсуждаются на заседаниях приемной комиссии, решение о зачислении на первый курс носит коллегиальный характер. На всех этапах приема и зачисления и в течение учебного года ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России тесно взаимодействует с абитуриентами и их представителями, для чего ежегодно создается технический персонал приемной комиссии.

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России создана система поддержки и сопровождения студентов, охватывающая основной круг проблем, с которыми может столкнуться обучающийся на различных этапах получения образования.

На всех этапах обучения подразделение УГМУ по содействию трудоустройству выпускников и карьеры осуществляет работу по профессиональной ориентации и содействию временному трудоустройству на период обучения, в том числе и для обучающихся с ОВЗ.

Все организации и структуры, оказывающие консультативные услуги работают в рамках закона об охране персональных данных на принципах конфиденциальности. Сложившаяся система поддержки и сопровождения студентов в целом обеспечивает удовлетворение запросов и потребностей обучающихся.

Студенческое самоуправление в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России реализуется через общественные студенческие организации, которыми руководят сами студенты.

Политика студенческого представительства в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России реализуется по трем направлениям: студенческое самоуправление; представительство студентов в коллегиальных органах вуза, которые осуществляют руководство образовательным процессом; представление студентов в проектах социальной направленности, реализующих региональные задачи здравоохранения.

В спектр общественных организаций входят: совет обучающихся – координирует инициативы обучающейся молодежи и руководства ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

По результатам анкетирования студентов, проведенного в ходе визита ВЭК, отношения с деканатом оценивают на «очень хорошо» и «хорошо» 93% (1505) респондентов; уровень доступности деканата 95% (1584) респондентов; уровень доступности и отзывчивости руководства вуза 94% (1507) анкетиртуемых.

Доступностью академического консультирования удовлетворены полностью и частично 92% (1503) респондентов; учебными материалами 95% (1584) респондентов.

Доступностью консультирования по личным проблемам и ясностью процедур для принятия дисциплинарных мер полностью и частично удовлетворены 86% (1419) респондентов. Работой финансовых и административных служб ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России полностью и частично удовлетворены 86% (1421) студентов. Доступностью услуг здравоохранения для учащихся и качеством студенческой службы здравоохранения полностью и частично удовлетворены полностью или частично 87% (1487) респондентов.

#### ***Аналитическая часть***

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России требования, изложенные в стандарте НААР «Студенты», выполняются в полном объеме, за исключением расширенного выбора элективных дисциплин.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России устанавливает отношения между отбором студентов, миссией, ОП и желаемым качеством выпускников. Основным критерием прохождения конкурса является сумма конкурсных баллов, которая исчисляется как сумма баллов за каждое вступительное испытание, а также за индивидуальные достижения.

В ходе интервьюирования студентов и выпускников ОП, членами ВЭК установлено, что во время встреч с руководителями кафедр, деканата у студентов есть возможность высказать свое мнение и пожелания относительно их участия в процессе принятия решений, обеспечения академического качества и других профессиональных, финансовых и социальных вопросах.

Все вопросы, поднимаемые и обсуждаемые на этих встречах, решаются своевременно и в надлежащем порядке.

Результаты анкетирования студентов показали высокие (1510, свыше 90%) показатели удовлетворенности в плане отношения и уровня доступности деканата, доступности и отзывчивости руководства вуза, поддержкой учебными материалами в процессе обучения, доступностью консультирования по личным проблемам, финансовыми и административными службами учебного заведения, уровнем доступности библиотечных ресурсов, качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах, существующими учебными ресурсами вуза, полезностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов в



частности, ясностью процедуры для принятия поощрительных и дисциплинарных мер, общим качеством учебных программ, методами обучения в целом, качеством преподавания.

При проведении интервью не получено подтверждение реализации в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России определенной системы сбора информации, анализа результатов обратной связи от обучающихся по вопросам формулирования миссии, содержания и реализации образовательной программы и использование полученных результатов для повышения качества ОП.

Удовлетворительные оценки были выставлены членами ВЭК по тем пунктам, которые требуют повышенного внимания при соблюдении стандартов.

### **Сильные стороны/лучшая практика**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Рекомендации ВЭК:**

Руководству ОП «Стоматология» рекомендуется на системной основе осуществлять сбор информации, анализ результатов обратной связи от обучающихся по вопросам формулирования миссии, содержания и реализации образовательной программы и использовать полученные результаты для повышения качества ОП. (Срок выполнения – до 01.09.2024, не реже одного раза в год).

### **Выводы ВЭК по критериям: сильные позиции – 0**

удовлетворительные – 16

предполагают улучшения – 0

неудовлетворительные – 0

### **6.5. Стандарт «Академический штат/преподаватели»**

• Организация образования должна разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:

✓ определяет их категорию, ответственность и баланс академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и медицинских/фармацевтических наук для адекватной реализации ОП, включая должное соотношение между преподавателями медицинского, немедицинского, фармацевтического профилей, преподавателями, работающими на полную или неполную ставку, а также баланс между академическими и неакадемическими сотрудниками.

✓ учитывает критерии научных, образовательных и клинических достижений, включая соотношение между преподавательской, исследовательской деятельностью и «сервисными» функциями

✓ определяет и обеспечивает мониторинг ответственностей академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических, гигиенических, фармацевтических наук

✓ предусматривает возможность в политике отбора и найма персонала принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии и экономических возможностей организации образования, а также значимые особенности региона

• Организация образования должна разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:

✓ соблюдение баланса возможностей между преподаванием, исследованиями и «сервисными» функциями, обеспечение признания достойной академической деятельности с надлежащим акцентом на преподавательскую, исследовательскую и профессиональную квалификацию.

✓ обеспечение достаточных знаний отдельными сотрудниками всей образовательной программы, а также обучение и повышение квалификации преподавателей, их развитие и оценку

✓ возможность учитывать соотношение «преподаватель-обучающийся» в зависимости от различных компонентов образовательной программы

✓ карьерный рост персонала

### **Доказательная часть**

Основным ресурсом ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России является компетентный и способный к дальнейшему совершенствованию профессорско-преподавательский состав,

профессиональный уровень которого позволяет обеспечивать высокое качество образовательного процесса и конкурентноспособность вуза на рынке образовательных услуг.

Политика отбора и приема академического персонала в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России осуществляется в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, положением «О порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу», утвержденным приказом Минобрнауки России от 23.07.2015г. № 749, Номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21.02.2022 г. № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций», приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 г. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» и уставом ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России .

Кадровая политика по набору и отбору персонала обеспечивает всем полное равенство и доступность к имеющимся в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России вакансиям и гарантирует равные возможности и объективную оценку профессиональных качеств претендентов.

Остепененность ППС УГМУ за последние 5 лет остается стабильной на уровне порядка 80%. Сертификаты специалистов имеют все преподаватели клинических кафедр. ППС обладает высоким уровнем квалификации и компетентности, более 50 % ППС имеет стаж научно-педагогической и клинической работы 15 лет и выше.

Занятия с обучающимися проводятся на русском и английском языках.

Ежегодно количество преподавателей, владеющих иностранным (английским) языком с уровнем, необходимым для преподавательской деятельности в вузе, увеличивается.

ППС гарантировано право избирать коллег и быть избранными в руководящие и совещательные органы факультета и университета в соответствии с действующими критериями и процедурами.

В целях стимулирования работников к качественному результату труда, а также поощрения за выполненную работу в УГМУ помимо должностного оклада установлены выплаты стимулирующего характера.

Вопросы поощрения персонала регламентированы локальными нормативными актами вуза, в частности, приказами об оплате труда работников ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Положение призвано обеспечить единообразие в вопросах оплаты труда работников ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России и предусматривает порядок и условия оплаты труда, порядок расходования средств на оплату труда, систему материального стимулирования и поощрения сотрудников.

Система материального стимулирования и поощрения имеет целью повышение мотивации к труду сотрудников ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, обеспечение их материальной заинтересованности и повышение ответственности за результаты своей деятельности, в том числе при оказании образовательных услуг.

Положение определяет размеры должностных окладов по профессиональным квалификационным группам, размеры повышающих коэффициентов к окладам; условия и размеры выплат компенсационного и стимулирующего характера в соответствии с перечнями выплат, утвержденными Министерством здравоохранения Российской Федерации.

По результатам анкетирования в ходе визита ВЭК, преподаватели ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России дали положительную оценку (оценки «очень хорошо» и «хорошо») в

отношении возможности использовать собственные стратегии обучения 90% (234) и методики преподавания 98% (252); возможности участия в программах академической мобильности 97% (250); повышения квалификации 95% (247); поддержки со стороны руководства факультета 98% (259); возможности проводить научные исследования 91% (236). Положительно оценивают возможности, предоставляемые ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России для профессионального развития ППС 94% (240) преподавателей.

По результатам анкетирования студентов, проведенного в ходе визита ВЭК, 80% (1334) студентов предоставили положительные ответы («очень хорошо» и «хорошо») о том, что преподаватели факультета используют эффективные методы обучения 93% (1505); владеют преподаваемым материалом 96% (1590); используют эффективные методы преподавания 80% (1334); излагают материал в понятной форме 89% (1499); представляют материал в интересной форме 76% (1258); удовлетворяет требования в плане личностного развития и профессионального формирования будущих специалистов 82% (1339); стимулируют активность студентов 77% (1277); стимулируют творческое мышление студентов 72% (1170); демонстрируют позитивное отношение к студентам 82% (1338); владеют профессиональным языком 97% (1599).

### ***Аналитическая часть***

Эксперты ВЭК отмечают, что в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России:

- соблюдается баланс академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических наук для адекватной реализации ОП «Стоматология»;
- разработаны критерии по приему и отбору ППС, в том числе, по научным, педагогическим и клиническим достоинствам претендентов;
- обеспечивается мониторинг ответственности академического штата/преподавателей, осуществляющих преподавание социально-гуманитарных, базовых биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук.
- учитываются институциональные условия для финансирования сотрудников и эффективное использование ресурсов.

Эксперты ВЭК констатируют, что преподаватели, задействованные в реализации ОП «Стоматология»:

- предоставляет качественные образовательные услуги для подготовки квалифицированных специалистов для системы здравоохранения;
- проводят собственные научные исследования и внедряют их как в образовательный процесс, так и в клиническую деятельность;
- проводят социально-воспитательную работу в рамках формирования социально-личностных качеств будущего врача-стоматолога;
- оценивают качество подготовки студентов посредством текущего, промежуточного и итогового контроля с помощью оценочных средств, разработанных на кафедрах;
- участвуют в подборе базовых учреждений практического здравоохранения для обучения студентов и проведения производственной практики;
- оказывают консультативную и научно-практическую помощь лечебным учреждениям;
- внедряют симуляционные методы обучения в образовательный процесс;
- разрабатывают и внедряют в образовательный процесс новые учебные и методические материалы;
- участвуют в процессе реализации программ академической мобильности.

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России внедрена политика деятельности и развития ППС, гарантирующая признание по достоинству академической деятельности, с соответствующим акцентом на преподавательскую, исследовательскую и клиническую квалификации, что осуществляется в виде институтских и правительственных наград, продвижения

по службе и/или вознаграждения в форме премии. Клиническая деятельность и результаты научных исследований используются в преподавании и обучении.

Отмечается в целом удовлетворенность ППС ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России и студентов условиями работы и обучения, но члены ВЭК отмечают, что, по результатам интервью и анкетирования ППС, выявлены результаты и пожелания респондентов, касающиеся несбалансированности учебной нагрузки по семестрам «иногда» 10% (167) и «часто» 39% (661); переполненности учебных групп «иногда» 11% (168) и «часто» 47% (820); неудобное расписание занятий «иногда» 14% (246) и «часто» 42% (672); что также было отмечено в ходе наблюдения за ходом практических занятий в период очного посещения занятий и отдельных клинических баз, на которых проводится обучение по ОП «Стоматология».

Эксперты ВЭК также отмечают, что, по результатам интервью с ППС и обучающимися, анализа контента рабочих учебных программ по дисциплинам и очного посещения лекций и практических занятий, в образовательном процессе ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России преобладают методы обучения и преподавания, ориентированные на запоминание (воспроизведение) и понимание учебного материала; элементы анализа клинических ситуаций; курация пациентов под наблюдением клинических наставников (на старших курсах).

Используются методы оценки, не в полной мере отражающие всех компетенций, запланированных в ОП «Стоматология», что также отмечено в рекомендациях ВЭК к Стандарту 2 «Образовательная программа».

Большинство ППС и обучающиеся не ориентированы должным образом в области таких методов обучения и преподавания, как TBL (Team Based Learning – командно-ориентированное обучение), CBL (Case Based Learning – обучение, основанное на клиническом случае); (Research Based Learning – обучение, основанное на исследованиях), проектно-ориентированное обучение и т.д.

Широкое внедрение современных методов обучения в образовательный процесс ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России по специальности «Стоматология» позволит погрузить обучающихся в условия безопасной квазипрофессиональной среды; моделировать реальные клинические ситуации, основываясь на имеющемся богатом клиническом опыте ППС; рассматривать и анализировать разноплановые сложные клинические случаи с позиций интегрированного междисциплинарного подхода; формировать коммуникативные навыки, клиническое мышление, навыки научных исследований и работы в команде у обучающихся, начиная с младших курсов обучения.

Внедрение современных образовательных технологий в образовательный процесс требует от ППС ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России овладения такими методами оценки, как оценка когнитивного, операционального, коммуникативного, исследовательского компонента компетенций обучающихся; способности к самостоятельному поиску и анализу информации; навыков работы в профессиональной и междисциплинарной команде, и данная потребность должна быть реализована в ходе разработки и внедрения современных методов и инструментов оценки и оценочных форм, успешно используемых в мировом медицинском образовательном сообществе.

***Сильные стороны/лучшая практика:***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

***Рекомендации ВЭК:***

Руководству вуза рекомендуется организовать повышение квалификации ППС по применению в образовательном процессе современных образовательных технологий и методов оценки из лучшей международной практики (Team Based Learning – командно-ориентированное обучение, Case Based Learning – обучение, основанное на клиническом случае, Research Based Learning – обучение, основанное на исследованиях, проектно-ориентированное обучение) (Срок выполнения – до 01.09.2025).



## **Выводы ВЭК по критериям:**

Сильные – 0

Удовлетворительные – 7

Предполагают улучшения – 1

Неудовлетворительные – 0

### **6.6. Стандарт «Образовательные ресурсы»**

- Организация образования должна:
  - ✓ иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для персонала, обучающихся, пациентов и их родственников
  - ✓ улучшить среду обучения регулярно обновляя и расширения материально-техническую базу для соответствия изменениям в образовательной практике
- Организация образования должна:
  - ✓ обеспечить необходимые ресурсы для предоставления обучающимся надлежащего клинического/практического опыта, включая:
    - качество и категории пациентов/потребителей услуг
    - количество и категории клинических/производственных баз, которые включают:
      - наблюдение за практикой обучающихся
    - ✓ оценивать, адаптировать и улучшать условия клинической/практической подготовки для удовлетворения потребностей населения
- Организация образования должна:
  - ✓ разработать и внедрить политику, направленную на эффективное и этическое использование и оценку соответствующих информационных и коммуникационных технологий
  - ✓ обеспечить доступ к веб-сайтам или другим электронным средствам массовой информации
  - ✓ предусмотреть возможность доступа преподавателей и обучающихся к соответствующим данным о пациентах и информационным системам здравоохранения используя существующие и соответствующие новые информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения, доступа к информации, базам данных пациентов и работы с информационными системами здравоохранения
- Организация образования должна:
  - ✓ использовать исследовательскую деятельность и научные достижения в области медицины, фармации как основу для образовательной программы
  - ✓ сформулировать и внедрить политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научными исследованиями и образованием; предоставить информацию о научно-исследовательской базе и приоритетных направлениях в области научных исследований организации образования
  - ✓ предусмотреть взаимосвязь между научными исследованиями и образованием учитывается в преподавании, поощряет и готовит обучающихся к участию в научных исследованиях в области здравоохранения
  - ✓ Организация образования должна:
    - ✓ иметь доступ к образовательной экспертизе процессов, практики и проблем медицинского и фармацевтического образования с привлечением специалистов, педагогов-психологов, социологов вузовского, межвузовского и международного уровней; разработать и внедрить политику экспертизы при разработке, реализации и оценке образовательной программы, разработке методов обучения и оценивания.
    - ✓ продемонстрировать доказательства использования внутренней или внешней образовательной экспертизы в развитии персонала, с учетом текущего опыта в медицинском/фармацевтическом образовании и содействия интересам персонала в проведении исследований в образовании
- Организация образования должна:
  - ✓ сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями, включая мобильность персонала и обучающихся, а также перевод образовательных кредитов
  - ✓ содействовать участию преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей

### **Доказательная часть**

Для реализации ОП «Стоматология» ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России располагает достаточной материально-технической базой, соответствующей действующим правилам и нормам, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской деятельности обучающихся, предусмотренной учебным планом,

Для реализации образовательного процесса в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России имеются учебные корпуса, помещения клинических кафедр и лабораторий, расположенные в медицинских клиниках, собственные клиники, несколько общежитий для студентов.

Анализ материально-технического оснащения аудиторного фонда для освоения образовательной программы показал полное соответствие требованиям ФГОС ВО.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России имеет достаточные возможности для выполнения учебной программы: наличие учебных, лекционных аудиторий, оборудованных современным техническим оснащением; библиотеки и библиотечного фонда; спортивных залов и площадки для занятия спортом с соответствующим инвентарем; достаточным для обучающихся фондом общежитий; местами организации питания (столовая, буфеты).

Все объекты соответствуют требованиям противопожарной безопасности и санитарно-гигиеническим нормам. Клинические кафедры ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России находятся непосредственно в медицинских организациях города. Учебные корпуса имеют всю инфраструктуру для проведения занятий и обеспечения социальных, бытовых потребностей студентов.

Весь аудиторный фонд оснащен современными техническими, демонстрационными средствами.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России располагает материально-технической базой, необходимой для проведения всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы студентов, ординаторов и аспирантов.

Состояние учебно-лабораторной базы и уровень ее оснащения соответствует требованиям действующих образовательных стандартов.

В распоряжении обучающихся находятся аудитории, учебные классы, межфакультетские лаборатории, анатомический зал, анатомический музей, кадаверное хранилище.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России имеет собственный Стоматологический Центр.

На кафедрах ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России гуманитарного, социально-экономического, естественно-научного и медико-биологического блоков дисциплин имеется все необходимое для организации и проведения учебного процесса, в частности, оборудованные учебные комнаты, светопроекторная и лингвистическая аппаратура, микроскопы, таблицы по всем разделам дисциплин.

Образовательный процесс обеспечен достаточным количеством самого разнообразного современного оборудования (компьютеры, оргтехника, технические средства обучения, лабораторное оборудование, медицинские муляжи-имитаторы и фантомы, медицинский инструментарий и расходные материалы, медицинские, физические и химические приборы, реактивы и химическая посуда, анатомические и биологические коллекции, микроскопы и микропрепараты и т.д.), которое пополняется согласно типовым перечням необходимого оборудования.

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России на базе мультипрофильного аккредитационно-симуляционного центра был создан аккредитационный центр для проведения первичной и первичной специализированной аккредитации.

Библиотечно-информационное обеспечение образовательной деятельности осуществляется библиотекой ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Библиотека осуществляет учебно-методическое и научно-информационное обеспечение реализуемых образовательных программ. Библиотека УГМУ заключила договоры на оказание услуг по предоставлению доступа к профессиональным БД, информационным справочным и поисковым системам, необходимым для учебного процесса (ЭБС «Консультант студента»).

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к ЭБС «Консультант студента» и ЭИОС ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России. Электронная информационно-образовательная среда вуза обеспечивает доступ к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах.

Таким образом, законодательные требования в части учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения реализуемых образовательных программ библиотекой вуза выполнены.

Для клинической подготовки обучающихся используются клинические кафедры, базирующиеся в медицинских организациях. Клинические базы, с которыми ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России имеет договоры о практической подготовке обучающихся, включают в себя несколько медицинских организаций, в том числе многопрофильные круглосу-

точные стационары; специализированные медицинские учреждения (акушерско-гинекологическое, инфекционное, онкологическое, дерматологическое, офтальмологическое, фтизиатрическое, психиатрическое); амбулаторно-поликлинические учреждения.

Медицинские организации, являющиеся клиническими базами ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, располагают необходимой современной материально-технической базой для обучения оказания всех видов стоматологической помощи в соответствии с действующими Порядками оказания медицинской помощи по соответствующим профилям, что подтверждается наличием лицензии.

На клинических базах обучающиеся под контролем преподавателей могут совместно использовать медицинское оборудование и инструментарий для освоения профессиональных компетенций по таким направлениям как Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (по профилактической стоматологии, хирургической стоматологии, терапевтической стоматологии, ортопедической стоматологии, стоматологии общей практики, детской стоматологии).

Дополнение учебного процесса этапом симуляционного обучения с широким использованием пациент замещающих и пациент ориентированных технологий.

По результатам анкетирования преподавателей, проведенного в ходе визита ВЭК, достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке оценили положительно «очень хорошо» и «хорошо» 91% (236) респондентов; уровень созданных условий, с учетом потребности различных групп обучающихся 94% (240) респондентов.

По результатам анкетирования студентов ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, проведенного в ходе визита ВЭК, достаточность и доступность библиотечных ресурсов положительно («очень хорошо» и «хорошо») оценили 94% (1579) респондентов; качество оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах 96% (1588); удовлетворенность существующими учебными ресурсами - 93% (1504); имеющимися компьютерными классами и научными лабораториями 89% (1499); обеспечением студентов общежитием 68% (1160) респондентов.

По итогам анализа результатов анкетирования установлено, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом 86% (1419); оснащение и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными 81% (1335). Положительную оценку в плане обеспечения всех обучающихся равными возможностями получены положительные ответы от 84% (1414) респондентов.

### ***Аналитическая часть***

Эксперты ВЭК констатируют факт, что, в рамках стандарта «Образовательные ресурсы» по специальности «Стоматология», в ходе работы экспертной комиссии и анализа представленной документации, ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России постоянно улучшает среду обучения студентов посредством регулярного обновления, расширения и укрепления материально-технической базы, которая соответствует развитию здравоохранения и практики обучения в медицине.

Члены ВЭК отмечают, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России обеспечивает необходимые ресурсы для успешной реализации ОП «Стоматология» путем приобретения студентами клинического опыта, включая достаточное количество учебных и клинических баз, категорий пациентов; долгосрочные договорные отношения с медицинскими организациями города.

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России реализуется форма прохождения производственной практики в виде стажировок на базах ведущих ВУЗов России и зарубежных вузов.

Члены ВЭК констатируют, что преподаватели ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, по итогам анкетирования в период визита ВЭК, указывают на такие проблемы в образова-



тельной деятельности ответы «иногда» 17% (48) и «часто» 20% (52), как недостаток учебных аудиторий; несоответствующие условия для занятий в аудиториях 8% (21) и 26% (67) соответственно; слабый сигнал сети Internet 10% (26) и 17% (41); несвоевременное получение информации о некоторых мероприятиях 7% (19) и 5% (13); отсутствие технических средств обучения в отдельных аудиториях 3% (8) и 7% (19).

Эксперты ВЭК отмечают, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России следует разработать и внедрить политику использованию экспертизы в разработке методов преподавания и оценки знаний и навыков по ОП «Стоматология», например, группу независимых экспертов (из числа продвинутого ППС), поскольку методы обучения и преподавания несколько отстают от возможностей материально-технической базы ВУЗа.

Эксперты ВЭК также рекомендуют руководству УГМУ провести комплекс мер по проведению экспертизы в области оценки образования и в исследованиях в области медицинского образования, включая изучение теоретических, практических и социальных вопросов, поскольку не было получено убедительных данных о проводимых исследованиях и экспертной работе в ходе интервью с ППС ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

По результатам интервью с ППС, осуществляющим преподавание дисциплин по специальности «Стоматология», экспертами ВЭК выявлена необходимость в большем содействии администрации ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России к стремлению и интересам сотрудников в проведении исследований в области медицинского образования.

Удовлетворительные оценки были выставлены по тем пунктам, которые требуют повышенного внимания при соблюдении стандартов.

#### **Сильные стороны/лучшая практика**

1. Материально-техническая база для адекватной реализации ОП «Стоматология»
2. Регулярное улучшение среды обучения и обновление материально-технической базы для реализации ОП «Стоматология»

#### **Рекомендации ВЭК:**

Руководству вуза рекомендуется содействовать стремлению и интересам сотрудников в проведении исследований в области медицинского образования, включающие изучение теоретических, практических и социальных вопросов медицинского образования, внедрить положительные результаты этих исследований в учебный процесс (Срок выполнения – до 01.09.2025).

#### **Выводы ВЭК по критериям:**

*Сильные – 0*

*Удовлетворительные – 12*

*Предполагают улучшения – 2*

*Неудовлетворительные – 0*

#### **6.7. Стандарт «Оценка образовательной программы»**

- Организация образования должна:
  - ✓ иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся.
  - ✓ разработать и применять механизм оценки образовательной программы, который рассматривает программу, ее основные компоненты, успеваемость обучающихся, выявляет и решает проблемы, гарантирует, что соответствующие результаты оценки влияют на ОП.
  - ✓ периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая образовательный процесс, компоненты образовательной программы, ожидаемые результаты обучения и социальную ответственность
- Организация образования должна:
  - ✓ систематически проводить, анализировать и реагировать на обратную связь от преподавателей и обучающихся
  - ✓ использовать результаты обратной связи для совершенствования образовательной программы
- Организация образования должна:
  - ✓ анализировать успеваемость обучающихся и выпускников в соответствии с миссией и ожидаемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами.
  - ✓ анализировать успеваемость обучающихся и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки при поступлении в вуз; использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся, разработку образовательной программы, консультирование обучающихся
- Организация образования должна:



- ✓ привлечь основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательной программы
- ✓ обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы, собирать и изучать обратную связь от них по практической деятельности выпускников и отзывы об образовательной программе

### **Доказательная часть**

В ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России действует многоуровневая система оценки образовательных программ, которая включает текущий контроль со стороны деканата, периодический контроль со стороны учебно-методического управления, оценки качества образовательного процесса отделом стандартизации и качества в форме внутреннего аудита учебных подразделений и процессов. Мониторинг образовательной программы и результатов ее освоения осуществляется на основе Положения об основной профессиональной образовательной программе высшего образования.

Учебно-методическое управление ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России отвечает за регулярный мониторинг образовательной программы. Деканат при активном участии кафедр обеспечивают своевременное выполнение и оценку поставленных задач. Результаты обсуждаются на Ученом совете, совете факультета, доводятся до сведения кафедр и преподавателей. Мониторинг образовательной программы проводится с целью выявления соответствия требованиям ФГОС ВО.

Деканат, УМУ обеспечивают студентов реальной возможностью участвовать в формировании своей программы обучения, объясняют их права и обязанности по выполнению ОП. После изучения каждой дисциплины студенты имеют возможность сформулировать и довести до сведения заведующего кафедрой, деканов, проректора и ректора предложения по структуре, объему и содержанию изучаемой дисциплины, а также о методах и средствах контроля путем анкетирования.

Для анализа образовательной программ существует базовая система обратной связи, в рамках процессов проектирование и разработка образовательных программ» и реализация основных образовательных программ, которые регламентируют выполнение следующих показателей: процент учебных планов и программ учебных дисциплин, соответствующих требованиям ФГОС по уровню и содержанию; процент обеспеченности дисциплин учебно-методическими материалами; уровень компетенций выпускников по требованиям ФГОС; удовлетворенность студентов; удовлетворенность выпускников; удовлетворенность преподавателей.

Обращающиеся в стоматологическую клинику УГМУ пациенты подписывают информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство.

По итогам анкетирования студентов в ходе визита ВЭК, общим качеством учебных программ полностью и частично удовлетворены 88% (1498) респондентов; методами обучения 90% (1501) обучающихся; качеством преподавания 95% (1584); академической нагрузкой и требованиям, предъявляемым к студентам 90% (1501) респондентов.

Результаты изучения удовлетворенности различных категорий потребителей доводятся до всех заинтересованных сторон.

### **Аналитическая часть**

Эксперты ВЭК отмечают, что в рамках стандарта «Оценка образовательных программ» по специальности «Стоматология», в ходе работы экспертной комиссии и анализа представленной документации, выявлено, в-основном, соответствие требованиям стандарта. Члены ВЭК, проанализировав представленные документы и побеседовав с участниками фокус-групп, пришли к заключению о том, в УГМУ действует многоуровневая система оценки образовательной программы по специальности «Стоматология», которая включает внутреннюю оценку качества образования и состоит из:

- текущего контроля над организацией и осуществлением образовательного процесса со стороны деканата (в форме ежемесячного отчета кафедр о текущей успеваемости и посещаемости занятий студентами);

- оценки качества образовательного процесса учебно-методическим отделом и отделом оценки контроля качества образования в форме внутреннего аудита учебных подразделений и процессов;
- участия в процедурах промежуточной и итоговой аттестации независимых экспертов;
- оценки качества преподавания ППС от студентов путем анкетирования;
- внутренней кафедральной оценки качества преподавания в форме взаимных посещений сотрудниками занятий и др.

Администрация ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России периодически проводит оценку ОП, включающую контент дисциплин, организацию образовательного процесса, материально-технические ресурсы, среду обучения, культурные и национальные особенности.

Вместе с тем эксперты ВЭК отмечают, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России необходимо актуализировать мониторинг процессов и результатов, включающее сбор и анализ данных о ключевых аспектах образовательной программы по специальности «Стоматология».

Учебные достижения студентов ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России систематически анализируются относительно миссии и конечных результатов обучения образовательных программ, включая определение таких показателей, как средний балл успеваемости по дисциплинам и курсам обучения; абсолютная успеваемость и качественный показатель успеваемости; абсолютное число и удельный вес отчисленных студентов.

Анализируются условия обучения на пройденных дисциплинах. Администрация ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России проводит периодические исследования в области оценки степени удовлетворенности студентов и ППС образовательными программами и обеспеченности ресурсами.

В то же время члены ВЭК констатируют, что процессы получения обратной связи от обучающихся относительно реализуемой ОП «Стоматология» недостаточны для разработки корректирующих или предупреждающих мероприятий по улучшению ОП Стоматология.

Члены ВЭК отмечают, что обратная связь, касающаяся вопросов оценки и улучшения ОП, в основном, представлена в виде анкетирования, в то время как следует расширить спектр форм, методов, с учетом специфики ОП (устные и письменные комментарии от стейкхолдеров ОП, рефлексивные обзоры, интервью в фокус-группах, хронологические отчеты и др.).

Удовлетворительные оценки были выставлены членами ВЭК по тем пунктам, которые требуют повышенного внимания при соблюдении стандартов.

***Сильные стороны/лучшая практика:***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

***Рекомендации ВЭК:***

1. Руководителям ОП Стоматология рекомендуется разработать систему (локальный нормативный акт), который будет гарантировать, что процесс и методы оценки открыты для экспертизы внешними экспертами (срок выполнения – 01.09.2024).

2. Руководителям ОП Стоматология рекомендуется расширить спектр форм и методов обратной связи со всеми заинтересованными сторонами, с учетом специфики ОП Стоматология (устные и письменные комментарии от стейкхолдеров, рефлексивные обзоры, интервью в фокус-группах, хронологические отчеты и др.).

***Выводы ВЭК по критериям:***

*Сильные – 0;*

*Удовлетворительные – 9*

*Предполагают улучшения – 0  
Неудовлетворительные – 0.*

### 6.8. Стандарт «Управление и администрирование»

- Организация образования должна:
  - ✓ определить структурные подразделения и их функции, включая взаимоотношения внутри университета
  - ✓ определить в структуре управления комитеты, их ответственность состав, отражающий представительство основных и других заинтересованных сторон, обеспечивая прозрачность работы органов управления и принимаемых ими решений
- Организация образования должна:
  - ✓ описать обязанности академического руководства по определению и управлению образовательной программой
  - ✓ периодически оценивать академическое лидерство в отношении достижения своей миссии и ожидаемых результатов обучения
- Организация образования должна:
  - ✓ иметь четкое распределение ответственности и полномочий по обеспечению ресурсами образовательной программы, включая целевой бюджет на обучение
  - ✓ выделять ресурсы, необходимые для реализации ОП и распределять образовательные ресурсы в соответствии с их потребностями
  - ✓ предусмотреть возможность самостоятельно распределять ресурсы, включая вознаграждение преподавателей, надлежащим образом достигающих планируемые результаты обучения; при распределении ресурсов учитывать научные достижения в области здравоохранения и проблемы здоровья общества и их потребности
- Организация образования должна:
  - ✓ иметь административный и профессиональный персонал, для реализации образовательной программы и связанной с ней деятельностью, обеспечить надлежащее управление и распределение ресурсов
  - ✓ обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.
- Организация образования должна:
  - ✓ осуществлять конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения и секторами общества и правительства, связанные со здоровьем, в том числе, зарубежными
  - ✓ придать официальный статус сотрудничеству, включая привлечение сотрудников и обучающихся, с партнерами в секторе здравоохранения
- Организация образования должна:
  - ✓ публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях.
  - ✓ публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников

#### **Доказательная часть**

Управление деятельностью и взаимодействие структурных и коллегиальных подразделений ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России осуществляется в соответствии с уставом и организационной структурой.

Коллегиальным органом управления ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России является Учёный совет, в состав которого входят ректор, проректоры, деканы факультетов, представители региональных органов здравоохранения, заведующие кафедрами, начальники структурных подразделений, обучающиеся.

Учёный совет рассматривает и принимает решения по основным направлениям образовательной, научной и медицинской деятельности ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, а также утверждает учебные планы и образовательные программы по представлению деканов факультетов, представляет кандидатуры к присвоению ученых званий, присуждает почетные звания, утверждает локальные нормативные акты, регулирующие основные виды деятельности.

Согласно организационной структуре в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России осуществляется вертикальное и горизонтальное взаимодействие структурных подразделений.

Общее руководство и управление деятельностью ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России осуществляет ректор.

В непосредственном подчинении ректора находятся проректоры и управления, обеспечивающие все основные и вспомогательные процессы ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Деканат стоматологического факультета является подразделением, находящемся в ведении проректора по учебной работе. В ходе выполнения основных задач и функций деканат взаимодействует с другими подразделениями: учебно-методическим управлением, отделом кадров, кафедрами. Взаимодействие деканата с кафедрами и обучающимися осу-

ществляется в рамках заседаний советов и комиссий, а также в электронной информационной образовательной среде вуза посредством корпоративной электронной почты и электронных личных кабинетов.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России осуществляет финансово-экономическую деятельность в соответствии с уставом, утвержденным Министерством здравоохранения Российской Федерации, Бюджетным кодексом, федеральными законами, распоряжениями Правительства Российской Федерации, иными нормативными актами, действующими на территории Российской Федерации, регламентирующими образовательную деятельность и деятельность бюджетных учреждений и на основании Плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, подведомственных МЗ РФ.

Управление финансово-экономической деятельностью обеспечивает экономическую целесообразность и обоснованность программной политики, направленной на поддержание Миссии ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, образовательной программы, внешних связей и т.д.

Финансирование осуществляется в соответствии с соглашениями, заключенными с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Финансирование образовательной программы осуществляется из следующих источников: 1) субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания из федерального бюджета; 2) целевой субсидии в соответствии с бюджетным кодексом РФ; 3) поступлений от оказания платных образовательных услуг, иных платных услуг.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России имеет возможность в соответствии с нормативными документами самостоятельно направлять финансовые средства для достижения конечных результатов обучения.

Объемы финансирования УГМУ на реализацию основной образовательной программы высшего профессионального образования определяются в соответствии с нормативами, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации, с учетом особенностей образовательных программ в расчете на одного студента, ординатора предусматривают: расходы на оплату труда работников, включая установленные компенсационные и стимулирующие выплаты; расходы, непосредственно связанные с обеспечением образовательного процесса (приобретение учебно-наглядных пособий, технических средств обучения, расходных материалов, канцелярских товаров, оплату услуг связи в части расходов, связанных с подключением к информационной сети Интернет и платой за пользование этой сетью и иные хозяйственные нужды); другие расходы, связанные с обеспечением образовательного процесса (повышение квалификации работников, командировочные расходы и др.).

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России производит стимулирующие выплаты преподавателям: за высокие достижения в научно-методической деятельности; за наличие государственных, ведомственных и вузовских наград и знаков отличия; по итогам рейтингового контроля качества их деятельности.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России выделяет денежные средства на поддержку студентов (материальная помощь). Анализируются объемы финансовых средств, затраченные на оплату труда преподавателей. По результатам работы преподавателей пересматриваются показатели для определения эффективной системы премирования. Планируется расширение показателей оценки труда преподавателей при достижении намеченных результатов в образовании при наличии финансовых средств.

Внешняя независимая оценка качества образования осуществляется на постоянной основе в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 февраля 2018г. № 05-435), приказом ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.



Члены ВЭК констатируют, что администрация стоматологического факультета:

- обеспечивает выполнение государственного заказа органов практического здравоохранения, работодателей и подготовку врачей по специальности «Стоматология»;
- координирует процесс разработки учебных программ;
- обеспечивает выполнение типовых и рабочих учебных планов ОП;
- осуществляет контроль правильности оформления дел приемной комиссией при зачислении студентов на первый курс или переводе из вуза в вуз;
- участвует в подготовке и организации текущих и торжественных мероприятий, международных олимпиад, студенческого научного общества, волонтерской студенческой ассоциации, союза молодежи и др;
- участвует в разработке расписания учебных занятий и осуществляет контроль готовности кафедр к началу учебного года;
- организует учебный процесс и обеспечивает контроль качества подготовки студентов;
- назначает кураторов групп на младших курсах и клинических наставников на старших курсах;
- обеспечивает данные о контингенте студентов на стоматологическом факультете, их успеваемости для ректора, администрации института, планово-финансового отдела, бухгалтерии и других подразделений;
- организует и контролирует прохождения студентами учебной и производственной практик и проведение зачетов и экзаменов;
- оформляет академический отпуск, осуществляет отчисление и восстановление обучающихся, принимает решение о повторном обучении студента на курсе.
- осуществляет сбор информации об успеваемости студентов факультета с последующим ее анализом и обсуждением на совете факультета, заседаниях ученого совета, ректората;
- осуществляет комплекс мероприятий по отработке пропущенных занятий, проведению процедуры апелляции;
- осуществляет поддержку нуждающимся и одаренным студентам;
- назначает стипендии, в т.ч. именные, по рекомендации Ученого совета, студентам факультета в соответствии с действующим Положением;
- организует и обеспечивает контроль всех видов деятельности закрепленных кафедр;
- осуществляет подготовку контрольно-измерительных материалов для итоговой государственной аттестации выпускников ОП «Стоматология»;
- организует беседы о здоровом образе жизни, патриотическом воспитании студентов; посещения учащимися театров, музеев и выставок;
- осуществляет помощь в организации спортивных и культурно-массовых студенческих мероприятий;
- организует заселение студентов в общежитие и осуществляет контроль условий проживания.

Регулярная самооценка проводится в рамках ежегодного самообследования ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, а также посредством внутреннего аудита, который регламентирует внутреннюю деятельность и создан для анализа и оценки функционирования организации.

Основными целями проведения внутренних аудитов в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России являются: оценка соответствия процессов требованиям внутренних нормативных документов, международных и национальных стандартов; предоставление руководству организации достоверных данных о качестве осуществления образовательного, научно-исследовательского и других процессов; анализ результативности корректирующих и предупреждающих действий по устранению выявленных несоответствий.

### *Аналитическая часть*

Согласно Уставу ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России имеет статус федерального государственного бюджетного учреждения и получает финансирование на выполнение государственного заказа. Для ведения научно-исследовательского и профессионального вида деятельности выпускники программы бакалавриата могут продолжить обучение по программам подготовки кадров в ординатуре, аспирантуре.

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России самостоятельно осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, его финансовая автономия коррелирует с принципами ответственности перед обществом за качество всей деятельности по профессиональной подготовке, научным исследованиям и предоставлению услуг, с эффективным распоряжением денежными средствами и государственным имуществом.

Для обсуждения основных вопросов организации учебной и учебно-методической работы в деканате стоматологического факультета имеется Совет факультета, в который входят: декан, заместители декана, представители студентов, заведующие кафедрами.

Распределение ресурсов реализуется в зависимости от особенностей и потребностей ОП, специфики учебной дисциплины, условий для проведения практических и лабораторных занятий, необходимости привлечения стандартизованных пациентов, и др.

Сложившая политика не противоречит законодательным актам Российской Федерации, что обеспечивает институциональную автономию ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

В процессе интервьюирования сотрудников АУП ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России и заведующих кафедрами, было отмечено, что определена ответственность академического руководства в отношении разработки и управления образовательной программой.

Реализация образовательной программы обеспечивается руководящими и научно-педагогическими работниками УГМУ, а также лицами, привлекаемыми на условиях гражданско-правового договора.

Членами ВЭК отмечено, что в УГМУ России за реализацию учебной программы и достижение конечных целей и результатов отвечают ректор, проректор по учебной работе, деканат стоматологического факультета, учебно-методический отдел, отдел контроля качества образования и мониторинга.

В ходе беседы с фокус группами получен ответ от интервьюеров, что в ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России периодически проводится оценка академического руководства относительно достижения своей миссии и конечных результатов обучения.

По данным анкетирования, проведенного в ходе визита ВЭК, отношением к преподавателям со стороны руководства ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России полностью удовлетворено 75% (195) респондентов; отношениями с непосредственным руководством 82% (211); отношениями с коллегами на кафедре 90% (234); степенью участия в принятии управленческих решений - 69% (180); отношениями со студентами 85% (221) опрошенных. Признанием успехов и достижений со стороны администрации полностью удовлетворено 80% (208) ППС; поддержкой предложений и замечаний 75% (195); деятельностью администрации вуза 73% (185); условиями оплаты труда 70% (182) респондентов.

Условиями работы, перечнем и качеством услуг, оказываемых в вузе, полностью удовлетворен 71% (184) ППС; охраной труда и его безопасностью 73% (184); управлением изменениями в деятельности вуза - 75% (195) респондентов. Предоставлением социального пакета (отдых, санаторное лечение и т.д.) полностью удовлетворено 50% (130) ППС; организацией и качеством питания в вузе 61% (158); организацией и качеством медицинского обслуживания - 68% (180) респондентов.

Удовлетворительные оценки были выставлены членами ВЭК по тем пунктам, которые требуют повышенного внимания при соблюдении стандартов.

### ***Сильные стороны/лучшая практика***

Конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения и секторами общества.

## **Рекомендации ВЭК:**

Отсутствуют.

## **Выводы ВЭК по критериям:**

сильные – 1

удовлетворительные – 12

предполагают улучшения – 0

неудовлетворительные – 0

### **6.9. Стандарт «Постоянное обновление»**

#### **• Организация образования должна:**

✓ как динамичная и социально ответственная организация инициировать процедуры для регулярного пересмотра и обновления процесса, структуры, содержания, результатов/компетенций, оценки и среды обучения программы, устранить документально подтвержденные недостатки, выделять ресурсы для постоянного обновления.

✓ базировать процесс обновления на перспективных исследованиях в области здравоохранения и на результатах собственного изучения, оценки и литературы по медицинскому/фармацевтическому образованию;

✓ гарантировать, что процесс обновления и реструктуризации приводит к пересмотру политики и практики в соответствии с предшествующим опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее.

• Организация образования должна, предусмотреть возможность решать следующие вопросы в процессе обновления:

✓ направлять процесс обновления на адаптацию миссии для научного, социально-экономического и культурного развития общества;

✓ направлять процесс обновления на изменение ожидаемых результатов обучения выпускников в соответствии с документально подтвержденными потребностями среды, в которой они будут находиться. модификация результатов обучения в соответствии с документированными потребностями среды последипломной подготовки, включающая клинические навыки, подготовку в вопросах общественного здоровья и участие в оказании медицинской помощи пациентам в соответствии с обязанностями, которые возлагаются на выпускников после окончания ОО;

✓ направлять процесс обновления на адаптацию модели ОП и методов обучения для обеспечения их адекватности и актуальности;

✓ направлять процесс обновления на корректировку элементов ОП и их взаимосвязь в соответствии с достижениями в биомедицинских, поведенческих, социальных и клинических, гигиенических, фармацевтических науках, с изменениями демографической ситуации и состояния здоровья/структуры заболеваемости населения и социально-экономических и культурных условий, и процесс корректировки будет обеспечивать включение новых соответствующих знаний, концепций и методов, и исключение устаревших;

✓ направлять процесс обновления на разработку принципов оценивания, методов и количества экзаменов в соответствии с изменением намеченных результатов обучения и методов обучения;

✓ направлять процесс обновления на адаптацию политики приема обучающихся и методов их отбора с учетом изменяющихся ожиданий и обстоятельств, потребностей в кадровых ресурсах, изменений в системе довузовского образования и потребностей ОП;

✓ направлять процесс обновления на адаптацию политики набора и формирования академического штата сотрудников в соответствии с изменяющимися потребностями;

✓ направлять процесс обновления на совершенствование образовательных ресурсов в соответствии с меняющимися потребностями (набором обучающихся, численностью и профилем академического персонала и образовательной программой);

✓ направлять процесс обновления на совершенствования процесса мониторинга и оценки программ;

✓ направлять процесс обновления на развитие организационной структуры, а также руководства и управления, чтобы справляться с меняющимися обстоятельствами и потребностями и, со временем, при способляться к интересам различных групп заинтересованных сторон

### **Доказательная часть**

ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России является динамично развивающейся и социально-ответственной образовательной организацией, в которой разработаны и внедрены процедуры постоянного мониторинга и улучшения основополагающих процессов функционирования.

Мониторинг реализации основной образовательной программы включает: 1) процедуру самообследования; 2) процедуру внутреннего аудита; 3) опросы заинтересованных сторон с целью выявления требований к результатам обучения; 4) анализ результатов входного контроля (тестирование, ЕГЭ); 5) отзывы работодателей; 6) результаты всех видов практики.

Документирование несоответствий и недостатков в работе кафедр, факультета в целом осуществляется в ходе внутренних и внешних аудитов УГМУ.

По итогам аудитов с целью устранения причин выявленных несоответствий и предотвращения их повторного возникновения кафедры разрабатывают планы корректирующих и предупреждающих мероприятий. По результатам учебного года все кафедры, советы, комиссии готовят отчеты по результатам выполнения планов, процессов на стоматологическом факультете.

Эти результаты анализируются отделом качества образования и мониторинга, деканатом факультета, руководством ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России для принятия решений на будущие периоды, а также отражаются в планах стратегического развития стоматологического факультета и ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России в целом.

Для успешной реализации образовательной программы необходимо достаточное обеспечение кафедр, структурных подразделений ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России, участвующих в учебной деятельности, материально-техническими, информационными ресурсами (наличие учебных аудиторий, оргтехники, оснащение кабинетов и др.), кадровыми ресурсами.

Ежегодно перед началом учебного года готовится приказ по подготовке УГМУ к новому учебному году. Для программы «Стоматология» определяется список членов комиссии, которые делают заключение в соответствии с актами готовности кафедр, о необходимости дополнительных ресурсов для качественного образовательного процесса, которые в дальнейшем отражаются в заявках.

В конце календарного года формируется план материально-технического обеспечения образовательной программы на основании заявок структурных подразделений и кафедр, для планирования финансовых средств на будущий период для учебного процесса. Планово-финансовое управление разрабатывает план финансирования всех процессов, связанных с реализацией программы.

Все кафедры ведут учет материально-технических ресурсов. Значительное количество ресурсов было выделено на формирование ЭИОС с целью реализации программы в дистанционном формате. Выполнение научных исследований как преподавателями, так и студентами программы также требует определенных материальных затрат, что отражается в плане закупок ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России.

Процесс обновления образовательных ресурсов осуществляется в соответствии с изменяющимися потребностями, развитием научно-исследовательских направлений в медицине, инновационных технологий хирургического вмешательства, лечения многих болезней, а также социально-экономическими требованиями рынка труда в области медицинских услуг, что предполагает обновление программы, введение новых обязательных дисциплин и дисциплин по выбору, факультативов, основываясь на перспективных и собственных исследованиях, мировых тенденциях в изучении данного направления.

Динамичная корректировка образовательных ресурсов основана на новых тенденциях в базовых, клинических, поведенческих, социальных науках, с учетом уровня заболеваемости, смертности, состояния здоровья в обществе, государственного задания, профиля специалистов, а коррекция включения новых знаний способствует улучшению социально-экономических показателей уровня жизни в стране и в мире.

Образовательный процесс организован с применением современных технологий. Многие учебные аудитории оборудованы интерактивными досками и аппаратурой, необходимой для проведения видеоконференций. К услугам студентов - обширные ресурсы онлайн-библиотеки, международные базы данных.



Одной из важных задач ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России на ближайшую перспективу является установление соответствия деятельности международным стандартам, путем интеграции высшего медицинского образования, научно-исследовательской работы и квалифицированной клинической деятельности в образовательный процесс; гармонизации традиций национальной медицинской школы с международными стандартами в области медицинского образования.

#### ***Аналитическая часть***

Члены ВЭК, проанализировав представленные документы и побеседовав с участниками фокус групп, пришли к заключению о том, что ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России как динамично развивающаяся и социально-ответственная организация высшего медицинского образования должен инициировать процедуры регулярного обзора и пересмотра содержания ОП, результатов обучения/компетенций, оценки и учебной среды.

Необходимо тщательно пересмотреть функции структурно-функциональных подразделений и карты процессов, документировать и устранять недостатки по аккредитуемой ОП «Стоматология», с учетом того, что в УГМУ постоянно выделяются ресурсы для непрерывного улучшения.

Руководителям ОП 31.05.03 «Стоматология» необходимо ежегодно проводить корректировку элементов образовательной программы и их взаимосвязи в соответствии с достижениями в области биомедицинских, поведенческих, социальных и клинических наук, изменениями в демографической ситуации и состоянии здоровья/структуры заболеваемости населения и социально-экономических и культурных условий, и процесс корректировки будет обеспечивать включение новых соответствующих знаний, концепций и методов, и исключение устаревших.

Члены ВЭК рекомендуют разработать четкие принципы оценки и методов проведения и количества экзаменов в соответствии с меняющимися конечными результатами обучения и методами преподавания и обучения, так как в процессе интервью с обучающимися были упомянуты, в основном, только устный и письменный опросы, проведение тестирования и решение ситуационных задач.

Удовлетворительные оценки были выставлены членами ВЭК по тем пунктам, которые требуют повышенного внимания при соблюдении стандартов.

#### ***Сильные стороны/лучшая практика:***

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

#### ***Рекомендации ВЭК:***

Отсутствуют.

#### ***Выводы ВЭК по критериям:***

*сильные – 1*

*удовлетворительные – 12*

*предполагают улучшения – 0*

*неудовлетворительные – 0*

## **(VII) ОБЗОР СИЛЬНЫХ СТОРОН/ ЛУЧШЕЙ ПРАКТИКИ ПО КАЖДОМУ СТАНДАРТУ**

### **Стандарт «Миссия и результаты»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт «Образовательная программа»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт «Оценка обучающихся»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт «Обучающиеся»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт «Академический штат/преподаватели»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт «Образовательные ресурсы»**

1. Материально-техническая база для адекватной реализации ОП «Стоматология»
2. Регулярное улучшение среды обучения и обновление материально-технической базы для реализации ОП «Стоматология»

### **Стандарт «Оценка образовательной программы»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

### **Стандарт «Управление и администрирование»**

Конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения и секторами общества.

### **Стандарт «Постоянное обновление»**

По данному стандарту сильных сторон не выявлено.

## **(VIII) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА**

### **Стандарт «Миссия и результаты»**

1. Руководству ОП «Стоматология» рекомендуется на постоянной основе привлекать широкий спектр стейкхолдеров к разработке миссии ОП «Стоматология» (срок выполнения – 01.09.2024);

2. Руководителям ОП «Стоматология» рекомендуется на регулярной основе (не реже 1 раза в год) изучать, анализировать и документировать мнения/предложения стейкхолдеров относительно миссии, видения и конечных результатов обучения (срок выполнения – 01.09.2024).

### **Стандарт «Образовательная программа»**

Руководителям ОП «Стоматология» рекомендуется проводить поэтапную адаптацию модели ОП к модульному или спиральному дизайну (интегрированные модули по системам или органам, спиральный дизайн изучения материала) образовательной программы Стоматология. (Срок выполнения – до 01.09.2025).

### **Стандарт «Оценка обучающихся»**

1. Руководителям ОП рекомендуется на регулярной основе использовать и документировать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", которая включает сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки. (Срок выполнения – 01.09.2025);

2. Руководству вуза рекомендуется обеспечить документирование процесса оценивания учебных достижений обучающихся путем внедрения электронного журнала для доступности и открытости всем участникам образовательного процесса. (Срок выполнения – до 01.12.2024).

### **Стандарт «Обучающиеся»**

Руководству ОП «Стоматология» рекомендуется на системной основе осуществлять сбор информации, анализ результатов обратной связи от обучающихся по вопросам формулирования миссии, содержания и реализации образовательной программы и использовать полученные результаты для повышения качества ОП. (Срок выполнения – до 01.09.2024, не реже одного раза в год).

### **Стандарт «Академический штат/преподаватели»**

Руководству вуза рекомендуется организовать повышение квалификации ППС по применению в образовательном процессе современных образовательных технологий и методов оценки из лучшей международной практики (Team Based Learning – командно-ориентированное обучение, Case Based Learning – обучение, основанное на клиническом случае, Research Based Learning – обучение, основанное на исследованиях, проектно-ориентированное обучение) (Срок выполнения – до 01.09.2025).

### **Стандарт «Образовательные ресурсы»**

Руководству вуза рекомендуется содействовать стремлению и интересам сотрудников в проведении исследований в области медицинского образования, включающие изучение теоретических, практических и социальных вопросов медицинского образования, внедрить положительные результаты этих исследований в учебный процесс (Срок выполнения – до 01.09.2025).

### **Стандарт «Оценка образовательной программы»**

1. Руководителям ОП Стоматология рекомендуется разработать систему (локальный нормативный акт), который будет гарантировать, что процесс и методы оценки открыты

для экспертизы внешними экспертами (срок выполнения – 01.09.2024).

2. Руководителям ОП Стоматология рекомендуется расширить спектр форм и методов обратной связи со всеми заинтересованными сторонами, с учетом специфики ОП Стоматология (устные и письменные комментарии от стейкхолдеров, рефлексивные обзоры, интервью в фокус-группах, хронологические отчеты и др.).

**Стандарт «Управление и администрирование»**

Отсутствуют.

**Стандарт «Постоянное обновление»**

Отсутствуют.





## **(IX) ОБЗОР РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Рекомендаций нет.*

## **(X) РЕКОМЕНДАЦИЯ АККРЕДИТАЦИОННОМУ СОВЕТУ**

Внешняя экспертная комиссия приняла единогласное решение рекомендовать Аккредитационному Совету IAAR аккредитовать образовательную программу ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации 31.05.03 Стоматология (специалитет) – сроком на 5 (пять) лет.



## Приложение 1. Оценочная таблица «ПАРАМЕТРЫ ПРОГРАММНОГО ПРОФИЛЯ»

№ ПП	№	№ крит.	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Позиция ОО			
				Сильная	Удовлетворительная	Предполагает улучшение	Неудовлетворительная
<b>Стандарт 1 «МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ»</b>							
<b>1.1 Определение миссии</b>							
Организация образования должна:							
1	1	1.1.1.	определить миссию ОП и довести до сведения заинтересованных сторон и сектора здравоохранения.		+		
2	2	1.1.2.	в миссии ОП отразить цели и образовательную стратегию, позволяющие подготовить компетентного специалиста на уровне высшего образования в области здравоохранения с соответствующей основой для дальнейшей карьеры в любой области здравоохранения, включающего все виды практики, административной медицины и научных исследований в здравоохранении; способного выполнять роль и функции специалиста в соответствии с установленными требованиями сектора здравоохранения; подготовленного для последипломного образования и взявшего на себя обязательства обучения на протяжении всей жизни		+		
3	3	1.1.3.	гарантировать, что миссия включает достижения исследований в области биомедицинских, клинических, фармацевтических, поведенческих и социальных наук, аспекты глобального здоровья и отражает основные международные проблемы охраны здоровья.		+		
<b>1.2. Институциональная автономия и академическая свобода</b>							
Организация образования должна:							
4	4	1.2.1.	обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы		+		
5	5	1.2.2.	обеспечить академическую свободу сотрудникам и обучающимся для реализации образовательной программы и использования результатов новых исследований для улучшения изучения конкретных дисциплин/вопросов без расширения ОП		+		
<b>1.3. Результаты обучения</b>							
Организация образования должна:							
6	6	1.3.1.	определить ожидаемые результаты обучения которые обучающиеся должны достигнуть по завершению обучения предусматривает возможность к достижениям на базовом уровне в отношении знаний, навыков и профессиональных отношений; соответствующей основы для будущей карьеры в любой области отрасли здравоохранения; будущих ролей в секторе здравоохранения; последующей последипломной подготовке; обязательств к обучению на протяжении всей жизни; потребностей здоровья общества, потребностей системы здравоохранения и других аспектов социальной ответственности		+		

7	7	1.3.2.	обеспечить надлежащее поведение обучающихся по отношению к однокурсникам, преподавателям, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам		+		
8	8	1.3.3.	опубликовать ожидаемые результаты обучения ОП		+		
9	9	1.3.4.	определять и координировать связь результатов обучения, требуемых по завершению, с теми, которые требуются в послевузовском обучении		+		
10	10	1.3.5.	предусмотреть возможность участия обучающихся в исследованиях в соответствующей области здравоохранения		+		
11	11	1.3.6.	уделить внимание предполагаемым результатам обучения, связанным с глобальным здоровьем		+		
1.4. Участие в формулировании миссии и результатов обучения							
Организация образования должна:							
12	12	1.4.1.	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения			+	
13	13	1.4.2.	обеспечить что заявленная миссия и ожидаемые результаты обучения основаны на мнении/предложениях других заинтересованных сторон.			+	
<i>Итого</i>				0	11	2	0
Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА							
2.1. Модель образовательной программы и методы обучения							
Организация образования должна:							
14	1	2.1.1.	определить спецификации ОП, включая заявление о предполагаемых результатах обучения, учебный план основанный на модульной или спиральной структуре, квалификацию, получаемую в результате освоения программы		+		
15	2	2.1.2.	использовать <i>методы преподавания и обучения</i> , которые стимулируют, готовят и поддерживают обучающихся брать на себя ответственность за процесс обучения		+		
16	3	2.1.3.	гарантировать, что ОП реализуется в соответствии с принципами равенства.		+		
17	4	2.1.4.	развивать способности обучающихся к обучению на протяжении всей жизни		+		
2.2. Научный метод							
Организация образования должна:							
18	5	2.2.1.	на протяжении всей программы обучения прививать обучающимся принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; методы исследования в здравоохранении и доказательной медицины		+		
19	6	2.2.2.	включать в ОП результаты современных научных исследований		+		
2.3 Базовые биомедицинские науки							
Организация образования должна:							
20	7	2.3.1.	определить и включить в ОП достижения базовых биомедицинских наук для формирования у обучающихся понимания научных знаний, концепций и методов являющихся основой для приобретения и применения на практике клинических научных знаний		+		
21	8	2.3.2.	изменять образовательную программу, учитывая достижения биомедицинских наук, отражающих научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения		+		
2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская/фармацевтическая этика и юриспруденция							
Организация образования должна:							
22	9	2.4.1.	определить и включить в ОП достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции		+		

23	10	2.4.2.	изменять ОП, учитывая достижения поведенческих и социальных наук, медицинской/фармацевтической этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и медицинские и фармацевтические разработки, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст		+		
2.5. Клинические/фармацевтические науки и навыки							
Организация образования должна:							
24	11	2.5.1.	определить и включить в ОП достижения клинических/фармацевтических наук, чтобы гарантировать что обучающиеся по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки для принятия соответствующей ответственности в последующей профессиональной деятельности;		+		
25	12	2.5.2.	гарантировать что обучающиеся проводят достаточную часть программы в запланированных контактах с пациентами, потребителями услуг в соответствующих клинических/производственных условиях и получают опыт укрепления здоровья и профилактики заболеваний		+		
26	13	2.5.3.	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических/профильных дисциплин		+		
27	14	2.5.4.	организовать обучение с соответствующим вниманием к безопасности среды обучения и пациентов, включающую наблюдение за выполняемыми обучающимся действиями в условиях клинических/производственных баз		+		
28	15	2.5.5.	изменять ОП, учитывая достижения научных, технологических, медицинских и фармацевтических разработок, текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения		+		
29	16	2.5.6.	гарантировать что каждый обучающийся имеет ранний контакт с реальными пациентами, потребителями услуг, включая постепенное его участие в оказании услуг и включающее ответственность: - в части обследования и/или лечения пациента под наблюдением в соответствующих клинических условиях; - в процедурах санэпиднадзора в части обследования и/или осмотра объекта под наблюдением, которое проводится в соответствующих производственных базах (центрах санэпидэкспертизы, территориальных департаментах санитарно-эпидемиологического контроля, в т.ч. на транспорте, организациях дезинфекции и ЛПУ); - в части консультирования пациента по рациональному использованию лекарственных средств, которое проводится в соответствующих производственных условиях		+		
30	17	2.5.7.	структурировать различные компоненты обучения клиническим, гигиеническим навыкам мониторинга факторов окружающей и производственной сред и другим производственным навыкам в соответствии с конкретным этапом программы обучения.		+		
2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность							
Организация образования должна:							
31	18	2.6.1.	описать содержания, объем и последовательность дисциплин/модулей, включая соблюдение соответствующего соотношения между базовыми биомедицинскими, поведенческими, социальными и клиническими/профильными дисциплинами.		+		
32	19	2.6.2.	предусмотреть интеграцию по горизонтали смежных наук и дисциплин;		+		



33	20	2.6.3.	предусмотреть интеграцию по вертикали клинических/профильных наук с базовыми биомедицинскими и поведенческими и социальными науками		+		
34	21	2.6.4.	предоставлять возможность выборного содержания (элективы) и определить баланс между обязательной и выборной частью ОП		+		
35	22	2.6.5.	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику, медициной труда, включающую аспекты воздействия окружающей среды и техногенных производственных нагрузок, социальной обстановки на здоровье населения.		+		
<b>2.7. Управление программой</b>							
Организация образования должна:							
36	23	2.7.1.	определить процедуры для разработки, утверждения и пересмотра ОП		+		
37	24	2.7.2.	определить комитет под управлением академического руководства, ответственный за планирование и реализацию ОП для обеспечения достижения ожидаемых результатов обучения.		+		
38	25	2.7.3.	обеспечить представительство преподавателей, обучающихся, представителей от других заинтересованных сторон, включающих представителей от клинических, производственных баз, выпускников ОО, специалистов здравоохранения, вовлеченных в процесс обучения в состав комитета ОО, ответственного за ОП.		+		
39	26	2.7.4.	через комитет, ответственный за ОП планировать и внедрять инновации в ОП.		+		
<b>2.8. Связь с медицинской/фармацевтической практикой и системой здравоохранения</b>							
Организация образования должна:							
40	27	2.8.1.	обеспечивать преемственность между ОП и последующими этапами профессиональной подготовки или практической деятельности, к которой обучающийся приступит по окончании обучения		+		
41	28	2.8.2.	учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и соответственно этому модифицировать ОП		+		
				<i>Итого</i>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 3. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХСЯ</b>							
<b>3.1. Методы оценки</b>							
Организация образования должна:							
42	1	3.1.1.	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки обучающихся, включая включающие количество экзаменов, критерии для установления проходных баллов, оценок и количество разрешенных передач;		+		
43	2	3.1.2.	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, навыки, отношения и профессиональное поведение		+		
44	3	3.1.3.	использовать широкий спектр методов оценки и форматов в зависимости от их "оценки полезности", включающее сочетание валидности, надежности, влияния на обучение, приемлемости и эффективности методов и формата оценки			+	
45	4	3.1.4.	гарантировать, что процесс и методы оценки являются открытыми (доступными) для экспертизы со стороны внешних экспертов		+		
46	5	3.1.5.	гарантировать, что методы и результаты оценки избегают конфликта интересов и использует систему обжалования результатов оценки обучающихся		+		

47	6	3.1.6.	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания		+		
48	7	3.1.7.	предусмотреть возможность документирования и оценки надежности и валидности методов оценки, а также привлечения внешних экзаменаторов			+	
3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением							
Организация образования должна:							
49	8	3.2.1.	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с планируемыми РО и методами преподавания и обучения, гарантируют достижение планируемых результатов обучения, содействуют обучению обучающихся, обеспечивают надлежащий баланс формативной и итоговой оценки для направления обучения и принятия решения об академической успеваемости		+		
50	9	3.2.2.	предусмотреть возможность корректирования количества и характера экзаменов чтобы стимулировать как приобретение знаний, так и интегрированное обучение		+		
51	10	3.2.3.	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и справедливую обратную связь с обучающимися по результатам оценивания		+		
<i>Итого</i>				<b>0</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Стандарт 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ							
4.1. Политика приема и отбора							
Организация образования должна:							
52	1	4.1.1.	определять и реализовывать политику приема, основанную на принципах объективности и включающую четкое заявление о процессе отбора обучающихся		+		
53	2	4.1.2.	иметь политику и внедрять практику приема лиц с инвалидностью		+		
54	3	4.1.3.	иметь политику и внедрять практику перевода обучающихся из других организаций образования, в том числе зарубежных		+		
55	4	4.1.4.	установить связь между отбором и миссией организации образования, образовательной программой и желаемым качеством выпускников; периодически пересматривать политику приема		+		
56	5	4.1.5.	использовать систему обжалования решений по приему обучающихся		+		
4.2. Набор обучающихся							
Организация образования должна:							
57	6	4.2.1.	определить количество принимаемых обучающихся в соответствии с возможностями организации образования на всех стадиях образовательной программы		+		
58	7	4.2.2.	периодически регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом		+		
59	8	4.2.3.	предусмотреть возможность периодически пересматривать количество и характер принимаемых обучающихся в процессе консультаций с другими заинтересованными сторонами и регулировать с целью удовлетворения потребностей здоровья населения и общества в целом		+		
4.3. Консультирование и поддержка обучающихся							
Организация образования должна:							
60	9	4.3.1.	иметь систему академического консультирования обучающихся		+		
61	10	4.3.2.	предлагать обучающимся программу поддержки направ-		+		

			ленной на социальные, финансовые и личные потребности, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки				
62	11	4.3.3.	иметь систему обратной связи с обучающимися по оценке условий и организации образовательного процесса		+		
63	12	4.3.4.	обеспечить обучающихся документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и приложение к диплому (транскрипт)		+		
64	13	4.3.5.	учитывать потребности различных групп обучающихся и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории		+		
65	14	4.3.6.	предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости обучающегося и включает вопросы профессиональной ориентации и планирования карьеры		+		
<b>4.4. Представительство обучающихся</b>							
Организация образования должна:							
66	15	4.4.1.	разработать и внедрить политику представительства обучающихся и их надлежащего участия в определении миссии, разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах относящимся к обучающимся		+		
67	16	4.4.2.	предусмотреть возможность поощрять и оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям		+		
				<i>Итого</i>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 5. АКАДЕМИЧЕСКИЙ ШТАТ/ПРЕПОДАВАТЕЛИ</b>							
<b>5.1. Политика набора и отбора кадров</b>							
Организация образования должна разработать и внедрить политику отбора и найма персонала, которая:							
68	1	5.1.1.	определяет их категорию, ответственность и баланс академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и медицинских/фармацевтических наук для адекватной реализации ОП, включая должное соотношение между преподавателями медицинского, немедицинского, фармацевтического профилей, преподавателями, работающими на полную или неполную ставку, а также баланс между академическими и неакадемическими сотрудниками		+		
69	2	5.1.2.	учитывает критерии научных, образовательных и клинических достижений, включая соотношение между преподавательской, исследовательской деятельностью и «сервисными» функциями		+		
			определяет и обеспечивает мониторинг ответственностей академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических, гигиенических, фармацевтических наук.		+		
70	3	5.1.3.	определяет и обеспечивает мониторинг ответственностей академического штата/преподавателей базовых биомедицинских наук, поведенческих и социальных наук и клинических, гигиенических, фармацевтических наук.		+		
71	4	5.1.4.	предусматривает возможность в политике отбора и найма персонала принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии и экономических возможностей организации образования, а также значимые особенности региона		+		
<b>5.2. Политика деятельности и развития персонала</b>							
Организация образования должна разработать и внедрить политику деятельности и развития персонала, которая направлена на:							
72	5	5.2.1.	соблюдение баланса возможностей между преподаванием, исследованиями и «сервисными» функциями, обеспечение признания достойной академической деятельно-		+		

			сти с надлежащим акцентом на преподавательскую, исследовательскую и профессиональную квалификацию				
73	6	5.2.2.	обеспечение достаточных знаний отдельными сотрудниками всей образовательной программы, а также обучение и повышение квалификации преподавателей, их развитие и оценку			+	
74	7	5.2.3.	возможность учитывать соотношение «преподаватель-обучающийся» в зависимости от различных компонентов образовательной программы		+		
75	8	5.2.4.	карьерный рост персонала		+		
<i>Итого</i>				<b>0</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ</b>							
<b>6.1. Материально-техническая база</b>							
Организация образования должна:							
76	1	6.1.1.	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для персонала, обучающихся, пациентов и их родственников	+			
77	2	6.1.2.	улучшать среду обучения регулярно обновляя и расширяя материально-техническую базу для соответствия изменениям в образовательной практике	+			
<b>6.2. Ресурсы для практической подготовки</b>							
Организация образования должна:							
78	3	6.2.1.	обеспечить необходимые ресурсы для предоставления обучающимся надлежащего клинического/практического опыта, включая: качество и категории пациентов/потребителей услуг количество и категории клинических/ производственных баз наблюдение за практикой обучающихся		+		
79	4	6.2.2.	оценивать, адаптировать и улучшать условия клинической/практической подготовки для удовлетворения потребностей населения		+		
<b>6.3. Информационные технологии</b>							
Организация образования должна:							
80	5	6.3.1.	разработать и внедрить политику, направленную на эффективное и этичное использование и оценку соответствующих информационных и коммуникационных технологий		+		
81	6	6.3.2.	обеспечить доступ к веб-сайтам или другим электронным средствам массовой информации		+		
82	7	6.3.3.	предусмотреть возможность доступа преподавателей и обучающихся к соответствующим данным о пациентах и информационным системам здравоохранения используя существующие и соответствующие новые информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения, доступа к информации, базам данных пациентов и работы с информационными системами здравоохранения		+		
<b>6.4. Исследования в области медицины/фармации и научные достижения</b>							
Организация образования должна:							
83	8	6.4.1.	использовать исследовательскую деятельность и научные достижения в области медицины, фармации как основу для образовательной программы		+		
84	9	6.4.2.	сформулировать и внедрить политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научными исследованиями и образованием; предоставить информацию о научно-исследовательской базе и приоритетных направлениях в области научных исследований организации образования		+		



85	10	6.4.3.	предусмотреть взаимосвязь между научными исследованиями и образованием учитывается в преподавании, поощряет и готовит обучающихся к участию в научных исследованиях в области здравоохранения		+			
6.5. Экспертиза в области образования								
Организация образования должна:								
86	11	6.5.1.	иметь доступ к образовательной экспертизе процессов, практики и проблем медицинского и фармацевтического образования с привлечением специалистов, педагогов-психологов, социологов вузовского, межвузовского и международного уровней; разработать и внедрить политику экспертизы при разработке, реализации и оценке образовательной программы, разработке методов обучения и оценивания		+			
87	12	6.5.2.	продемонстрировать доказательства использования внутренней или внешней образовательной экспертизы в развитии персонала, с учетом текущего опыта в медицинском/фармацевтическом образовании и содействия интересам персонала в проведении исследований в образовании			+		
6.6. Обмен в сфере образования								
Организация образования должна:								
88	13	6.6.1.	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями, включая мобильность персонала и обучающихся, а также перевод образовательных кредитов		+			
89	14	6.6.2.	содействовать участию преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей		+			
				<i>Итого</i>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>								
<b>7.1. Механизмы мониторинга и оценки программы</b>								
Организация образования должна:								
90	1	7.1.1.	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся		+			
91	2	7.1.2.	разработать и применять механизм оценки образовательной программы, который рассматривает программу, ее основные компоненты, успеваемость обучающихся, выявляет и решает проблемы, гарантирует, что соответствующие результаты оценки влияют на ОП		+			
92	3	7.1.3.	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая образовательный процесс, компоненты образовательной программы, ожидаемые результаты обучения и социальную ответственность		+			
<b>7.2. Обратная связь преподавателя и обучающегося</b>								
Организация образования должна:								
93	4	7.2.1.	систематически проводить, анализировать и реагировать на обратную связь от преподавателей и обучающихся		+			
94	5	7.2.2.	использовать результаты обратной связи для совершенствования образовательной программы		+			
<b>7.3. Учебные достижения обучающихся</b>								
Организация образования должна:								
95	6	7.3.1.	анализировать успеваемость обучающихся и выпускников в соответствии с миссией и ожидаемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами		+			

96	7	7.3.2.	анализировать успеваемость обучающихся и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки при поступлении в вуз; использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся, разработку образовательной программы, консультирование обучающихся		+			
<b>7.4. Вовлечение заинтересованных сторон</b>								
Организация образования должна:								
97	8	7.4.1.	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательной программы		+			
98	9	7.4.2.	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы, собирать и изучать обратную связь от них по практической деятельности выпускников и отзывы об образовательной программе		+			
				<i>Итого</i>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ</b>								
<b>8.1. Управление</b>								
Организация образования должна:								
99	1	8.1.1.	определить структурные подразделения и их функции, включая взаимоотношения внутри университета		+			
100	2	8.1.2.	определить в структуре управления комитеты, их ответственность состав, отражающий представительство основных и других заинтересованных сторон, обеспечивая прозрачность работы органов управления и принимаемых ими решений		+			
<b>8.2. Академическое лидерство</b>								
Организация образования должна:								
101	3	8.2.1.	описать обязанности академического руководства по определению и управлению образовательной программой		+			
102	4	8.2.2.	периодически оценивать академическое лидерство в отношении достижения своей миссии и ожидаемых результатов обучения		+			
<b>8.3. Бюджет на обучение и ассигнование ресурсов</b>								
Организация образования должна:								
103	5	8.3.1.	иметь четкое распределение ответственности и полномочий по обеспечению ресурсами образовательной программы, включая целевой бюджет на обучение		+			
104	6	8.3.2.	выделять ресурсы, необходимые для реализации ОП и распределять образовательные ресурсы в соответствии с их потребностями		+			
105	7	8.3.3.	предусмотреть возможность самостоятельно распределять ресурсы, включая вознаграждение преподавателей, надлежащим образом достигающих планируемые результаты обучения; при распределении ресурсов учитывать научные достижения в области здравоохранения и проблемы здоровья общества и их потребности.		+			
<b>8.4. Административный штат и менеджмент</b>								
Организация образования должна:								
106	8	8.4.1.	иметь административный и профессиональный персонал, для реализации образовательной программы и связанной с ней деятельностью, обеспечить надлежащие управление и распределение ресурсов		+			
107	9	8.4.2.	обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества		+			
<b>8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения</b>								
Организация образования должна:								
108	10	8.5.1.	осуществлять конструктивное взаимодействие с системой здравоохранения и секторами общества и правительства, связанные со здоровьем, в том числе, зарубежными	+				

109	11	8.5.2.	придать официальный статус сотрудничеству, включая привлечение сотрудников и обучающихся, с партнерами в секторе здравоохранения		+		
8.6. Информирование общественности							
Организация образования должна:							
110	12	8.6.1.	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях		+		
111	13	8.6.2.	публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников		+		
				<i>Итого</i>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>0</b> <b>0</b>
Стандарт 9. ПОСТОЯННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ							
Организация образования должна:							
112	1	9.1.1.	как динамичная и социально ответственная организация инициировать процедуры для регулярного пересмотра и обновления процесса, структуры, содержания, результатов/компетенций, оценки и среды обучения программы, устранить документально подтвержденные недостатки, выделять ресурсы для постоянного обновления		+		
113	2	9.1.2.	базировать процесс обновления на проспективных исследованиях в области здравоохранения и на результатах собственного изучения, оценки и литературы по медицинскому/фармацевтическому образованию;		+		
Организация образования должна гарантировать, что процесс обновления и реструктуризации приводит к пересмотру политики и практики в соответствии с предшествующим опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее, предусмотреть возможность решать следующие вопросы в процессе обновления:							
114	3	9.1.3.	адаптации миссии для научного, социально-экономического и культурного развития общества		+		
115	4	9.1.4.	изменения ожидаемых результатов обучения выпускников в соответствии с документально подтвержденными потребностями среды, в которой они будут находиться. модификация результатов обучения в соответствии с документированными потребностями среды последиplomной подготовки, включающая клинические навыки, подготовку в вопросах общественного здоровья и участие в оказании медицинской помощи пациентам в соответствии с обязанностями, которые возлагаются на выпускников после окончания ОО		+		
116	5	9.1.5.	адаптации модели ОП и методов обучения для обеспечения их адекватности и актуальности		+		
117	6	9.1.6.	корректировки элементов ОП и их взаимосвязь в соответствии с достижениями в биомедицинских, поведенческих, социальных и клинических, гигиенических, фармацевтических науках, с изменениями демографической ситуации и состояния здоровья/структуры заболеваемости населения и социально-экономических и культурных условий, и процесс корректировки будет обеспечивать включение новых соответствующих знаний, концепций и методов, и исключение устаревших		+		
118	7	9.1.7.	разработки принципов оценивания, методов и количества экзаменов в соответствии с изменением намеченных результатов обучения и методов обучения		+		
119	8	9.1.8.	адаптации политики приема обучающихся и методов их отбора с учетом изменяющихся ожиданий и обстоятельств, потребностей в кадровых ресурсах, изменений в системе довузовского образования и потребностей ОП		+		
120	9	9.1.9.	адаптации политики набора и формирования академического штата сотрудников в соответствии с изменяющимися потребностями		+		

121	10	9.1.10.	обновления образовательных ресурсов в соответствии с меняющимися потребностями, т. е. набором обучающихся, численностью и профилем академического персонала и образовательной программой;		+			
122	11	9.1.11.	совершенствования процесса мониторинга и оценки программ		+			
123	12	9.1.12.	развития организационной структуры, а также руководства и управления, чтобы справляться с меняющимися обстоятельствами и потребностями и, со временем, приспосабливаться к интересам различных групп заинтересованных сторон		+			
				<i>Итого</i>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
				<b>ИТОГО В ОБЩЕМ</b>	<b>3</b>	<b>115</b>	<b>6</b>	<b>0</b>





## Приложение 2. ПРОГРАММА ВИЗИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ



### **ПРОГРАММА ВИЗИТА**

**ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ  
НЕЗАВИСИМОГО АГЕНТСТВА АККРЕДИТАЦИИ И РЕЙТИНГА (НААР)  
НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ  
АККРЕДИТАЦИИ (НАЦАККРЕДЦЕНТР)  
В УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(УГМУ)  
(МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОГРАММНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ)**

Дата проведения визита: 21-23 мая 2024 года  
(по времени г. Екатеринбург)

<b>Кластер 1</b>	1. 31.05.01 Лечебное дело 2. 31.05.02 Педиатрия 3. 31.05.03 Стоматология
<b>Кластер 2</b>	4. 31.08.02 Анестезиология-реаниматология 5. 31.08.19 Педиатрия 6. 31.08.75 Стоматология ортопедическая

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям:

**«Лечебное дело» (31.05.01),  
«Педиатрия» (31.05.02, 31.08.19),  
«Стоматология» (31.05.03),  
«Стоматология ортопедическая» (31.08.75)  
«Анестезиология-реаниматология» (31.08.02),  
«Педиатрия» (31.08.19)**

реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

### **ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>16 мая, четверг</b>			
11.00 — 12.00 (МСК) 13.00— 14.00 (Астана, Екатеринбург) Предварительная встреча экспертов НААР и Нацаккредцентра (обсуждение ключевых вопросов и программы визита) Ссылка: <a href="https://us02web.zoom.us/j/3892931765">https://us02web.zoom.us/j/3892931765</a>			
<b>21 мая, вторник</b>			
09.30	Прибытие в УГМУ по адресу: ул. Репина 3		
09.30 — 10.15	Первая встреча членов ВЭК, распределение ответственности экспертов, решение организационных вопросов		Ауд. 220
10.15 — 10.45	<b>Встреча с Ректором</b>	Ректор, ВЭК	Ауд. 305
10.45 — 11.00	Перерыв		
11.00 — 11.45	<b>Встреча ВЭК с проректорами</b>	Проректоры, ВЭК	Ауд. 305
11.45 — 12.00	Перерыв		
12.00 — 12.40	<b>Встреча ВЭК с руководителями структурных подразделений</b>	Руководители структурных подразделений, ВЭК	Ауд. 309 Зал Ученого совета
12.40 — 12.50	Перерыв		
12.50 — 13.30	<b>Встреча с деканами, руководителями ОПОП специалитета</b>	Деканы, заместители, руководители ОПОП, ВЭК	Ауд. 305
13.30 — 14.30	Обед		Университетское кафе (ауд. 324)
14.30 — 14.45	Работа ВЭК	ВЭК	Ауд. 220
14.45 — 15.30	<b>Встреча с заведующими кафедрами (специалитет)</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	Ауд. 309 Зал Ученого совета
	<b>Встреча с руководителями ОПОП, заведующими кафедрами (ординатура)</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	Ауд. 305

15.30 — 15.45	Перерыв		
15.45 — 16.30	<b>Встреча с преподавателями (специалитет)</b>	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 309 Зал Ученого совета
16.30 — 16.45	<b>Встреча с преподавателями (ординатура)</b>	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 305
16.30 — 16.45	Перерыв		
16.45 — 17.30	Анкетирование ППС (проводят координаторы агентств) Приложение 3		Ауд. 220
16.45 — 17.45	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных и научных подразделений, музея, библиотеки, Центральной научно-исследовательской лаборатории, Мультипрофильного аккредитационно-симуляционного центра) Приложение 1		
17.45 — 18.00	Работа ВЭК (обсуждение результатов и подведение итогов 1 дня)	ВЭК	Ауд. 220
<b>22 мая, среда</b>			
09.30	<b>Прибытие на базы практик/практической подготовки</b>		
09.30 — 10.00	Посещение ОКБ № 1, встреча с преподавателями на клинической базе ОКБ №1 (специалитет – Лечебное дело)	Члены ВЭК: Турдалиева Б.С., Токарь А.А. Ответственные УГМУ: Ушаков А.А., Зырянов А.В., Гринев А.Г.	ул. Волгоградская, 185
09.30 — 10.00	Посещение городской клинической больницы №40, встреча с преподавателями на клинической базе (специалитет – Лечебное дело – каф. Онкологии и лучевой диагностики, кафедра Акушерства и гинекологии; ординатура – Анестезиология-реаниматология)	Члены ВЭК: Рыжкин С.А.– Лечебное дело, Малтабарова Н.А., Артюхова В.В. – Анестезиология-реаниматология) Ответственные УГМУ: Демидов С.А., Обоскалова Т.А., Куликов А.В., Шкиндер Н.Л.	ул. Волгоградская, 189
09.30 — 10.00	Посещение Областной детской клинической больницы, встреча с преподавателями на клинической базе (специалитет – Педиатрия)	Члены ВЭК: Сыдыкова С.И., Артемьева Е.А. Ответственные УГМУ: Вахлова И.В., Белкина Ю.Л.	ул. С.Дерябиной, 32
09.30 — 10.00	Посещение Детской городской клинической больницы №11, встреча с преподавателями на клинической базе (ординатура – Педиатрия)	Члены ВЭК Жернакова Н.И., Сайдулаева М.А. Ответственные УГМУ: Царькова С.А., Лепешкова Т.С.	ул. Нагорная, д. 48
09.30 — 10.00	Стоматологическая клиника УГМУ, кафедра ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики, встреча с преподавателями на клинической базе (ординатура – Стоматология ортопедическая)	Члены ВЭК Султанова Г.Д. Ответственные УГМУ: Мандра Ю.В.	ул. Ленина, 16 кафедра ортопедической стоматологии и стоматологии общей практики
09.30 — 10.00	Стоматологическая клиника УГМУ, клиническое отделение	Члены ВЭК: Киселева Е.А., Таникова О.А.	ул. Ленина, 16 клиническое отделение № 2

	№ 2 встреча с преподавателями на клинической базе (специалитет – Стоматология)	Ответственные УГМУ: Мандра Ю.В.	
Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
10.00 — 11.00	Переезд в университет, работа с документами		ул. Репина, 3. Ауд.220
11.00 — 11.40	<b>Встреча со студентами (Лечебное дело, Педиатрия, Стоматология)</b>	Студенты, ВЭК (Турдалиева Б.С., Сыдыкова С.И., Рыжкин С.А., Киселева Е.А., Артемьева Е.А., Таникова О.А.)	Ауд. 309, Зал Ученого совета
	<b>Встреча с ординаторами</b>	Ординаторы, ВЭК (Жернакова Н.И., Султанова Г.Д., Малтабарова Н.М., Токарь А.А., Артюхова В.В., Сайдулаева М.А.)	Ауд. 305
11.40 — 13.00	Анкетирование обучающихся (параллельно; проводят координаторы агентств) (Приложение 4)		Ауд. 220
	Работа с документами кафедр и посещение занятий ППС по расписанию (Приложение 2)		3 учебный корпус
13.00 — 14.00	Обед		Университетское кафе (ауд. 324)
14.00- 14.30	Работа ВЭК (обмен мнениями)		Ауд.220
14.30 — 15.15	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	Ауд.309 Зал Ученого совета
15.15 — 15.30	Перерыв		
15.30 — 16.10	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	Ауд.309 Зал Ученого совета
16.10- 18.00	Работа ВЭК, обсуждение итогов второго дня, заполнение оценочных листов (ведется запись)		Ауд.220
<b>23 мая, четверг</b>			
09.30	Прибытие в УГМУ по адресу: ул. Репина, д. 3		
09.30 — 10.30	Работа ВЭК (разработка и обсуждение рекомендаций) (ведется запись)		Ауд.220
10.30 — 10.40	Перерыв		
10.40 — 11.20	Индивидуальная работа экспертов		Ауд.220
11.20 — 11.30	Перерыв		
11.30 — 12.15	Работа ВЭК, обсуждение, принятие решений путем голосования, подготовка устного доклада комиссии по его результатам (ведется запись)		Ауд.220
12.15 — 12.30	Перерыв		
12.30 — 13.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Большая аудитория



13.30 — 14.30	Обед	Университетское кафе (ауд. 324)
14.30	Свободная беседа с экспертами/экскурсия по городу для зарубежных экспертов	



## Приложение 3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ППС

Результаты анонимного анкетирования профессорско-преподавательского состава  
Уральского государственного медицинского университета

1. Общее кол-во анкет: 261

2. Ваша кафедра:

Стоматологический факультет	68 чел.	26 %
Педиатрический факультет	73 чел.	28 %
Лечебно-профилактический факультет	94 чел.	36 %
Медико-профилактический факультет	8 чел.	3 %
Другие	18 чел.	7 %

3. Должность

Профессор	27 чел.	10 %
Доцент	120 чел.	46 %
Старший преподаватель	24 чел.	9 %
Преподаватель	56 чел.	22 %
Заведующий кафедрой	15 чел.	6 %
Ассистент	13 чел.	5 %
Другие	6 чел.	2 %

4. Ученая степень, ученое звание

Заслуженный деятель РК	3 чел.	1.1 %
Доктор наук	52 чел.	19.9 %
Кандидат наук	126 чел.	48.3 %
Магистр	13 чел.	5 %
PhD	6 чел.	2.3 %
Профессор	22 чел.	8.4 %
Доцент	35 чел.	13.4 %
Нет	70 чел.	26.8 %
Другое	2 чел.	0.8 %

5. Стаж работ

Менее 1 года	11 чел.	4 %
1 год – 5 лет	55 чел.	21 %
Свыше 5 лет	167 чел.	75 %

№	Вопросы	Очень хорошо	Хорошо	Относительно плохо	Плохо	Очень плохо	Не ответили
6	Насколько содержание образовательной программы отвечает вашим научным и профессиональным интересам и потребностям?	114 чел. (43.7%)	134 чел. (51.3%)	9 чел. (3.4%)	4 чел. (1.5%)	0 чел. (0%)	-
7	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для профессионального развития ППС	114 чел. (43.7%)	114 чел. (43.7%)	22 чел. (8.4%)	10 чел. (3.8%)	1 чел. (0.4%)	-
8	Как Вы оцениваете возможности, предоставляемые Вузом, для карьерного роста ППС	103 чел. (39.5%)	115 чел. (44.1%)	32 чел. (12.3%)	10 чел. (3.8%)	1 чел. (0.4%)	-
9	Как Вы оцениваете степень академической свободы ППС	94 чел. (36%)	142 чел. (54.4%)	19 чел. (7.3%)	4 чел. (1.5%)	2 чел. (0.8%)	-
	<b>Насколько преподаватели могут использовать собственные</b>						
10	• Стратегии	113 чел. (43.3%)	129 чел. (49.4%)	15 чел. (5.7%)	4 чел. (1.5%)	0 чел. (0%)	-
11	• Методы	117 чел. (44.8%)	129 чел. (49.4%)	13 чел. (5%)	2 чел. (0.8%)	0 чел. (0%)	-
12	• Инновации в процессе обучения	119 чел. (45.6%)	128 чел. (49%)	11 чел. (4.2%)	2 чел. (0.8%)	1 чел. (0.4%)	-

13	Как Вы оцениваете работу по организации медицинской помощи и профилактике заболеваний в вузе?	90 чел. (34.5%)	135 чел. (51.7%)	24 чел. (9.1%)	9 чел. (3.4%)	3 чел. (1.1%)	-
14	Как уделяется внимание руководством учебного заведения содержанию образовательной программы?	131 чел. (50.2%)	103 чел. (39.5%)	22 чел. (8.4%)	4 чел. (1.5%)	1 чел. (0.4%)	-
15	Как Вы оцениваете достаточность и доступность необходимой научной и учебной литературы в библиотеке?	127 чел. (48.7%)	103 чел. (39.5%)	27 чел. (10.3%)	4 чел. (1.5%)	0 чел. (0%)	-
16	Оцените уровень созданных условий, учитывающих потребности различных групп, обучающихся?	75 чел. (28,7%)	140 чел. (53.6%)	36 чел. (13.8%)	8 чел. (3.1%)	2 чел. (0.8%)	-
	<b>Оцените доступность руководства</b>						
17	• Студентам	99 чел. (37.9%)	138 чел. (52.9%)	20 чел. (7.7%)	2 чел. (0.8%)	2 чел. (0.8%)	-
18	• Преподавателям	91 чел. (34.9%)	137 чел. (52.5%)	26 (10%)	5 чел. (1.9%)	2 чел. (0.8%)	-
19	Каков уровень стимулирования и привлечения молодых специалистов к образовательному процессу?	102 чел. (39.1%)	111 чел. (42.5%)	33 чел. (12.6%)	12 чел. (4.6%)	3 чел. (1.1%)	-
20	Оцените созданные возможности для профессионального и личностного роста для каждого преподавателя и сотрудника	92 чел. (35.2%)	120 чел. (46%)	36 чел. (13.%)	10 чел. (3.8%)	3 чел. (1.1%)	-
21	Оцените адекватность признания потенциала и способностей преподавателей	89 чел. (34.1%)	119 чел. (45.6%)	38 чел. (14.6%)	11 чел. (4.2%)	4 чел. (1.5%)	-
	<b>Каким образом поставлена работа</b>						
22	По академической мобильности	71 чел. (27.2%)	141 чел. (54%)	37 чел. (14.2%)	9 чел. (3.4%)	3 чел. (1.1%)	-
23	• По повышению квалификации ППС	136 чел. (52.1%)	102 чел. (39.1%)	16 чел. (6.1%)	4 чел. (1.5%)	3 чел. (1.1%)	-
	• <b>Оцените поддержку вуза и его руководства</b>						
24	Научно-исследовательских начинаний ППС	105 чел. (40.2%)	115 чел. (44.1%)	28 чел. (10.7%)	9 чел. (3.4%)	4 чел. (1.5%)	-
25	• Разработки новых образовательных программ/учебных дисциплин/методик	137 чел. (52.5%)	99 чел. (37.9%)	16 чел. (6.1%)	7 чел. (2.7%)	2 чел. (0.8%)	-
	• <b>Оцените уровень возможности у ППС совмещать преподавание</b>						
26	С научными исследованиями	82 чел. (31.4%)	128 чел. (49%)	32 чел. (12.3%)	15 чел. (5.7%)	4 чел. (1.5%)	-
27	• С практической деятельностью	88 чел. (33.7%)	131 чел. (50.2%)	30 чел. (11.5 %)	7 чел. (2.7%)	5 чел. (1.9%)	-
28	• Оцените, насколько соответствуют знания студентов, получаемые в данном вузе, реалиям требований современного рынка труда	86 чел. (33%)	134 чел. (51.3%)	28 чел. (10.7%)	10 чел. (3.8%)	3 чел. (1.1%)	-
29	Как воспринимает руководство и администрация вуза критику в свой адрес?	41 чел. (15.7%)	138 чел. (52.9%)	59 чел. (22.6%)	11 (4.2%)	12 чел. (4.6%)	-
30	Оцените насколько Ваша учебная нагрузка соответствует вашим ожиданиям и возможностям	77 чел. (29.5%)	145 чел. (55.6%)	31 чел. (11.9%)	7 чел. (2.7%)	1 чел. (0.4%)	-
31	Оцените направленность образовательных программ/учебных программ на формирование у обучающихся умений и навыков	97 чел. (37.2%)	123 чел. (47.1%)	31 чел. (11.9%)	9 чел. (3.4%)	1 чел. (0.4%)	-

	анализировать ситуацию и строить прогнозы						
32	Оцените насколько образовательная программа по содержанию и качеству реализации соответствует ожиданиям рынка труда и работодателям	91 чел. (34.9%)	137 чел. (52.5%)	23 чел. (8.8%)	7 чел. (2.7%)	3 чел. (1.1%)	-

### 35. Почему Вы работаете именно в этом вузе?

- Нравится  
 По привычке  
 Живу в этом городе  
 Это почетно  
 Это профильный ВУЗ по моей специальности – врач  
 Мне нравится эта работа  
 Работа в данном ВУЗе отвечает моим потребностям в самореализации и получении заработка  
 В регионе только один такой вуз  
 Отличная кафедра  
 Передовой вуз Урала  
 Я веду научную работу, это единственный медицинский ВУЗ в моем городе  
 Пригласили после 15 лет работы в клинике  
 Престижно, пишу научно-исследовательскую работу  
 Интересно  
 Соответствует ожиданиям  
 Наиболее подходящее место для профессиональной самореализации!  
 Соответствует научная специализация  
 Желание пополнить ряды врачей грамотными профессиональными специалистами с целью снижения показателей заболеваемости и смертности населения  
 У меня очень сильная и профессиональная заведующая кафедрой.  
 Я здесь училась, поэтому с удовольствием и гордостью здесь работаю.  
 В связи с возможностями развития в различных направлениях  
 Один из передовых вузов страны. Активное внедрение новых технологий в образовании. Возможность научно-исследовательской деятельности. Совмещение с практической работой. Возможность карьерного роста.  
 Призвание быть учителем  
 Соответствует специальности и наличием лаборатории для научно-исследовательской деятельности  
 Существует возможность карьерного роста, личного развития.  
 работаю по специальности "преподаватель биологии"  
 Это престижно  
 По зову сердца, мне нравится  
 Возможность работать в междисциплинарных сферах.  
 Мечта юности  
 Реализуется мой опыт научного руководителя и преподавателя  
 Династия  
 Альма матер и лучший вуз на свете  
 Это соответствует моим интересам  
 УГМУ - ЕСЛИ СЕГОДНЯ НЕ САМЫЙ ЛУЧШИЙ, ТО ОЧЕНЬ СТАРАЕТСЯ БЫТЬ ТАКИМ!  
 Лучший вуз, мечта детства.  
 Это моя Альма матер!!!  
 I have put all my lifetime on my Alma Mater  
 В соответствии со специальностью  
 Позволяет реализовать себя в учебной, научной и практической деятельности и это ВУЗ, который я закончила альма матер  
 Традиции. Закончил этот вуз и работаю в нем.  
 Я закончила данный ВУЗ, в студенчестве активно занималась в СНО, вокруг все родное. Большие возможности. Благодарна своим учителям, счастлива, что могу всегда получить поддержку и совет выдающихся людей.  
 Мой родной ВУЗ, в котором прошёл обучение, условия работы полностью устраивают  
 Удовлетворяю свою потребность в передаче клинических знаний, т.к. имею большой стаж практической, научной и организационной работы  
 Возможность научных исследований, грамотные наставники, хороший коллектив, отзывчивость коллег  
 Мой родной ВУЗ. Современный, перспективный.  
 Это логическое развитие моей профессиональной траектории: обучение, аспирантура, защита кандидатской и докторской.  
 В связи с квалификацией и проживанием в данном регионе  
 Нет других вузов в моем городе такой же направленности (медицинский университет)

### 36. Как часто проводятся в рамках Вашего курса мастер-классы и чтение тем с участием специалистов-практиков?

Очень часто	75 чел.	28.7%
-------------	---------	-------



Часто	103 чел.	39.5%
Иногда	63 чел.	24.1%
Очень редко	11 чел.	4.2%
Никогда	9 чел.	3.4%

37. Как часто участвуют в процессе обучения приглашенные со стороны преподаватели (отечественные и зарубежные)?

Очень часто	6 чел.	2.3%
Часто	42 чел.	16.1%
Иногда	124 чел.	47.5%
Очень редко	64 чел.	24.5%
Никогда	25 чел.	9.6%

38. Как часто Вы сталкиваетесь в своей работе со следующими проблемами: (дайте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Часто	Иногда	Никогда	Нет ответа
Несбалансированность учебной нагрузки по семестрам	18 чел. (6.9%)	112 чел. (42.9%)	131 чел. (50.2%)	-
Недоступность необходимой литературы в библиотеке	8 чел. (3.1%)	63 чел. (24.1%)	190 чел. (72.8%)	-
Переполненность учебных групп (слишком большое количество студентов в группе)	45 чел. (17.2%)	108 чел. (41.4%)	108 чел. (41.4%)	-
Неудобное расписание	8 чел. (3.1%)	113 чел. (43.3%)	140 чел. (53.6%)	-
Несоответствующие условия для занятий в аудиториях	29 чел. (11.1%)	78 чел. (29.9%)	154 чел. (59%)	-
Отсутствие доступа к Интернету/слабый Интернет	35 чел. (13.4%)	106 чел. (40.6%)	120 чел. (46%)	-
Отсутствие у студентов интереса к обучению	34 чел. (13%)	184 чел. (70.5%)	43 чел. (16.5%)	-
Несвоевременное получение информации о мероприятиях	17 чел. (6.5%)	98 чел. (37.5%)	146 чел. (55.9%)	-
Отсутствие технических средств в аудиториях	16 чел. (6.1%)	64 чел. (24.5%)	181 чел. (69.3%)	-
Другие проблемы	<p><i>Обеспечение качественной мебелью.</i>  <i>Отсутствие собственной клинической базы (больницы, лечебного учреждения).</i>  <i>Нет таковых</i>  <i>Можно самоорганизоваться с современными технологиями.</i>  <i>Плохая работа финансового отдела и отдела материально-технического обеспечения нет условий для практической работы студентов</i>  <i>стоматологические установки, наконечники, модели.</i>  <i>Отсутствие возможности проводить занятия с использованием проекторов: иногда не хватает их количество проекторов на ППС, отсутствуют шторы (что бы в классе было темно), нет выдвижных полотен для проекторов</i>  <i>Заболелаемость ОРВИ среди студентов.</i>  <i>Но (Нет)</i>  <i>Низкая оплата труда, особенно, у ассистентов. Постоянное трудоустройство для внешних совместителей. Невозможность работать совместителем без учебной стипенди.</i>  <i>Проблемы с аудиториями</i></p>			-

	<p><i>Отсутствие кондиционера в учебном классе, отсутствие столовой в учебном корпусе</i></p> <p><i>Большое число студентов на преподавателя не позволяет уделять им достаточное внимание</i></p> <p><i>1. Слишком высокая учебная нагрузка у ППС, 2. Отсутствие в штате кафедр методистов и программистов по основной работе на полную ставку</i></p> <p><i>None</i></p> <p><i>отсутствуют</i></p> <p><i>Языковые проблемы некоторых иностранных студентов</i></p> <p><i>Огромное количество студентов не соответствует малому количеству преподавателей</i></p> <p><i>иногда студенты опаздывают на занятие по причине того, что им приходится перемещаться между учебными корпусами, находящимися на большом расстоянии, и больших пробок в городе</i></p> <p><i>Самые важные перечислены выше</i></p> <p><i>Обеспечение учебного процесса наглядными пособиями и компьютерным оснащением достаточное.</i></p> <p><i>Все возникающие проблемы быстро и легко решаются</i></p> <p><i>Не вижу проблем.</i></p> <p><i>Нужны университетские клинические базы</i></p> <p><i>Нет проблем.</i></p> <p><i>есть межличностные конфликты между преподавателями в которые руководство не вмешивается несмотря на жалобы, есть со стороны некоторых преподавателей агрессия по отношению к другим преподавателям</i></p> <p><i>---</i></p> <p><i>Все проблемы решаются по мере возникновения, в том числе при поддержке зав. каф.</i></p> <p><i>Решаются в рабочем порядке</i></p> <p><i>Проблем, связанных с учебным процессом нет</i></p> <p><i>Отсутствие университетской больницы</i></p> <p><i>Никогда</i></p> <p><i>отсутствие лифтов во многих учебных корпусах</i></p> <p><i>отсутствие собственной клинической базы вуза</i></p> <p><i>No problem</i></p> <p><i>Отсутствие оборудования</i></p> <p><i>Желателен отбор студентов в группы по уровню знаний из предшествующих дисциплин</i></p> <p><i>Встречается низкая мотивация студентов</i></p> <p><i>Низкий учебный потенциал из - за низкого балла ЕГЭ</i></p> <p><i>No one</i></p> <p><i>Очень большая учебная нагрузка, плохое планирование, постоянно меняющиеся условия стимуляции ППС (эффективный контракт)</i></p> <p><i>Не укомплектован штат сотрудников, работают внешние совместители, для которых</i></p>	
--	---	--

	<p>проблемой является ежегодное трудоустройство</p> <p>перевод студента на другой курс, без сдачи зачета / экзамена за предыдущий семестр</p> <p>Нет ответа</p> <p>Отсутствие оборудования для занятий в частности микроскопов</p> <p>Других проблем нет</p> <p>Готовить надо врачей для реальной работы.</p> <p>Отсутствует реальное взаимодействие .</p> <p>Особых проблем нет</p> <p>возникающие проблемы решаются быстро</p> <p>It would be great if students speak English better.</p> <p>Основная проблема - переполненность групп</p> <p>Не успеваемость студентов</p> <p>рабочие проблемы</p> <p>проблем нет</p>	
--	--	--

**39. В жизни вуза много различных сторон и аспектов, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника. Оцените, насколько Вы удовлетворены:**

Вопрос	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Отношением руководства вуза к Вам	146 чел. (55.9%)	83 чел. (31.8%)	14 чел. (5.4%)	18 чел. (6.9%)
Отношениями с непосредственным руководством	203 чел. (77.8%)	44 чел. (16.9%)	10 чел. (3.8%)	4 чел. (1.5%)
Отношениями с коллегами на кафедре	201 чел. (77%)	46 чел. (17.6%)	6 чел. (2.3%)	8 чел. (3.1%)
Участием в принятии управленческих решений	138 чел. (52.9%)	86 чел. (33%)	21 чел. (8%)	16 чел. (6.1%)
Отношениями со студентами	210 чел. (80.5%)	50 чел. (19.2%)	1 чел. (0.4%)	0 чел. (0%)
Признанием Ваших успехов и достижений со стороны администрации	143 чел. (54.8%)	84 чел. (32.2%)	15 чел. (5.7%)	19 чел. (7.3%)
Поддержкой Ваших предложений и замечаний	133 чел. (51.4%)	94 чел. (36.3%)	11 чел. (4.2%)	21 чел. (8.1%)
Деятельностью администрации вуза	134 чел. (51.3%)	95 чел. (36.4%)	19 чел. (7.3%)	13 чел. (5%)
Условиями оплаты труда	115 чел. (44.1%)	105 чел. (40.2%)	36 чел. (13.8%)	5 чел. (1.9%)
Условиями работы, перечнем и качеством услуг, оказываемых в вузе	140 чел. (53.6%)	90 чел. (34.5%)	22 чел. (8.4%)	9 чел. (3.4%)
Охраной труда и его безопасностью	198 чел. (75.9%)	50 чел. (19.2%)	5 чел. (1.9%)	8 чел. (3.1%)
Управлением изменениями в деятельности вуза	124 чел. (47.5%)	92 чел. (35.2%)	15 чел. (5.7%)	30 чел. (11.5%)
Предоставлением социального пакета: отдых, санаторное лечение и др.	54 чел. (20.7%)	84 чел. (32.2%)	74 чел. (28.4%)	49 чел. (18.8%)
Организацией и качеством питания в вузе	80 чел. (30.7%)	93 чел. (35.6%)	55 чел. (21.1%)	33 чел. (12.6%)
Организацией и качеством медицинского обслуживания	115 чел. (44.1%)	92 чел. (35.2%)	24 чел. (9.2%)	30 чел. (11.5%)

## Приложение 4. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### Результаты анонимного анкетирования Уральского государственного медицинского университета

Общее кол-во анкет: 1668

1. Ваша образовательная программа?

Лечебное дело	1044 чел.	62.6%
Педиатрия (специалитет)	298 чел.	17.9%
Стоматология (специалитет)	282 чел.	16,9%
Анестезиология-реаниматология	16 чел.	1%
Педиатрия (ординатура)	23 чел.	1.3%
Стоматология ортопедическая	5 чел.	0.3%

2. Пол

Мужской	441 чел.	26.4 %
Женский	1227 чел.	73.6 %

3. Оцените, насколько Вы удовлетворены:

Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовлетворен	Плохо	Очень плохо
1. Отношениями с деканатом	757 чел (45.4%)	600 чел (36%)	248 чел (14.9%)	46 чел (2.8 %)	17 чел (1 %)
2. Уровнем доступности деканата	789 чел (47.3%)	558 чел (33.5%)	253 чел (15.2%)	54 чел (3.2 %)	14 чел (0.8 %)
3. Уровнем доступности и отзывчивости руководства вуза	650 чел (39%)	587 чел (35.2%)	327 чел (19.6 %)	81 чел (4.9 %)	23 чел (1.4 %)
4. Доступностью Вам академического консультирования	640 чел (38.4 %)	609 чел (36.5%)	355 чел (21.3 %)	46 чел (2.8%)	18 чел (1.1 %)
5. Поддержкой учебными материалами в процессе обучения	673 чел (40.3%)	561 чел (33.6%)	334 чел (20 %)	76 чел (4.6 %)	24 чел (1.4%)
6. Доступностью консультирования по личным проблемам	630 чел (37.8%)	524 чел (31.4 %)	387 чел (23.2%)	93 чел (5.6 %)	34 чел (2%)
7. Отношениями между студентом и преподавателем	641 чел (38.5%)	615 чел (36.9%)	354 чел (21.3%)	42 чел (2.5 %)	13 чел (0.8%)
8. Финансовыми и административными службами учебного заведения	627 чел (37.6%)	567 чел (34%)	366 чел (21,9%)	74 чел (4.4%)	34 чел (2%)
9. Доступностью услуг здравоохранения	650 чел (39%)	540 чел (32,4%)	379 чел (22,7%)	76 чел (4,6%)	23 чел (1.4%)
10. Качеством медицинского обслуживания в вузе	583 чел (35%)	550 чел (33%)	405 чел (24,3%)	94 чел (5,6%)	36 чел (2,2%)
11. Уровнем доступности библиотечных ресурсов	871 чел (52,2%)	538 чел (32,3%)	215 чел (12,9%)	28 чел (1,7%)	16 чел (1%)
12. Качеством оказываемых услуг в библиотеках и читальных залах	881 чел (52,8%)	535 чел (32,1%)	221 чел (13,2%)	22 чел (1,3%)	9 чел (0,5%)
13. Удовлетворенностью существующими учебными ресурсами вуза	695 чел (41,7%)	589 чел (35,3%)	307 чел (18,4%)	66 чел (4%)	11 чел (0,7%)
14. Доступностью компьютерных классов	686 чел (41,1%)	538 чел (32,3%)	345 чел (20,7%)	70 чел (4,2%)	29 чел (1,7%)
15. Доступностью и качеством интернет- ресурсов	701 чел (42%)	545 чел (32,7%)	330 чел (19,8%)	68 чел (4,1%)	24 чел (1,4%)
16. Содержанием и информационной наполненностью веб-сайта организаций образования в целом и факультетов (школы) в частности	742 чел (44,5%)	573 чел (34,4%)	287 чел (17,2%)	43 чел (2,6%)	23 чел (1,4%)



Вопросы	Отлично	Хорошо	Удовлетворен	Плохо	Очень плохо
17. Учебными кабинетами, аудиториями для больших групп	579 чел (34,7%)	497 чел (29,8%)	370 чел (22,2%)	155 чел (9,3%)	67 чел (4%)
18. Комнатами отдыха для студентов (если имеются)	415 чел (24,9%)	322 чел (19,3%)	379 чел (22,7%)	301 чел (18%)	251 чел (15%)
19. Ясностью процедуры для принятия дисциплинарных мер	580 чел (34,8%)	568 чел (34,1%)	402 чел (24,1%)	81 чел (4,9%)	37 чел (2,2%)
20. Качеством образовательной программы в целом	598 чел (35,9%)	628 чел (37,6%)	360 чел (21,6%)	67 чел (4%)	15 чел (0,9%)
21. Качеством учебных программ в ОП	615 чел (36,9%)	611 чел (36,6%)	358 чел (21,5%)	71 чел (4,3%)	13 чел (0,8%)
22. Методами обучения в целом	564 чел (33,8%)	589 чел (35,3%)	385 чел (23,1%)	106 чел (6,4%)	24 чел (1,4%)
23. Быстротой реагирования на обратную связь от преподавателей касательно учебного процесса	609 чел (36,5%)	582 чел (34,9%)	360 чел (21,6%)	93 чел (5,6%)	24 чел (1,4%)
24. Качеством преподавания в целом	613 чел (36,8%)	594 чел (35,6%)	375 чел (22,5%)	72 чел (4,3%)	14 чел (0,8%)
25. Академической нагрузкой/требованиям к студенту	532 чел (31,9%)	582 чел (34,9%)	401 чел (24%)	110 чел (6,6%)	43 чел (2,6%)
26. Требованиями ППС к студенту	547 чел (32,8%)	651 чел (39%)	400 чел (24%)	52 чел (3,1%)	18 чел (1,1%)
27. Информационной поддержкой и разъяснением перед поступлением в вуз правил поступления и стратегии образовательной программы (специальности)	669 чел (40,1%)	548 чел (32,9%)	350 чел (21%)	73 чел (4,4%)	28 чел (1,7%)
28. Информированием требований для того, чтобы успешно окончить данную образовательную программу (специальность)	659 чел (39,5%)	618 чел (37,1%)	338 чел (20,3%)	43 чел (2,6%)	10 чел (0,6%)
29. Качеством экзаменационных материалов (тестами и экзаменационными вопросами и др.)	590 чел (35,4%)	590 чел (35,4%)	389 чел (23,3%)	78 чел (4,7%)	21 чел (1,3%)
30. Объективностью оценки знаний, умений и других учебных достижений	565 чел (33,9%)	545 чел (32,7%)	398 чел (23,9%)	122 чел (7,3%)	38 чел (2,3%)
31. Имеющимися компьютерными классами	594 чел (35,6%)	549 чел (32,9%)	389 чел (23,3%)	105 чел (6,3%)	31 чел (1,9%)
32. Имеющимися научными лабораториями	609 чел (36,5%)	509 чел (30,5%)	390 чел (23,4%)	106 чел (6,4%)	54 чел (3,2%)
33. Объективностью и справедливостью преподавателей	503 чел (30,2%)	548 чел (32,9%)	438 чел (26,3%)	131 чел (7,9%)	48 чел (2,9%)
34. Информированием студентов о курсах, образовательных программах и получаемой академической степени	623 чел (37,4%)	575 чел (34,5%)	353 чел (21,2%)	91 чел (5,5%)	26 чел (1,6%)
35. Обеспечением студентов общежитием	534 чел (32%)	477 чел (28,6%)	388 чел (23,3%)	173 чел (10,4%)	96 чел (5,8%)

4. Оцените, насколько Вы согласны:

Утверждение	Полное согласие	Согласен	Частично согласен	Не согласен	Полное несогласие	Затрудняюсь ответить
1. Программа курса была четко представлена	603 чел (36,2%)	646 чел (38,7%)	346 чел (20,7%)	45 чел (2,7%)	11 чел (0,7%)	17 чел (1%)
2. Содержание курса хорошо структурировано	599 чел (35,9%)	620 чел (37,2%)	358 чел (21,5%)	57 чел (3,4%)	19 чел (1,1%)	15 чел (0,9%)
3. Ключевые термины достаточно объяснены	608 чел (36,5%)	683 чел (40,9%)	315 чел (18,9%)	43 чел (2,6%)	8 чел (0,5%)	11 чел (0,7%)
4. Предложенный преподавателем материал актуален и отражает последние достижения науки и практики	596 чел (35,7%)	615 чел (36,9%)	370 чел (22,2%)	53 чел (3,2%)	16 чел (1%)	18 чел (1,1%)
5. Преподаватель использует эффективные методы преподавания	566 чел (33,9%)	538 чел (32,3%)	447 чел (26,8%)	82 чел (4,9%)	22 чел (1,3%)	13 чел (0,8%)
6. Преподаватель владеет преподаваемым материалом	746 чел (44,7%)	679 чел (40,7%)	217 чел (13%)	11 чел (0,7%)	6 чел (0,4%)	9 чел (0,5%)
7. Изложение преподавателя понятно	593 чел (35,6%)	671 чел (40,2%)	346 чел (20,7%)	36 чел (2,2%)	12 чел (0,7%)	10 чел (0,6%)
8. Преподаватель представляет материал в интересной форме	559 чел (33,5%)	498 чел (29,9%)	466 чел (27,9%)	101 чел (6,1%)	26 чел (1,6%)	18 чел (1,1%)
9. Объективностью оценивания знаний, навыков и других учебных достижений	541 чел (32,6%)	576 чел (34,7%)	406 чел (24,4%)	97 чел (5,8%)	28 чел (1,7%)	14 чел (0,8%)
10. Преподаватель удовлетворяет мои требования личностного развития и профессионального формирования	573 чел (34,4%)	568 чел (34,1%)	400 чел (24%)	90 чел (5,4%)	17 чел (1%)	18 чел (1,1%)
11. Преподаватель стимулирует активность студентов	553 чел (33,2%)	520 чел (31,2%)	416 чел (24,9%)	130 чел (7,8%)	33 чел (2%)	16 чел (1%)
12. Преподаватель стимулирует творческое мышление студентов	523 чел (31,4%)	493 чел (29,6%)	406 чел (24,3%)	173 чел (10,4%)	42 чел (2,5%)	31 чел (1,9%)
13. Внешний облик и манеры преподавателя адекватны	636 чел (38,1%)	655 чел (39,3%)	304 чел (18,2%)	43 чел (2,6%)	16 чел (1%)	14 чел (0,8%)
14. Преподаватель проявляет позитивное отношение к студентам	547 чел (32,8%)	566 чел (33,9%)	454 чел (27,2%)	63 чел (3,8%)	17 чел (1%)	21 чел (1,3%)
15. Система оценивания учебных достижений (семинары, тесты, анкеты и др.) отражает содержание курса	607 чел (36,4%)	646 чел (38,7%)	345 чел (20,7%)	40 чел (2,4%)	16 чел (1%)	14 чел (0,8%)
16. Оценочные критерии, использованные преподавателем, понятны	588 чел (35,3%)	635 чел (38,1%)	352 чел (21,1%)	53 чел (3,2%)	21 чел (1,3%)	19 чел (1,1%)
17. Преподаватель объективно оценивает достижения студентов	547 чел (32,8%)	601 чел (36%)	407 чел (24,4%)	69 чел (4,1%)	23 чел (1,4%)	21 чел (1,3%)
18. Преподаватель владеет профессиональным языком	758 чел (45,4%)	697 чел (41,8%)	183 чел (11%)	10 чел (0,6%)	5 чел (0,3%)	15 чел (0,9%)
19. Организация образования обеспечивает достаточную возможность для занятий спортом и другим досугом	599 чел (35,9%)	603 чел (36,2%)	313 чел (18,8%)	68 чел (4,1%)	54 чел (3,2%)	31 чел (1,9%)
20. Оснащения и оборудование для студентов являются безопасными, комфортными и современными	567 чел (34%)	573 чел (34,4%)	379 чел (22,7%)	92 чел (5,5%)	37 чел (2,2%)	20 чел (1,2%)
21. Библиотека хорошо оснащена и имеет достаточно хорошую коллекцию книг	700 чел (42%)	634 чел (38%)	249 чел (14,9%)	33 чел (2%)	12 чел (0,7%)	40 чел (2,4%)
22. Равные возможности обеспечены всем обучающимся	637 чел (38,2%)	600 чел (36%)	304 чел (18,2%)	84 чел (5%)	22 чел (1,3%)	21 чел (1,3%)

5. Другие проблемы относительно качества преподавания:

Проблем нет

Все хорошо

No

Таких нет

Все устраивает

Все хорошо

Отсутствуют  
No (нет)  
Их нет  
отсутствуют  
Нет проблем  
Все устраивает  
Нету проблем  
Хотелось бы больше практики, а так очень благодарна нашему университету.  
Куликов Сергей Николаевич  
таковых нет  
No problems. Everything is nice  
Всё устраивает  
Отсутствие отработок на некоторых кафедрах ( Акушерство и гинекология)  
Very good  
All very good  
Пожелания: сделать лекции по циклам в записи (как это сделано на кафедре фармакологии) с возможностью безлимитного обращения к данным материалам  
Мне всё нравится  
Все отлично, нет никаких проблем!  
Таковых нет  
Субъективность оценки  
No problem  
Без нареканий  
такой

