



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04),  
«Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06,  
51.04.06),

реализуемых федеральным государственным  
бюджетным образовательным учреждением высшего  
образования «Алтайский государственный институт  
культуры»

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Музеология и охрана объектов культурного и природного  
наследия» (51.03.04, 51.04.04),  
«Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06),

реализуемых федеральным государственным бюджетным  
образовательным учреждением высшего образования «Алтайский  
государственный институт культуры»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Докучаев  
Илья Игоревич

г. Барнаул, 2021 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы.....	12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ .....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов .....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой .....	19
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности .....	20
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	21
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ.....	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	32

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» (далее - АГИК), проводилась в период с 17 мая 2021 г. по 19 мая 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение АГИК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06), реализуемых АГИК, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06) АГИК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством культуры Алтайского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Всероссийским студенческим союзом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Докучаев Илья Игоревич** - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой Теории и истории культуры, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», руководитель общероссийской общественной организации содействия развитию культурологии «Российское культурологическое общество», Член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Рязанцева Инна Вячеславовна** - кандидат экономических наук, доцент, проректор по образовательной и международной деятельности, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Урбах Александр Андреевич** - временно исполняющий обязанности начальника Управления государственной охраны объектов культурного наследия Алтайского края — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Пронина Елизавета Вячеславовна** - студент 3 курса бакалавриата, направление «Экономическая и социальная география», ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», председатель Объединенного совета обучающихся, глава студенческой администрации Института географии — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое

информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06), реализуемых АГИК, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

АГИК являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 142 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки отчета о самообследовании. В отчете отмечено, что процедуры разработки,

утверждения и корректировки образовательных программ утверждены Порядком разработки и утверждения образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры. Разработка, утверждение и корректировка образовательных программ ведется с учетом мнения различных сторон, заинтересованных в подготовке специалистов, способных на высоком профессиональном уровне решать сложные актуальные задачи: администрации, преподавателей, работодателей, представителей общественности, бизнеса, профессиональных сообществ, студентов и их родителей. Однако в указанном нормативном акте данная процедура формально не отражена и не прописана.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- при проведении визита внешней экспертной комиссии следует обратить внимание на обеспеченность образовательной программы материально-технической базой;
- познакомиться с программой развития вуза;
- особое внимание обратить на внутреннюю систему гарантии качества образовательной деятельности.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06) может быть сформулирована как **существенное (значительное) соответствие**: образовательная программа (кластер программ) в значительной степени соответствует предъявляемым требованиям.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

Каким образом в разработку образовательных программ вовлечены студенты, выпускники и работодатели?

Каким образом в вузе происходит стимулирование участия ППС в научно-исследовательской деятельности?

Каким образом в вузе организована и реализуется обучение по индивидуальным траекториям?

Какие направления научных исследований ППС внедрены в реализацию образовательной деятельности вуза?

Доступна ли международная мобильность студентам и преподавателям?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в АГИК*

Экспертная комиссия находилась с визитом в АГИК с 17 мая 2021 г. по 19 мая 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством АГИК и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, с ответственными за проведение аккредитации, с деканом и заведующими кафедрами и ППС кафедр, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный АГИК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии помещений вуза позволили получить представление о качестве и перспективах реализуемых программ, особенностях реализации образовательного процесса по аккредитуемым ОПОП.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в АГИК.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство АГИК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в АГИК.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством АГИК, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы АГИК ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 26 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству АГИК для исправления возможных фактологических ошибок.



## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Основные образовательные программы входящие в кластер образовательных программ по направлениям подготовки 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (уровень бакалавриата), 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (уровень магистратуры), 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (уровень бакалавриата), 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (уровень магистратуры) разработаны и реализуются в АГИК в соответствии с действующими ФГОС ВО и законодательными документами в сфере образования РФ. Каждая образовательная программа бакалавриата и магистратуры имеет направленность (профиль). (направление подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (уровень бакалавриата) имеет 2 направленности (профиля).

Образовательные программы реализуются на факультете социально-культурных и информационных технологий (руководитель - к.п.н., доцент Балашова Елена Васильевна).

Выпускающие кафедры:

кафедра музеологии и туризма (заведующая кафедрой - к.п.н., доцент Беспалова Наталья Николаевна);

кафедра библиотековедения и информационных технологий (заведующая кафедрой - к.соц.н., доцент Курникова Татьяна Анатольевна).

Координацию деятельности всех подразделений Алтайского государственного института культуры в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества, осуществляет отдел лицензирования и контроля качества образования.

Миссией института является обеспечение конкурентоспособности в подготовке профессиональных кадров, способных преумножать достижения отечественного образования отрасли культуры, науки, достойно представлять российскую культуру, как в стране, так и за рубежом, следуя стратегическим направлениям государственной культурной политики.

Научно-педагогический состав, участвующий в реализации аккредитуемых образовательных программ, имеет базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин и высокий научно-исследовательский потенциал, что обеспечивает эффективную образовательную деятельность. Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата наук и / или ученое звание доцента, доктора наук и/или ученое звание профессора соответствует требованиям к кадровым условиям ФГОС ВО.

Количество поступивших абитуриентов по годам (чел.):

Направление подготовки	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (51.03.04)	8	11	11	10
Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (51.04.04)	6	5	5	0
Библиотечно-информационная деятельность (51.03.06)	12	11	12	11
Библиотечно-информационная деятельность (51.04.06)	3	5	5	5

Документы, регламентирующие реализацию образовательных программ, размещены на официальном сайте. Все документы позволяют составить общее представление о каждой образовательной программе, входящей в кластер образовательных программ.

Представленные образовательные программы включают исчерпывающую информацию о содержании учебных дисциплин, о рабочих программах курсах, об электронных ресурсах, о системе оценивания и мониторинга учебного процесса на всех уровнях – промежуточном и на уровне государственной аттестации – и качестве выпускных квалификационных работ. В целях реализации образовательных программ в части практического обучения, преподавателями разработаны рабочие программы по всем видам практик.

Качество материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и кадровых ресурсов, используемых для подготовки выпускников по аккредитуемому кластеру, позволяет готовить выпускников на высоком уровне, соответствующим требованиям ФГОС. Актуальность содержания образования обеспечивается ежегодным обновлением и корректировкой образовательных программ в соответствии с учетом мнения всех заинтересованных сторон.

Все образовательные программы высшего образования, входящие в кластер аккредитуемых программ, содержат цель (миссию), перечень профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, объекты и типы задач профессиональной деятельности выпускников, которые раскрывают не только цель ОП, но и характеризуют профиль (направленность) образовательных программ.

Образовательные программы содержат планируемые результаты освоения ОП с обозначением всех компетенций, получаемых студентами в процессе освоения образовательной программы, условия реализации образовательных программ.

Объем образовательных программ и срок получения образования по программам соответствует требованиям стандарта. Все учебные планы по направлениям подготовки отображают логическую последовательность освоения блоков ОПОП, обеспечивающих формирование всех необходимых компетенций.

Реализация программ обеспечивает возможность освоения дисциплин (модулей) по выбору, в том числе специальные условия инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья.

В программах уделяется достаточное и необходимое внимание самостоятельной работе обучающихся.

Основные профессиональные образовательные программы разрабатываются с участием представителей работодателей и в полной мере отражают современные и перспективные требования регионального рынка труда. Особое внимание в рабочих программах уделено формированию знаний и умений для выполнения требуемых трудовых действий соответствующих заданному в профессиональном стандарте уровню квалификаций

В целом программа способствует подготовке специалистов способных на высоком уровне выполнять профессиональную деятельность, соответствующую типам задач, отраженным в ФГОС ВО.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: **Существенное (значительное) соответствие**

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Система обеспечения гарантии качества в АГИК регламентируется принятыми в системе образования Российской Федерации образовательными стандартами, а также обозначенными в отчете о самообследовании требованиями европейских стандартов и рекомендаций (ESG) Европейской ассоциации гарантий качества в высшем образовании (ENQA).

Подготовка бакалавров и магистров по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06) занимает устойчивую нишу в области подготовки кадров для Алтайского региона.

В АГИК разработана Политика обеспечения гарантии качества подготовки институтом бакалавров, магистров и специалистов и Стратегия развития, которая определяет приоритетные задачи и разработку механизмов их реализации в разрезе ключевых сфер деятельности вуза.

#### **Достижения:**

1. АГИК имеет положительную репутацию в академическом пространстве и среди работодателей.

2. Научно - педагогический состав, сотрудники и администрация вуза заинтересованы и прилагают огромные усилия на формирование положительного имиджа вуза в России и за рубежом.

#### **Рекомендации:**

1. Более тщательно организовать вовлечение всех заинтересованных сторон в разработку и реализацию политики гарантии качества.

2. Усовершенствовать систему участия всех подразделений в разработке и внедрении Системы менеджмента качества (СМК) и процедур внутреннего аудита.

## 3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В АГИК разработана и используется при организации образовательной деятельности вся необходимая документация, регламентирующая порядок разработки, корректировки и утверждения всех элементов образовательных программ. В образовательных программах четко сформулированы цели и задачи, соответствующие миссии, целям и задачам образовательной организации. Данная информация прописана в документах и размещена на официальном веб-сайте вуза.

При разработке образовательных программ в АГИК учитываются ФГОС ВО, которые определяют объемные характеристики блоков программы, а также соотношение в них базовой и вариативной части.

При разработке вариативной части образовательных программ набор дисциплин (модулей) вуз определил с учетом направленности (профиля) программы и в полной мере учел квалификационные требования профессиональных стандартов.

АГИК активно взаимодействует с работодателями, представителями профессионального сообщества с целью выявления актуальных потребностей науки и производства относительно требований к компетенциям выпускников вуза и корректировки образовательных программ в соответствии с этими требованиями.

Однако формально участие работодателей не закреплено Порядком разработки и утверждения образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры ([http://agik22.ru/sveden/files/Poryadok\\_OPOP.pdf](http://agik22.ru/sveden/files/Poryadok_OPOP.pdf)).

### **Достижения:**

1. При разработке образовательных программ в АГИК учитываются требования работодателей напрямую через анализ требований профессиональных стандартов, а также через процедуры анкетирования и интервьюирование работодателей.

2. Кафедрой библиотековедения и информационных технологий совместно с факультетом дополнительного профессионального образования АГИК в октябре 2020 года были организованы курсы повышения квалификации для 23 сотрудников Алтайской краевой специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих «Особенности организации работы для лиц с ОВЗ социально-культурных образовательных учреждений» в объеме 36 часов.

### **Рекомендации:**

Более четко определить и формализовать процессы разработки и утверждения образовательных программ. Прописать процедуры участия работодателей всех участников образовательного процесса в Порядке разработки и утверждения образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: **Полное соответствие***

**Таблица 3 – Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	А
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	В
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	В
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	А
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	А

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В АГИК учитываются потребности различных групп обучающихся и создаются максимальные возможности индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Механизм оценки ожидаемых результатов обучения включает в себя промежуточную аттестацию по дисциплинам, итоговую аттестацию. Результаты фиксируются в личном кабинете в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), созданной в АГИК.

Индивидуальная траектория обучающихся задается не только выбором дисциплин по выбору в соответствии с утвержденными учебными планами, но и включением в образовательный процесс программ дополнительного профессионального образования, что существенно дифференцирует и индивидуализирует образовательную траекторию.

Отмечено, что все студенты знают, куда пойти с вопросами, касающимися их образовательной и творческой деятельности. Факультеты АГИК оказывают консультационную поддержку, при необходимости помогают оформить различные документы, своевременно передают всю информацию по вопросам обучения.

В полном объеме осуществляется информирование всех обучающихся об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.

Комиссия отметила, что в существующей системе оценивания используются различные критерии оценивания, что создает некоторые трудности для студентов.

### **Достижения:**

1. В АГИК полноценно осуществляется тьюторская поддержка. Тьюторы помогают студентам младших курсов адаптироваться к новым условиям обучения, знакомят их с организацией учебного процесса и внеучебной деятельностью, правовыми нормами. У каждой учебной группы есть свой куратор.

2. АГИК регулярно осуществляет процедуры независимой оценки результатов обучения используя возможности проведения тестирования студентов в рамках участия в проекте «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО)».

3. Комиссия особо отметила то, что вуз поощряет творческую и научную деятельность обучающихся. Студенты, обучающиеся в АГИК направляются в поездки на различные мероприятия (конференции, соревнования, олимпиады и т.п.), при этом вуз берет все финансовые расходы на себя.

### **Рекомендации:**

Усовершенствовать систему оценивания результатов освоения образовательной программы, позволяющую проводить оценку по одинаковым универсальным критериям.

## **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов**

*Соответствие стандарту: **Существенное (значительное) соответствие***

**Таблица 4 – Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	А
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	А
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	А
5.	Участие студентов в программах мобильности.	С

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

АГИК имеет четкие, ясные и понятные критерии для зачисления абитуриентов на обучение, которые прописаны в Правилах приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры».

Институт проводит дополнительные вступительные испытания творческой направленности с целью обеспечения зачисления на обучение наиболее способных и подготовленных абитуриентов.

В АГИК все кураторы и тьюторы активно вовлечены в образовательную и внеучебную деятельность студентов, работают и участвуют в вопросах сопровождения академической успеваемости. Есть психологическое сопровождение, важность и актуальность которого особо отметили студенты во время беседы с комиссией.

Комиссия отметила, что возможно развитие студенческих программ мобильности ограничено географией сотрудничества вуза с международными партнерами. Взаимодействие ориентировано на азиатские страны и не развивается в Европейском направлении, что косвенно может снижать заинтересованность студентов в участии в программах мобильности.

### **Достижения:**

1. В АГИК выработана эффективная система поиска одарённых студентов, которая опирается на системную профориентационную работу.

2. Комиссия отметила наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов. Институт кураторства функционирует не формально, в работу со студентами вовлечены не только тьюторы и кураторы учебных групп, но педагог-психолог вуза, в функциональные обязанности которого включено осуществление профессиональной деятельности, направленной на сохранение психического и социального благополучия обучающихся, оказание консультативной помощи, психолого-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья, диагностирование.

3. Студенты, успешно окончившие обучение, при желании могут получить официальный перевод приложения к диплому. Институтом проводится работа по организации выдачи Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement).

### **Рекомендации:**

1. Активизировать работу по развитию и усовершенствованию системы академической мобильности за счет создания механизма мотивации студентов (реализация дополнительных профессиональных программ по изучению иностранных языков, усиление действующей системы информирования студентов о программах и возможностях стажировок за рубежом).

2. Расширить географию стран по международному сотрудничеству.



### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **Существенное (значительное) соответствие**

**Таблица 5 – Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	В
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	А
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	В
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	В
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	С
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	В
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Требования к качественному и количественному составу профессорско-преподавательского состава определяются федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, и АГИК обеспечивает соответствие этому уровню.

Существует отличная система повышения квалификации научно-педагогических работников (НПР) АГИК, направленная на развитие потенциала педагогических кадров вуза. В целом система предусматривает организацию курсов повышения квалификации преподавателей, осуществление обучения в различных формах (мастер-классы, открытые семинары с участием региональных и зарубежных спикеров, участие педагогов в научно-практических конференциях различного уровня и др.)

Зарубежные преподаватели задействованы в реализации образовательных программ (организация мастер-классов, открытых репетиций, участие в конференциях и семинарах).

Комиссия отметила не достаточное количество НПР со степенями и званиями по кафедре Музеологии и туризма АГИК, что по мнению комиссии создает сложности в развитии образовательных программ и развитии научной деятельности кафедры в целом.

Преподаватели недостаточно полно осведомлены о критериях оценки их деятельности, что возможно снижает уровень их общей мотивации.

Комиссия отметила, что необходимо уделять больше внимания студентам, находящимся по объективным причинам на дистанционном

обучении (иностранные студенты получают задания и материалы только после занятий, недостаточно полно вовлекаются в учебный процесс посредством ВКС и онлайн технологий).

**Достижения:**

Активное участие в реализации образовательных программ работников из числа руководителей и работников профильных организаций.

**Рекомендации:**

1. Продолжить работу по привлечению зарубежных преподавателей к реализации образовательных программ, в том числе с использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды

2. Использовать в образовательном процессе инновационные методы работы.

3. Рассмотреть возможность использования онлайн-курсов от ведущих вузов РФ.

4. Активизировать активность в области привлечения финансовых средств в сфере научных исследований (усилить информирование преподавателей по грантовой работе, проработать систему финансовой мотивации ППС участия в грантах).

**3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 6 – Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	B
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В АГИК имеется достаточная материально-техническая база для организации образовательного процесса, хорошая книгообеспеченность учебных дисциплин и практик.

Студенты имеют возможность использовать информационные ресурсы вуза для подготовки к занятиям, выполнения заданий, подготовки проектов, курсовых и выпускных работ.

Комиссия отметила хорошую и функциональную инфраструктуру АГИК. Условия проживания в студенческом общежитии соответствуют всем

строительным нормам и правилам. В общежитии имеются комнаты для самостоятельных занятий, спортивные залы, помещения для бытового обслуживания и общественного питания (студенческая кухня, душевые, постирочные и т.д.).

В АГИК обеспечена доступность для всех участников образовательного процесса (в том числе для студентов с ограниченными возможностями здоровья) образовательных ресурсов (кадровых, материально-технических, библиотечных, информационных) для реализации образовательных программ.

Обратила внимание комиссия на то, что студенты не имеют доступ к наукометрическим зарубежным базам данных.

### **Достижения:**

1. АГИК располагает отличной материально-технической базой, обеспечивающей реализацию образовательных программ на высоком уровне.

2. Обучающимся АГИК предоставлен широкий доступ ко всему ассортименту информационных ресурсов института. Электронные образовательные ресурсы собственной генерации Все системы способны оказать существенную поддержку самостоятельной учебной и научно-исследовательской работы обучающихся.

### **Рекомендации:**

Обеспечить бесплатный доступ к наукометрическим базам данных, прежде всего к Scopus и Web Of Science.

## **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой**

Соответствие стандарту: **Существенное (значительное) соответствие**

**Таблица 7 – Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	В
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	В
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	В

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Институт в своей инфраструктуре имеет электронную информационную образовательную среду (ЭИОС), которая обеспечивает индивидуальный неограниченный доступ обучающихся к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, фондам оценочных средств, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах.

Сведения о содержании образовательных программ представлены на сайте АГИК (раздел Образование).

В результате опроса преподавателей, студентов и выпускников о наличии системы сбора и мониторинга информации об образовательных

программах и ее эффективности, а также основываясь на материалах Отчета о самообследовании, эксперты отмечают, что в АГИК ведется работа по мониторингу информации об образовательных программах и оценке ее эффективности.

#### **Достижения:**

1. Создана система мониторинга для анализа контроля качества образовательного процесса (система анкетирования и опросов студентов и преподавателей).

2. В институте организована защита данных с применением средств антивирусной и криптографической защиты информации, организационных и технических мер, направленных на предотвращение несанкционированного доступа к персональным данным и конфиденциальной информации.

#### **Рекомендации:**

1. Создать механизм обратной связи со студентами в целях информирования о результатах сбора и анализа информации об образовательной программе.

2. Для полной автоматизации основных процессов деятельности института и организации учебного процесса, в целях повышения качества управления институтом, активизировать использование специализированной информационной системы «1С:Университет ПРОФ», на всех уровнях управления организацией (включая деканаты и кафедры).

### **3.8 Стандарт 8. Информирование общественности**

*Соответствие стандарту: **Полное соответствие***

**Таблица 8 – Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	А
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	А
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	А
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В АГИК создана система информирования о деятельности института, информирование общественности о реализации образовательных программ Кластера осуществляется через различные коммуникационные каналы. Значительную роль в информировании общественности играет официальный сайт вуза. Разделы сайта четко структурированы и понятны. Сайт позволяет интегрировать все элементы ЭИОС.

Существует англоязычная версия информационного ресурса.

В ходе бесед с работодателями установлено, что они пользуются информацией с официального сайта университета.

АГИК сотрудничает с большим количеством значимых в этой сфере образовательными организациями и профессиональными ассоциациями и обладает развитой системой международных отношений.

В вузе функционирует Клуб «Культурное наследие Алтая», посредством которого устанавливаются и поддерживаются научные связи с музеями, учебными заведениями, научными и общественными организациями, региональными органами исполнительной власти в сфере культуры по проблемам культурного наследия.

Отметила комиссия деятельность вуза в рамках Договора о Содружестве азиатских учреждений образования в сфере культуры, направленную на организацию единого культурно-образовательного пространства и взаимодействие в гуманитарной и культурной сфере, развитие интеграции образования, совершенствование системы подготовки высококвалифицированных кадров, организацию учебно-методической деятельности

### **Достижения:**

1. Удобная структура официального веб-сайта образовательной организации, легкость и доступность поиска общей информации.

2. Наличие аккредитованного Аккредитационным комитетом клубов ЮНЕСКО при национальной комиссии РФ по делам ЮНЕСКО Клуба «Культурное наследие Алтая» на базе одноименной научно-исследовательской лаборатории АГИК.

3. Наличие Международного объединения Содружество азиатских учреждений образования в сфере культуры.

### **Рекомендации:**

1. Подходы и комплекс мероприятий, выбранных АГИК для достижения критериев данного стандарта, являются правильными, но необходимо продолжить работу по совершенствованию официального сайта вуза, в частности по наглядному информированию о выпускниках и их достижениях.

2. Рассмотреть возможность расширения иноязычной версии сайта (например на Китайском языке).

3. Проработать возможность создания попечительского совета вуза.

## **3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: **Полное соответствие**

**Таблица 9 – Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	А
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	В
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	А

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По результатам проведения бесед и изучения внутривузовских нормативных документов было признано наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ аккредитуемого кластера программ по направлениям «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06).

Образовательные программы регулярно обсуждаются и обновляются в АГИК с участием работодателей. Работодатели принимают участие в итоговой аттестации, привлекаются к проведению занятий со студентами, участвуют в совместной научно-исследовательской работе преподавателей кафедр и студентов, что обеспечивает возможность анализировать результаты обучения студентов, корректировать учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик.

Комиссия отметила недостаточно полное использование действующей системы взаимодействия и обратной связи с работодателями, представителями рынка труда.

### **Достижения:**

1. Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

2. Активное участие выпускников и работодателей в реализации образовательных программ (участие в ГЭК, в конференциях, в формировании актуальных тем курсовых и выпускных работ, предоставление мест на практику).

3. Регулярный и своевременный учет пожеланий работодателей (ключевых партнеров) при разработке ОП ВО.

### **Рекомендации:**

Усовершенствовать систему своевременного информирования студентов и работодателей о результатах мониторинга и анкетирования, доработать действующие механизмы обратной связи с работодателями.

## **3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ**

*Соответствие стандарту: **Полное соответствие***

**Таблица 10 – Критерии к стандарту 10**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	А
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	В
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	А

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Национальном агрегированном рейтинге, который обобщает все существующие в РФ публично признаваемые рейтинги, АГИК входит в 1 лигу.

В АГИК при проведении оценки образовательных программ учитываются результаты, отраженные в отчетах председателей государственных экзаменационных комиссий (ГЭК), разрабатываются мероприятия по устранению замечаний, недостатков в профессиональной подготовке студентов, учитываются отзывы студентов и работодателей.

Комиссия отметила, что программа корректирующих действий не вполне четко увязана с системой менеджмента качества (СМК), функционирующей в институте.

### **Достижения:**

1. По результатам мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, проводимого в 2020 г., АГИК выполнил 6 из 6 показателей оценки.

2. В Национальном агрегированном рейтинге, который обобщает все существующие в РФ публично признаваемые рейтинги, АГИК входит в 1 лигу.

3. Систематически проводятся конференции, лекции с привлечением обучающихся и работодателей, гарантирующие качество подготовки выпускников.

4. Осуществлено тесное сотрудничество вуза с профильными организациями.

### **Рекомендации:**

1. Продолжить практику участия АГИК в независимых процедурах внешней оценки качества образовательной программы.

2. Увязать систему корректирующих действий с СМК АГИК.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения АГИК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Более тщательно организовать вовлечение всех заинтересованных сторон в разработку и реализацию политики гарантии качества.
2. Усовершенствовать систему участия всех подразделений в разработке и внедрении Системы менеджмента качества (СМК) и процедур внутреннего аудита.
3. Более четко определить и формализовать процессы разработки и утверждения образовательных программ. Прописать процедуры участия работодателей всех участников образовательного процесса в Порядке разработки и утверждения образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры.
4. Усовершенствовать систему оценивания результатов освоения образовательной программы, позволяющую проводить оценку по одинаковым универсальным критериям.
5. Активизировать работу по развитию и усовершенствованию системы академической мобильности за счет создания механизма мотивации студентов (реализация дополнительных профессиональных программ по изучению иностранных языков, усиление действующей системы информирования студентов о программах и возможностях стажировок за рубежом).
6. Расширить географию стран по международному сотрудничеству.
7. Продолжить работу по привлечению зарубежных преподавателей к реализации образовательных программ, в том числе с использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды
8. Использовать в образовательном процессе инновационные методы работы.
9. Рассмотреть возможность использования онлайн-курсов от ведущих вузов РФ.
10. Активизировать активность в области привлечения финансовых средств в сфере научных исследований (усилить информирование преподавателей по грантовой работе, проработать систему финансовой мотивации ППС участия в грантах).
11. Обеспечить бесплатный доступ к наукометрическим базам данных, прежде всего к Scopus и Web Of Science.
12. Обеспечить информирование о результатах сбора и анализа информации об образовательной программе.
13. Для полной автоматизации основных процессов деятельности института и организации учебного процесса, в целях повышения качества управления институтом, активизировать использование специализированной информационной системы «1С:Университет ПРОФ», на всех уровнях управления организацией (включая деканаты и кафедры).



14. Подходы и комплекс мероприятий, выбранных АГИК для достижения критериев данного стандарта, являются правильными, но необходимо продолжить работу по совершенствованию официального сайта вуза, в частности по наглядному информированию о выпускниках и их достижениях.
15. Рассмотреть возможность расширения иноязычной версии сайта (например, на Китайском языке).
16. Проработать возможность создания попечительского совета вуза.
17. Усовершенствовать систему своевременного информирования студентов и работодателей о результатах мониторинга и анкетирования, доработать действующие механизмы обратной связи с работодателями.
18. Продолжить практику участия АГИК в независимых процедурах внешней оценки качества образовательной программы.
19. Увязать систему корректирующих действий с СМК АГИК.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06) в **существенной (значительной)** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.03.04, 51.04.04), «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06, 51.04.06), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Алтайский государственный институт культуры», сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>17 мая, понедельник</b>			
8.45	Прибытие в Алтайский государственный институт культуры		
09.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		пр-т Ленина, 66, ауд. 211
11.00 — 12.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
13.00 — 14.00	Обед		пр-т Ленина, 66, ауд. 205
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
14.30 — 15.30	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
15.30 — 16.00	Работа с документами	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
16.00 — 17.00	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
17.30 — 18.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
18.30 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>18 мая, вторник</b>			
9.45	Прибытие в Алтайский государственный институт культуры		
10.00 – 11.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
11.30 – 12.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
13.00 – 14.00	Обед		пр-т Ленина, 66, ауд. 205
14.00 – 16.00	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
16.00 – 17.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
17.00 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
<b>19 мая, среда</b>			
9.45	Прибытие в Алтайский государственный институт культуры		
10.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	пр-т Ленина, 66, ауд. 211
13.00 – 14.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	пр-т Ленина, 66, ауд. 313
14.00 – 15.00	Обед		пр-т Ленина, 66, ауд. 205
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бувевич Галина Александровна	ректор АГИК
2.	Трифоновна Ольга Михайловна	первый проректор по учебно-творческой работе
3.	Кутькина Олеся Петровна	проректор по учебной работе
4.	Полякова Елена Александровна	проректор по научной работе и международным связям, профессор кафедры музеологии и туризма
5.	Воронкина Ирина Эдуардовна	проректор по административно-хозяйственной работе
6.	Степаненко Мария Васильевна	заведующий отделом лицензирования и контроля качества образования
7.	Чернова Римма Анатольевна	заведующий учебным отделом

#### Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Беспалова Наталья Николаевна	заведующий кафедрой музеологии и туризма
2.	Курникова Татьяна Анатольевна	заведующий кафедрой библиотековедения и информационных технологий

#### Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Балашова Елена Васильевна	декан факультета социально-культурных и информационных технологий
2.	Иордан Тамара Анатольевна	декан факультета дополнительного образования
3.	Фролова Анна Сергеевна	заместитель декана факультета социально-культурных и информационных технологий, доцент кафедры библиотековедения и информационных технологий

#### Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Лонская Ольга Владимировна	Директор ООО туристического центра (музея) «Горная аптека»
2.	Богочанова Альбина Васильевна	Старший научный сотрудник КГБОУ «Государственный художественный музей Алтайского края»
3.	Грибанова Наталья Святославна	Директор историко-краеведческого музея Алтайского государственного педагогического университета
4.	Егорова Татьяна Ивановна	Директор АКУНБ им. В.Я. Шишкова
5.	Черепанова Елена Владимировна	Директор АКСБ для незрячих и слабовидящих
6.	Долматова Ольга Анатольевна	Заведующий научной библиотекой Алтайского филиала РАНХиГС
7.	Захарова Ирина Владимировна	Заместитель директора АКДБ им. Н.К. Крупской
8.	Куверина Марина Анатольевна	директор научной библиотеки АлтГТУ, председатель методического объединения вузовских библиотек Алтайского края

**Преподаватели:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Куприянова Ирина Васильевна	профессор кафедры музеологии и туризма
2.	Одинцова Ольга Вячеславовна	старший преподаватель кафедры музеологии и туризма
3.	Сидорова Оксана Владимировна	доцент кафедры музеологии и туризма
4.	Потапова Раиса Петровна	доцент кафедры библиотековедения и информационных технологий
5.	Черниенко Юлия Александровна	доцент кафедры библиотековедения и информационных технологий
6.	Шаховалова Елена Геннадьевна	начальник УМУ, доцент кафедры музеологии и туризма
7.	Маслов Михаил Сергеевич	заместитель декана факультета дополнительного профессионального образования, доцент кафедры библиотековедения и информационных технологий
8.	Шехватова Евгения Владимировна	преподаватель кафедры музеологии и туризма
9.	Куран Марина Степановна	старший преподаватель кафедры библиотековедения и информационных технологий
10.	Гриневич Лариса Анатольевна	доцент кафедры библиотековедения и информационных технологий

**Студенты:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Специальность/ направление</b>	<b>Курс</b>
1.	Боговиева Росина	Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	3
2.	Вакалова Виктория	Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	4
3.	Сухарева Анастасия	Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
4.	Шитова Галина	Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	3
5.	Мананникова Алена	Библиотечно-информационная деятельность	2
6.	Чаужина Татьяна	Библиотечно-информационная деятельность	2
7.	Лукьянова Юлия	Библиотечно-информационная деятельность	1
8.	Новичихина Анна	Библиотечно-информационная деятельность	3
9.	Жучкова Анастасия	Библиотечно-информационная деятельность	1
10.	Глуховских Ирина	Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	2

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Место работы</b>	<b>Должность</b>
1.	Калинин Максим Сергеевич	музей «Город»	Директор
2.	Гребенюк Ольга Алексеевна	музей «Горная аптека»	Заместитель директора
3.	Глуховских Сергей Юрьевич	КГБОУ «Государственный художественный музей Алтайского края»	главный хранитель
4.	Бенда Валентина Витальевна	Библиотека-филиал № 32 ЦБС г. Барнаула	заведующий филиалом
5.	Креймер Дарья Владимировна	Научная библиотека Алтайского филиала РАНХиГС	библиограф
6.	Егорова Маргарита Евгеньевна	Центральная модельная детская библиотека г. Новоалтайск «Центр детского чтения»	заместитель директора по работе с детьми
7.	Лядова Анна Николаевна	Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В.Я. Шишкова	помощник руководителя
8.	Калипова Лилия Романовна	Центральная городская библиотека г. Новоалтайск	заместитель директора по организации работы
9.	Фецкова Анастасия Витальевна	музей «Горная аптека»	Экскурсовод

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		В		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	А			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	А			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		В		
5.	Преподавательский состав		В		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	А			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой		В		
8.	Информирование общественности	А			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	А			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	А			