

СПб ГУТ)))



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01),
«Информационная безопасность телекоммуникационных
систем» (10.05.02),
«Инфокоммуникационные технологии и системы связи»
(11.03.02, 11.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет телекоммуникаций
им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

г. Санкт-Петербург, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01),
«Информационная безопасность телекоммуникационных систем»
(10.05.02),
«Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02,
11.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Пеэтер Нормак

г. Санкт-Петербург, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	14
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	16
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	18
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	27
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	33
ПРИЛОЖЕНИЕ А	34
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	36
ПРИЛОЖЕНИЕ В	39

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» (далее - Сокращенное название образовательной организации), проводилась в период с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02) Сокращенное название образовательной организации обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на

национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована макрорегиональным филиалом «Северо-Запад» ПАО «Ростелеком».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **шести** зарубежных и российских экспертов:

- **Пеэтер Нормак** – Доктор физико-математических наук, профессор, директор Школы цифровых технологий Таллиннского университета, член эстонского математического общества, член совета профессиональных квалификаций по информационным технологиям и телекоммуникациям Эстонского квалификационного агентства, заместитель руководителя Таллиннского общества ученых, проректор Таллиннского университета (1996-2006) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Веселов Геннадий Евгеньевич** – доктор технических наук, доцент, директор института компьютерных технологий и информационной безопасности, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Дайва Виткуте-Адждаускене** – доктор наук, профессор, заведующий кафедрой прикладной информатики, Университет Витовта Великого, член Литовского компьютерного сообщества — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Гостин Алексей Михайлович** – кандидат технических наук, доцент, директор Центра новых информационных технологий, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина», член независимого агентства аккредитации и рейтинга НААР (Республика Казахстан) — член комиссии, российский эксперт;
- **Тамбовская Ирина Владимировна** – заместитель директора макрорегионального филиала – директор по организационному развитию и управлению персоналом макрорегионального филиала «Северо-Запад» ПАО «Ростелеком» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Олейник Екатерина Андреевна** – студентка 3 курса Института кибербезопасности и защиты информации, член Студенческой комиссии по качеству образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский

политехнический университет Петра Великого» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **110** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, список приложений (приложения

были представлены в виде отдельных файлов). Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

Отчет недостаточно полно раскрывает некоторые аспекты организации образовательной деятельности по аккредитуемым программам, в частности в отчете не отражены вопросы учета мнения всех участников образовательных отношений в процедурах разработки и корректировки образовательных программ. Так же в отчете не нашло существенного отражения трудоустройство выпускников образовательных программ, особенно в профильных организациях.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: реализуемые в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» образовательные программы по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02) разработаны с четкой ориентацией на конкретные профессиональные стандарты, современные запросы профильных организаций по качеству подготовки. К реализации образовательных программ привлекается потенциал партнеров университета, являющимися лидерами в области регулирования профессиональной деятельности выпускников, проведения научных исследований и разработок в сфере защиты информации.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02) может быть сформулирована как **существенное** соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Вопросы участия всех участников образовательных отношений в разработке и корректировке образовательных программ.
2. Трудоустройство выпускников.
3. Участие студентов и преподавателей университета в программах академического обмена.
4. Вовлечение студентов и преподавателей университета в реализацию научно-исследовательских проектов в области защиты информации.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с ректором, проректорами и лицами, ответственными за проведение аккредитации, деканом факультета ИКСС, директором института магистратуры, начальником управления организации научной работы и подготовки научных кадров, заведующим выпускающей кафедры, преподавателями, студентами, выпускниками, представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии научно-исследовательской и испытательной лаборатории инновационных инфокоммуникаций ПАО «Ростелеком», учебно-научных лабораторий кафедры защищенных систем связи (ЗСС) факультета инфокоммуникационных сетей и систем, академии CISCO, библиотеки и

других подразделений университета позволяет констатировать, что ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» обладает хорошо развитой инфраструктурой, современной материально-технической базой, информационно-образовательной средой, необходимыми для эффективной и качественной подготовки специалистов по предъявленным к аккредитации образовательным программам.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», деканом факультета, директором института, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **33** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» является первым специализированным учебным заведением, созданным в России для подготовки инженеров связистов. Он и сейчас занимает по праву одну из лидирующих позиций в подготовке специалистов в области инфокоммуникационных технологий и систем связи, определяя свою стратегическую цель развития как комплексное научное и образовательное обеспечение государственной политики в сфере подготовки кадров для отраслей цифровой экономики, развитие отрасли информационных технологий и связи.

По своей сути ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», являясь одним из четырех университетов страны, полномочия учредителя которых выполняет Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, выступает как центр подготовки специалистов для нужд современной цифровой экономики страны в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО). Исполняя данную роль ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» является опорным вузом ФСТЭК России по Северо-Западному федеральному округу по подготовке кадров для нужд ФСТЭК России, а также осуществляет подготовку кадров для нужд Управления Роскомнадзора и других федеральных служб.

Подготовка специалистов по образовательным программам аккредитуемого кластера осуществляется на специализированной кафедре – кафедре Защищенных Систем Связи (ЗСС), созданной одной из первых в 1997 году для подготовки специалистов в области защиты информации. Кафедра занимает лидирующую позицию в СЗФО по подготовке специалистов области защиты информации, обеспечивая обучение примерно 15% от общей численности обучающихся по УГСНП 10.00.00 Информационная безопасность в СЗФО. Кроме того, реализую профиль «Защищенные системы связи» при подготовке бакалавров и специалистов в рамках направления Инфокоммуникационные технологии и системы связи кафедра расширяет свою роль как центр подготовки специалистов в области защиты информации в телекоммуникационных системах, системах связи и коммуникации. Качество подготовки специалистов на кафедре отмечалось дважды дипломами лучшего образовательного центра года в России по результатам Всероссийского конкурса, проводимого под эгидой Национального форума информационной безопасности (Инфофорум). Преподаватели кафедры неоднократно становились победителями конкурса Лучший преподаватель года, а студенты – конкурса Лучший студент года, проводимых также в рамках Инфофорума. К реализации образовательных программ кафедрой активно привлекаются специалисты из профильных предприятий, а также преподаватели других образовательных и научных организаций, имеющие значительные достижения в исследованиях в области информационной безопасности.

Кафедра ЗСС развивает международное сотрудничество в области подготовки специалистов по информационной безопасности. Кафедра участвовала в проекте Tempus ENGENSEC, в рамках которого была создана программа двойных магистерских дипломов по кибербезопасности между 22

университетами из стран Евросоюза, России, Украины, входящими в консорциум. В настоящее время кафедра активно ведет сотрудничество в рамках данного проекта с Технологическим институтом Блекинге (ВТН).

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» обладает высоким потенциалом, постоянно развивая свою материально-техническую базу и инфраструктуру. В рамках университета функционируют 6 базовых кафедр, созданных совместно с ведущими предприятиями отрасли, лаборатории и центры по продвижению передовых разработок в области телекоммуникаций и связи.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное (значительное) соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» для обеспечения эффективной системы управления качеством разработал, сертифицировал и внедрил систему менеджмента качества согласно международному стандарту ISO 9001-2015. Университет имеет утвержденную политику в области качества, гарантирующую совершенствование качества с опорой на стратегию развития ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича».

Участие основных заинтересованных сторон в разработке и внедрении политики гарантии качества регулируется ректором университета, который обеспечивает понимание и неуклонное проведение Политики в области качества на всех уровнях, несет ответственность за общее руководство качеством, планирование, определяет стратегию и устанавливает приоритеты в решении проблем качества, выделяет соответствующие ресурсы для эффективного функционирования системы менеджмента качества и достижения основных целей ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича».

Система менеджмента качества обеспечена всеми необходимыми документами, однако большинство документов, размещенных на сайте университета, представлены в виде отсканированных файлов без распознавания текста, что существенно затрудняет их анализ и восприятие. Представление документации на сайте университета не структурировано, требуется достаточно много времени для нахождения конкретного документа. Не все документы, упомянутые в самоотчете, удалось найти непосредственно на сайте университета (без использования веб-ссылок,

указанных в отчете о самообследовании). Кроме того, при загрузке документов с сайта университета присвоенные имена этих документов не отражают их содержание.

Достижения:

1. Успешность прохождения университетом процедуры государственной аккредитации свидетельствует о соответствии образовательных программ, реализуемых в университете, требованиям федеральных образовательных стандартов высшего образования.

2. В университете по некоторым особо важным аспектам (например, политика университета в области качества) составлены односторонние документы, которые в лаконичной форме представляют основное содержание процессов, описываемых документами.

3. В университете есть подробный и комплексный план развития до 2025 года, покрывающий все основные направления деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича». Кроме того, имеется отдельный план развития УГСНП 10.00.00 Информационная безопасность, включающий мероприятия, сроки реализации и ответственных за их выполнение.

4. Студенты включены в процесс внутренней системы гарантии качества путем представительства в Ученном совете университета и структурных подразделений, а также других структурах, проводящих мониторинг программ обучения. Студенты довольно открыто выражают своё мнение об обучении, активно участвуя в процедурах анкетирования по удовлетворенности.

Рекомендации:

1. Утвержденный порядок разработки и утверждения образовательных программ не предусматривает участие представителей всех заинтересованных групп в их разработке. Для повышения актуальности образовательных программ необходимо разработать систему показателей качества образовательных программ и их совершенствования, которая должна включать анализ международных тенденций и рынка труда, а также систематический сбор и анализ предложений по корректировке от студентов, выпускников и работодателей.

2. Необходимо более широкое вовлечение научно-педагогических работников, обучающихся и работодателей в процедуры разработки и внедрения политики гарантии качества, за счет регламентации механизмов по внесению предложений по разработке и внедрению политики качества от представителей структурных подразделений, совета обучающихся, ассоциации выпускников и работодателей и их ассоциаций.

3. Повысить результативность обработки документов, размещаемых на сайте университета за счет их четкой структуризации, представления в виде файлов, удобных для анализа и быстрого нахождения требуемой информации.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Университетом четко сформулированы миссия и стратегия развития, согласованные с федеральными целевыми программами (в частности ФЦП Кадры для цифровой экономики), приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники в Российской Федерации, критическими технологиями, стратегией научно-технического развития Российской Федерации.

Цели и задачи образовательных программ по направлениям подготовки: бакалавров – 10.03.01 Информационная безопасность, 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (профиль Защищенные системы и сети связи); магистров – 10.04.01 Информационная безопасность, 11.04.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (магистерская программа Защищенные системы и сети связи); специалистов – 10.05.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем полностью согласованы с миссией программой развития ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича». Основной целью кластера образовательных программ является подготовка выпускников, способных успешно работать в соответствующей сфере деятельности, за счет формирования у них в процессе обучения универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, развития навыков их реализации в практической деятельности.

Достижения:

1. Образовательные программы кластера разработаны на базе соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов.

2. На сайте университета имеется достаточно полная информация о содержании образовательных программ, планируемых результатах обучения.

3. Представленные для аккредитации образовательные программы имеют достаточно четко сформулированные результаты обучения,

сформированные на основе действующих профессиональных стандартов, что обеспечивает качественную подготовку специалистов, ориентированных на конкретный сектор экономики.

4. Порядок разработки и утверждения образовательных программ определяет процессы разработки, утверждения и корректировки программ обучения, которые регламентируют многоступенчатое рассмотрение образовательных программ с вовлечением выпускающей кафедры, структурного подразделения и учебно-методического управления. В соответствии с требованием данного порядка все образовательные программы должны ежегодно обновляться.

5. При разработке образовательных программ учитывается мнение работодателей по формированию содержания и результатов обучения.

Рекомендации:

1. Целесообразно рассмотреть вопрос создания постоянно действующих советов образовательных программ под руководством руководителей этих программ и включающих в свой состав представителей работодателей (партнеров), обучающихся, выпускников и научно-педагогических работников. Задачей советов будет разработка образовательных программ и выработка предложений по дальнейшему совершенствованию программ на основе результатов опроса всех заинтересованных сторон, тенденций развития отрасли и потребностей региона.

2. При разработке образовательных программ предусматривать возможность участия студентов в сетевых формах реализации образовательных программ, когда некоторые дисциплины или модули могут быть освоены обучающимися в других университетах. При разработке таких программ следует ориентироваться, как на зарубежные университеты, так и российские университеты, в том числе университеты Санкт-Петербурга. При этом следует создать систему по информированию студентов о возможностях изучения предметов в других университетах.

3. Целесообразно внедрение в структуру образовательных программ модулей проектной деятельности обучающихся, в рамках которых они реализуют полный цикл разработки проектных решений, начиная с постановки задачи, определения необходимых средств и заканчивая тестированием и анализом полученного решения. Предусмотреть командное выполнение данных проектных работ.

4. Дополнить документы, определяющие порядок разработки и утверждения образовательных программ, описанием процедур для сбора и использования обратной связи от всех заинтересованных сторон (студентов, преподавателей, работодателей, выпускников) в процессах разработки и корректировки программ.

5. При реализации образовательных программ предусматривать развитие у обучающихся гибких навыков (Soft Skills), как за счет введения в образовательные программы соответствующих дисциплин и/или модулей, так и путем организации дополнительных мероприятий за рамками образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	С
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i>	А
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательная деятельность регламентируется федеральными и локальными нормативными актами, покрывающими все аспекты реализации образовательных программ.

Образовательные программы содержат достаточно подробные фонды оценочных средств, имеющие четкие и понятные критерии оценивания. При этом стоит отметить, что процедура апелляции предусмотрена только при прохождении итоговой аттестации.

Достижения:

1. Для информирования обучающихся о содержании образовательной программы, результатах текущей, промежуточной и итоговой аттестации, а также для управления и сопровождения образовательного процесса университетом создана собственная электронная информационно-

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

образовательная среда, отвечающая всем требованиям федеральных образовательных стандартов.

2. Для оценки результатов обучения по отдельным дисциплинам используются независимые системы оценки, например, такие как системы тестирования академий Cisco и VMware.

3. Университет проводит студенческие олимпиады и конкурсные мероприятия по отдельным дисциплинам, обеспечивает участие студентов в региональных, всероссийских и международных студенческих олимпиадах и конкурсах.

4. Обучающиеся высоко оценивают уровень и качество подготовки по образовательным программам.

Рекомендации:

1. Расширить возможности обучающихся по формированию индивидуальных образовательных траекторий за счет

- увеличения количества дисциплин, предлагаемых обучающимся в блоках дисциплин по выбору;

- разработки системы по учету результатов неформального и информального обучения (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, академическая мобильность, стажировки, работа по профилю образовательной программы) при оценке результатов обучения по образовательным программам.

2. Увеличить количество факультативов в учебных планах и возможности для студентов выбирать их. Например, выбор факультативных предметов можно оставить совершенно свободным – это могут быть любые предметы соответствующего уровня, реализуемые как самим университетом, так и другими университетами.

3. Учредить гранты для магистрантов на выполнение исследовательских проектов по направлению деятельности кафедры с целью их мотивации для продолжения академической карьеры после окончания магистратуры.

4. Внести изменения в соответствующие локальные нормативные акты с целью определения процедур: апелляции и реагирования на жалобы обучающихся при прохождении мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации; анализа и учета при разработке, реализации и корректировке образовательных программ обратной связи, получаемой в результате опросов обучающихся.

5. Совершенствовать систему сопровождения лиц с ОВЗ за счет введения института тьюторов (наставников) лиц с ОВЗ, в обязанности которых следовало бы включить оказание помощи данной категории обучающихся в рамках учебной и внеучебной деятельности.

6. Рассмотреть возможности по увеличению стипендиального фонда обучающихся (возможно за счет привлечения дополнительных источников, например, с использованием механизмов фонда целевого капитала) с целью формирования более эффективной мотивационной системы градации размера стипендий в зависимости от результатов обучения.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	B
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В целом ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» проводит системную профориентационную работу, направленную на подготовку и отбор абитуриентов, что гарантирует стабильный набор на образовательные программы. Университетом сформулированы четкие и понятные правила приема, которые опубликованы на официальном сайте университета как на русском, так и на английском языках.

В университете ведется системная работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся. Функционирует институт кураторов академических групп, которые осуществляют первичный контроль успеваемости обучающихся. Более обобщенный контроль проводится на уровне выпускающей кафедры и деканата факультета. Академическая успеваемость оценивается по результатам текущего контроля хода освоения дисциплин, промежуточной аттестации результатов обучения по дисциплинам, прохождению практик и выполнения курсовых работ. Контроль успеваемости осуществляется посредством использования современной электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», обеспечивающей формирование многоуровневой системы управления качеством обучения и позволяющей эффективно производить поэтапный контроль академической успеваемости обучающихся.

Однако следует отметить, что по аккредитуемым программам бакалавриата достаточно высокий процент отсева обучающихся, в первую очередь, обучающихся на условиях полной компенсации затрат на обучение.

Достижения:

1. Кафедрой проводится большое количество профориентационных мероприятий с потенциальными абитуриентами.

2. В университет реализуется много мероприятий по вовлечению обучающихся в научно-исследовательскую деятельность. Проводятся ежегодные международные и региональные научно-технические и научно-методические конференции, университет издает несколько научных журналов, проводит конкурсы студенческих работ. Кафедрой ЗСС проводится собственная молодежная научная школа, труды которой публикуются в журнале, индексируемом в системе РИНЦ.

Рекомендации:

1. Скорректировать систему зачета результатов обучения обучающихся, полученных во время прохождения обучения в других университетах по программам мобильности, с целью снижения трудоемкости участия в программах мобильности.

2. Повысить информированность обучающихся о возможностях участия в программах академической мобильности. Путем размещения в личных кабинетах обучающихся информации об актуальных программах мобильности и требованиях к участию.

3. Расширить возможности обучающихся в получении общеевропейское приложение к национальному диплому Diploma Supplement, организовав выдачу таких дипломов на безвозмездной основе.

4. С целью привлечения более подготовленных абитуриентов, в том числе, для обучения на условиях полного возмещения затрат, и уменьшения отсева обучающихся необходимо установить более высокий допустимый балл по результатам ЕГЭ.

5. Разработать и внедрить систему методической поддержки студентов при подаче заявок на гранты, оформлении научных статей.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **существенное (значительное) соответствие**

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	В
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	В
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	А
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	В
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Прием сотрудников на работу регламентирован локальными нормативными актами, которые отражены на официальном сайте университета. Прием на работу или продление трудовых отношений осуществляется на конкурсной основе, что позволяет осуществлять отбор наиболее квалифицированных специалистов. Кроме того, к реализации образовательных программ привлекается большое количество специалистов из профильных организаций и предприятий. Все требования федеральных образовательных стандартов высшего образования к уровню квалификации привлекаемых к реализации образовательных программ штатных и сторонних научно-педагогических работников полностью выполняются. Все преподаватели кафедры ЗСС регулярно проходят повышение квалификации по профилю преподаваемых дисциплин.

Для начинающих штатных преподавателей в возрасте до 35 лет, стаж научно-педагогической работы которых составляет не более 5 лет, в университет организована Школа педагогического мастерства (ШПМ) - форма повышения педагогической квалификации в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича». Лицам, успешно освоившим двухгодичный план и программу обучения в ШПМ, а также прошедшим итоговую аттестацию, выдаётся документ о дополнительном профессиональном образовании.

Достижения:

1. Высокая доля научно-педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин.

2. К реализации образовательных программ привлечено большое количество высококвалифицированных специалистов из других российских и зарубежных образовательных организаций, научных организаций, профильных предприятий и учреждений.

3. Преподаватели кафедры ЗСС участвуют в реализации международных проектов, часто выезжают для чтения лекций в зарубежных университетах, участвуют в реализации программы двойных дипломов с Технологическим институтом Блекинге.

4. В университет существует система финансовой мотивации преподавателей.

Рекомендации:

1. Для повышения публикационной активности преподавателей в зарубежных высокорейтинговых изданиях, повышения цитируемости публикаций НПР, рекомендуется введение системы стимулирования НПР университета по созданию международных исследовательских групп с представителями университетов, входящих в лидирующие группы мировых рейтингов.

2. Для повышения узнаваемости НПР университета и лучшего включения в международное исследовательское сообщество рекомендуется создать механизмы стимулирования НПР по созданию и сопровождению собственных профилей в таких системах как Google Scholar и ResearchGate.

3. Руководству университета, деканата и кафедры рекомендуется проведение на своем уровне систематических ежегодных индивидуальных бесед с НПР (особенно молодых сотрудников) по перспективам из развития, анализу результатов работы за предыдущий год, обсуждению наиболее важных проблем и возможных решений, связанных с академической деятельностью сотрудника, а также наиболее важных задач и вызовов на предстоящий год.

4. Необходимо определить критерии и процедуры отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции, преподавателей, получающих низкую оценку со стороны обучающихся.

5. Необходимо повышение общего уровня владения английским языком у преподавателей, за счет организации программ по академическому и научному английскому языку.

6. Создание механизмов стимулирования научно-исследовательской работы преподавателей, позволяющей повысить количество и объемы выполняемых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на кафедре ЗСС.

7. Создать условия для стажировки преподавателей в других вузах, в том числе зарубежных по профилю образовательных программ.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	А
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» обладает высоким потенциалом, постоянно развивая свою материально-техническую базу и инфраструктуру. В рамках университета функционируют 6 базовых кафедр, созданных совместно с ведущими предприятиями отрасли, лаборатории и центры по продвижению передовых разработок в области телекоммуникаций и связи. Университет обладает также необходимой инфраструктурой для организации и сопровождения внеучебной деятельности студентов.

Для прохождения практик обучающиеся направляются на профильные предприятия, с которыми университетом заключены договоры.

Все студенты и сотрудники университета имеют доступ к нескольким электронно-библиотечным системам, базам знаний.

Достижения:

1. Университетом заключены договоры с большим количеством профильных компаний и учреждений о прохождении практики обучающимися.

2. К модернизации материально-технической базы университета активно привлекаются профильные предприятия-партнеры. Университет и кафедра имеют хорошие долгосрочные отношения с основными вендорами и регуляторами в области защиты информации. Тесное сотрудничество с такими компаниями как Cisco и Huawei позволяют подготавливать специалистов в области защиты телекоммуникационных сетей на высоком уровне и развивать компетенции преподавателей, участвующих в реализации образовательных программ.

3. Сотрудники и обучающиеся университета имеют доступ к большому количеству цифровых ресурсов (научные журналы, монографии, диссертации и т. д.).

4. В университете создана комплексная учебная информационная система. Обучающиеся в своих личных кабинетах имеют доступ ко всем необходимым для освоения образовательной программы информационным ресурсам.

5. В рамках кафедры ЗСС функционирует научная школа по криптографии. Кафедрой проводится ряд конференций по профилю образовательных программ и выпускается свой научный журнал, в котором могут публиковать свои результаты исследований все обучающиеся образовательных программ.

Рекомендации:

1. Университету необходимо определить направление информационной безопасности, как стратегически важное, быстро развивающееся, требующее постоянного развития и модернизации материально-технической базы.

2. Гарантировать доступ НПР и обучающихся к профессиональным полнотекстовым базам данных исследовательских статей.

3. В программах магистратуры включить модули, требующие использовать ресурсы международных реферативных научных баз (Scopus, WoS) для успешного освоения образовательных программ.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: **существенное (значительное) соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	C
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	B
7.5.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» разработкой и внедрением автоматизированных информационных систем по оптимизации и повышению эффективности управления Университетом занимается Отдел автоматизированных систем управления. Основой электронно-информационной образовательной среды университета является автоматизированная информационная система управления ВУЗа (АИС ВУЗа) «Кибейя», разработанная и сопровождаемая сотрудниками ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича». Данная система позволяет автоматизировать

все уровни учебного процесса вуза, в т.ч. формирование учебных и рабочих планов, составление расписания учебных занятий, промежуточной аттестации и т.д.; обеспечить прозрачности управления вузом за счет внедрения понятной организационной структуры, формализованных процессов, оперативного контроля исполнения распоряжений; контролировать полный цикл подготовки студента (от прохождения вступительных испытаний до последующего трудоустройства); формировать отчетность по различным аспектам деятельности вуза.

В структуре университета функционирует отдел мониторинга, в обязанности которого входит: организационное обеспечение процедур мониторингов и формирования отчетности на электронных площадках федеральных и региональных органов исполнительной власти; организация и проведение мониторинга, оценки и анализа удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»; формирование рейтинговой оценки деятельности учебно-научных подразделений и профессорско-преподавательского состава; организация, проведение и подготовка отчета самообследования университета; организация и анализ результатов контроля учебных занятий.

С целью обеспечения эффективного взаимодействия с работодателями в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» создан Отдел по работе с предприятиями, основными задачами которого являются повышение качества практической подготовки и профессиональной ориентации обучающихся, содействие занятости студентов и трудоустройству выпускников Университета в соответствии с получаемыми специальностью (квалификацией) или направлением подготовки. Однако комиссия отмечает, что объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников не нашли отражение в отчете по самообследованию, а также комиссии не удалось найти соответствующую информацию на официальном сайте университета.

Достижения:

1. Университет имеет собственную комплексную автоматизированную систему управления вузом, сбора и обработки информации.
2. Для информирования обучающихся, преподавателей и общественности активно используется сайт университета, образовательная среда, социальные сети.
3. Выпускники аккредитуемых образовательных программ востребованы крупными компаниями, государственными корпорациями, федеральными органами СЗФО.
4. Доступ к информации по организации и реализации образовательного процесса обеспечен через систему личных кабинетов обучающихся.

Рекомендации:

1. Необходимо осуществлять систематический анализ трудоустройства и востребованности выпускников с целью корректировки действующих образовательных программ и разработки новых.
2. Рекомендуется провести оптимизацию официального сайта университета с ориентацией, в первую очередь, на основные целевые

группы (абитуриенты, обучающиеся, сотрудники, партнеры, выпускники и др.), а также обратить внимание на удобство представления информации. Достаточно часто информация плохо структурирована, а при представлении табличной информации затрудняется восприятие и эффективность просмотра, так как при прокрутке страниц заголовки таблиц исчезают и т.п.

3. Для более широкого привлечения международных контрагентов необходимо содержательно расширить англоязычный сайт университета, особенно по описанию основных образовательных программ. При этом предусмотреть согласованность информации на русскоязычной и англоязычной версиях сайта, синхронизировав переход со страницы, представленной на одном языке, на аналогичную страницу, представленную на другом языке.

4. Рекомендуется разработать систему регулярного вовлечения всех заинтересованных сторон в процесс улучшения образовательных программ (например, регулярно проводить опрос выпускников для оценки образовательных программ с точки зрения потребностей рынка труда), а также формализовать анализ собираемой информации для принятия решений по корректировке образовательных программ, кадровом и материально техническом обеспечении.

5. Рекомендуется разработать англоязычный вариант сайта кафедры ЗСС с информацией о преподавателях, читаемых курсах, научных интересах и публикациях.

6. Рекомендуется более широкое внедрение системы электронного документооборота, с целью отказа от предоставления информации на бумажных носителях.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное (значительное) соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	В
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В соответствии с Порядком разработки и утверждения образовательных программ в университете осуществляется ежегодное

обновление образовательных программ с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, а также базируясь на мнении работодателей. Изменения и дополнения рассматриваются на заседании выпускающей кафедры, согласовываются с руководителем структурного подразделения и начальником учебно-методического управления университета.

Помимо внутреннего мониторинга образовательные программы аккредитуемого кластера проходят регулярно процедуру внешнего мониторинга путем обсуждения и согласования на заседаниях Координационного методического совета по вопросам подготовки специалистов в области информационной безопасности и Совета регионального отделения ФУМО по СЗФО по УГСНП 10.00.00 «Информационная безопасность».

В качестве внешней оценки качества подготовки специалистов на кафедре ЗСС можно отметить, что кафедра отмечалась дважды дипломами лучшего образовательного центра года в России по результатам Всероссийского конкурса, проводимого под эгидой Национального форума информационной безопасности (Инфофорум), при этом преподаватели кафедры неоднократно становились победителями конкурса Лучший преподаватель года, а студенты – конкурса Лучший студент года, проводимых также в рамках Инфофорума.

Достижения:

1. В соответствии с утвержденными в университете правилами образовательные программы проходят процедуру ежегодной оценки и корректировки содержания.

2. С целью актуализации результатов обучения и повышения качества подготовки университет регулярно принимает участие в процедурах независимой оценки реализуемых образовательных программ.

3. Студенты, преподаватели и структурные подразделения университета занимают призовые места в различных конкурсах и получают заслуженно признание коллег.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать систему показателей качества образовательных программ и технологии совершенствования этих программ, на основе анализа международных тенденций научно-технологического развития и рынка труда, а также систематического сбора и анализа предложений по корректировке программ от студентов, выпускников и работодателей.

2. Необходимо разработать программу корректирующих действий по результатам проведенной процедуры внешней независимой оценки кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02).

3. Разработать нормативные документы по проведению мониторинга образовательных программ с учетом мнения всех заинтересованных сторон, анализа собираемой информации и принятия программ корректирующих действий по результатам анализа.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Вынужденный переход университета на дистанционный формат реализации образовательных программ продемонстрировал, что в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

Применение технологий электронного обучения и дистанционной формы реализации образовательных программ регламентируется рядом локальных нормативных актов университета. Для более широкого использования данных технологий и вовлечения большего круга преподавателей в эффективное применение электронных средств обучения в университете был реализован ряд мероприятий по повышению квалификации НПР и сотрудников, обслуживающих системы.

Достижения:

1. Университет располагает всеми необходимыми ресурсами для реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

2. Использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в учебном процессе регламентировано и подтверждено соответствующим методическим, техническим и программным обеспечением.

Рекомендации:

1. Рекомендуется обобщить опыт (возможно путем организации методической конференции), полученный в ходе дистанционного формата реализации образовательных программ, с целью использования его в дальнейшем при реализации программ в обычном или смешанном формате.

2. Руководству университета организовать практико-ориентированные курсы повышения квалификации, методические семинары для всех преподавателей образовательных программ по освоению технологий разработки курсов в системе электронного обучения Moodle.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Для повышения актуальности образовательных программ разработать систему показателей качества образовательных программ и их совершенствования, которая должна включать анализ международных тенденций и рынка труда, а также систематический сбор и анализ предложений по корректировке от студентов, выпускников и работодателей.

2. Обеспечить более широкое вовлечение научно-педагогических работников, обучающихся и работодателей в процедуры разработки и внедрения политики гарантии качества, за счет регламентации механизмов по внесению предложений по разработке и внедрению политики качества от представителей структурных подразделений, совета обучающихся, ассоциации выпускников и работодателей и их ассоциаций.

3. Рекомендуется создание института постоянно действующих советов образовательных программ, работающих под руководством руководителей этих программ и включающих в свой состав представителей работодателей (партнеров), обучающихся, выпускников и научно-педагогических работников. К задачам советов отнести разработку образовательных программ и выработку предложений по дальнейшему совершенствованию программ на основе результатов опроса всех заинтересованных сторон, тенденций развития отрасли и потребностей региона.

4. При разработке образовательных программ предусматривать возможность участия студентов в сетевых формах реализации образовательных программ, когда некоторые дисциплины или модули могут быть освоены обучающимися в других университетах. При разработке таких программ следует ориентироваться, как на зарубежные университеты, так и российские университеты, в том числе университеты Санкт-Петербурга. При этом следует создать систему по информированию студентов о возможностях изучения предметов в других университетах.

5. Расширить возможности обучающихся по формированию индивидуальных образовательных траекторий за счет увеличения количества дисциплин, предлагаемых обучающимся в блоках дисциплин по выбору; разработки системы по учету результатов неформального и информального обучения (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, академическая мобильность, стажировки, работа по профилю образовательной программы) при оценке результатов обучения по образовательным программам.

6. Рекомендуется увеличить количество факультативных дисциплин в учебных планах и создать возможности по их выбору для студентов. Например, выбор факультативных предметов можно оставить совершенно свободным – это могут быть любые предметы соответствующего уровня, реализуемые как самим университетом, так и другими университетами.

7. Целесообразно внедрение в структуру образовательных программ модулей проектной деятельности обучающихся, в рамках которых они

реализуют полный цикл разработки проектных решений, начиная с постановки задачи, определения необходимых средств и заканчивая тестированием и анализом полученного решения. Предусмотреть командное выполнение данных проектных работ.

8. В программах магистратуры включить модули, требующие использовать ресурсы международных реферативных научных баз (Scopus, WoS) для успешного освоения образовательных программ.

9. При реализации образовательных программ предусматривать развитие у обучающихся гибких навыков (Soft Skills), как за счет введения в образовательные программы соответствующих дисциплин и/или модулей, так и путем организации дополнительных мероприятий за рамками образовательных программ.

10. Рекомендуется учредить гранты для магистрантов на выполнение исследовательских проектов по направлению деятельности кафедры с целью их мотивации для продолжения академической карьеры после окончания магистратуры.

11. Целесообразно внести изменения в соответствующие локальные нормативные акты с целью определения процедур: апелляции и реагирования на жалобы обучающихся при прохождении мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации; анализа и учета при разработке, реализации и корректировке образовательных программ обратной связи, получаемой в результате опросов обучающихся.

12. Совершенствовать систему сопровождения лиц с ОВЗ за счет введения института тьюторов (наставников) лиц с ОВЗ, в обязанности которых следовало бы включить оказание помощи данной категории обучающихся в рамках учебной и внеучебной деятельности.

13. Рассмотреть возможности по увеличению стипендиального фонда обучающихся (возможно за счет привлечения дополнительных источников, например, с использованием механизмов фонда целевого капитала) с целью формирования более эффективной мотивационной системы градации размера стипендий в зависимости от результатов обучения.

14. Расширить возможности обучающихся в получении общеевропейское приложение к национальному диплому Diploma Supplement, организовав выдачу таких дипломов на безвозмездной основе.

15. С целью привлечения более подготовленных абитуриентов, в том числе, для обучения на условиях полного возмещения затрат, и уменьшения отсева обучающихся необходимо установить более высокий допустимый балл по результатам ЕГЭ.

16. Разработать и внедрить систему методической поддержки студентов при подаче заявок на гранты, оформлении научных статей.

17. Для повышения публикационной активности преподавателей в зарубежных высокорейтинговых изданиях, повышения цитируемости публикаций НПР, рекомендуется введение системы стимулирования НПР университета по созданию международных исследовательских групп с представителями университетов, входящих в лидирующие группы мировых рейтингов.

18. Для повышения узнаваемости НПР университета и лучшего включения в международное исследовательское сообщество рекомендуется создать механизмы стимулирования НПР по созданию и сопровождению собственных профилей в таких системах как Google Scholar и ResearchGate.

19. Руководству университета, деканата и кафедры рекомендуется проведение на своем уровне систематических ежегодных индивидуальных бесед с НПР (особенно молодых сотрудников) по перспективам из развития, анализу результатов работы за предыдущий год, обсуждению наиболее важных проблем и возможных решений, связанных с академической деятельностью сотрудника, а также наиболее важных задач и вызовов на предстоящий год.

20. Необходимо определить критерии и процедуры отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции, преподавателей, получающих низкую оценку со стороны обучающихся.

21. Необходимо повышение общего уровня владения английским языком у преподавателей, за счет организации программ по академическому и научному английскому языку.

22. Создание механизмов стимулирования научно-исследовательской работы преподавателей, позволяющей повысить количество и объемы выполняемых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на кафедре ЗСС.

23. Университету необходимо определить направление информационной безопасности, как стратегически важное, быстро развивающееся, требующее постоянного развития и модернизации материально-технической базы.

24. Рекомендуется провести оптимизацию официального сайта университета с ориентацией, в первую очередь, на основные целевые группы (абитуриенты, обучающиеся, сотрудники, партнеры, выпускники и др.), а также обратить внимание на удобство представления информации. Достаточно часто информация плохо структурирована, а при представлении табличной информации затрудняется восприятие и эффективность просмотра, так как при прокрутке страниц заголовки таблиц исчезают и т.п.

25. Для более широкого привлечения международных контрагентов необходимо содержательно расширить англоязычный сайт университета, особенно по описанию основных образовательных программ. При этом предусмотреть согласованность информации на русскоязычной и англоязычной версиях сайта, синхронизировав переход со страницы, представленной на одном языке, на аналогичную страницу, представленную на другом языке.

26. Рекомендуется более широкое внедрение системы электронного документооборота, с целью отказа от предоставления информации на бумажных носителях.

27. Необходимо разработать программу корректирующих действий по результатам проведенной процедуры внешней независимой оценки кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02).

28. Рекомендуется обобщить опыт (возможно путем организации методической конференции), полученный в ходе дистанционного формата реализации образовательных программ, с целью использования его в дальнейшем при реализации программ в обычном или смешанном формате.

29. Руководству университета организовать практико-ориентированные курсы повышения квалификации, методические семинары для всех преподавателей образовательных программ по освоению технологий разработки курсов в системе электронного обучения Moodle.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02) в **существенной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационная безопасность» (10.03.01, 10.04.01), «Информационная безопасность телекоммуникационных систем» (10.05.02), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (11.03.02, 11.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 мая, среда			
8.45	Прибытие в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»		
09.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		а.374/2
11.00 — 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 554/1
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	а.374/2
11.30 — 13.00	Осмотр материальной базы учебного процесса	ВЭК	УЛК №4/2, УЛК4/1
13.00 — 14.00	Обед		столовая УЛК №4/2 2 этаж
14.00 — 15.00	Осмотр материальной базы учебного процесса	ВЭК	УЛК№4/1
15.00 — 15.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	а.374/2
15.30 — 16.30	Встреча с деканом факультета ИКСС, директором института магистратуры, начальником управления организации научной работы и подготовки научных кадров	декан факультета ИКСС, директор института магистратуры, начальник управления организации научной работы и подготовки научных кадров (с заместителями)	а.554/1
16.30 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	а.374/2
17.00 — 18.00	Встреча с заведующим кафедрой	Заведующий кафедрой ЗСС	а.374/2
18.00 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	а.374/2

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 мая, четверг			
9.30	Прибытие в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»		
9.30 — 10.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	а.554/1
10.30 — 11.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	а.374/2
11.00 — 12.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	а.554/1, а.374/2
12.00 — 13.00	Обед		столовая УЛК№4/1 2 этаж
13.00 — 14.00	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	а.374/2
14.00 — 15.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	а.554/1
15.00 — 15.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	а.374/2
15.30 — 16.30	Встреча с выпускниками	Выпускники программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, ВЭК	а.554/2
16.30 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	а.374/2
17.00 — 18.00	Встреча с аспирантами	аспиранты, ВЭК	а.374
14 мая, пятница			
8.45	Прибытие в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»		
9.00 — 14.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	а.374/2
14.00 — 15.00	Обед		столовая УЛК№4/1 второй этаж
15.00 — 16.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	а.554/1
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бачевский Сергей Викторович	Ректор университета
2.	Машков Георгий Михайлович	Первый проректор – проректор по учебной работе
3.	Шестаков Александр Викторович	Проректор по научной работе
4.	Алексеенко Ирина Альбертовна	Проректор по воспитательной работе и связям с общественностью
5.	Ивасишин Сергей Игоревич	Директор департамента организации и качества образовательной деятельности
6.	Аверченков Владимир Иванович	Заместитель директора департамента
7.	Васильева Лариса Александровна	Начальник учебно-методического управления
8.	Владыко Андрей Геннадьевич	Директор научно-исследовательского института "Технологии связи"
9.	Григорьева Евгения Владимировна	Начальник отдела менеджмента качества
10.	Зарубин Антон Александрович	Проректор по цифровой трансформации
11.	Исакова Дарья Дмитриевна	Начальник отдела по работе с предприятиями
12.	Каримова Ирина Ильдаровна	Начальник отдела международного сотрудничества
13.	Carmen Constantinescu	BTH-Blekinge Tekniska Högskola / Blekinge Institute of Technology Internationell koordinatör / International Coordinator
14.	Щемель Ирина Борисовна	Начальник управления качества

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Красов Андрей Владимирович	Заведующий кафедрой Защищенных систем связи

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Окунева Дарина Владимировна	Деканат факультета инфокоммуникационных сетей и систем
2.	Гельфанд Артем Максимович	Заместитель декана факультета ИКСС по учебной работе
3.	Дунайцев Роман Альбертович	заместитель декана факультета ИКСС по научной работе
4.	Лаюшка Инна Анатольевна	ответственный секретарь факультетской приемной комиссии
5.	Бучатский Александр Николаевич	директор института магистратуры
6.	Степанов Андрей Борисович	заместитель директора по учебной работе
7.	Иванов Николай Николаевич	Заместитель директора ИМ по научной работе
8.	Елагин Василий Сергеевич	начальник управления организации научной работы и подготовки научных кадров

9.	Фёдорова Алина Владимировна	Начальник Отдела аспирантуры и докторантуры
----	-----------------------------	---

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Андрианов Владимир Игоревич	доцент кафедры ЗСС
2.	Браницкий Александр Александрович	доцент кафедры ЗСС
3.	Герлинг Екатерина Юрьевна	доцент кафедры ЗСС
4.	Коржик Валерий Иванович	профессор
5.	Кушнир Дмитрий Викторович	доцент кафедры ЗСС
6.	Петрив Роман Богданович	старший преподаватель кафедры ЗСС
7.	Пешков Андрей Иванович	доцент кафедры ЗСС
8.	Ушаков Игорь Александрович	старший преподаватель кафедры ЗСС
9.	Федорченко Елена Владимировна	доцент кафедры ЗСС
10.	Чечулин Андрей Алексеевич	доцент кафедры ЗСС
11.	Штеренберг Станислав Игоревич	старший преподаватель кафедры ЗСС
12.	Яковлев Виктор Алексеевич	профессор кафедры ЗСС
13.	Косов Никита Алексеевич	Старший преподаватель каф ЗСС
14.	Казанцев Алексей Анатольевич	Ассистент каф. ЗСС
15.	Израилов Константин Евгеньевич	доцент

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Ульяшева Виктория Романовна	10.03.01 Информационная безопасность (бакалавр)	3
2.	Овраменко Александр Юрьевич	10.04.01 Информационная безопасность (магистратура)	2
3.	Пелёвин Дмитрий Владимирович	10.04.01 на программе 2-х дипломов ВТН (Швеция)	2
4.	Гапоненко Владислав Александрович	10.05.02 ИБТКС (специалитет)	2
5.	Крылов Александр Вадимович	11.04.02 ИКТ профиль ЗСС (магистратура)	
6.	Алехин Роман Вячеславович	10.03.01 Информационная безопасность	2
7.	Киселев Максим Владимирович	10.05.02 ИБТКС (специалитет)	2
8.	Катасонов Александр Игоревич	10.04.01 Информационная безопасность (магистратура)	1
9.	Орлов Григорий Александрович	10.04.01 Информационная безопасность (магистратура)	1
10.	Валиева Кристина	10.04.01 на программе 2-х дипломов в ВТН (Швеция)	1
11.	Федорова Анастасия	11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (бакалавриат)	4
12.	Фёдорова Ольга Вячеславовна	11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (бакалавриат)	4
13.	Оболенский Артем	11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (бакалавриат)	4
14.	Леонид Никитин	11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (бакалавриат)	4
15.	Виталий Нефедов	11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи (бакалавриат)	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Миняев Андрей Анатольевич	ООО «Диджитал Дизайн ИТ» руководитель Центра информационной безопасности
2.	Тесаков Вячеслав Юрьевич	Генеральный директор ООО «Равелин Лтд»
3.	Княжицкий Владимир Владиславович	генеральный директор Фаст Лейн
4.	Потехин Игорь Юрьевич	Заместитель руководителя Управления Роскомнадзора по Северо-Западному федеральному округу
5.	Юркин Дмитрий Валерьевич	ООО «Газинформсервис», руководитель группы
6.	Котенко Игорь Витальевич	Главный научный сотрудник лаборатории проблем компьютерной безопасности СПб ФИЦ РАН

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Виткова Лидия Андреевна	ФГБУН Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН	м.н.с.
2.	Бирих Эрнест Владимирович	управление Роскомнадзора по СЗФО	начальник отдела
3.	Федянин И.А.	Luxoft Russia	Архитектор
4.	Анфиногенов С.О.	ООО Дараут-Сервис	ведущий программист
5.	Тихонов С.В.	СЗ ПОА Мегафон	разработчик
6.	Тиамийу Осуалале Абдулрахмон	кафедра Телекоммуникаций (Telecommunications science) Федеральном государственном университете Илорина, Нигерия	Заведующий кафедрой
7.	Nguyen Duy Cuong	универсиитет почты и телекоммуникаций Вьетнам	
8.	Подоляк Родион Сергеевич	eKassir	
9.	Комилджонов Рустамджон Набиджонов	Digital Security	Пинтестер
10.	Данила Владиславович Рыжаков	Dell technology	software engineer
11.	Кузнецов Александр	DINS	

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Виноградова Ольга Михайловна	10.06.01 Информационная безопасность	1
2.	Кононов Павел Александрович	10.06.01 Информационная безопасность	2
3.	Поляничева Анна Валерьевна	10.06.01 Информационная безопасность	2
4.	Герасимович Александр Сергеевич	10.06.01 Информационная безопасность	4
5.	Карельский Павел Владимирович	10.06.01 Информационная безопасность	1
6.	Тасюк Александр Андреевич	10.06.01 Информационная безопасность	1

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			