



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

**«Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01,
36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02),
«Ветеринария» (36.05.01),**

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки

«Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01),
«Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02),
«Ветеринария» (36.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Марина Спину



г. Москва, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	22
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	24
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ.....	28
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК.....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ А	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	32
ПРИЛОЖЕНИЕ В	37

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01) ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Департаментом ветеринарии Московской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **6** зарубежных и российских экспертов:

- **Марина Спину** - Доктор ветеринарных наук, доктор биологии, профессор, координатор оценки Европейской ассоциации учреждений ветеринарного образования, заведующая кафедрой инфекционных болезней и ветеринарного законодательства Университета сельскохозяйственных наук и ветеринарной медицины, Клуж-Напока, Румыния — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ларионова Ольга Сергеевна** - Доктор биологических наук, доцент, заведующая кафедрой микробиологии, биотехнологии и химии, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», член экспертного совета ВАК по зоотехническим и ветеринарным наукам ВАК РФ, член Межрегионального микробиологического общества, эксперт Фонда Сколково по направлению «Биотехнологии в сельском хозяйстве и промышленности»; — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Ива Штайнхаузерова** - Кандидат наук, профессор, профессор кафедры гигиены и технологии питания Университета ветеринарных наук, eAEVE, ECOPE, ECVPH — член комиссии, российский эксперт;
- **Марьин Евгений Михайлович** - Доктор ветеринарных наук, кандидат биологических наук, доцент, декан факультета ветеринарной медицины и биотехнологии, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» — член комиссии, российский эксперт;
- **Маслова Тамара Алексеевна** - Заместитель начальника ГБУВ МО «Московская областная ветеринарная лаборатория» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Пойда Полина Романовна** - Обучающаяся 1 курса магистратуры по направлению 36.04.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза, Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **71** страница включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям

подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. В отчете недостаточно освещен вопрос о связи краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной стратегии Учреждения с миссией по обеспечению качества;

2. В справках материально-технических условий реализации образовательных программ не отражено программное обеспечение по дисциплинам, формирующим компетенцию ОПК-5

3. Приведенные данные в приложении А. 3 – Кадровый состав (компетентность ППС) не в полной мере отражает стандарт 5, в части выполнения критериев 5.2. и 5.6

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: представленные документы включают в себя анализ выполнения требований в соответствии со стандартами и критериями профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра и Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA и сведения о реализации образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В отчете и приложениях проанализировано содержание, уровень и качество подготовки выпускников, обсуждены аккредитуемые ОПОП и условий их реализации, выявлены сильные и слабые стороны образовательной деятельности, состояние материально-технической базы, соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01) может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какова стратегия сотрудничества с другими государственными институтами (как национальными, так и международными)?

2. Как осуществляется мониторинг качества образовательных услуг, а также стимулирование преподавателей к совершенствованию собственной профессиональной деятельности?

3. Как учитывается мнение профессионального сообщества при разработке профессиональных компетенций согласно ФГОС ВО 3++ по реализуемым образовательным программам;

4. Какой процент трудоустройства выпускников по аккредитуемым ОПОП на предприятиях АПК?

5. Какие адаптационные дисциплины для лиц с ОВЗ включаются в учебные планы?

6. Как организована система привлечения независимых экспертов из других образовательных организаций к проведению промежуточной и итоговой аттестации обучающихся?

7. Каким образом организована работа с иностранными студентами, мало мотивированными студентами, студентами, испытывающими трудности в освоении образовательных программ?

8. Какие меры поддержки оказывает университет преподавателям, разрабатывающим онлайн-курсы дисциплин?

9. Каким образом в университете действует механизм мониторинга удовлетворенности обучающихся деятельностью ВУЗа в целом и отдельными услугами?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.

2. Встреча с директором института и его заместителями.

3. Встреча с заведующими кафедрами.

4. Встреча с выпускниками.

5. Встреча с преподавателями факультета.

6. Встреча со студентами, обучающимися по программам.

8. Встреча с представителями профессионального сообщества.

9. Заключительная встреча всех членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки

«Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии помещений кафедр, университетской библиотеки и лабораторий, ветеринарной клиники, музеев были достаточны, чтобы составить объективное впечатление об образовательных программах по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Институт Зоотехнии и биологии образован в 1934 году. За время своей деятельности факультет был переименован четыре раза.

На базе института функционируют 10 кафедр и Центр развития животноводства, который включает в себя Межкафедральный учебно-научный центр биологии и животноводства (лаборатория нанобиотехнологий и лаборатория прудового рыбоводства), Испытательную лабораторию по качеству молока, Учебную лабораторию кафедры физиологии, этологии и биохимии животных, Лабораторию физиологии и патологии размножения мелких животных, Лабораторию по пчеловодству, Центр сертификации и качества меда. В образовательном процессе активно участвуют учебно-производственные подразделения: учебно-опытный птичник, зоостанция, конно-спортивный комплекс, ветеринарная клиника, пасека, учебное прудовое хозяйство, в которых обучающиеся получают профессиональные навыки в условиях, максимально приближенных к реальным производственным процессам. В институте зоотехнии и биологии работает пять музеев: Государственный музей животноводства имени Е.Ф. Лискуна, Государственный Научно-художественный музей коневодства, Зоологический музей имени Н.М. Кулагина, Музей анатомии имени Б.К. Гиндце и Музей пчеловодства.

По направлению подготовки 36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза с 2016 года по 2020 год было подготовлено и выпущено 118 человека. По направлению подготовки 36.03.02 Зоотехния с 2016 года по 2020 год было подготовлено и выпущено 303 человека. По направлению подготовки 36.05.01 Ветеринария с 2019 года по 2020 год. По направлению подготовки 36.04.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза с 2019 года по 2020 год было подготовлено и выпущено 20 человек. По направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния с 2016 года по 2020 год было подготовлено и выпущено 303 человека.

Компетентность преподавательского состава оценивается как на региональном, так и на российском уровнях. Преподаватели кафедр имеют почетные звания: «Почетный работник высшего профессионального образования РФ», «Почетный работник агропромышленного комплекса»; «Заслуженный деятель науки РФ», награждены почетными грамотами и благодарственными письмами Министерства сельского хозяйства РФ, Благодарностью Российской Академии Наук, Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Московской области, Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном округе, за значительные успехи в научно-педагогической деятельности и плодотворный многолетний труд.

Профессорско-преподавательский состав института активно участвует во всероссийских и международных конгрессах, конференциях, симпозиумах в качестве организаторов и приглашенных докладчиков.

Результаты научных исследований широко используются в учебном процессе, при написании монографий, учебников и учебных пособий; публикуются в журналах Web of Science, Scopus, ВАК РФ, РИНЦ.

Сотрудничество со стратегическими партнерами открывает возможности студентам проходить учебную, производственную, преддипломную практику с последующим трудоустройством в ведущих организациях Российской Федерации.

Стратегическими партнерами института являются ведущие отечественные предприятия и организации: ПАО Группа «Черкизово», АПХ «Мираторг», АПК-Холдинг «ЭкоНива», Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (Московская обл., г. Сергиев Посад); акционерное общество Племенной завод «Илькино» (Владимирская обл., Меленковский р-н, с. Илькино); акционерное общество «Племзавод «Трудовой» (Саратовская обл., Марксовский р-н, п. Павловка); Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» (Московская обл., г.о. Подольск, пос. Дубровицы); Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса» (Московская обл., г. Лобня); закрытое акционерное общество племзавод «Повадино» (Московская обл., г.о. Домодедово, с. Вельяминово); сельскохозяйственный производственный кооператив «Племзавод Майский» (Вологодская обл., Вологодский р-н, пос. Майский); Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Научный центр биомедицинских технологий Федерального медико-биологического агентства» (Московская обл., Красногорский р-н, пос. Светлые Горы); Федеральное государственное унитарное предприятие «Кировская лугоболотная опытная станция» (Кировская обл., п. Юбилейный); Общество с ограниченной ответственностью «Скотопромышленный комплекс «Машкино» (Московская обл., Коломенский р-н, пос. Индустрия); Сельскохозяйственный производственный кооператив «Колхоз имени Горина» (Белгородская обл., Белгородский р-н, с. Бессоновка).

Соответствие реализуемых программ Федеральному государственному образовательному стандарту по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01), подтверждается успешным прохождением процедуры государственной аккредитации в 2021 году.

Управление институтами осуществляется на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством РФ и Уставом ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Управленческая структура каждого института выстроена в соответствии с основными видами деятельности, закрепленными уставом вуза.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

При проведении экспертизы комиссия ВЭК изучила все представленные документы, а также информационные ресурсы ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА

им. К.А. Тимирязева (далее – университет) в обеспечении системы гарантии качества образования. Рассмотрению подлежали следующие программы направлений подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01). Во время проводимых встреч комиссия получила подтверждение того, что в университете разработана документированная система гарантии качества образования, которая обеспечивает непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией ее развития и регламентируется системой стратегических и нормативных документов вуза, а также документами системы менеджмента качества.

Для разработки образовательных программ по аккредитуемому кластеру привлекаются студенты, эксперты из числа представителей профессионального сообщества работодателей, что было подтверждено в ходе бесед с представителями студенчества и работодателей.

Достижения

Стратегический план развития университета, институтов, кафедр разработан и обоснован в соответствии с миссией Университета.

В университете разработана Дорожная карта по реализации мероприятий по обеспечению гарантии качества образовательных программ. Университет является ключевым партнером и многофункциональным центром подготовки высококвалифицированных кадров для агропромышленного комплекса нашей страны. Для подготовки востребованных кадров производится анализ потребностей рынка, так

регулярно проводятся встречи руководства вуза, деканов факультетов с представителями профессионального сообщества, в результате чего определяются дальнейшие перспективы реализации образовательных программ, осуществляется совершенствование практико-ориентированного обучения.

В университете организована благоприятная среда для эффективного взаимодействия стейхолдеров, в том числе непрерывного образования в рамках дополнительного профессионального образования.

Рекомендации:

Разработать механизмы участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, в определении и корректировке результатов обучения по образовательным программам. Для повышения международной видимости стратегии развития университета рекомендуется представлять их в англоязычной версии сайта.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
2.5.	Наличие научно-исследовательского/творческого компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализуемые цели образовательных программ отражены в характеристиках ОПОП, они полностью соответствовали миссии университета. Специфика целей и задач ОПОП была подтверждена во время встречи с деканом и заместителями декана, встречи с заведующими кафедрами и руководителями магистерских образовательных программ; особенности реализуемых программ обусловлены, как историей развития института зоотехнии и биологии, научным потенциалом преподавательского состава, так и потребностями рынка труда.

Рабочие программы дисциплин (РПД) в обязательном порядке рассматриваются на заседании кафедры и утверждаются директором до начала обучения по дисциплине. Изменения в содержание РПД вносятся в соответствии с требованиями локальных актов университета и

представляют собой дополнения в части современных элементов учебно-методического обеспечения, новых образовательных технологий, усовершенствованных средств контроля.

Достижения:

Цели и задачи кластера образовательных программ взаимосвязаны с миссиями и целями программы развития и размещены в свободном доступе на официальном сайте университета. Наличие официальной процедуры по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых образовательных программ, и присваиваемых квалификаций. ОПОП скорректированы и усовершенствованы после утверждения специализированных профессиональных стандартов с учетом дескрипторов Национальной рамки квалификации. Образовательные программы анализируются со стороны работодателей, учитываются их рекомендации, проводятся опросы обучающихся об удовлетворенности качеством образования посредством анкетирования. Внешняя оценка качества реализуемых образовательных программ обеспечивается процедурами рецензирования ОПОП и ее компонентов (рабочих программ дисциплин, практик, ГИА и соответствующих фондов оценочных средств) представителями профессиональной сферы.

Рекомендации:

Повысить эффективность взаимодействия Вуза с представителями профессионального сообщества для корректировки содержания рабочих программ дисциплин, обеспечивающих сбалансированность профессиональных стандартов и требования ФГОС ВО, а также использовать современные цифровые технологии, применяемые в животноводстве и ветеринарии для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Рекомендуется проводить опрос абитуриентов, обучающихся и представителей профессионального сообщества с целью выявления наиболее востребованных направлений подготовки и(или) профилей реализуемых образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А

3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	A
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i> <i>**для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов, подготовки диссертационного исследования</i>	A
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ПКВК		
3.7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	
3.8.	Публикационная и научная активность обучающихся: – наличие статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных; – наличие статей, индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, WebofScience; – участие обучающихся в конференциях (международных, российских, региональных); – наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

При реализации образовательного процесса учитываются потребности разных групп студентов, особенно в части реализации формирования индивидуальной образовательной траектории с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, путем возможностей выбора дисциплин и факультативов вариативной части учебного плана, а также перехода на индивидуальный учебный план.

В ходе встреч с деканом и заместителями декана были сделаны уточнения, касающиеся работы с иностранными студентами, мало мотивированными студентами, студентами, испытывающими трудности в освоении образовательных программ. На встрече с заведующими

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

кафедрами и руководителями ОПОП и встрече с преподавателями были описаны конкретные формы и методы работы с разными группами студентов. Необходимо отметить, что некоторые способы вовлечения студентов в эффективный образовательный процесс носят инновационный характер.

Существующие критерии и процедуры оценивания результатов обучения являются четкими и обоснованными. Студенты должным образом информированы об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения. Информация о правилах аттестации, видах контрольных мероприятий и формах контроля доводится до сведения студентов в начале учебного семестра. Обучающиеся имеют полное представление о результатах итогового и промежуточного контроля через образовательный портал Cassiopea. В университете непрерывно осуществляется мониторинг по удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса.

Достижения:

Организация образовательного процесса ориентирована на вовлечение студентов в самостоятельное определение своей образовательной траектории, опирается на учет индивидуальных потребностей, интересов и склонностей обучающихся.

Оценка работы обучающихся представляет собой прозрачный хорошо продуманный процесс, преимуществом которого является непрерывная обратная связь (студент-преподаватель; преподаватель-студент). Она также служит мерой самосовершенствования учебной мотивации студентов, выражается многочисленными наградами.

В образовательном процессе педагогический состав использует различные формы преподавания и педагогические методы. Ежегодно преподаватели осуществляют корректировку читаемых курсов дисциплин с учетом опроса обучающихся, а также потребностей в области животноводства и ветеринарии, компетенций и мнения студентов. Университет с уважением и вниманием относится к разным группам студентов и их потребностям.

Для аттестации студентов созданы правила аттестации и оценочные материалы для текущего контроля и промежуточной аттестации студентов по результатам освоения каждой дисциплины и практики. Мониторинг и оценка уровня сформированности компетенций студентов происходит на протяжении всего обучения в ходе мониторинговых мероприятий в различных формах.

Важным вкладом в формирование компетенций студентов является проведение групповых и индивидуальных консультаций по направлениям.

Рекомендации:

Рекомендуется более широко использовать представителей профессионального сообщества и преподавателей профильных дисциплин из других образовательных организаций в процедуре независимой оценки результатов обучения, в том числе на этапе проверки освоения профессиональных компетенций при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

Для организации обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в университете совершенствовать условия реализации образовательных программ,

отдельных дисциплин, практик, прохождения ГИА с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре</i>	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	A
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах</i>	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
4.6.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия оценила состояние профориентационной работы, на основании изучения имеющейся в Университете документации, опросов студентов, выпускников и представителей подразделений вуза, а также доступности необходимой информации для абитуриентов на сайте приемной комиссии.

В Университете хорошо поставлена работа по проведению профессиональной ориентации и отбору обучающихся, которая включает работу со школами, учреждениями СПО, СМИ, взаимодействие с органами исполнительной власти и местного самоуправления, представителями профессионального сообщества.

В локальных нормативных документах университета на сайте университета регламентирована процедура перевода и правила признания результатов обучения студентов в других образовательных организациях. Существенную роль в назначении различных академических и именных стипендий играет портфолио студента, которые представлены на электронной образовательной среде университета. Проводимый опрос обучающихся аккредитуемых программ показал, что существует значительный интерес к участию в программах мобильности.

Достижения:

Наличие возможности получения общеевропейского приложения диплому (Diploma Supplement).

Имеется система сетевого взаимодействия по образовательным программам.

Аккредитуемые образовательные программы высшего образования привлекательны для иностранных студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Организация эффективной процедуры приема абитуриентов, а также систематичность и разноплановость профориентационной работы.

Хорошо развита международная сеть программ академической мобильности ERASMUS DD.

Рекомендации:

Расширение связей с зарубежными и российскими научными организациями с целью приобретения студентами практических навыков работы в рамках реализации совместных проектов и грантов.

Оптимизировать систему прикрепления студентов первого курса к кураторам (студентам старших курсов) путем включения их сразу после зачисления в образовательные или исследовательские группы, в состав которых включать студентов разных лет обучения с разными уровнями компетенций, что могло бы обеспечить непрерывную самоподготовку, а также наставничество участников.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании <i>*для программ ПКВК дополнительно указать наличие научных школ</i>	А
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся</i>	А
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся</i>	А
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов</i>	А
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	А
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
5.11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, количество статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ, а также индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, Web of Science и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных)	
5.12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов по защите диссертации или официальных оппонентов диссертаций и экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров научных журналов, индексируемых в Scopus и (или) WoS	

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В результате изучения локальных нормативных документов университета выявлено, что по аккредитуемому кластеру образовательных программ сформулирована и внедрена политика отбора и приема кадров, которая определяет их профессиональную компетенцию и должностные обязанности, в рамках эффективного контракта установлены критерии для оценки научных, образовательных и других достижений претендентов, сформулирована и внедрена кадровая политика, которая направлена на признание академической деятельности преподавателей с учетом научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности, также необходимо отметить, что в университете выстроена система переподготовки и повышения квалификации преподавателей. К учебному

процессу привлекаются высококвалифицированные работодатели и представители профессиональной сферы, в том числе специализированных научно-исследовательских институтов для реализации ОПОП в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Достижения:

Образовательные программы обеспечиваются высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, имеющим соответствующее базовое образование, квалификацию, осуществляющим активную учебно-методическую и научную деятельность.

Имеется система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей. Наличие разнообразных инструментов морального и материального стимулирования ППС.

Реализуемая система дополнительного профессионального образования, в том числе профессионального развития преподавателей университета позволяет успешно адаптироваться к постоянно возрастающим требованиям со стороны Минобрнауки России, работодателей, профессиональных сообществ и заказчиков образовательных программ.

Профессорско-преподавательский состав университета имеет высокий процент публикаций научных статей в журналах, индексируемых в ISI Q1-2.

Порядок приема на работу регулируется законодательством Российской Федерации. Отбор сотрудников осуществляется на основе процедуры отбора, которая регламентирована внутренними документами.

Преподавательский состав состоит из квалифицированных преподавателей с учеными степенями. Структура научно-педагогических кадров позволяет проводить учебный процесс на высоком уровне. Уровень сотрудников регулярно оценивается.

Преподавателями в обучение внедряются современные тенденции, в том числе электронные учебные пособия, интерактивные методы обучения.

Рекомендации:

Мотивировать преподавателей университета по изучению иностранного языка, что позволит более плодотворно реализовывать совместные международные проекты, в том числе гранты, а также активно участвовать в зарубежных стажировках и программах академической мобильности.

Расширить круг специалистов (преподавателей) других вузов, в том числе зарубежных, привлекаемых к образовательной деятельности, в частности к реализации образовательной программы магистерской подготовки.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.) <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.</i>	А
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
6.5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: – наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе – наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия отмечает, что имеющаяся материально-техническая база института и университета в целом соответствует требованиям ФГОС ВО и полностью удовлетворяет требованиям по организации учебного процесса. Студентам предоставлен неограниченный доступ к нескольким ЭБС, содержащим основную и дополнительную литературу, предусмотренную в рабочих программах, а также доступ к периодическим изданиям, соответствующим направленности ОПОП. Для обеспечения доступа к удаленным российским электронным ресурсам заключены договоры с электронно-библиотечными системами РФ. В университете достаточно эффективно выстроена вертикаль обратной связи со студентами, которая в основном носит неформальный характер (личные беседы с преподавателем или представителями администрации, инициативные формы обратной связи на отдельных курсах, поддержка со стороны организаций студенческого самоуправления).

Достижения:

Кафедры университета располагают мощной материально-технической базой, соответствующей требованиям ФГОС ВО, а также

условиям, необходимым для обучения людей с ограниченными возможностями.

Доступна информация для студентов о возможностях академической мобильности.

Обучающимся предоставлен неограниченный доступ к современным библиотечным и информационным ресурсам, в т.ч. нескольким российским и зарубежным ЭБС, содержащим основную и дополнительную литературу, а также к периодическим изданиям по всем образовательным программам. Доступ интегрирован через ЭИОС вуза.

Университет обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения, которое ежегодно обновляется.

Рекомендации:

Совершенствовать материально-техническую базу, в частности материальный фонд для приобретения расходных материалов при выполнении поисковых научно-исследовательских работ. Изыскать возможности для мотивации студентов, занимающихся научно-исследовательской работой, общественной и культурно-массовой деятельностью.

Продолжить развитие информационной системы и ее расширение в английской версии, особенно в области аккредитуемых образовательных программ и учебных планов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете имеются регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся.

Информация об образовательных программах находится в открытом доступе на сайте университета и содержит информацию о реализуемых уровнях образования, формах обучения, нормативных сроках обучения; информацию о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Электронная информационно-образовательная среда является доступной для профессорско-преподавательского состава и обучающихся.

Информирование общественности происходит через различные коммуникационные каналы, а также в информационной печатной продукции университета, в виде буклетов и брошюр.

В рамках внешней оценки качества образовательного процесса проводится мониторинг на этапе лицензирования, в рамках плановых и внеплановых проверок со стороны Рособнадзора, государственная аккредитация ОПОП.

Университет представлен в международных и национальных рейтингах.

На внутреннем этапе проверки качества образования проводится внутрикафедральный контроль, самообследование ОПОП, внутренний аудит структурных подразделений, текущая, промежуточная и итоговая аттестация, анкетирование заинтересованных сторон, при этом достаточно оперативно осуществляется внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки.

Достижения:

Действующая информационная система обеспечивает высокую оперативность получения новой информации, в т.ч. через систему хранения и информирования о вводимых в действие локальных нормативных актов.

Высокая степень вовлеченности студентов, сотрудников профессорско-преподавательского состава в обсуждение эффективности реализации ОП по аккредитуемым направлениям подготовки (специальностям) в рамках проведения регулярного анкетирования.

Выстроенная система информирования обучающихся о трудоустройстве и востребованности выпускников на внутренних ресурсах университета; наличие на официальном сайте полной и актуальной информации о деятельности Университета, ожидаемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, преподавании, обучении,

оценочных процедурах, проходных баллах и учебных возможностях, предоставляемых студентам.

Сайт очень интенсивно используется, так как предоставляет самую актуальную информацию. Специалисты по информационным технологиям регулярно публикуют новости и документы.

Рекомендации:

Рекомендуется продолжить работу по улучшению среды обучения студентов посредством создания проектного офиса «Точка кипения» или дополнительного коворкинг-пространства и рекреационных зон в учебных корпусах Университета для индивидуальной и коллективной работы студентов.

Совершенствование каналов информирования общественности о деятельности института, реализующего образовательные программы аккредитуемого кластера.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По результатам изучения представленных документов и проводимого интервью с заинтересованными сторонами эксперты подтверждается проведение периодической внешней оценки образовательных программ. Все программы в обязательном порядке проходят процедуры государственной аккредитации для установления соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

В независимой оценке принимают участие работодатели, оценивая освоение профессиональных компетенций выпускников через участие в составе ГЭК, написание отзывов о научной работе магистрантов, отзывов на комплект ОПОП.

Мониторинг мнений обучающихся по вопросам, касающимся обучения, позволяет постоянно совершенствовать образовательный процесс. Обоснованные замечания и предложения проходят обсуждения и экспертизу на заседаниях кафедр и учебно-методических комиссий факультетов. По количеству лучших образовательных программ инновационной России в рейтинге, проводимом Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации, Гильдией экспертов в сфере профессионального образования и журналом «Аккредитация в образовании» в области "Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки", в первую лигу входит РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Достижения:

Система мониторинга и периодической оценки образовательной программы регламентирована, понятна и доступна для всех участников процесса.

Данная система позволяет наладить механизм обратной связи с обучающимися, работодателями по качеству подготовки студентов.

Ежегодно проводится внутренняя оценка качества образовательных программ.

Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.

Заинтересованные стороны могут ознакомиться с ожидаемыми результатами обучения, которые изложены в рабочих программах дисциплин на официальном сайте университета, а также в электронной информационно-образовательной среде университета.

Мониторинг эффективности образовательной программы осуществляется ежегодно и обсуждается на заседаниях выпускающих кафедр и Ученых советов институтов. Также обсуждаются вопросы итогов промежуточных аттестаций аспирантов, результаты ГИА и определяются направления повышения качества подготовки выпускников, итоги трудоустройства выпускников и меры по его улучшению.

Рекомендации:

Более широкое привлечение студентов, работодателей, а также зарубежных экспертов к корректировке содержания образовательных программ, в том числе повышение внимания к предложениям работодателей по совершенствованию системы практико-ориентированной подготовки выпускников.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете создана мощная техническая инфраструктура для реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Для обеспечения цифровой безопасности регулярно приобретается и обновляется специализированное антивирусное программное обеспечение, сайт университета защищен криптографическим протоколом SSL.

Фиксация хода образовательного процесса осуществляется в автоматизированной информационной системе.

Для организации смешанного формата обучения используются потоковые лекционные занятия на платформе «Mirapolis» и Webinar, а лабораторно-практические занятия в контактном режиме.

Достижения:

В Университете накоплен богатый опыт в функционировании электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающий освоение обучающимися образовательных программ в необходимом объеме в режиме удаленного доступа.

Используемые инструменты для организации контактных занятий при дистанционном обучении соответствуют имеющимся возможностям преподавателей и обучающихся.

Обучающиеся получают доступ к электронной информационно-образовательной среде и отдельным ее компонентам на учебно-

методическом портале LMS «Moodle», в котором есть обучающий модуль для начала работы.

Для мотивации преподавателей к электронному обучению и применению дистанционных образовательных технологий администрация Университета предусмотрела высокие рейтинговые баллы при учете показателей выполнения эффективного контракта.

Рекомендации:

Активизировать педагогических работников в разработке полноформатных онлайн-курсов, которые позволяют расширить перечень компетенций, в том числе самостоятельно устанавливаемых образовательной организацией и последующей их реализацией в форме сетевого взаимодействия с Вузами Минсельхоз РФ.

Предусмотреть прохождение международной профессионально-общественной аккредитации в зарубежных аккредитационных агентствах, в том числе в Европейской ассоциации высших ветеринарных учреждений.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Разработать механизмы участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, в определении и корректировке результатов обучения по образовательным программам. Для повышения международной видимости стратегии развития университета рекомендуется представлять их в англоязычной версии сайта.
2. Повысить эффективность взаимодействия Вуза с представителями профессионального сообщества для корректировки содержания рабочих программ дисциплин, обеспечивающих сбалансированность профессиональных стандартов и требования ФГОС ВО, а также учитывать современные цифровые технологии, применяемые в животноводстве и ветеринарии для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.
3. Активнее использовать представителей профессионального сообщества и преподавателей профильных дисциплин из других образовательных организация в процедуре независимой оценки результатов обучения, в том числе на этапе проверки освоения профессиональных компетенций при проведении промежуточной аттестации обучающихся.
4. Для организации обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в университете совершенствовать условия реализации образовательных программ, отдельных дисциплин, практик, прохождения ГИА с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей.
5. Требуется расширить круг специалистов (преподавателей) других вузов, в том числе зарубежных, привлекаемых к образовательной деятельности, в частности к реализации образовательной программы магистерской подготовки.
6. Продолжить работу по улучшению среды обучения студентов посредством создания проектного офиса «Точка кипения» или дополнительного коворкинг-пространства и рекреационных зон в учебных корпусах Университета для индивидуальной и коллективной работы студентов.
7. Продолжить участие в проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России», а также в экспериментах Рособнадзора по независимой проверке качества знаний студентов.
8. Активизировать педагогических работников в разработке полноформатных онлайн-курсов, которые позволяют расширить перечень компетенций, в том числе самостоятельно устанавливаемых образовательной организацией и последующей их реализацией в форме сетевого взаимодействия с Вузами Минсельхоз РФ.
9. Предусмотреть прохождение международной профессионально-общественной аккредитации в зарубежных аккредитационных агентствах, в том числе в Европейской ассоциации высших ветеринарных учреждений.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), специальности «Ветеринария» (36.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 мая, среда			
8.45	Прибытие в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (учебный корпус №2)		Учебный корпус №2
09.00 — 10.45	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 101
11.00 — 12.45	Общая экскурсия по вузу	ВЭК, проректор по качеству образования, директора институтов	Учебные корпуса № 2, 26, 16, 17, 29, Конно-спортивная школа, Полевая опытная станция, Обсерватории имени В.А. Михельсона
13.00 — 14.00	Обед		Учебный корпус №27, столовая
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
14.30 — 15.30	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	стр.1, Учебный корпус №16, ауд. 211
15.30 — 16.00	Работа с документами	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
16.00 — 17.00	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
17.30 — 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211
18.30 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 мая, четверг			
9.45	Прибытие в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (учебный корпус № 16)		Учебный корпус №16
10.00 — 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
11.30 — 12.30	Встреча с аспирантами, докторантами	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211
12.30 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
13.00 — 14.00	Обед		Учебный корпус №27, Столовая
14.00 — 15.00	Встреча с аспирантами, докторантами	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211
15.00 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	г. Москва, улица Тимирязевская, д.44, стр.1, Учебный корпус №16, ауд. 211а
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
14 мая, пятница			
09.45	Прибытие в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (учебный корпус № 16)		Учебный корпус №16
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
13.00 — 14.00	Обед		Учебный корпус №27, Столовая
14.00 — 15.30	Работа с документами, внутренняя встреча ВЭК	ВЭК	Учебный корпус №16, ауд. 211а
16.00 — 17.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, докторанты, аспиранты	Учебный корпус №10, Зал заседаний Ученого Совета
18.00	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по качеству образования
3.	Золотарев Сергей Васильевич	Проректор по учебно-методической и воспитательной работе
4.	Константинов Игорь Сергеевич	Проректор по науке
5.	Матвеев Александр Сергеевич	Начальник учебно-методического управления
6.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ
7.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
8.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
9.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной деятельностью
10.	Дикарева Светлана Александровна	Начальник учебно-методического отдела подготовки кадров высшей квалификации
11.	Савушкин Алексей Олегович	Управление по воспитательной работе и молодежной политике
12.	Воронина Анна Юрьевна	Заместитель начальника управления международных образовательных программ

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Буряков Николай Петрович	Заведующий кафедрой кормления животных
2.	Демин Владимир Александрович	Заведующий кафедрой коневодства
3.	Дюльгер Георгий Петрович	Заведующий кафедрой ветеринарной медицины
4.	Иванов Алексей Алексеевич	Заведующий кафедрой физиологии, этологии и биохимии животных
5.	Иванов Юрий Григорьевич	Заведующий кафедрой инжиниринг животноводства, профессор кафедры инжиниринг животноводства
6.	Иванова Ольга Валерьевна	Заведующий кафедрой частной зоотехнии
7.	Костомахин Николай Михайлович	Главный редактор журнала «Главный зоотехник»
8.	Маннапов Альфир Габдуллович	Заведующий кафедрой аквакультуры и пчеловодства
9.	Родионов Геннадий Владимирович	Заведующий кафедрой молочного и мясного скотоводства
10.	Селионова Марина Ивановна	Заведующий кафедрой разведения, генетики и биотехнологии животных
11.	Семак Анна Эдуарновна	Заведующий кафедрой морфологии и ветеринарно-санитарной экспертизы

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Акчурин Сергей Владимирович	Доцент кафедры ветеринарной медицины
2.	Амерханов Харон Адиевич	Профессор кафедры молочного и мясного скотоводства
3.	Бурякова Мария Алексеевна	Доцент кафедры кормления животных
4.	Гладких Марианна Юрьевна	Доцент кафедры разведения, генетики и биотехнологии животных
5.	Глазко Татьяна Теодоровна	Профессор кафедры разведения, генетики и биотехнологии животных
6.	Заикина Анастасия Сергеевна	Заместитель декана по науке и практической подготовке студентов факультета Зоотехнии и биологии, доцент кафедры кормления животных
7.	Золотова Анастасия Владимировна	Доцент кафедры морфологии и ветеринарно-санитарной экспертизы
8.	Ксенофонтов Дмитрий Анатольевич	Доцент кафедры физиологии, этологии и биохимии животных
9.	Леонтьев Леонид Борисович	Профессор кафедры ветеринарной медицины
10.	Олесюк Анна Петровна	Старший преподаватель кафедры молочного и мясного скотоводства
11.	Османян Артём Карлович	Профессор кафедры частной зоотехнии
12.	Соловьева Ольга Игнатьевна	Профессор кафедры молочного и мясного скотоводства
13.	Хардик Ирина Вячеславовна	Преподаватель кафедры кормления животных
14.	Кузнецова Ольга Викторовна	Доцент кафедры разведения, генетики и биотехнологии животных
15.	Антимирова Ольга Александровна	Доцент кафедры аквакультуры и пчеловодства
16.	Иванов Юрий Григорьевич	Заведующий кафедрой инжиниринг животноводства, профессор кафедры инжиниринг животноводства
17.	Пронина Галина Иозеповна	Профессор кафедры аквакультуры и пчеловодства

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Юлдашбаев Юсуп Артыкович	Декан факультета Зоотехнии и биологии
2.	Савчук Светлана Васильевна	Заместитель декана по учебной работе факультета Зоотехнии и биологии
3.	Заикина Анастасия Сергеевна	Заместитель декана по науке и практической подготовке студентов факультета Зоотехнии и биологии, доцент кафедры кормления животных

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Демин Владимир Александрович	Работодатель по 36.03.02 Зоотехния «Разведение, генетика и селекция животных» очная форма обучения; Директор ООО «Старожиловский конный завод»
2.	Дюльгер Петр Георгиевич	Заведующий отделением хирургии ООО «ВЕТ СИТИ ЦЕНТР», г. Москва
3.	Жигин Алексей Васильевич	Главный научный сотрудник отдела аквакультуры беспозвоночных ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии", г. Москва
4.	Кирсанов Владимир Вячеславович	Заведующий лабораторией Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ, г. Москва
5.	Ковалюк Наталья Викторовна	Заведующий лабораторией биотехнологии, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии»
6.	Козак Сергей Степанович	Главный научный сотрудник лаборатории санитарно-гигиенической оценки сырья ВНИИПП
7.	Комарчев Алексей Сергеевич	Старший научный сотрудник отдела генетики и селекции - "ВНИТИП" РАН
8.	Костомахин Николай Михайлович	Главный редактор журнала «Главный зоотехник»
9.	Кричевский Александр Николаевич	Председатель наблюдательного совета ООО ПО «Сиббиофарм»
10.	Кувшинов Валерий Николаевич	Генеральный директор АО «Русское Молоко»
11.	Макаров Данила Юрьевич	Начальник отдела департамента животноводства и племенного дела Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
12.	Найденко Сергей Валерьевич	Заместитель директора ФГБУН Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
13.	Пронина Галина Иозепоовна	Заведующий лабораторией иммуно-физиологических исследований гидробионтов ФГБНУ НИИ ирригационного рыбоводства
14.	Салеева Ирина Павловна	Главный научный сотрудник отдела технологии производства продуктов птицеводства, заведующая лабораторией технологии производства мяса ФГБНУ ФНЦ «ВНИТИП» РАН
15.	Цветков Юрий В.	Глава КФК «Цветков»
16.	Шишкина Елена Александровна	Заместитель директора ООО «Старожиловский конный завод»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Ананьева Вероника Сергеевна	Ветеринарная клиника «Фунтик-Вет», г. Зеленоград	Ветеринарный врач
2.	Безменов Павел	ЭкоНива	Зоотехник
3.	Гелетий Дарья Григорьевна	РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, кафедра инжиниринг животноводства	Ассистент
4.	Джокович Александр Спасоевич	Ветеринарная клиника «Ветдоктор», г. Москва	Ветеринарный врач

5.	Зубанов Роман Олегович	ООО "МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	Ведущий ветеринарно-санитарный врач
6.	Козлов Данила Дмитриевич	ЗАО «Совхоз имени Ленина», Московская область Ленинский район	Заместитель директора
7.	Козловский Анатолий Викторович	ООО «Тимашевская птицефабрика», г.Самара	Генеральный директор
8.	Кофанова Нина Петровна	ВирумБио	Менеджер по работе с клиентами
9.	Лашнева Ирина Алексеевна	Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста (ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста)	Младший научный сотрудник лаборатории анализа и моделирования селекционных процессов в животноводстве
10.	Махдави Реза Эзатоллах	Комбикормовый завод, г. Керманшах, Республика Иран	Специалист по приготовлению комбикормов
11.	Мейнцер Ирина Валерьевна	ООО «Возрождение ВВЦ» Москвариум	Руководитель биологической службы
12.	Пантелеев Сергей Владимирович	Москвариум, г. Москва	Помощник рыбоведа
13.	Пекинин Николай Любомирович	АО «Росипподромы», г. Москва	Главный зоотехник
14.	Плахтюкова Виктория Романовна	ФГБНУ Северо-Кавказский федеральный научный центр, г. Ставрополь	Научный сотрудник
15.	Пырсигов Андрей Сергеевич	ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной биотехнологии», г. Москва	Научный сотрудник
16.	Салтанов Глеб Валерьевич	ООО Лафид (кормовые добавки и ветеринарные препараты), Московская область г.Красноармейск	Директор отдела маркетинга
17.	Синяков Виталий Юрьевич	ГБУ Племяслужба, г. Калуга	Зоотехник
18.	Соколова Дарья	Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени Н.Ф.Гамалеи Отдел природноочаговых инфекций лаборатория туляремии	Младший научный сотрудник

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Борулько Вячеслав Григорьевич	05.20.01 Технологии и средства механизации сельского хозяйства
2.	Верликова Людмила Николаевна	05.20.01 Технологии и средства механизации сельского хозяйства
3.	Ертай Акбота Бахытжанкызы	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства), 1 курс
4.	Жалнина Татьяна Борисовна	36.06.01- Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, 2 курс
5.	Журавлев Михаил Сергеевич	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (профиль кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов), 2 курс
6.	Зимовская Любовь Сергеевна	Биологические науки 03.03.01 - Физиология, 1 курс
7.	Кинан Хамдан	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (06.02.07 Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных), соискатель 3 курс
8.	Комарова Оксана Евгеньевна	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (профиль кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов), 1 курс
9.	Крестьянинова Екатерина Игоревна	06.02.10 Частная зоотехния – технология производства продуктов животноводства, 3 курс
10.	Малородов Виктор Викторович	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства), 3 курс
11.	Маташева Олеся Альбертовна	06.02.10 Частная зоотехния – технология производства продуктов животноводства, 3 курс
12.	Науменко Ирина Борисовна	36.06.01- Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, 2 курс
13.	Панков Марк Дмитриевич	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (профиль Звероводство и охотоведение), 1 курс
14.	Петров Дмитрий Валерьевич	Биологические науки 03.03.01 - Физиология, 3 курс
15.	Румянцева Ольга Александровна	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (Ветеринарное акушерство и биотехника репродукции), 1 курс
16.	Тимофеева Ольга Александровна	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (06.02.07 Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных)
17.	Шаабан Майсун	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (профиль кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов), 2 курс
18.	Шатский Кирилл Олегович	36.06.01 Ветеринария и зоотехния (Ветеринарное акушерство и биотехника репродукции), 2 курс

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	*			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			