



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Сельское хозяйство» (35.06.01),
«Лесное хозяйство» (35.06.02),
«Рыбное хозяйство» (35.06.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Сельское хозяйство» (35.06.01),
«Лесное хозяйство» (35.06.02),
«Рыбное хозяйство» (35.06.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Димитар Греков

г. Москва, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	13
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	13
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	15
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	16
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	19
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	21
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	23
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	25
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	26
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	28
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	30
ПРИЛОЖЕНИЕ А	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	33
ПРИЛОЖЕНИЕ В	38

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03) ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Всероссийским научно-исследовательским институтом агрохимии имени Д.Н. Прянишникова.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Российским университетом дружбы народов».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из зарубежных и российских экспертов:

- **Греков Димитар** - Доктор сельскохозяйственных наук, профессор, директор Центра дополнительного образования Пловдивского аграрного университета, декан агрономического факультета (1999-2007 г), ректор (2007-2013 гг), министр сельского хозяйства и продовольствия Болгарии (2013—2014 гг), член Аккредитационного совета Национального агентства по оценке и аккредитации Болгарии — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Асылбаев Ильгиз Галлямович** - Доктор биологических наук, профессор, декан факультета агротехнологий и лесного хозяйства, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», председатель диссертационного совета Д220.003.01 — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Пичугин Александр Павлович** - Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, декан факультета агрономии, агрохимии и экологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» — член комиссии, российский эксперт;
- **Михалаше Мирчеа** - Доктор сельскохозяйственных наук, проректор по образовательной деятельности, Университет сельскохозяйственных наук и ветеринарной медицины, член Румынского национального общества почвоведов (RNSSS), член международного союза почвоведов (IUSS), член Европейского общества охраны почвы (ESSC), член международного научного центра по удобрениям (CIEC), член Международной исследовательской организации по обработке почвы (ISTRO) — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Налиухин Алексей Николаевич** - Доктор сельскохозяйственных наук, доцент, врио заместителя директора по науке Всероссийского научно-исследовательского института агрохимии имени Д.Н. Прянишникова, член Докучаевского общества почвоведов Член экспертного Совета РАН — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Ведмеденко Дмитрий Валерьевич** - Магистрант 1 года обучения по направлению, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **95** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03) был представлен в

Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- не указана технология организации приема абитуриентов по целевым договорам на очную и заочную формы обучения по реализуемым направлениям;

- не в полной мере выделены особенности реализации образовательной программы по направлению подготовки «Рыбное хозяйство» (35.06.03) отсутствуют уточнения и примеры согласно критериям рекомендуемых стандартов;

- не отражена доля обучающихся по образовательной программе лиц, трудоустроившихся по итогам прохождения практики или стажировки в те компании (организации), в которых проходили практику, стажировку, от общего числа обучающихся по образовательной программе;

- не приведена программа кадрового резерва, перспективы карьерного роста молодых ученых (кандидатов и докторов наук) в университете;

- не отражено участие и перспективы вуза в реализации приоритетных направлений науки, в т.ч. по полигонам для разработки и испытаний технологий контроля углеродного баланса, производство органической продукции, генной инженерии.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- в отчете в целом отражен анализ кластера образовательных программ по реализуемым направлениям подготовки, структура достаточно точная, понятная, содержательная, интерактивные ссылки находятся в активном и рабочем состоянии.

- проведен анализ качества и уровня подготовки кадров высшей квалификации, анализ образовательных программ на соответствие стандартам аккредитации Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами для гарантии качества образования ESG, требованиями профессиональных стандартов и рынка труда к специалистам.

- Полнота сведений представленных в отчете по самообследованию не вызывает сомнений.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03) может быть сформулирована как А – полное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какие образовательные программы/дисциплины преподаются на иностранном языке. Какие условия созданы в вузе для изучения иностранного языка?

2. Какова социальная, моральная и материальная поддержка преподавателей и аспирантов, успешно участвующих в реализации кластера образовательных программ «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03)

3. Какой процент аспирантов участвует в хоздоговорной и грантовой деятельности, какова их самостоятельная публикационная активность и академическая мобильность?

4. Каков спрос на научные разработки вуза, внедрение в производство?

5. Как организуется и контролируется повышение профессиональной квалификации преподавателей на производстве?

6. Как обучающиеся участвуют в реализации образовательной программы?

7. В какой форме и каким образом работодатели вносят свои предложения в образовательные программы?

8. Как организована система рейтингов кафедр, преподавателей, образовательных программ? Если есть, то на каких принципах построена?

9. Каким образом ППС стимулируется к повышению индекса Хирша, росту количества публикаций в Международных базах цитирования Scopus и Web of Science?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 12 мая 2021 г. по 14 мая 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, деканами, директорами и их заместителями, заведующими кафедрами, преподавателями, выпускниками, аспирантами и представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки

«Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии учебных аудиторий, лабораторного фонда, кафедр, почвенно-агрономического музея им. В.Р.Вильямса, центров для приобретения практических навыков и ведения НИОКР: Учебно-научно-производственного центра «Овощная опытная станция им. В.И. Эдельштейна», Учебно-научного консультационного центра «Лесная опытная дача» с научными исследованиями берущими начало в 1862г., дендрологического сада им. Р.И.Шредера, полевой опытной станции с длительными стационарными опытами, заложенными в 1912г., что помогло внешней экспертной комиссии составить мнение о качестве и условиях реализации образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель и заместитель председателя ВЭК выступили перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **30** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Подготовка кадров высшей квалификации по направлениям «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03) осуществляется в четырех институтах Университета: Агробиотехнологии (Белопухов С.Л.), Садоводства и ландшафтной архитектуры (Раджабов А.К.), Мелиорации, водного хозяйства и строительства им. А.Н.Костякова (Бенин Д.М.), Зоотехнии и биологии (Юлдашбаев Ю.А.).

Выпускающие кафедры: генетики, селекции и семеноводства (заведующий – Пыльнев В.В.); защиты растений (заведующий – Джалилов Ф.С.-У.); земледелия и методики опытного дела (заведующий – Полин В.Д.); растениеводства и луговых экосистем (заведующий – Шитикова А.В.); агрономической, биологической химии и радиологии (заведующий – Торшин С.П.); сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства (заведующий – Дубенок Н.Н.); химии (заведующий – Дмитревская И.И.); ботаники, селекции и семеноводства садовых растений (заведующий – Монахос С.Г.); плодоводства, виноградарства и виноделия (заведующий – Раджабов А.К.); декоративного садоводства и газоноведения (заведующий – Тазина С.В.); овощеводства (заведующий – Терехова В.И.); аквакультуры и пчеловодства (заведующий – Маннапов А.Г.).

Подготовка кадров высшей квалификации проводится по четырехгодичной программе, по направлению «Сельское хозяйство» (35.06.01): Общее земледелие, растениеводство (профиль – земледелие), Общее земледелие, растениеводство (профиль – растениеводство), Мелиорация, рекультивация и охрана земель, Агрофизика, Агрохимия, Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений, Луговодство и лекарственные, эфирно-масличные культуры, Защита растений, Плодоводство, виноградарство, Овощеводство; по направлению «Лесное хозяйство» (35.06.02) – Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация; по направлению «Рыбное хозяйство» (35.06.03) – Рыбное хозяйство и аквакультура.

Контингент обучающихся по направлениям подготовки варьирует от 19 до 27 человек с ежегодным увеличением.

Представленные образовательные программы по структуре и объёмам соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования (ФГОС 3+) и профессиональным стандартам:

- 13.017 Агроном;
- 14.012 Инженер по лесопользованию;
- 15.004 Специалист по водным биоресурсам и аквакультуре;
- 13.005 Специалист по агромелиорации;
- 13.008 Овощевод;
- 40.008 Специалист по организации и управлению НИР и опытно-конструкторскими работами;
- 01.004 Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования и др.

В образовательных программах полностью отражены нормативные документы, даны характеристики профессиональной деятельности, определены компетенции выпускников как совокупный ожидаемый

результат образования по завершению освоения соответствующей ОПОП. По всем дисциплинам как базовой, так и вариативной частей, включая дисциплины по выбору, представлены рабочие программы, построенные на компетентностно-ориентированном подходе к обучению. Все рабочие программы построены по единому принципу, имеют фонд оценочных средств, перечень основной и дополнительной учебной литературы, перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", перечень информационных технологий, методические указания по освоению дисциплин ОПОП ВО. Как в образовательных программах, так и в рабочих программах дисциплин представлена материально-техническая база, необходимая для подготовки соответствующих специалистов. Образовательные программы по направлениям подготовки утверждены ректором университета и согласованы с представителями профессионального сообщества.

Экспертная комиссия, анализируя представленные отчет по самообследованию, образовательные программы и рабочие программы считает, что ФГБОУ ВО РГАУ-ТСХА им. Тимирязева имеет всё необходимое для подготовки кадров высшей квалификации по направлениям: «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03).

Направления и индикаторы развития кадрового потенциала закреплены в программе развития вуза до 2030г., в т.ч. увеличение количества докторов наук до 50 лет, кандидатов до 40 лет. Для мотивации работы сотрудников внедрен эффективный контракт, рейтинговая оценка деятельности, система премирования по результатам работы, в т.ч. установлены стимулирующие выплаты молодым преподавателям, а также профессорскому составу за непрерывный стаж работы в вузе. Для нефинансовой мотивации является наличие системы поощрения в виде грамот и благодарственных писем.

Научно-исследовательская работа аспирантов и докторантов ведется в рамках 14 научных школ, утвержденных приказом университета и положением университета, известных не только в России, но и за ее пределами. Тематика научных исследований аспирантов соответствует современному уровню отраслевой науки, требованиям реального сектора экономики и приоритетным направлениям. Руководство аспирантов осуществляется ведущим профессорско-преподавательским составом с высокими показателями публикационной активности, грантовой деятельности, являющимися членами многих общественных советов, экспертами в конкурсных и аттестационных комиссиях разных уровней. Для защиты кандидатских и докторских диссертаций имеются 7 советов по 17 научным специальностям, что составляет 50 % от имеющегося количества в университете. Четыре собственных журнала включенные в перечень ВАК РФ для публикации результатов НИОКР. Университет по публикационной активности и цитируемости в системе elibrary входит в первую тройку среди аграрных вузов Минсельхоза РФ.

Обеспечивается ежегодное обновление образовательных программ с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, что соответствует ФГОС ВО, Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденном приказом министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11

января 2011 г. № 1н, требованиям работодателей и лучшим российским практикам. Образовательные программы учитывают потребности различных групп обучающихся и позволяют формировать индивидуальные образовательные траектории. Критерии, требования и процедуры оценки качества образовательной программы раскрыты в локально-нормативных документах университета и доступны для обучающихся, преподавателей и других заинтересованных сторон.

Применяются инновационные методы образовательной деятельности, в т.ч. публичные выступления, разработка проектов, дискуссионное обсуждение, создание проблемных ситуаций и их решение в виде кейс задач, деловых игр, видеофильмов и презентаций. Осуществляется дистанционная поддержка дисциплин.

Кластер обеспечен материально-технической базой для проведения всех видов аудиторных занятий и научных исследований по темам диссертаций. Учебно-научные лаборатории и центры расположены на территории университета в т.ч. для приобретения практических навыков: Учебно-научно-производственный центр «Овощная опытная станция им. В.И. Эдельштейна», Учебно-научный консультационный центр «Лесная опытная дача» берущие начало в 1862г., дендрологический сад им. Р.И.Шредера, полевая опытная станция с длительными стационарными опытами, заложенными в 1912г. и др.

Обеспечен доступ к Электронной информационной образовательной среде и Электронной библиотечной системе вуза и других изданий Лань, Юрайт, Руконт, журналы РАН, МБД Scopus и Web of Science, сформированы учебно-методические документы и находятся в свободном доступе для преподавателей и обучающихся. Сайт с интерфейсом для пользователей с ограниченными возможностями здоровья, а также на английском языке. Оборудованы места для слепых и слабовидящих обучающихся с необходимым оборудованием (принтер с рельефно-точечным шрифтом, «зум-текст», голосовое сопровождение). На сайте для выпускников представлены вакансии по регионам России. Имеется анкета для работодателя, также есть возможность самостоятельно размещать заявки на job@rgau-msha.ru.

Также для осуществления эстетического воспитания и спортивного совершенствования молодежи имеются кружки и спортивные секции.

В 2021 г. вузом пройдена госаккредитация и по итогам рейтинга вузов Минсельхоза РФ в 2020 г. РГАУ-ТСХА занял 1 место.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с локально-нормативными актами регламентирующими систему гарантии качества образовательных программ и пришли к выводу, что в Университете создана документированная внутренняя система и политика вуза. В вузе функционирует Центр качества образования, который обеспечивает внутривузовскую систему организацию качества образовательного процесса и входит в состав Управления стратегического развития и проектной деятельности. Общее руководство обеспечивается проректором по качеству образования. Центр качества образования руководствуется законодательными и иными нормативно-правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации, Международными стандартами СМК, Уставом университета, решениями Ученого совета университета, приказами и распоряжениями ректора и другими локальными нормативными актами.

В Университете внедрена и поддерживается система менеджмента качества как средство реализации политики, целей и задач Университета в области качества. Разработан стандарт организации в соответствии с ГОСТ ИСО 9001:2008, утвержден и введен в действие приказом от 29.04.13 г. № 121.

Стратегическая цель развития РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева - подготовка кадров высшей квалификации в области сельского хозяйства для обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса страны.

Программа развития Университета ориентирована на высокое качество образования разработанная до 2030 года, согласуется с национальными проектами в области образования, приоритетными направлениями науки, а также со стратегическими программами развития сельских территорий.

Эффективность политики качества образовательных программ заключается во взаимосвязи научных исследований, преподавания и обучения. Руководство вуза, директора институтов, заведующие кафедрами, преподаватели, сотрудники, студенты, выпускники и частично представители профессионального сообщества вовлечены в политику и процедуры гарантии качества. Политика гарантии качества реализуется, контролируется и пересматривается регулярно на коллегиальных органах управления вуза.

Достижения:

1. Наличие системы качества, которая является основой управления и стратегического развития вуза и охватывает все стороны образовательной деятельности.

2. Сотрудники всех подразделений вуза участвуют в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.

3. В разработке и внедрении политики гарантии качества принимают участие представители работодателей, профильных министерств и ведомств.

4. В 2021 г. пройдена государственная аккредитация всех образовательных программ.

Рекомендации:

1. Рекомендуется принимать участие в Федеральных научно-технических проектах развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы, перспективных направлениях научно-технического развития АПК в рамках сценария «Локальный рост» и «Глобальный прорыв» на период до 2030 года в области селекции и переработки продукции растениеводства, а также в реализации приказа Минобрнауки РФ «О полигонах для разработки и испытаний технологий контроля углеродного баланса» на базе лесной опытной дачи.

2. Рекомендуется развивать государственно-частное партнерство по созданию учебных аудиторий и лабораторий на базе факультетов с крупными фирмами и предприятиями в области машиностроения (Ростельмаш, Amazone и др.), средств защиты растений и удобрений (Щелково Агрохим, Август, Изагри, Байер и др.).

3. Рекомендуется актуализировать программу/стратегию развития Университета в плане расширения направлений по международной деятельности, академической мобильности обучающихся.

4. Рекомендуется разработать и внедрить программы научных исследований в области сертификации и производства органической продукции в рамках направления подготовки Общее земледелие, растениеводство.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
2.5.	Наличие научно-исследовательского/творческого компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Координацию учебного процесса обеспечивает Управление подготовки и аттестации кадров высшей квалификации.

В разработке образовательных программ принимают участие все заинтересованные стороны вуза и работодатели, учитываются требования рынка труда, мнения обучающихся по улучшению качества путем анкетирования, отзывов и пожеланий, оформляются внутренняя и внешняя рецензии, проходят этапы обсуждения на учебно-методической комиссии и заседаниях ученых советов институтов, программы утверждаются проректором по науке ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. Периодичность пересмотра учебных планов составляет один раз в год. Учебные планы включают сведения о нагрузке студентов, выражаемой в зачетных единицах. Предоставляется возможность освоения образовательных программ лицам с ограниченными возможностями и инвалидам. Обеспечен доступ к рабочим программам дисциплин, практик, научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, методическим и оценочным материалам через электронную информационно-образовательную среду университета (<https://portal.timacad.ru/stream/>). Обучающимся предоставлена возможность прохождения практик за пределами вуза в ведущих НИИ для приобретения практических навыков (предоставляются места).

Цель образовательных программ – подготовка научно-педагогических кадров профессионального уровня, способных самостоятельно вести научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность, реализовать сформированные компетенции в профессиональной деятельности и работать в реальном секторе экономики.

Миссия и цели реализуемых образовательных программ находят свое отражение в учебном плане: в блоке дисциплин, практик, научных исследований, формах контроля, распределении зачетных единиц по блокам учебного плана.

Результаты работ аспирантов подтверждаются патентами, публикациями в журналах ВАК РФ и МБД в соавторстве с НПР вуза.

Достижения:

1. Цели и ожидаемые результаты образовательных программ четко и лаконично отражены в разработанных основных образовательных программах, которые находятся в открытом доступе на официальном сайте университета.

2. Процессы разработки, утверждения, корректировки четко прописаны в «Положении об основной профессиональной образовательной программе ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева».

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить академическую мобильность обучающихся и ППС по образовательными и научно-исследовательским программам в рамках сотрудничества с зарубежными вузами и фирмами, например: DAAD, KWS, Syngenta и др.

2. Рекомендуется рассмотреть возможность реализации образовательных программ/дисциплин на иностранном языке.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А
3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i> <i>**для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов, подготовки диссертационного исследования</i>	A
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ПКВК		
3.7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	A
3.8.	Публикационная и научная активность обучающихся: – наличие статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных; – наличие статей, индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, WebofScience; – участие обучающихся в конференциях (международных, российских, региональных); – наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Университет активно внедряет процессы студентоцентрированного обучения в реализуемые образовательные программы. Данное обучение повышает мотивацию и более интенсивно вовлекает обучающихся в научно-образовательный процесс. При необходимости для студентов формируются индивидуальные планы обучения. Элективные и факультативные дисциплины реализуются на основании личного заявления обучающегося, отдавшего предпочтение одной из нескольких предложенных дисциплин. Все эти возможности документированы и опубликованы на сайте вуза. Также используются интерактивные методы обучения: публичные выступления, метод проектов, дискуссии, проблемные ситуации, метод кейсов, деловые игры, видеофильмы и презентации. Осуществляется дистанционная поддержка дисциплин.

Критерии и методы оценки знаний студентов понятны, опубликованы и доведены до сведения обучающихся. Независимая оценка результатов обучения обеспечивается работодателями в процессе прохождения практик, участием в конкурсах научных работ, выставках и др. Предусмотрена система внутриуниверситетских грантов для ведения НИОКР, именные стипендии Президента, Правительства РФ, ректора и др.

Действует Совет аспирантов для взаимодействия с руководством институтов и вуза. Функционирует «горячая линия» и комиссия по урегулированию разногласий.

Эффективность аспирантуры – 44%, через год после окончания – 50%. Четыре собственных журнала включены в перечень ВАК РФ для публикации результатов НИОКР. Обеспечен доступ к Электронной информационной образовательной среде и Электронной библиотечной системе вуза и других изданий «Лань», «Юрайт», «Руконт», журналам РАН, МБД Scopus и Web of Science. Университет по публикационной активности и цитируемости в системе elibrary входит в первую тройку среди аграрных вузов Минсельхоза РФ.

Достижения:

1. Контроль и оценка уровня сформированности компетенций у аспирантов осуществляются на протяжении всего периода обучения в ходе контролируемых мероприятий в различных формах: контроля выполнения аспирантами расчетных работ, написания рефератов, публикации статей в научных журналах, апробации результатов научной деятельности на конференциях и т.д.

2. 40% обучающихся защищают диссертации в год выпуска, 50% в последующий год после выпуска, что свидетельствует о высоком уровне эффективности аспирантуры.

3. По публикационной активности и цитируемости в системе elibrary университет входит в первую тройку среди аграрных вузов Минсельхоза РФ.

4. Высокий показатель по защите кандидатских диссертаций по итогам завершения аспирантуры среди других аграрных вузов Минсельхоза России.

5. Каждому аспиранту предоставляется возможность пройти курсы дополнительного образования и обучение по собственным онлайн курсам разработанным в университете.

Рекомендации:

1. Аспирантам и докторантам рекомендуется публиковать статьи в журналах ВАК РФ без соавторства с научным руководителем.

2. Рекомендуется расширить количество факультативных дисциплин по изучению специализированных компьютерных программ, необходимых для успешного конкурентного поведения на рынке труда, для формирования индивидуальной траектории обучения.

3. Рекомендуется внедрить систему материального стимулирования/поощрения аспирантов за публикации в журналах включенные в Международные базы цитирования и за результаты интеллектуальной собственности (например, патенты на сорта).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре</i>	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах</i>	B
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
4.6.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете по профориентации абитуриентов организована системная поддержка развития компетенций обучающихся. Основным принципом является непрерывное профессиональное развитие: бакалавриат-магистратура-аспирантура. Магистерские программы направлений подготовки 35.03.04 Агрехимия и агропочвоведение, 35.04.04 Агрономия, 35.04.05 Садоводство. 35.04.01 Лесное дело имеют научно-исследовательский вид деятельности как основной и ориентированы на последующее обучение в аспирантуре. Профориентационная и рекламно-агитационная деятельность осуществляется при помощи интернет-ресурсов и социальных сетей, а также на базе университета проводятся встречи с учащимися СОШ, проведение круглых столов, выступления агитбригад, чтение лекций, проведение презентаций, проведение анкетирования,

организация экскурсий, выступления на родительских собраниях, встречи с учителями, организация игр и конкурсов.

Процедуры приема, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций осуществляется согласно положений размещенных на сайте вуза в открытом доступе (<https://www.timacad.ru/sveden/files/90-29-184.pdf>; <https://www.timacad.ru/sveden/files/90-29-173.pdf>).

Прием в аспирантуру в последние годы увеличился на 15-20 % по сравнению с 2016 годом.

Молодым ученым предоставляется возможность обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и зарубежных университетах в рамках научно-исследовательских проектов Erasmus + программа Европейского союза в области образования, профессиональной подготовки, молодежи и спорта.

Достижения:

1. Существует возможность обучения и ведения научно-исследовательской деятельности в совместных проектах с научно-исследовательскими учреждениями: ФГБНУ «Средневолжский ФАНЦ», ФБУ ВНИИ лесоводства и механизации лесного хозяйства, ФГБНУ НИИ лекарственных и ароматических растений, ООО «Селекционная станция имени Н.Н. Тимофеева, ФГБНУ ВНИИ сельскохозяйственной биотехнологии, ФГБНУ Федеральный центр овощеводства.

2. Ежегодно утверждается смета расходов на научные исследования аспирантов, в т. ч. закупка расходных материалов и план поездок по сбору материалов, 15 тыс. руб./чел.

Рекомендации:

1. Рекомендуется предусмотреть участие аспирантов в хоздоговорах, научно-технических программах и грантах кафедр для финансовой поддержки научных исследований.

2. Рекомендуется разработать систему материального стимулирования аспирантов за высокую публикационную активность в журналах включенных в МБЦ Scopus, Web of Science Q1-Q2.

3. Рекомендуется информировать потенциальных абитуриентов о возможностях поступления в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий» за счет субсидирования хозяйств.

4. Рекомендуется выстроить сотрудничество вуза с фондом ЮНЕСКО, Европейским фондом образования для совместных научно-исследовательских проектов и обеспечения академической мобильности молодых ученых.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании <i>*для программ ПКВК дополнительно указать наличие научных школ</i>	A
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся</i>	A
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся</i>	A
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов</i>	A
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
5.11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, количество статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ, а также индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, Web of Science и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных)	A

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов по защите диссертации или официальных оппонентов диссертаций и экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров научных журналов, индексируемых в Scopus и (или) WoS	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Профессорско-преподавательский состав университета с высоким показателем острепенности и званий является достоянием вуза, обеспечивающий обучающихся высоким уровнем знаний, профессиональных компетенций и умений. Базовое образование, ученые степени и звания соответствуют профилю преподаваемых дисциплин. Для ведения образовательной деятельности привлекаются преподаватели-совместители из числа действующих руководителей профильных предприятий и ведущие специалисты НИИ. Проводятся встречи и чтение лекций советниками и атташе по сельскому хозяйству дипломатических миссий зарубежных стран по актуальным вопросам развития АПК.

Отмечена высокая научная активность сотрудников, которая включает в себя участие в грантах и программах российского и международного уровней, результаты научных исследований внедряются в учебный процесс.

Направления и индикаторы развития кадрового обеспечения закреплены в программе развития вуза, уделяется особое внимание увеличению количества докторов наук до 50 лет, кандидатов до 40 лет. Заключаются эффективные контракты с каждым преподавателем. Имеются 53 научные школы, в т.ч 14 в области кластера.

Высокий уровень квалификации научных руководителей аспирантов, многие являются обладателями грантов, членами многих общественных и диссертационных советов, экспертами в конкурсных и аттестационных комиссиях разных уровней. Преподаватели кафедр имеют почетные звания в области науки и техники, высшего профессионального образования, грамоты Президента РФ, Минсельхоза России и др. Научные руководители аспирантов принимают активное участие в составе диссертационных советов, являются оппонентами, членами общественных советов, что показывает степень доверия к ним и свидетельствует о высоком кадровом потенциале.

Для системы мотивации НПР внедрен эффективный контракт, рейтинговая система, система премирования по результатам работы, в т.ч. установлены стимулирующие выплаты молодым преподавателям и НПР, имеющим непрерывный стаж работы в вузе.

Для нефинансовой мотивации применяется система поощрений в виде грамот и благодарственных писем. Сотрудники с периодичностью, установленной федеральными нормативными актами проходят повышение квалификации и профессиональную переподготовку в Институте ДПО университета и на производстве в организациях АПК.

В 2020 года индекс Хирша университета в РИНЦ составил 151. В международных системах Web of Science 33 в системе Scopus 35. За 5 лет издано 447 монографий, 20775 публикаций в РИНЦ, 5279 статей перечня

ВАК, в системах международного научного цитирования опубликовано 496 статей в Web of Science, 770 публикаций в Scopus.

Успешно реализованы 4 проекта программы Европейской Комиссии ERASMUS+, образовательные проекты Посольства Великобритании, 9 международных научно-исследовательских проектов за последние 5 лет.

Достижения:

1. Наличие системы наставничества молодых преподавателей, научных школ и преемственности поколений.

2. Обеспечивается повышение квалификации, переподготовка и стажировки преподавателей в ведущих предприятиях АПК и НИИ зарубежья и России не реже одного раза в три года.

3. Высокий уровень квалификации преподавателей (большая доля преподавателей с учеными степенями и званиями).

4. Применение эффективных контрактов, рейтинга, системы премирования для мотивации работы преподавателей.

5. Создан НЦМУ «Агротехнологии будущего» с включением в консорциум ведущие НИИ и вузы для проведения НИОКР преподавателями и аспирантами в лабораториях консорциума.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать прозрачную и объективную программу формирования кадрового резерва руководящего состава, особенно для молодых кандидатов и докторов наук с перспективой на ближайшие 5-10 лет.

2. Рекомендуется повысить уровень владения иностранным языком профессорско-преподавательским составом для расширения академической мобильности и увеличения количества международных проектов и разработать систему материальных поощрений для ППС за преподавание дисциплин в рамках реализации программ ПКВК на иностранном языке.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: **Полное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.) <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.</i>	А
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
6.5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: – наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе – наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Кластер обеспечен материально-технической базой для проведения всех видов аудиторных занятий и научных исследований по темам диссертаций. Учебно-научные лаборатории и центры расположены на территории университета в т.ч. для приобретения практических навыков: Учебно-научно-производственный центр «Овощная опытная станция им. В.И. Эдельштейна», Учебно-научный консультационный центр «Лесная опытная дача» с научными исследованиями берущими начало в 1862г., дендрологический сад им. Р.И.Шредера, опытная станция с длительными стационарными опытами, заложенный в 1912г., Ботанический сад имени С.И. Ростовцева, Лаборатория генетики, селекции и биотехнологии овощных культур, и др. Создан научный центр мирового уровня «Агротехнологии будущего» с включением в консорциум ведущих НИИ в области сельского хозяйства, биотехнологии и генетики

Обеспечен доступ к Электронной информационной образовательной среде и Электронной библиотечной системе вуза и других изданий Лань, Юрайт, Руконт, журналы РАН, МБД Scopus и Web of Science, сформированы учебно-методические документы и находятся в свободном доступе для преподавателей и обучающихся. Сайт с интерфейсом для пользователей с ограниченными возможностями здоровья, а также на английском языке. Оборудованы места для слепых и слабовидящих обучающихся с необходимым оборудованием (принтер с рельефно-точечным шрифтом, «зум-текст», голосовое сопровождение).

В области кластера имеются 14 научных школ из 53 имеющихся в вузе, для защиты 7 диссертационных советов по 17 научным специальностям, что составляет 50% по вузу. В университете издается 4 журнала перечня ВАК РФ для публикации результатов НИОКР.

Достижения:

1. Развитая база учебной и производственной практики, позволяющая формировать освоение профессиональных компетенций в полном объеме.

2. Высокая обеспеченность информационно-библиотечными ресурсами, доступ к Электронной библиотечной системе вуза и других изданий.

3. Высокий уровень научно-исследовательской среды (наличие 14 научных школ, 7 диссертационных советов, 4 журнала ВАК РФ).

Рекомендации:

1. Рекомендуется проводить научные исследования по системам технологий координатного (точного) земледелия на базе крупных и передовых хозяйств, с целью внедрения передового опыта в производство.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Сайт университета имеет интерфейс для пользователей с ограниченными возможностями здоровья, а также англоязычную версию. Сформирована электронная информационная образовательная среда (ЭИОС), автономная информационная система (АИС), личный кабинет обучающегося и преподавателя, электронная библиотечная система (ЭБС), учебно-методический портал (LMS Moodle) и внешние информационные ресурсы и системы (Гарант, Консультант плюс и др.) с полным доступом преподавателей и обучающихся по индивидуальным паролям на период работы и учебы. Внутренний портал для обучающихся и преподавателей

позволяет разместить информацию об обучающемся, его успеваемости и индивидуальных достижениях. Полностью осуществляется дистанционная поддержка преподаваемых дисциплин. Электронная образовательная среда обеспечивает синхронное и асинхронное взаимодействие всех участников образовательного процесса на портале дистанционного обучения LMS «Moodle», с помощью Web-сетей: Facebook, Telegram, Instagram, В контакте.

Все участники образовательного процесса участвуют в сборе и анализе информации об образовательной программе, результаты мониторинга обсуждаются на заседании кафедры, ученом совете университета.

В целях установления обратной связи в университете ежегодно проходят дни карьеры для установления контактов между выпускниками и работодателями. На факультете организована система помощи в трудоустройстве выпускников через отдел по трудоустройству. На сайте для выпускников представлены вакансии по регионам России. Имеется анкета для работодателя, также для них представлена возможность самостоятельно размещать заявки на job@rgau-msha.ru.

Достижения:

1. В университете внедрена и эффективно работает система сбора и анализа информации (членство аспирантов в выборных руководящих должностях, встреч с руководством вуза, связь с выпускниками, различные опросы, отзывы профсообщества).

2. Широко используется возможность доступа преподавателей и студентов к образовательным ресурсам по каналам беспроводной связи. Внедрена информационная система "Электронный деканат", где можно проследить их движение от момента подачи документов в вуз до завершения обучения.

Рекомендации:

1. Рекомендуется внедрить электронный документооборот.

2. Рекомендуется вести полнотекстовые страницы сайта на английском и китайском языках.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Регулярно осуществляется постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ. Мониторинг включает в себя опрос, анкетирование студентов и работодателей, обсуждается на заседаниях кафедр с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, а также с учетом мнения работодателей и Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, соответствующих профилю ОПОП. В 2021 году по кластеру университет успешно прошел государственную аккредитацию и получил свидетельство о государственной аккредитации, ежегодно участвует в мониторинге Минобрнауки РФ, Минсельхоза РФ. Отчет по самообследованию Университета представлен на официальном сайте вуза (https://www.timacad.ru/sveden/files/samoobsl_19.pdf).

По итогам внешних экспертиз и оценки образовательных программ составляются программы по их устранению с обсуждением на ученых советах.

Университет впервые в 2021 году вошел в Национальный агрегированный предметный рейтинг и топ – 10 рейтинга предпринимательской активности вузов Москвы.

Достижения:

1. Среди аграрных вузов Минсельхоза РФ по итогам рейтинга РГАУ занимает 1 место.
2. Активное участие в процедурах мониторинга вузов по линии Минобрнауки РФ.
3. Образовательные программы обновляются с учетом достижений науки и техники.

Рекомендации:

1. Рекомендуется включить в планы работы кафедр и планы работы Ученого совета вопроса об эффективности корректирующих мероприятий по результатам процедур внешней экспертизы
2. Рекомендуется предусмотреть участие вуза в международных рейтингах для создания имиджа в мировом пространстве, например GreenMetric, ARES, Международное признание и др.
3. Рекомендуется привлекать к оценке образовательных программ зарубежные образовательные организации.

Рекомендуется увеличить долю независимой оценки результатов обучения в аспирантуре за счет сдачи сертификационных экзаменов.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Университетом разработана дорожная карта по цифровизации и разработки онлайн-курсов. В структуре сайта университета создан раздел «Дистанционное обучение в РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева». Открыты виртуальные комнаты преподавателей Microsoft Teams, Mirapolis Virtual Room. Приобретена платформа Webinar для веб-конференций. В университете разработаны, опубликованы на онлайн-платформе STEPIC, прошли экспертизу и опубликованы в ГИС «Современная цифровая образовательная среда» и используются в образовательном процессе (в том числе для обучающихся иных образовательных организаций) онлайн курсы «Цифровые технологии в АПК», «Агроэкология». Успеваемость обучающихся фиксируется и корректируются в информационной системе, при наличии задолженности и оповещаются в личном кабинете через чат.

Достижения:

1. Усовершенствованная материально-техническая база университета для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий.
2. Приобретен большой опыт в организации и проведении занятий в дистанционном формате в период пандемии COVID-19.

Рекомендации:

1. Рекомендуется провести повышение квалификации среди профессорско-преподавательского состава, научных работников и учебно-вспомогательного персонала по работе в электронно-информационной образовательной среде вуза.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Участвовать в Федеральных научно-технических проектах развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы, Перспективных направлениях научно-технического развития АПК в рамках сценария «Локальный рост» и «Глобальный прорыв» на период до 2030 года в области селекции и переработки продукции растениеводства, а также в реализации приказа Минобрнауки РФ «О полигонах для разработки и испытаний технологий контроля углеродного баланса» на базе лесной опытной дачи.

2. Развивать государственно-частное партнерство по созданию учебных аудиторий и лабораторий на базе факультетов с крупными фирмами и предприятиями в области машиностроения (Ростельмаш, Amazone и др.), средств защиты растений и удобрений (Щелково Агрохим, Август, Изагри, Байер и др.).

3. Повысить уровень владения иностранными языками аспирантами и профессорско-преподавательским составом для расширения академической мобильности и увеличения количества международных проектов. Организовать ведение образовательных программ/дисциплин на иностранном языке и пересмотреть систему стимулирования преподавателей ведущих эти занятия.

4. Внедрить систему материального стимулирования/поощрения аспирантов за публикации в журналах включенные в Международные базы цитирования Scopus, Web of Science Q1-Q2 и за результаты интеллектуальной собственности (например, патенты на сорта). Также организовать самостоятельную (авторскую) публикацию статей аспирантами и докторантами в журналах ВАК РФ без соавторства с научным руководителем.

5. Предусмотреть участие аспирантов в хоздоговорах, научно-технических программах и грантах кафедр для финансовой поддержки научных исследований.

6. Сформировать прозрачную и объективную программу формирования кадрового резерва руководящего состава, особенно для молодых кандидатов и докторов наук с перспективой на ближайшие 5-10 лет.

7. Внедрить электронный документооборот.

8. Предусмотреть участие вуза в международных рейтингах для создания имиджа в мировом пространстве, например GreenMetric, ARES, Международное признание и др. По-возможности привлекать к оценке образовательных программ зарубежные образовательные организации, работающие в сфере агропромышленного и лесопромышленного комплексов.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03) в высокой степени и полностью соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Сельское хозяйство» (35.06.01), «Лесное хозяйство» (35.06.02), «Рыбное хозяйство» (35.06.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», сроком на шесть лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 мая, среда			
8.45	Прибытие в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (учебный корпус №2)		Лиственничная аллея, д. 4, Учебный корпус №2
09.00 — 10.45	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 101
11.00 — 12.45	Общая экскурсия по вузу	ВЭК, проректор по качеству образования, директора институтов	Учебные корпуса № 2, 26, 16, 17, 29, Конно-спортивная школа, Полевая опытная станция, Обсерватории имени В.А. Михельсона
13.00 — 14.00	Обед		Учебный корпус №27, Столовая
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
14.30 — 15.30	Встреча с директорами институтов/деканами	Директора институтов, заместители директоров, ВЭК	Учебный корпус №17, учебный класс "Фосагро"
15.30 — 16.00	Работа с документами	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
16.00 — 17.00	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Учебный корпус №17, учебный класс "Фосагро"
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
17.30 — 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Учебный корпус №17, учебный класс "Фосагро"
18.30 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 мая, четверг			
9.15	Прибытие в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (учебный корпус № 17)		Учебный корпус №17
09.30 – 10.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Учебный корпус №17, учебный класс "Фосагро"
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	, Учебный корпус №17, ауд.№ 217
11.30 – 12.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Учебный корпус №17, учебный класс "Фосагро"
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
13.00 – 14.00	Обед		Учебный корпус №27, Столовая
14.00 – 15.00	Встреча с аспирантами, докторантами	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Учебный корпус №17, учебный класс "Фосагро"
15.00 – 17.00	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
17.00 – 18.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Учебный корпус №17, учебный класс "Фосагро"
18.00 – 18.30	Работа с документами, внутренняя встреча ВЭК	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
14 мая, пятница			
9.45	Прибытие в РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (учебный корпус № 17)		Учебный корпус №17
10.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
13.00 – 14.00	Обед		Учебный корпус №27, Столовая
14.00 – 15.30	Работа с документами, внутренняя встреча ВЭК	ВЭК	Учебный корпус №17, ауд.№ 217
16.00 – 17.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Учебный корпус №10, Зал заседаний Ученого Совета
18.00	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по качеству образования
3.	Золотарев Сергей Васильевич	Проректор по учебно-методической и воспитательной работе
4.	Константинов Игорь Сергеевич	Проректор по науке
5.	Матвеев Александр Сергеевич	Начальник учебно-методического управления
6.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ
7.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
8.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
9.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной деятельностью
10.	Дикарева Светлана Александровна	Начальник учебно-методического отдела подготовки кадров высшей квалификации
11.	Савушкин Алексей Олегович	Управление по воспитательной работе и молодежной политике
12.	Воронина Анна Юрьевна	Заместитель начальника управления международных образовательных программ

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Васенев Иван Иванович	Заведующий кафедрой экологии
2.	Джалилов Февзи Сеид-Умерович	Заведующий кафедрой защиты растений
3.	Дмитревская Инна Ивановна	Заведующий кафедрой химии
4.	Дубенок Николай Николаевич	Заведующий кафедрой сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства
5.	Калашников Дмитрий Владимирович	И.о. заведующего кафедрой ландшафтной архитектуры
6.	Монахос Сократ Григорьевич	Заведующий кафедрой ботаники, селекции и семеноводства садовых растений
7.	Полин Валерий Дмитриевич	И.о. заведующего кафедрой земледелия и методики опытного дела
8.	Селицкая Ольга Валентиновна	Заведующий кафедрой микробиологии и иммунологии
9.	Тазина Светлана Витальевна	И.о. заведующего кафедрой декоративного садоводства и газоноведения
10.	Терехова Вера Ивановна	И.о. заведующего кафедрой овощеводства
11.	Шитикова Александра Васильевна	Заведующий кафедрой растениеводства и луговых экосистем

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Белопухов Сергей Леонидович	Директор института Агробиотехнологий
2.	Морев Дмитрий Владимирович	Заместитель директора по учебной работе института Агробиотехнологий
3.	Минаев Николай Викторович	Заместитель директора по научной работе и практике института Агробиотехнологий
4.	Раджабов Агамагомед Курбанович	Директор института Садоводства и ландшафтной архитектуры
5.	Панова Мария Борисовна	Заместитель директора по учебной работе института Садоводства и ландшафтной архитектуры
6.	Миронов Алексей Александрович	Заместитель директора по науке и практической подготовке института Садоводства и ландшафтной архитектуры

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Беленков Алексей Иванович	Профессор кафедры земледелия и методики опытного дела
2.	Белошапкина Ольга Олеговна	Профессор кафедры защиты растений
3.	Бузылёв Алексей Вячеславович	Старший преподаватель кафедры экологии
4.	Ванькова Анна Андреевна	Доцент кафедры микробиологии и иммунологии
5.	Довганюк Александр Иванович	Доцент кафедры ландшафтной архитектуры
6.	Жевнеров Алексей Валерьевич	Доцент кафедры химии
7.	Константинович Анастасия Владимировна	Доцент кафедры овощеводства
8.	Лазарев Николай Николаевич	Профессор кафедры растениеводства и луговых экосистем
9.	Леунов Владимир Иванович	Профессор кафедры овощеводства
10.	Мазиров Михаил Арнольдович	Профессор кафедры земледелия и методики опытного дела
11.	Маланкина Елена Львовна	Профессор кафедры овощеводства
12.	Маннапова Рамзия Тимергалеевна	Профессор кафедры микробиологии и иммунологии
13.	Митюшев Илья Михайлович	Доцент кафедры защиты растений
14.	Николаев Владимир Антонович	Доцент кафедры земледелия и методики опытного дела
15.	Приданников Михаил Викторович	Преподаватель кафедры защиты растений
16.	Раскатов Вячеслав Андреевич	Доцент кафедры экологии
17.	Савоськина Ольга Алексеевна	Профессор кафедры земледелия и методики опытного дела
18.	Воробьев Михаил Владимирович	Старший преподаватель кафедры овощеводства

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Сайкова Дарья Юрьевна	35.03.01 Лесное дело (профиль Лесное и лесопарковое хозяйство)	4 курс
2.	Потехина Мария Алексеевна	35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение (Сельскохозяйственная микробиология)	4 курс
3.	Гвоздь Варвара Константиновна	35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение, Агроэкология	4 курс
4.	Бригадиров Андрей Андреевич	35.03.04 Агрономия (Агробизнес)	3 курс
5.	Воробьева Кристина Васильевна	35.03.04 Агрономия (Защита растений и фитосанитарный контроль)	3 курс
6.	Кувшинов Арсений Вадимович	35.03.04 Агрономия, профиль Агроменеджмент	1 курс
7.	Хайдуков Александр	35.03.05 Садоводство (Декоративное садоводство, газоноведение и флористика)	3 курс
8.	Плешкова Элина Олеговна	35.03.05 Садоводство (Плодоводство, виноградарство и виноделие)	4 курс
9.	Смирнов Егор Романович	35.03.05 Садоводство (Тепличное садоводство)	4 курс
10.	Никитин Михаил Алексеевич	35.03.05 Садоводство (Селекция, генетика и биотехнология садовых культур)	3 курс
11.	Кондрашина Екатерина Сергеевна	35.04.01 Лесное дело (Лесоустройство и управление лесными ресурсами)	1 курс
12.	Козак Екатерина Леонидовна	35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение (Агроэкологический менеджмент, химико-токсикологический и микробиологический анализ объектов агросферы)	2 курс
13.	Тараканов Рашит Ислямович	35.04.04 Агрономия (Интегрированная защита растений)	2 курс
14.	Пилипенко Софья Евгеньевна	35.04.04 Агрономия (Технология производства продукции растениеводства)	2 курс
15.	Поварницына Анастасия Витальевна	35.04.04 Агрономия (Управление агробизнесом в растениеводстве)	1 курс
16.	Воронов Михаил Александрович	35.04.04 Агрономия (программа Адаптивные системы земледелия), очная форма обучения	2 курс
17.	Кузина Наталия Сергеевна	35.04.05 Садоводство (магистерская программа Декоративное садоводства и фитодизайн)	1 курс
18.	Нечипоренко Иван Владиславович	35.04.05 Садоводство (Технологии производства продукции плодородства и виноградарства)	1 курс
19.	Мурзина Эльвира Рафаэлевна	35.04.05 Садоводство (Технологии ускоренной селекции растений)	2 курс
20.	Крючкова София Алексеевна	35.04.09 Ландшафтная архитектура, Садово-парковое и ландшафтное строительство	2 курс

Представители профессионального сообщества:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Бессарабенко Игорь Валерьевич	Ведущий специалист ПАО "Акрон", г. Москва
2.	Визирская Мария Михайловна	ООО "ЕвроХим Трейдинг РУС", Руководитель направления развития агрохимического сервиса по региону «Россия и СНГ»
3.	Гниненко Юрий Иванович	Заведующий лабораторией защиты леса от инвазивных и карантинных организмов ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства»
4.	Зинченко Сергей Иванович	Заместитель директора по научной работе ФГБНУ «Средневолжский ФАНЦ»
5.	Ковалёв Никита Игоревич	ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений, заведующий отделом агробиотехнологий
6.	Кольцов Артур Владимирович	Директор ООО «Извеково»
7.	Крючкова Виктория Александровна	Руководитель отдела культурных растений ГБС РАН имени Н.В. Цицина
8.	Мельников Сергей Валерьевич	Руководитель ООО «Альтрейн», г. Москва
9.	Монахос Григорий Федорович	Генеральный директор ООО «Селекционная станция имени Н.Н.Тимофеева»
10.	Пышная Ольга Николаевна	Зам. директора по науке ФГБНУ Федеральный научный центр овощеводства», Московская область, п.ВНИИССОК
11.	Седов Андрей Евгеньевич	Генеральный директор ООО «Садовая компания «Садко»»
12.	Синодская Елена Анатольевна	Председатель правления РОО МОЛА
13.	Соловьев Александр Александрович	Зам. директора по научной и образовательной деятельности ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной биотехнологии»
14.	Чичерин Анатолий Анатольевич	Главный агроном ООО «Агро-Инвест»
15.	Шевченко Виктор Александрович	Директор ФГБНУ ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГИДРОТЕХНИКИ И МЕЛИОРАЦИИ имени А.Н. Костякова

Выпускники:

№	Ф.И.О.	Место работы, Должность
1.	Абакумов Василий Николаевич	ООО «Эйч-Зет-Пи-Си Садокас», Агроном по производству семенного картофеля
2.	Ананьев Александр Андреевич	ООО «Маккейн Агрикультура (Рус)», Региональный представитель по работе с фермерскими хозяйствами
3.	Барков Владимир Анатольевич	АО Фирма «Август», г. Москва, Специалист отдела развития продуктов
4.	Денисов Алексей Дмитриевич	ООО «Агро Эксперт Групп», г. Москва, Менеджер по зерновым культурам и кукурузе
5.	Донских Виталий Геннадьевич	ГБС РАН имени Н.В. Цицина, Мл. научный сотрудник
6.	Ковальчук Мария Вячеславовна	ГК «Гавриш», ООО «ВНИИСОК», г.Москва Младший научный сотрудник
7.	Крохин Семен Юрьевич	ООО «Перспектива», Ведущий архитектор
8.	Лабунский Владимир Иванович	ООО «Интер Кросс Центр» Главный агроном

9.	Липчанская Ирина Игоревна	ООО ПБ «Геометрия Пространства» Главный архитектор
10.	Мазурин Евгений Сергеевич	ООО «Сингента», г. Москва, Руководитель лабораторий технической поддержки
11.	Полин Дмитрий Витальевич	ООО «АВАНГАРД-АГРО-Курск», Заместитель генерального директора по агротехнологиям
12.	Раскатова Татьяна Владимировна	Компания Corteva Agriscience, Руководитель направления по работе с ключевыми клиентами
13.	Сафонова Наталья Яковлевна	ООО «Агрико», Главный агроном
14.	Скачкова Александра Дмитриевна	АО «Щелково Агрохим», научно-технический отдел, Младший научный сотрудник
15.	Степанова Анастасия Антоновна	Институт общей генетики имени Н.И.Вавилова, г.Москва, Научный сотрудник
16.	Суханова Дарья Евгеньевна	ГКУ МО Мособллес, Московская область Инженер лесопатолог
17.	Тимошенкова Анна Максимовна	ФГБУ «Госсорткомиссия», Главный агроном отдела овощных культур и картофеля
18.	Федоров Даниил Алексеевич	ООО «Агрокомплекс «Иванисово», Московская область, г. Электросталь, Агроном по питанию
19.	Шевцов Владислав Александрович	ООО ПО «АГРОНАУКА» Генеральный директор
20.	Юрко Станислав Вячеславович	ООО «Питомник декоративных культур «Рождествено», Зам.ген.директора

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Веллер Владислав Евгеньевич	35.06.01 Агрофизика, 2 курс
2.	Щигрова Людмила Ивановна	35.06.01 Общее земледелие, растениеводство, 3
3.	Гунар Екатерина Ивановна	35.06.01 Плодоводство, виноградарство 1 курс
4.	Жарких Ольга Андреевна	35.06.01 Сельское хозяйство (Агрохимия), 3 курс
5.	Хуссейн Мохамад	35.06.01 Сельское хозяйство (Агрохимия), 4 курс
6.	Дацюк Анна Андреевна	35.06.01 Сельское хозяйство (Защита растений), 1
7.	Звягинцева Дарья Дмитриевна	35.06.01 Сельское хозяйство (Защита растений), 2
8.	Лякина Виктория Олеговна	35.06.01 Сельское хозяйство (Луговоеводство, лекарственные и эфирномасличные культуры), 1
9.	Абиала Адевале Аурель	35.06.01 Сельское хозяйство (Общее земледелие, растениеводство), 4 курс
10.	Суходолов Даниил Алексеевич	35.06.01 Сельское хозяйство (Овощеводство), 1
11.	Костына Роман Анатольевич	35.06.01 Сельское хозяйство (Овощеводство), 2
12.	Ахметова Лилия Рафизовна	35.06.01 Сельское хозяйство (Плодоводство, виноградарство), 1 курс
13.	Симахин Максим Вячеславович	35.06.01 Сельское хозяйство (Плодоводство, виноградарство), 2 курс
14.	Жучков Александр Николаевич	35.06.01 Сельское хозяйство (Плодоводство, виноградарство), 3 курс
15.	Эйдлин Яков Тарасович	35.06.01 Сельское хозяйство (Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений), 1
16.	Синицына Анастасия Александровна	35.06.01 Сельское хозяйство (Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений), 3
17.	Налепин Владимир Петрович	35.06.02 Лесное хозяйство (Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация), 2
18.	Лебедев Александр Вячеславович	35.06.02 Лесное хозяйство (Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация), 4

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	*			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			