



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01,  
36.04.01),  
«Ветеринария» (36.05.01),  
«Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02),  
«Биологические науки» (06.06.01),  
«Ветеринария и зоотехния» (36.06.01),  
«Ветеринария» (36.02.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский  
государственный аграрный университет»

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01),  
«Ветеринария» (36.05.01),  
«Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02),  
«Биологические науки» (06.06.01),  
«Ветеринария и зоотехния» (36.06.01),  
«Ветеринария» (36.02.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный  
аграрный университет»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Спину Марина

г. Ставрополь, 2020 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы .....	11
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов .....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов .....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой .....	20
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности.....	21
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ.....	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	32

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»), проводилась в период с 27 апреля 2020 г. по 30 апреля 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01) ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Управлением ветеринарии Ставропольского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Общероссийской общественной организацией "Всероссийский студенческий союз".

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Спину Марина** - Доктор ветеринарных наук, профессор, заведующая кафедрой инфекционных болезней и ветеринарного законодательства Университета сельскохозяйственных наук и ветеринарной медицины (Румыния) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Пронин Валерий Васильевич** - Доктор биологических наук, профессор, руководитель Центра доклинических исследований Федерального центра по охране здоровья животных (г. Владимир), член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, действительный член Международной ассоциации аграрного образования (МАО) — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Дюльгер Георгий Петрович** - Доктор ветеринарных наук, доцент, заведующий кафедрой ветеринарной медицины, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» — член комиссии, российский эксперт;
- **Руденко Алексей Васильевич** - Заместитель начальника Управления ветеринарии Ставропольского края — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Мазов Евгений Николаевич** - Студент 3 курса бакалавриата по направлению «Землеустройство и кадастры», ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### 1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **105** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям

аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- В стратегии развития университета недостаточно отражена студентоцентрированная ориентация программы.
- Недостаточно четко прописан механизм согласования и утверждения учебных планов с работодателями.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: анализ Отчета о самообследовании позволяет сделать заключение о значительном соответствии аккредитуемых образовательных программ стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01) может быть сформулирована как значительное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требует следующий вопрос: алгоритм согласования и утверждения учебных планов всеми участниками образовательного процесса.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»*

Экспертная комиссия принимала участие в процедуре внешней независимой экспертизы образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», с 27 по 30 апреля 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа процедуры внешней независимой экспертизы были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время внешней дистанционной экспертизы в режиме онлайн комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, заведующими выпускающими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками, представителями профессионального сообщества региона.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01).

В целом изученная во время внешней экспертизы документация и круг лиц, с которыми состоялись дистанционные встречи, позволили составить представление о качестве реализации образовательных программ по аккредитуемому кластеру.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации работы экспертной группы в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения процедуры аккредитации руководство ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам внешней экспертизы образовательных программ.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Подготовка выпускников по кластеру программ по направлениям подготовки Ветеринария (36.02.01, 36.05.01), Зоотехния (36.03.02, 36.04.02), Ветеринарно-санитарная экспертиза (36.03.01, 36.04.01), Биологические науки (06.06.01), Ветеринария и зоотехния (36.06.01) осуществляется в Университете на двух факультетах: биотехнологическом и факультете ветеринарной медицины.

В составе биотехнологического факультета 3 кафедры: кормления сельскохозяйственных животных; разведения и генетики сельскохозяйственных животных; технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. На биотехнологическом факультете действуют 4 научные школы: «Разведение, селекция и воспроизводство сельскохозяйственных животных»; «Кормление сельскохозяйственных животных»; «Повышение продуктивных и племенных качеств сельскохозяйственных животных»; «Свиновод» (повышение племенных и продуктивных качеств районированных пород свиней на юге России). Действуют 2 научных направления: «Биотехнология. Оптимизация состава, свойств и биологической ценности пищевых продуктов»; «Эффективное молочное животноводство». Работает диссертационный совет Д 999.210.02 (Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных; Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов; Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. В период с 2015-2020 гг. в совете защищены 11 диссертаций. Стратегическими партнерами биотехнологического факультета являются крупнейшие в Северо-Кавказском регионе предприятия по производству животноводческой продукции: ЗАО «Октябрьский» Левокумского района, СПК колхоз «Родина» Красногвардейского района, СПК колхоз-племзавод «Казьминский» Кочубеевского района, ООО «Гвардия» Красногвардейского района, ООО «Колхоз-племзавод имени Чапаева» Кочубеевского района, СПК Племенной репродуктор «Владимирский» Туркменского района, ООО «Хлебороб» Петровского района, СПК племзавод «Восток» Степновского района, ЗАО «Совхоз имени Кирова» Труновского района, СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района, ООО «БЕЛАЯ ПТИЦА-РОСТОВ», ООО «Мунклер» и др.

На факультете ветеринарной медицины функционируют 4 научные школы: «Паразитология и инвазионные болезни животных»; «Физиология центральной нервной системы и ауторегуляции пищеварительных процессов животных»; «Бесплодие и яловость сельскохозяйственных животных, болезни молочной железы»; «Иммунобиологические основы прогнозирования жизнеспособности молодняка сельскохозяйственных животных и профилактики инфекционных болезней». Действуют 2 научных направления: «Хирургическая патология животных»; «Разработка и внедрение средств и методов диагностики, терапии и профилактики при заболеваниях животных незаразной этиологии». Работает диссертационный совет Д 220.062.02 (Паразитология; Диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных; Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксинологией и иммунология). С 2015-2020 гг. в совете защищены 38 диссертаций. Стратегическими партнерами факультета являются ведущие отечественные и зарубежные предприятия и организации: ООО СХП

«Чапаевское», ОАО «Ставропольское» по племенной работе», ОАО «Агропродукт», СПК (колхоз) «Россия», ООО «Чапаевское», СХП колхоз «Казьминский», ОАО «Агропродукт», ФКП «Ставропольская биофабрика», ФБУ «Ставропольский центр стандартизации и метрологии», ФГБУ «Ставропольская межобластная ветеринарная лаборатория», ООО «ЭкоНива-АПХ Холдинг» г. Воронеж, ООО «Центр биотехнологий и трансплантации эмбрионов» г. Москва, ЗАО «Доброжеланный», ООО «Агрофирма» «Золотая нива», АО фирма «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачева, ООО «Пурина», ООО «ВетПрофи», ООО птицефабрика «Грачевская», АО «Ставропольский бройлер». Сотрудничество со стратегическими партнерами открывает возможности студентам проходить производственную преддипломную практику с последующим трудоустройством в ведущих организациях Юга России и в РФ. Управление факультетами осуществляется на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством РФ и Уставом ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ. Управленческая структура каждого факультета выстроена в соответствии с основными видами деятельности, закрепленными уставом вуза. Каждый факультет самостоятельно формирует свою структуру.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Университете разработана документированная система гарантии качества образования, которая обеспечивает непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией ее развития и регламентируется системой стратегических и нормативных документов вуза, а также документами системы менеджмента качества. Целью данной системы является поддержание и совершенствование качества профессионального образования. Структурами Университета регулярно проводятся мероприятия по балльно-рейтинговой оценке деятельности преподавателей и обучающихся, мониторинг удовлетворенности студентов образовательным процессом. Система внутренней независимой оценки качества образования подтверждена комплексом нормативных документов, обеспечивающих участие в процедурах внутренней системы гарантии качества всех подразделений вуза.

К разработке компонентов образовательных программ по всем направлениям кластера привлекаются студенты, эксперты из числа представителей сообщества работодателей, что было подтверждено в ходе бесед с представителями студенчества и работодателей.

#### **Достижения:**

Стратегический план разрабатывается и обосновывается, принимается и впоследствии реализуется и контролируется, начиная с кафедрального уровня. Осуществляется качественный и количественный контроль выполнения стратегического плана исходя из достигнутых целей. При разработке стратегии используются горизонтальные и вертикальные связи внутри СтГАУ (Ставропольского государственного аграрного университета). Управление качеством, оценка и координация в СтГАУ осуществляется профессионально отделом качества СтГАУ, в связи с чем вуз получил многочисленные награды в области СМК (трехкратный лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области качества и трехкратный

лауреат премии EFQM European Excellence). Три основных аспекта, включенных в стратегический план, обеспечивают достижение высоких результатов:

а) совершенствование образовательных программ в кластерах на основе тесного взаимодействия с заинтересованными сторонами, формирование у выпускников соответствующих компетенций и формирование привлекательности СтГАУ для абитуриентов;

б) развитие научно-исследовательской работы при участии студентов разных уровней и профессорско-преподавательского состава;

в) привлечение стратегических партнеров с целью добавления предпринимательской составляющей в исследования, а также вклад стратегических партнеров в создание экспериментальной части исследований;

г) развитие персонала с целью приобретения ими продвинутых компетенций в педагогической и профессиональной областях (аспирантура, докторантура, образование на протяжении всей жизни).

### **Рекомендации:**

Рекомендуется расширить вовлечение заинтересованных сторон, в том числе из других регионов, в реализацию стратегических целей и постоянное отражение достигнутых результатов на сайте университета, в том числе и на английском языке, чтобы повысить узнаваемость вуза для международного сообщества.

## **3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Университете разработана документация, регламентирующая порядок разработки, корректировки и утверждения всех элементов образовательных программ, в соответствии с рекомендациями со стороны работодателей и их сообщества. Содержание образовательных программ соответствует требованиям ФГОС и потребностям регионального рынка труда. Плановая корректировка образовательных программ осуществляется

в установленные сроки (до начала учебного года), в особых случаях, по запросу работодателей или других заинтересованных лиц, может проводиться во время учебного года. Информация о кластере образовательных программ размещена на сайте Университета и обновляется на регулярной основе. Внутренний мониторинг образовательных программ осуществляется с привлечением администрации, преподавателей, обучающихся и представителей работодателей. Цели и ожидаемые результаты, отраженные в основных образовательных программах кластера, четко сформулированы и соответствуют общей миссии, целям и задачам.

### **Достижения:**

Все детали учебного плана на всех уровнях, включая формулировку миссии и целей, ожидаемые результаты обучения, формы и критерии оценки и содержание учебных курсов, публикуются на веб-сайте СтГАУ и в интернете, что делает их доступными для сотрудников и студентов.

Учебные процедуры СМК и планы будущих изменений публикуются в электронном виде и доступны для соответствующих заинтересованных сторон.

Учебные программы постоянно совершенствуются с учетом потребностей заинтересованных сторон, оценки обратной связи, получаемой от студентов, профессорско-преподавательского состава и работодателей.

По реализации образовательных программ кластера проводятся консультации с университетами в стране и за рубежом, включая также международную экспертизу. Факультет ветеринарии прошел процедуру европейской экспертизы, направленной на оценку степени соответствия учебных программ.

### **Рекомендации:**

Рекомендуется повысить эффективность взаимодействия вуза с представителями профессионального сообщества из смежных областей для корректировки содержания рабочих программ дисциплин, обеспечивающих сбалансированность профессиональных стандартов и требований ФГОС ВО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Рекомендуется для совершенствования содержания рабочих программ дисциплин учитывать и анализировать результаты международных стажировок преподавателей и студентов.

### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Члены ВЭК отмечают наличие документально подтвержденной системе учета потребностей различных групп обучающихся.

При формировании индивидуальной траектории обучения студенты принимают активное участие.

Студенты информированы о результатах обучения по образовательным программам. Имеется положение о работе апелляционной комиссии.

Критерии оценки деятельности по освоению обучающимися образовательных программ подробно регламентированы нормативными документами Университета.

Контроль качества подготовки студентов осуществляется непрерывно в течение всего периода обучения посредством проведения аттестаций в виде тестирований, выполнения индивидуальных заданий, контрольных работ, электронных тестирований в системе Moodle, зачетов, экзаменов, а также мероприятий итоговой государственной аттестации.

Представители студенческого сообщества имеют возможность участвовать в обсуждении вопросов, связанных с формированием или актуализацией образовательных программ.

#### **Достижения:**

Все уровни образовательных программ оцениваемого кластера, включая аспирантуру, учитывают и предусматривают потребности студентов в получении соответствующих компетенций. На всех программах предоставляется возможность освоения образовательных программ по индивидуальным образовательным траекториям, создается благоприятная среда для обучения и используются наиболее подходящие педагогические методы и педагогическая поддержка.

Оценка работы студентов представляет собой прозрачный, хорошо продуманный и информированный процесс, преимуществом которого является непрерывная обратная связь со студентами. Она также служит

мерой самосовершенствования и учебной мотивации студентов, и выражается многочисленными наградами, полученными наиболее продвинутыми студентами.

#### **Рекомендации:**

Рекомендуется оптимизировать систему прикрепления студентов первого курса к кураторам (студентам старших курсов) путем включения их сразу после зачисления в образовательные или исследовательские группы, в состав которых включать студентов разных лет обучения с разными уровнями компетенций, что могло бы обеспечить непрерывную самоподготовку, а также наставничество участников.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Оценка состояния профориентационной работы проведена на основании изучения имеющейся в Университете документации, опросов студентов, выпускников и представителей подразделений вуза, а также членов приемной и отборочных комиссий.

В Университете хорошо поставлена работа по проведению профессиональной ориентации и отбору обучающихся, которая включает работу со школами, учреждениями СПО, СМИ, взаимодействие с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

В ходе интервью со студентами, выпускниками было установлено, что большой популярностью пользуются Дни открытых дверей, проводимые на регулярной основе. Проводятся экскурсии по учебным корпусам для всех желающих, студенты, выпускники и работодатели также вовлечены в профориентационную работу путем популяризации знаний и профессии. Организация и проведение вступительных испытаний осуществляется в соответствии с Правилами приема.

Процедура перевода и правила признания результатов обучения студентов в других образовательных организациях регламентируются внутренними локальными актами.

На протяжении всего периода обучения студентам обеспечено сопровождение академической успеваемости. Применяемая балльно-рейтинговая система оценивания позволяет оформлять европейские

приложения к дипломам (DiplomaSupplement), но такое приложение оформляется только по желанию студента.

Портфолио студентов рассматриваются при назначении повышенных академических и именных стипендий. Имеются программы студенческой мобильности, но не все об этом достаточно хорошо информированы.

Опрос студентов аккредитуемых программ показал, что существует значительный интерес к участию в программах мобильности.

### **Достижения:**

В вузе имеются четкие критерии приема, прозрачный процесс с конкретными положениями для абитуриентов высокого уровня подготовки и людей с инвалидностью.

Хорошо продумана система мониторинга успеваемости студентов, которая включает систему взаимодействия между руководством, преподавателями, студентами и их родителями.

Хорошо развита международная сеть для реализации программ академической мобильности по некоторым направлениям (Apollo, Logo).

### **Рекомендации:**

Рекомендуется для повышения европейского признания СтГАУ выдавать выпускникам Европейское приложение к диплому в обязательном порядке вместе с дипломом, а не по запросу.

Рекомендуется более широко и регулярно информировать студентов и преподавателей о программах академической мобильности с целью дальнейшего совершенствования этих программ.

## **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	A
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	A
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В ходе проведения экспертизы кадрового обеспечения образовательных программ аккредитуемого кластера члены ВЭК отмечают, что в Университете к реализации образовательных программ привлекается высоко квалифицированный профессорско-преподавательский состав, имеющий базовое образование, соответствующее требованиям ФГОС.

Преподаватели принимают участие в повышении квалификации и профессиональной переподготовке. К учебному процессу привлекаются лица из числа руководителей и специалистов организаций, деятельность которых соответствует профилю образовательных программ.

Учебная нагрузка научно-педагогических работников соответствует нормативным требованиям, которые обеспечивают соблюдение норм качества образования.

Преподаватели активно занимаются научной деятельностью, публикуют результаты исследований в престижных научных журналах, в том числе в квартилях 1 и 2; результаты научных исследований внедряют в учебный процесс, системно используют различные методы и методики, способствующие развитию познавательной активности студентов (создание проектов, подготовка публичных выступлений, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем, чтение проблемных лекций, решение ситуационных задач и др.).

В Университете активно применяется рейтинговая оценка деятельности научно-педагогических работников, предусматривающая комплекс материальной и нематериальной мотивации преподавателей. Опрос профессорско-преподавательского состава выпускающих кафедр образовательных программ кластера показал, что система финансовой и нефинансовой мотивации документально подтверждена и четко регламентирована. В оценке деятельности преподавателей учитываются успехи в образовательной, методической, научной, воспитательной и профориентационной работе, а также в другой деятельности, устанавливаются различные формы морального и материального поощрения в соответствии с Положением об оплате труда. При этом при подведении итогов определяется рейтинг сотрудников по нескольким категориям (профессор, доцент, преподаватель и т.д.).

В Университете реализуется четкая система отбора, содержащая ясные, прозрачные и объективные критерии приема на работу, эффективность которой подтверждена в ходе бесед с преподавателями кафедр, заведующими кафедрами, администрацией вуза, а также при знакомстве с нормативными документами.

Имеются разработанные локальные нормативные акты, регламентирующие процедуры выборов деканов факультетов (директоров институтов), заведующих кафедрами, избрания по конкурсу на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

В ежегодных индивидуальных планах профессорско-преподавательского состава отражено планирование и выполнение учебной, научно-исследовательской, учебно-методической, воспитательной работы и повышение квалификации.

На выпускающих кафедрах образовательных программ кластера имеются планы повышения квалификации. За последние 3 года повышение

квалификации прошли 100% преподавателей выпускающих кафедр по вопросам, связанным с работой в ЭИОС вуза и системе «Moodle», по оказанию первой медицинской помощи, по профилю преподаваемых дисциплин и другим.

Члены ВЭК отметили высокую активность научно-педагогических работников кластера в программах профессиональной стажировки в научно-исследовательских и производственных учреждениях и организациях.

### **Достижения:**

В реализации программы принимают участие квалифицированные и профессиональные преподаватели, которые, занимаясь научной деятельностью, включают результаты своих исследований в учебный процесс.

У профессорско-преподавательского состава высокий процент публикаций научных статей в журналах индексируемых в ISIQ1-2.

Преподаватели с энтузиазмом продвигают удобную для студентов и стимулирующую образовательную среду, поддерживают их участие в процессе принятия решений и ведении НИР, поощряют участие студентов в других видах учебной и внеучебной деятельности.

### **Рекомендации:**

Рекомендуется расширить международное сотрудничество со странами ближнего и дальнего зарубежья, что может способствовать достижению следующих целей: 1) позволит зарубежным учебным заведениям и научно-исследовательским институтам узнать о высоком уровне преподавания и научных исследований в СтГАУ и 2) позволит преподавателям СтГАУ объединить преподавательскую и научно-исследовательскую деятельность, а также будет способствовать развитию сотрудничества с зарубежными коллегами, работающими в этой же области.

## **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В процессе анализа материально-технической базы образовательных программ кластера, указанной в рабочих программах дисциплин (модулей) и практик на соответствие требованиям ФГОС, а также критерию стандарта, комиссия пришла к заключению, что имеющееся оборудование, компьютеры, аудиторный фонд, учебные лаборатории полностью удовлетворяют требованиям по организации учебного процесса.

Учебные аудитории оснащены необходимым количеством мультимедийного оборудования и компьютерной техникой. Выделены помещения для самостоятельной работы обучающихся, не задействованные в образовательном процессе, оснащенные компьютерной техникой с выходом в Интернет и возможностью подключения к ЭИОС Университета.

Студентам предоставлен неограниченный доступ к нескольким ЭБС, содержащим основную и дополнительную литературу, предусмотренную в рабочих программах, а также доступ к периодическим изданиям, соответствующим направленности ОПОП. Для обеспечения доступа к удаленным российским электронным ресурсам заключены договоры с электронно-библиотечными системами РФ «Издательство Лань», «ЗНАНИУМ», «Электронное издательство ЮРАЙТ». Обеспечено постоянное взаимодействие с информационными системами федерального уровня, таким как: ФИС ГИА и Приема, ФИС ФРДО.

Обучающимся предоставлен свободный доступ к имеющимся современным библиотечным и информационным ресурсам, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.

В учебных целях используется система обучения Moodle, которая обеспечивает разработку, хранение и доставку учебно-методической информации и доступ к оценочным материалам.

В Университете организована работа специализированных студенческих отрядов как одно из приоритетных направлений воспитательной работы и практической подготовки.

Студенты имеют возможность прохождения практики в передовых аграрных предприятиях, ветклиниках, а также на Ставропольской биофабрике.

Хорошо отработаны механизмы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (опросы, личные обращения к руководству университета, факультета, кафедры, институт кураторства, студенческое самоуправление, общественные студенческие организации, ежегодные встречи с ректором и т.д.).

## **Достижения:**

Материально-техническое обеспечение, включая библиотечные ресурсы, представлены очень достойно и должным образом поддерживают обучение, преподавание и научно-исследовательскую деятельность студентов и преподавателей. Имеющаяся в распоряжении ветеринарного факультета клиника предоставляет современное оборудование для проведения практических занятий. Студенты имеют возможность прохождения практики на биофабрике.

Требования студентов выполняются, система обратной связи эффективна, а изменения по запросу студентов происходят быстро. Например, по запросу студентов-ветеринаров была построена новая

библиотека, так как старые помещения были устаревшими и труднодоступными.

Была внедрена система онлайн обучения, с возможностью виртуального присутствия студентов в операционной и наблюдения за процессом.

#### **Рекомендации:**

Рекомендуется расширить перечень условий для лиц с ограниченными возможностями.

Рекомендуется увеличить материальный фонд для приобретения расходных материалов, лабораторных и целевых животных при выполнении поисковых научно-исследовательских работ аспирантами.

Рекомендуется изыскать новые ресурсы для мотивации студентов, занимающихся научно-исследовательской работой.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	A
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	A
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Университете реализована система мониторинга образовательных программ, сформирована единая электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС).

В ходе интервью с представителями Учебно-методического управления, заведующими кафедрами, профессорско-преподавательским составом и обучающимися было установлено, что участники образовательного процесса осуществляют мониторинг своей деятельности и имеют возможность ее корректировки в течение учебного года.

Информация об образовательных программах находится в открытом доступе на сайте Университета и содержит информацию о реализуемых уровнях образования, формах обучения, нормативных сроках обучения; информацию о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, предусмотренных соответствующей образовательной программой. Электронная информационно-образовательная среда является доступной для профессорско-преподавательского состава и обучающихся.

Ежегодно проводится анкетирование заинтересованных сторон, статистическая информация собирается по мере ее появления. Студенты регулярно участвуют в опросах и мониторинговых исследованиях, их мнение

учитывается при разработке и совершенствовании образовательных программ.

### **Достижения:**

Образовательная программа и ее развитие эффективно контролируются многогранной вертикальной системой сбора данных, в основе которой лежит эффективное взаимодействие профессорско-преподавательского состава и студентов.

Руководители программы учитывают информацию, полученную в результате обратной связи от студентов, и вносят изменения, способствующие повышению уровня развития профессиональных компетенций студентов.

Студенты участвуют во всех этапах процесса контроля качества учебной программы и ее результатах.

### **Рекомендации:**

Рекомендуется создать единую электронную платформу, предоставляющую доступ различным категориям пользователей на различных уровнях для ускорения совершенствования учебных программ и процессов контроля качества.

## **3.8 Стандарт 8. Информирование общественности**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В Университете разработан, успешно функционирует и регулярно обновляется сайт, который соответствует предъявляемым требованиям. На официальном сайте вуза представлена основная информация о его деятельности, результатах приема, трудоустройстве.

Информирование общественности происходит через различные коммуникационные каналы: сайт, СМИ, социальные сети, личные встречи в рамках различных мероприятий для информирования всех заинтересованных сторон (абитуриентов и их родителей, студентов СПО, ВО, аспирантов, преподавателей, работодателей, стратегических партнеров) о реализуемых ОПОП, о результатах деятельности, достижениях и планах развития.

Информирование общественности также осуществляется в информационной печатной продукции академии, в виде буклетов и брошюр.

Интервью с выпускниками подтвердили, что выпускники Университета успешно трудятся на предприятиях различных отраслей экономики Ставропольского края и соседних регионов, в том числе в агропромышленном комплексе, органах власти различных уровней. Университет обеспечивает публикацию объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников, окончивших обучение по аккредитуемым образовательным программам, на официальном сайте. Выпускники сохраняют связь с Университетом, информируют о трудоустройстве, достижениях и проблемах.

В Университете действуют специальные службы, обеспечивающие информационное сопровождение деятельности вуза, взаимодействие с зарубежными партнерами.

#### **Достижения:**

Широкое использование веб-сайта, электронных и печатных документов для продвижения образовательных программ, учебных и финансовых возможностей студентов (трудоустройство, стипендии и т.д.), а также последних достижений в профессиональной сфере - все это важно для повышения уровня образования студентов и повышения узнаваемости университета.

#### **Рекомендации:**

Рекомендуется размещать в СМИ федерального уровня информацию об успешных выпускниках университета, лучших образовательных программах, кластерах.

Улучшить качество сайта и повысить узнаваемость университета для международного сообщества, обеспечив перевод сайта СтГАУ на английский язык.

### **3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	А
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	А
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Экспертами ВЭК по результатам изучения локальных нормативных актов было признано наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ аккредитуемого кластера с учетом мнения работодателей и обучающихся.

Образовательные программы обновляются ежегодно, все изменения утверждаются решением Ученого совета Университета, после обсуждения на

заседаниях кафедр и Ученом совете факультета (института).

В Университете ведется работа по анализу региональных потребностей рынка труда, действуют механизмы взаимодействия с работодателями:

- заключаются договоры на прохождение производственных практик;
- представители работодателей включаются в состав ГЭК;
- к преподавательской деятельности привлекаются работодатели, которые принимают участие в заседаниях кафедры и вносят свои предложения по разработке (корректировке) рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин, фондов оценочных средств, а также рецензии и отзывы на ОПОП;
- проводится мониторинг отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников;
- осуществляется подготовка выпускных квалификационных работ на предприятиях и организациях работодателей.

Интервью с сотрудниками Университета подтвердили участие представителей студенчества в процедурах периодической оценки образовательных программ.

### **Достижения:**

Существует и функционирует прозрачная, хорошо отлаженная система регулярного пересмотра образовательных программ. Она возможна благодаря эффективному участию широкого круга лиц (различных комиссий) и получения обратной связи от всех заинтересованных сторон (студентов, преподавателей, высшего руководства -министерств, работодателей и пр.).

По результатам внутреннего мониторинга образовательных программ факультета разрабатывается план корректирующих действий.

В Университете эффективно реализуется механизм обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами. Основными инструментами такой связи являются анкетирование работодателей и отзывы выпускников о программе.

### **Рекомендации:**

Рекомендуется проводить сравнительные исследования содержания образовательных программ по кластеру образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринария» (36.02.01, 36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) с аналогичными программами зарубежных вузов для выявления и внедрения лучших образовательных практик и практик содействия трудоустройству выпускников.

Рекомендуется продолжить развитие получения обратной связи от заинтересованных сторон из различных областей биотехнологии и ветеринарии, что будет способствовать усилению образовательной программы.

### **3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 10 - Критерии к стандарту 10**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	А
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	А
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Члены комиссии отмечают, что аккредитуемые образовательные программы имеют государственную аккредитацию, которая является эффективным инструментом внешней оценки.

Университет принимает участие в процедурах внешней оценки образовательных программ и результатов обучения, которые проводятся иностранными агентствами, в рамках государственной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации, а также в ежегодном мониторинге эффективности деятельности вуза.

Периодически в независимой оценке принимают участие работодатели, оценивая освоение профессиональных компетенций выпускников через участие в составе ГЭК, написание отзывов о научной работе магистрантов, отзывов на комплект ОПОП.

Корректирующие действия по результатам процедур внешней экспертизы осуществляются в вузе на основании утвержденных локальных нормативных актов.

#### **Достижения:**

В вузе действует строгая периодичность прохождения внешней экспертизы в различных аккредитующих и профессиональных организациях.

Участие Университета в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ, предусмотренных национальным законодательством с целью мониторинга эффективности образовательной среды в университете, представляет объективную информацию для общественности о

результатах своей деятельности, подтверждая достойное качество образования положительными заключениями от Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) и от аккредитационных агентств.

Внешняя оценка качества образовательных программ Университета осуществляется на регулярной основе, с широким привлечением к этим процедурам представителей профессионального сообщества и ключевых партнеров по трудоустройству.

Регулярное участие в процедуре независимой оценки результатов обучения студентов образовательных программ бакалавриата по

укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 36.00.00 Ветеринария и зоотехния рамках проекта «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) и получение результатов, свидетельствующих о высоком качестве подготовки студентов.

**Рекомендации:**

Рекомендуется принимать активное участие в проведении Интернет-экзамена (ФИЭБ), как одного из наиболее объективных инструментов внешней оценки качества образовательных программ.

Рекомендуется предусмотреть прохождение международной профессионально-общественной аккредитации в зарубежных аккредитационных агентствах, в том числе в Европейской ассоциации высших ветеринарных учреждений.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Расширить вовлечение заинтересованных сторон, в частности из других регионов Российской Федерации, в реализацию стратегических целей и постоянное отражение достигнутых результатов на сайте университета, в том числе и на английском языке, чтобы повысить узнаваемость вуза для международного сообщества.

2. Повысить эффективность взаимодействия вуза с представителями профессионального сообщества из смежных областей с учетом анализа зарубежных стажировок, для корректировки содержания рабочих программ дисциплин, обеспечить сбалансированность профессиональных стандартов и требований ФГОС ВО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

3. Оптимизировать систему прикрепления студентов первого курса к кураторам, в том числе к студентам старших курсов.

4. Продолжить развитие получения обратной связи от заинтересованных сторон из различных областей биотехнологии и ветеринарии, что будет способствовать совершенствованию образовательной программы.

5. Европейское приложение к диплому выдавать выпускникам в обязательном порядке вместе с дипломом, а не по индивидуальному запросу.

6. Более широко и регулярно информировать студентов и преподавателей о программах академической мобильности с целью дальнейшего совершенствования этих программ.

7. Расширить международное сотрудничество со странами ближнего и дальнего зарубежья, что может способствовать достижению следующих целей.

8. Увеличить материальный фонд для приобретения расходных материалов на выполнение поисковых научно-исследовательских работ аспирантами.

9. Создать комфортные условия, в том числе для лиц с ограниченными возможностями, для занятия научно-исследовательской работой.

10. Создать единую электронную платформу, предоставляющую оперативный доступ обучающихся к процессам совершенствования и контроля качества образовательных программ СПО, ВО, аспирантуры.

11. Улучшить качество сайта и повысить узнаваемость университета для международного сообщества, обеспечив перевод сайта СтГАУ на английский язык.

12. Размещать в СМИ федерального уровня информацию об успешных выпускниках университета, лучших образовательных программах, кластерах.

13. Проводить сравнительные исследования содержания образовательных программ с профильными программами зарубежных вузов для выявления и внедрения лучших практик.

14. Предусмотреть прохождение международной профессионально-общественной аккредитации в зарубежных аккредитационных агентствах, в том числе в Европейской ассоциации высших ветеринарных учреждений.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01, 36.04.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Зоотехния» (36.03.02, 36.04.02), «Биологические науки» (06.06.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), «Ветеринария» (36.02.01), реализуемые ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», сроком на **6** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие
<b>27 апреля, понедельник</b>	
Подключение по ссылке	
08.00 — 08.50	Онлайн-заседание ВЭК и координатора Нацаккредцентра
Перерыв 10 мин.	
09.00 — 10.30	<b>Онлайн-встреча с руководством вуза</b>
Перерыв 15 мин.	
10.45- 11.45	<b>Онлайн-встреча с руководителями ОП</b>
Перерыв 15 мин.	
12.00 — 13.00	<b>Онлайн-встреча с преподавателями</b>
Перерыв 10 мин.	
13.10 — 14.00	Внутреннее онлайн-заседание ВЭК: подведение итогов 1 дня
<b>ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД (выйти из конференции)</b>	
15.00 — 17.00	Самостоятельная работа ВЭК: заполнение индивидуального оценочного листа, работа с сайтом, документами, направление оценочного листа заместителю председателя комиссии
<b>28 апреля, вторник</b>	
12.45 — 13.00	Подключение по ссылке
13.00 — 14.00	<b>Онлайн-встреча со студентами ВО и СПО, аспирантами</b>
Перерыв 15 мин.	
14.15 — 15.15	<b>Онлайн-встреча с выпускниками</b>
Перерыв 15 мин.	
15.30 — 16.30	<b>Онлайн-встреча с представителями профессионального сообщества</b>
Перерыв 10 мин.	
16.45 — 17.30	Внутреннее онлайн-заседание ВЭК: подведение итогов 2 дня
17.30 — 19.00	Самостоятельная работа ВЭК: заполнение индивидуального оценочного листа, работа с сайтом, документами, направление оценочного листа заместителю председателя комиссии
<b>29 апреля, среда</b>	
Подключение по ссылке	
10.15 — 12.20	Внутреннее онлайн-заседание ВЭК: обсуждение оценочных листов, заполнение итогового оценочного листа, работа с отчетом ВЭК

Время	Мероприятие
<b>30 апреля, четверг</b>	
10.00 – 10.15	Подключение по ссылке
10.15 – 14.00	<b>Внутреннее онлайн-заседание членов ВЭК:</b> – подведение предварительных итогов, – обсуждение отчета ВЭК, – заполнение итогового оценочного листа на основе индивидуальных форм, – подготовка устного доклада комиссии по результатам экспертизы
<b>ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД</b>	
15.00 – 15.30	Подключение по ссылке
15.30 – 17.00	<b>Заключительная онлайн-встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа: подведение итогов</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Атанов Иван Вячеславович	Ректор
2.	Бобрышев Алексей Николаевич	Проректор по научной и инновационной работе
3.	Хохлова Елена Васильевна	Руководитель управления стратегического развития и проектной деятельности
4.	Громов Евгений Иванович	Руководитель центра управления учебным процессом
5.	Ивашова Валентина Анатольевна	Начальник отдела мониторинга ожиданий потребителей управления стратегического развития и проектной деятельности
6.	Лисова Ольга Михайловна	Директор института дополнительного профессионального образования

#### Руководители образовательных программ:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Квочко Андрей Николаевич	заведующий кафедрой физиологии, хирургии и акушерства, доктор биологических наук, профессор
2.	Луцук Светлана Николаевна	профессор кафедры паразитологии и ветсанэкспертизы, анатомии и патанатомии им. профессора С.Н. Никольского, доктор ветеринарных наук, профессор
3.	Оробец Владимир Александрович	заведующий кафедрой терапии и фармакологии, доктор ветеринарных наук, профессор
4.	Ожередова Надежда Аркадьевна	заведующая кафедрой эпизоотологии и микробиологии, доцент
5.	Чернобай Евгений Николаевич	заведующий кафедрой частной зоотехнии, селекции и разведения животных, доктор биологических наук, доцент
6.	Соколова Екатерина Александровна	преподаватель учебно-методического отдела факультета среднего профессионального образования, кандидат биол. наук

#### Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Порублев Владислав Анатольевич	профессор кафедры паразитологии и ветсанэкспертизы, анатомии и патанатомии им. профессора С.Н. Никольского, доктор биологических наук, доцент
2.	Киреев Иван Валентинович	доцент кафедры терапии и фармакологии, кандидат биологических наук, доцент
3.	Светлакова Елена Валентиновна	доцент кафедры эпизоотологии и микробиологии, кандидат биологических наук, доцент
4.	Дьяченко Юлия Васильевна	доцент кафедры паразитологии и ветсанэкспертизы, анатомии и патанатомии им. профессора С.Н. Никольского, кандидат ветеринарных наук, доцент
5.	Епимахова Елена Эдугартовна	профессор кафедры частной зоотехнии, селекции и разведения животных, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
6.	Пономарева Мария Евгеньевна	доцент кафедры кормления животных и общей биологии, кандидат ветеринарных наук, доцент
7.	Лесняк Татьяна Сергеевна	доцент кафедры кормления животных и общей биологии, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
8.	Гаврилова О.С.	преподаватель родного языка ФСПО, к.ф.н.

**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Курс	Специальность/ направление
1.	Ногин Сергей Романович	5 курс 2 группа	36.05.01 «Ветеринария»
2.	Самойленко Виктор Сергеевич	5 курс 3 группа	36.05.01 «Ветеринария»
3.	Онищенко Артем Романович	5 курс 3 группа	36.05.01 «Ветеринария»
4.	Ходус Татьяна Александровна	2 курс 5 группа	36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза»
5.	Карагодина Ирина Михайловна	4 курс 1 группа	36.03.02 «Зоотехния»
6.	Гридасов Александр Сергеевич	3 курс 1 группа	36.03.02 «Зоотехния»
7.	Смородина Яна Сергеевна	1 курс 1 группа,	36.03.02 «Зоотехния»
8.	Ильинова Виктория Валентиновна	группа 19В-9-1, 1 курс	36.02.01 Ветеринария

**Представители профессионального сообщества:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шаламова Екатерина Васильевна	руководитель ветеринарной клиники «Колибри», кандидат ветеринарных наук
2.	Заиченко Игорь Владимирович	руководитель «ветеринарного центра на Пирогова», кандидат ветеринарных наук
3.	Постников Евгений Иванович	руководитель ветеринарной клиники «ВетПрофи»
4.	Сердюков Игорь Геннадьевич	председатель СПК «Племзавод Вторая Пятилетка», кандидат сельскохозяйственных наук
5.	Суюнчива Белла Олеговна	главный технолог «Чиззберри»

**Выпускники:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Год выпуска
1.	Мощенко Елизавета Александровна	выпускник 36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза»	2018
2.	Мухина Екатерина Васильевна	выпускник 36.05.01 «Ветеринария»	2019
3.	Медведева Екатерина Павловна	выпускник 36.05.01 «Ветеринария»	2019
4.	Ершов Александр Михайлович	выпускник 36.03.02 «Зоотехния»	2017
5.	Гостищев Сергей Сергеевич	выпускник 36.03.02 «Зоотехния»	2019

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	*			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой	*			
8.	Информирование общественности	*			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	*			