



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Туризм» (43.03.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет»

г. Владивосток, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Туризм» (43.03.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный
университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Рахимова
Нилуфар Аминовна

г. Владивосток, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	17
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	18
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	19
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	20
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	22
ПРИЛОЖЕНИЕ А	23
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	24
ПРИЛОЖЕНИЕ В	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	29

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» (далее - ФГБОУ «ВВГУ»), проводилась в период с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ «ВВГУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ «ВВГУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована агентством международного и внутреннего туризма «KATYUSHA».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Рахимова Нилуфар Аминовна** - доктор наук, доцент, заведующий кафедрой туризма Международного университета туризма и культурного наследия «Шелковый путь» (Узбекистан) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Климова Татьяна Брониславовна** - кандидат экономических наук, доцент кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса, руководитель образовательных программ 43.04.02 Туризм ("Устойчивый туризм: управление и бизнес-процессы", «International tourism and hospitality management»), руководитель программы аспирантуры по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Павлов Дмитрий Юрьевич** - руководитель комитета по развитию туризма Приморского краевого отделения «Опоры России», заместитель председателя Экспортного Совета Приморского края, руководитель агентства международного и внутреннего туризма «Катюша» и Музея Трепанга, главный редактор социального журнала на китайском языке «Золотой Мост» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Иванов Павел Александрович** - студент 3 курса ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации,

разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 95 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Соответствие образовательных программ приоритетам развития Приморского края и запросам работодателей.

2. Сотрудничество с вузами-партнерами по программам академической мобильности преподавателей и студентов, реализация сетевого взаимодействия.

3. Формирование Электронной информационно-образовательной среды, мониторинг и анализ эффективности работы ЭИОС.

4. Обеспеченность электронными-учебно-методическими комплексами дисциплин.

5. Возможности получения дополнительных квалификаций, наличие микроквалификаций.

6. Взаимодействие с отраслевыми партнерами по вопросам целевой подготовки.

1.4.2 Визит в ФГБОУ «Владивостокский государственный университет»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ «ВВГУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ «ВВГУ».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ «ВВГУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ «ВВГУ» с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **22** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ «Владивостокский государственный университет» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»
Учредители	Российская Федерация
Год основания	1967 — Дальневосточный технологический институт бытового обслуживания 1995 — Дальневосточный государственный технологический институт 1996 — Владивостокский государственный университет экономики и сервиса 2002 — Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2015 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2022 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»
Место нахождения	690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д.41
Ректор	д.э.н., профессор Терентьева Татьяна Валерьевна
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-77/00619790 от 30.09.2022 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-25/00957880 от 28.10.2022 до бессрочно
Количество студентов	12240, из них: Очно 9250 Очно-заочно 830 Заочно 2160

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Туризм» (43.03.02)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт туризма и креативных индустрий (к.э.н., доцент Гомилевская Галина Александровна)
Выпускающие кафедры	Кафедра туризма и гостинично-ресторанного бизнеса (к.э.н., Кононов Артем Юрьевич)
Срок проведения экспертизы	28-30 октября 2025 г.

Ответственные за аккредитацию	<i>Чебова Юлия Григорьевна, проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности</i> <i>Батурина Ольга Андреевна, проректор по академической политике</i>
-------------------------------	---

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Туризм (43.03.02)	29	55	72	93

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А

Достижения:

Мониторинг качества образовательной программы осуществляется на регулярной основе. Проводится ежегодная актуализация образовательных программ с участием всех стейкхолдеров. В рамках мероприятий по реализации внешней независимой оценке качества образования проводится анкетирование работодателей, обратную связь с которыми осуществляет региональный центр «Старт-карьера».

Рекомендации:

1. Целесообразно расширить форматы участия работодателей в экспертизе основной образовательной программы и ее элементов.

Обоснование рекомендации: Предложенная мера повысит релевантность программы требованиям рынка и обеспечит достижение результатов обучения.

2. Расширение практики бенчмаркинга образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Систематический анализ лучших практик российских и зарубежных вузов позволит усилить конкурентоспособность образовательной программы, что особенно актуально в условиях изменения уровней профессионального образования.

3. Целесообразно продолжить работу по взаимодействию с отраслевыми партнерами, профильным министерством по решению задач целевой подготовки, включая использование портала «Работа России».

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит увеличить число целевых договоров и обеспечить устойчивые партнерства.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Достижения:

Цели образовательной программы соответствуют целям и задачам образовательной организации. Обучающиеся имеют возможность получения дополнительной квалификации в процессе обучения, представлена широкая линейка программ ДПО. К реализации учебного процесса привлекаются специалисты-практики, представители реального сектора экономики.

Рекомендации:

1. Целесообразно активизировать привлечение студентов к программам дополнительного профессионального образования и получение дополнительной квалификации в период освоения основной образовательной программы.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера будет способствовать повышению профессионального профиля студентов, позволит получить дополнительные квалификации, востребованные работодателями, что положительно отразится на трудоустройстве.

2. Целесообразно продолжить работу по разработке и реализации совместных программ с вузами-партнерами, учитывая географические возможности и потенциал вуза.

Обоснование рекомендации: Сетевые программы и совместные модули позволят формировать уникальные образовательные траектории, способствовать межкультурному обмену обучающихся.

3. Целесообразно формализовать взаимодействие с работодателями по разработке и реализации плана корректирующих действий по результатам пересмотра образовательных программ, дисциплин, оценочных средств.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит отслеживать «зоны для улучшения» и выполнение корректирующих мероприятий.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	A
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	A
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

Внедрена система индивидуальных образовательных траекторий, представлено три направления индивидуального развития обучающихся.

Осуществляется активное участие студентов в акселерационных программах; есть возможность выполнения ВКР в виде стартапа.

Обучающиеся принимают участие в большом количестве мероприятий различного уровня; осуществляется анкетирование о качестве преподавания учебных дисциплин в личном кабинете обучающегося.

Рекомендации:

1. Целесообразно отслеживать эффективность индивидуальных траекторий (отслеживать прогресс студентов, связь с достижением компетенций).

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера повысит эффективность процесса и позволит принимать решения относительно направлений индивидуального развития.

2. Целесообразно развивать партнерства с вузами и ведущими школами гостеприимства, расширить практики международного сотрудничества.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера увеличит число студентов, имеющих международный опыт, укрепит ориентацию программы на индивидуальные образовательные траектории.

3. Рекомендуются рассмотреть возможность использования практик сертификационных экзаменов с участием представителей профессионального сообщества.

Обоснование рекомендации: Проведение сертификационного экзамена будет способствовать более объективной оценке профессиональных компетенций представителями индустрии, а также усилит связь программы с рынком труда.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Достижения:

Институт имеет предпрофильные классы на базе общеобразовательных учреждений.

Отмечается рост контингента обучающихся как за счет увеличения бюджетных мест, так и за счет платного приема на обучение.

Действует институт кураторства для поддержки студентов в период их обучения в университете.

Эффективно работает система поддержки в образовательной, проектной и научно-исследовательской деятельности. Обучающиеся принимают активное участие в научных мероприятиях вузовского, регионального, всероссийского и международного уровней.

В университете функционирует Центр карьеры, который осуществляет взаимодействие с якорными партнерами по вопросам трудоустройства и касающихся целевого обучения.

Рекомендации:

1. Целесообразно разработать комплекс мероприятий по поддержке студентов с высокими академическими достижениями.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера будет способствовать удержанию сильных студентов, росту их активности, желанию участвовать в проектах, что отразится на имиджевой составляющей программы.

2. Рекомендуется внедрить цифровое портфолио студентов.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит фиксировать индивидуальные достижения студентов. Наличие цифрового портфолио является инструментом презентации профессиональных компетенций обучающегося для работодателей.

3. Целесообразно сформировать карьерные маршруты для всех направлений подготовки.

Обоснование рекомендации: Четко описанные профессиональные траектории помогут студентам видеть перспективу своего развития и осмысленно выбирать элективы, базы практики, программа ДПО и пр.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	B
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Достижения:

Социальная поддержка молодых сотрудников посредством реализации программы «Семейный университет2025».

Работодатели интегрированы в образовательный процесс, реализуется проект «Приглашённый спикер», направленный на привлечение работодателей и практико-интегрированное обучение.

Отмечены достаточно высокая научная активность профессорско-преподавательского состава, высокий уровень квалификации ППС. Преподаватели принимают участие в программах производственных стажировок. Экспертность преподавателей подтверждается их вхождением в состав Центра аккредитации гидов- экскурсоводов.

Рекомендации:

1. Целесообразно привлекать к реализации образовательных программ представителей зарубежных вузов–партнёров.

Обоснование рекомендации: Предложенная мера расширит академическую мобильность ППС, повысит уровень интернационализации образовательного процесса.

2. Целесообразно продолжать развивать коллаборации с отраслевыми партнерами и Министерством туризма края.

Обоснование рекомендации: Предлагаемые меры направлены на реализацию совместных исследований, что дает возможность внедрения результатов непосредственно в практику работы профильных компаний и их коммерциализацию.

3. Целесообразно стимулировать участие преподавателей в совместных международных проектах, образовательных программах.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера направлена на обмен педагогическими практиками и научными результатами. Полученный опыт может быть интегрирован в содержание дисциплин и улучшить качество подготовки студентов.

4. Рекомендуется продолжать работу над улучшением языковой подготовки, учитывая потенциал международного партнерства, а также подготовку в области применения технологии ИИ в реализации задач.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит участвовать в реализации международных образовательных проектов. Развитие компетенции в области ИИ способствует внедрению современных цифровых инструментов в образовательную деятельность.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A

Достижения:

Образовательная программа реализуется с использованием современных аудиторий, нового оборудования, имеется достаточное количество коворкинг-зон.

Созданы условия для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов.

Все виды практик реализуются на предприятиях Приморского края, что обеспечивает привязку подготовки кадров к потребностям экономики. Это поддерживает социальную политику субъекта в части закрепления молодежи на территории края.

Обучающие имеют возможность использовать в рамках отдельных дисциплин учебного плана профессиональную платформу Travelline.

Рекомендации:

1. Рекомендуется проводить дальнейшую работу по совершенствованию ЭИОС, расширять ее использование в образовательном процессе, включая переход на электронные формы оценивания.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера способствует повышению доступности учебных материалов для обучающихся. Переход на электронные формы оценивания обеспечит прозрачность и объективность оценивания.

2. Целесообразно продолжать сотрудничество с Travelline, расширять использование профессионального ПО в учебном процессе.

Обоснование рекомендации: Использование профессиональных сервисов формирует у студентов реальные профессиональные навыки и повышает их готовность к трудоустройству.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	A
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	A

Достижения:

Наличие иноязычных версий официального сайта университета. Представлено три языковых версии - на русском, английском, китайском языках.

На сайте университета в открытом доступе размещены ключевые документы образовательных программ.

На веб-сайте регулярно публикуется полная и достоверная информация о различного рода достижениях обучающихся и профессорско-преподавательского состава преподавателей.

Доступен механизм обратной связи, который включает разнообразные формы взаимодействия и позволяет оперативно реагировать на обращения и вопросы заинтересованных сторон.

Рекомендации:

1. Целесообразно усилить «трансляцию» образовательных программ и результатов обучения через публикацию новостей об участии в различных инициативах.

Обоснование рекомендации: Открытая информация о результатах обучения, траекториях, карьерных перспективах, примерах проектов студентов будет способствовать повышению понимания ценности программы, увеличит интерес со стороны абитуриентов, партнеров.

2. Рекомендуется обновить страницы сайта на китайском и английском языках.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера повысит доступность информации для иностранных абитуриентов, международных партнёров.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

Университет регулярно участвует в независимых системах оценивания качества образования как в целом, так и по отдельным образовательным программам.

Результаты независимой оценки учитываются при проведении аудита и актуализации образовательных программ, а также при налаживании внутренних процессов гарантии качества в образовательном процессе.

Рекомендации:

1. Целесообразно продолжать мониторинг эффективности образовательной программы посредством участия в независимых системах оценивания, в том числе внешней независимой оценки качества.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит выявить зоны роста и сформировать план корректирующих действий, направленный на дальнейшее повышение качества образовательной программы.

2. Целесообразно обеспечить доступность результатов внешней независимой оценки качества образовательной программы (в том числе партнерам) через публикацию ключевых показателей и успешных результатов на официальных информационных ресурсах.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера способствует усилению позиционирования и имиджа образовательной программы, повышает доверие работодателей, абитуриентов и партнёров.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Достижения:

Наличие развитой технической инфраструктуры, возможность использования электронного/дистанционного/смешанного форматов обучения посредством обеспечения ЭИОС (Moodle).

Рекомендации:

1. Целесообразно продолжить работу по разработке и размещению учебных материалов дисциплин (электронных учебно-методических комплексов), реализуемых в рамках образовательной программы в ЭОИС.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера обеспечит непрерывный доступ обучающихся к материалам курса, расширит возможности для самостоятельной работы, улучшит качество взаимодействия преподавателя и студента.

2. Рекомендуется продолжать техническую и методическую поддержку преподавателей по использованию цифровых образовательных инструментов и созданию актуального авторского контента образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера поддержки позволит повысить качество обучения, снизить технические трудности, увеличить эффективность использования ЭИОС.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ «ВВГУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Целесообразно расширить форматы участия работодателей в экспертизе основной образовательной программы и ее элементов. Продолжить работу по взаимодействию с отраслевыми партнерами, профильным министерством по решению задач целевой подготовки, включая использование портала «Работа России».

2. Рекомендуется продолжить работу по получению дополнительной квалификации обучающимися в период освоения основной образовательной программы.

3. Целесообразно продолжить работу по разработке и реализации совместных программ с вузами-партнерами, учитывая географические возможности и потенциал вуза.

4. Рекомендуется рассмотреть возможность использования практик сертификационных экзаменов с участием представителей профессионального сообщества.

5. Рекомендуется внедрить цифровое портфолио студентов. Целесообразно сформировать карьерные маршруты обучающихся для всех направлений подготовки.

6. Целесообразно привлекать к реализации образовательных программ представителей зарубежных вузов-партнёров; продолжать развивать коллаборации с отраслевыми партнерами и Министерством туризма Приморского края.

7. Рекомендуется продолжать стимулировать участие преподавателей в совместных международных проектах, образовательных программах, программах академической мобильности. Целесообразно продолжать работу над улучшением языковой подготовки ППС, учитывая возможности международных коллабораций, а также подготовку в области применения технологии ИИ в реализации различных задач.

8. Рекомендуется проводить дальнейшую работу по совершенствованию ЭИОС, расширять ее использование в образовательном процессе, включая переход на электронные формы оценивания.

9. Целесообразно усилить «трансляцию» образовательных программ и результатов обучения через публикацию новостей об участии в различных инициативах.

10. Целесообразно обеспечить доступность результатов внешней независимой оценки качества образовательной программы (в том числе партнерам) через публикацию ключевых показателей и успешных результатов на официальных информационных ресурсах.

11. Целесообразно продолжить работу по разработке и размещению учебных материалов дисциплин (электронных учебно-методических комплексов), реализуемых в рамках образовательной программы в ЭОИС.

12. Рекомендуется продолжать техническую и методическую поддержку преподавателей по использованию цифровых образовательных инструментов и созданию актуального авторского контента образовательных программ.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02), реализуемых в ФГБОУ «Владивостокский государственный университет», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	43.03.02	Туризм	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Международный туристский бизнес	4	04.005 Экскурсовод (гид)
				Управление ресторанным и гостиничным бизнесом		33.007 Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц; 33.008 Руководитель предприятия питания

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 октября, вторник			
10.00	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя д.41 (главный нижний вход, корпус 1)		
10.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
11.00 — 11.15	Перерыв		
11.15 — 11.40	Презентация об университете	Проректор, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, 1 корпус)
11.40 — 13.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Проректоры, директора департаментов, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.00 — 13.30	Демонстрация ЭИОС, личных кабинетов студента и преподавателя	Проректор по академической политике, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 16.00	Профильная экскурсия (посещение спортивного комплекса, общежития, музея, компьютерного центра, лабораторий, «Точка кипения»)	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности, ВЭК	корпус 8, корпус 1
16.00 — 16.15	Перерыв		
16.15 — 17.00	Встреча с директором института	Директор института, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
29 октября, среда			
9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, 41 (корпус 8)		
10.00 — 11.00	Встреча с заведующим кафедрой	Заведующий кафедрой, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
11.00 — 11.15	Перерыв		
11.15 — 12.15	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
12.15 — 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
12.30 — 13.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
13.30 — 14.30	Обед		

14.30 — 15.00	Работа с документами	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
15.00 — 16.00	Встреча с представителями профессионального сообщества, выпускниками	Работодатели, выпускники, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
16.00 — 17.20	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с документами и отчетом	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
30 октября, четверг			
9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, д. 41 (корпус 8)		
10.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
12.00 — 12.15	Перерыв		
12.15 — 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Бирюзовый зал (ректорат), корпус 1
13.30 — 14.30	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Голиков Сергей Юрьевич	Первый проректор
2.	Чебова Юлия Григорьевна	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности
3.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике
4.	Кравченко Людмила Александровна	Директор департамента мониторинга и развития профессионального образования
5.	Петрук Галина Владимировна	Директор департамента научно-исследовательской работы
6.	Семин Петр Леонидович	Директор департамента международной и культурной деятельности

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике

Директор института:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гомилевская Галина Александровна	Директор Института туризма и креативных индустрий

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кононов Артем Юрьевич	Кафедра туризма и гостинично-ресторанного бизнеса

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ден Валерия Гихоевна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
2.	Каменная Елена Олеговна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
3.	Мельникова Людмила Алексеевна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
4.	Петрова Галина Андреевна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
5.	Саранча Григорий Александрович	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
6.	Столярова Вероника Константиновна	Ассистент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса

7.	Шеметова Елена Васильевна	Старший преподаватель кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
8.	Щипачева Анастасия Павловна	Ассистент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Авоян Тамара Оганнесовна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	2
2.	Бетнарский Кирилл Максимович	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
3.	Самудинова Аделия Бекмуратовна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
4.	Сегал Екатерина Андреевна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
5.	Табаченков Вячеслав Эдуардович	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
6.	Цой Елизавета Александровна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
7.	Ченцова Юлия Михайловна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
8.	Кеттавонг Паниса	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	2
9.	Лошевский Ярослав Сергеевич	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	2
10.	Сунь Яньбо	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	3
11.	Франц Лина Константиновна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	2
12.	Шакирова Кристина Евгеньевна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	3
13.	Шевченко Валерия Николаевна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	3
14.	Ибрагимов Антон Павлович	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский и гостиничный бизнес	4
15.	Цитцер Арина Александровна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский и гостиничный бизнес	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гилязутдинов Максим Ильдусович	Главный экскурсовод ООО «Биотик люкс» (Музей трепанга)
2.	Гусева Дарья Александровна	Руководитель туристско-информационного департамента АНО «Туристско-информационный центр Приморского края»
3.	Дмитриева Виктория Витальевна	Ведущий специалист по работе с клиентами АНО «Туристско-информационный центр Приморского края»
4.	Евсюков Максим Владиславович	И.О. Начальника отдела поддержки и реализации проектов министерства туризма Приморского края
5.	Кавецкая Яна Глебовна	Начальник отдела международного туризма ООО «Диалог народов – 1»

6.	Комиссаров Кирилл Александрович	Бар-менеджер ресторана «Супра»
7.	Матюшкина Александра Юрьевна	Руководитель службы развития ФГБУК «Государственный объединенный музей-заповедник истории Дальнего Востока В.К. Арсеньева»
8.	Набойченко Наталья Борисовна	Министр туризма Приморского края
9.	Нагорный Валерий Александрович	Генеральный директор Владивостокского морского терминала
10.	Павленко Анастасия Викторовна	Начальник планово-экономического отдела министерства туризма Приморского края
11.	Стаценко Беяна Александровна	Специалист по бронированию-переводчик АО «Многофункциональный гостиничный комплекс «ЗОЛОТОЙ РОГ»
12.	Швецова Марина Алексеевна	Специалист по туризму компании ООО «ВГУЭС ТРЭВЕЛ»

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			