



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ кластера образовательных программ по направлению подготовки:

«Туризм» (43.03.02),  
реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский  
государственный университет»

г. Владивосток, 2025 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

клUSTERA образовательных программ  
по направлению подготовки:

«Туризм» (43.03.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный  
университет»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Рахимова  
Нилуфар Аминовна

г. Владивосток, 2025 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы .....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы .....	16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	17
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	18
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) .....	19
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	20
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	22
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	23
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	24
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	29

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» (далее - ФГБОУ «ВВГУ»), проводилась в период с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ «ВВГУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

### **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ «ВВГУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

#### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована агентством международного и внутреннего туризма «КАТУША».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Рахимова Нилуфар Аминовна** - доктор наук, доцент, заведующий кафедрой туризма Международного университета туризма и культурного наследия «Шелковый путь» (Узбекистан) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Климова Татьяна Брониславовна** - кандидат экономических наук, доцент кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса, руководитель образовательных программ 43.04.02 Туризм ("Устойчивый туризм: управление и бизнес-процессы", «International tourism and hospitality management»), руководитель программы аспирантуры по научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Павлов Дмитрий Юрьевич** - руководитель комитета по развитию туризма Приморского краевого отделения «Опоры России», заместитель председателя Экспортного Совета Приморского края, руководитель агентства международного и внутреннего туризма «Катюша» и Музея Трепанга, главный редактор социального журнала на китайском языке «Золотой Мост» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Иванов Павел Александрович** - студент 3 курса ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации,

разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертизуемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 95 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Соответствие образовательных программ приоритетам развития Приморского края и запросам работодателей.
2. Сотрудничество с вузами-партнерами по программам академической мобильности преподавателей и студентов, реализация сетевого взаимодействия.
3. Формирование Электронной информационно-образовательной среды, мониторинг и анализ эффективности работы ЭИОС.
4. Обеспеченность электронными-учебно-методическими комплексами дисциплин.
5. Возможности получения дополнительных квалификаций, наличие микроквалификаций.
6. Взаимодействие с отраслевыми партнерами по вопросам целевой подготовки.

#### 1.4.2 Визит в ФГБОУ «Владивостокский государственный университет»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ «ВВГУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ «ВВГУ».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ «ВВГУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ «ВВГУ» с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **22** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересыпается руководству ФГБОУ «Владивостокский государственный университет» для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»
Учредители	Российская Федерация
Год основания	1967 – Дальневосточный технологический институт бытового обслуживания 1995 – Дальневосточный государственный технологический институт 1996 – Владивостокский государственный университет экономики и сервиса 2002 – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2011 – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2015 – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2022 – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»
Место нахождения	690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д.41
Ректор	д.э.н., профессор Терентьева Татьяна Валерьевна
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-77/00619790 от 30.09.2022 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. № А007-00115-25/00957880 от 28.10.2022 до бессрочно
Количество студентов	12240, из них: Очно 9250 Очно-заочно 830 Заочно 2160

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Туризм» (43.03.02)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт туризма и креативных индустрий (к.э.н., доцент Гомилевская Галина Александровна)
Выпускающие кафедры	Кафедра туризма и гостинично-ресторанного бизнеса (к.э.н., Кононов Артем Юрьевич)
Срок проведения экспертизы	28-30 октября 2025 г.

Ответственные за аккредитацию	Чебова Юлия Григорьевна, проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности Батурина Ольга Андреевна, проректор по академической политике
-------------------------------	---

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
Туризм (43.03.02)	29	55	72	93

### **3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A

#### **Достижения:**

Мониторинг качества образовательной программы осуществляется на регулярной основе. Проводится ежегодная актуализация образовательных программ с участием всех стейкхолдеров. В рамках мероприятий по реализации внешней независимой оценке качества образования проводится анкетирование работодателей, обратную связь с которыми осуществляет региональный центр «Старт-карьера».

#### **Рекомендации:**

1. Целесообразно расширить форматы участия работодателей в экспертизе основной образовательной программы и ее элементов.

Обоснование рекомендации: Предложенная мера повысит релевантность программы требованиям рынка и обеспечит достижение результатов обучения.

2. Расширение практики бенчмаркинга образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Систематический анализ лучших практик российских и зарубежных вузов позволит усилить конкурентоспособность образовательной программы, что особенно актуально в условиях изменения уровней профессионального образования.

3. Целесообразно продолжить работу по взаимодействию с отраслевыми партнерами, профильным министерством по решению задач целевой подготовки, включая использование портала «Работа России».

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит увеличить число целевых договоров и обеспечить устойчивые партнерства.

### **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

**Достижения:**

Цели образовательной программы соответствуют целям и задачам образовательной организации. Обучающиеся имеют возможность получения дополнительной квалификации в процессе обучения, представлена широкая линейка программ ДПО. К реализации учебного процесса привлекаются специалисты-практики, представители реального сектора экономики.

**Рекомендации:**

1. Целесообразно активизировать привлечение студентов к программам дополнительного профессионального образования и получение дополнительной квалификации в период освоения основной образовательной программы.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера будет способствовать повышению профессионального профиля студентов, позволит получить дополнительные квалификации, востребованные работодателями, что положительно отразится на трудоустройстве.

2. Целесообразно продолжить работу по разработке и реализации совместных программ с вузами-партнерами, учитывая географические возможности и потенциал вуза.

Обоснование рекомендации: Сетевые программы и совместные модули позволяют формировать уникальные образовательные траектории, способствовать межкультурному обмену обучающихся.

3. Целесообразно формализовать взаимодействие с работодателями по разработке и реализации плана корректирующих действий по результатам пересмотра образовательных программ, дисциплин, оценочных средств.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит отслеживать «зоны для улучшения» и выполнение корректирующих мероприятий.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	А
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

#### **Достижения:**

Внедрена система индивидуальных образовательных траекторий, представлено три направления индивидуального развития обучающихся.

Осуществляется активное участие студентов в акселерационных программах; есть возможность выполнения ВКР в виде стартапа.

Обучающиеся принимают участие в большом количестве мероприятий различного уровня; осуществляется анкетирование о качестве преподавания учебных дисциплин в личном кабинете обучающегося.

#### **Рекомендации:**

1. Целесообразно отслеживать эффективность индивидуальных траекторий (отслеживать прогресс студентов, связь с достижением компетенций).

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера повысит эффективность процесса и позволит принимать решения относительно направлений индивидуального развития.

2. Целесообразно развивать партнерства с вузами и ведущими школами гостеприимства, расширить практики международного сотрудничества.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера увеличит число студентов, имеющих международный опыт, укрепит ориентацию программы на индивидуальные образовательные траектории.

3. Рекомендуется рассмотреть возможность использования практик сертификационных экзаменов с участием представителей профессионального сообщества.

Обоснование рекомендации: Проведение сертификационного экзамена будет способствовать более объективной оценке профессиональных компетенций представителями индустрии, а также усилит связь программы с рынком труда.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

#### **Достижения:**

Институт имеет предпрофильные классы на базе общеобразовательных учреждений.

Отмечается рост контингента обучающихся как за счет увеличения бюджетных мест, так и за счет платного приема на обучение.

Действует институт кураторства для поддержки студентов в период их обучения в университете.

Эффективно работает система поддержки в образовательной, проектной и научно-исследовательской деятельности. Обучающиеся принимают активное участие в научных мероприятиях вузовского, регионального, всероссийского и международного уровней.

В университете функционирует Центр карьеры, который осуществляет взаимодействие с якорными партнерами по вопросам трудоустройства и касающихся целевого обучения.

#### **Рекомендации:**

1. Целесообразно разработать комплекс мероприятий по поддержке студентов с высокими академическими достижениями.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера будет способствовать удержанию сильных студентов, росту их активности, желанию участвовать в проектах, что отразится на имиджевой составляющей программы.

2. Рекомендуется внедрить цифровое портфолио студентов.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит фиксировать индивидуальные достижения студентов. Наличие цифрового портфолио является инструментом презентации профессиональных компетенций обучающегося для работодателей.

3. Целесообразно сформировать карьерные маршруты для всех направлений подготовки.

Обоснование рекомендации: Четко описанные профессиональные траектории помогут студентам видеть перспективу своего развития и осмысленно выбирать элективы, базы практики, программа ДПО и пр.

### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	B
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

#### **Достижения:**

Социальная поддержка молодых сотрудников посредством реализации программы «Семейный университет2025».

Работодатели интегрированы в образовательный процесс, реализуется проект «Приглашённый спикер», направленный на привлечение работодателей и практико-интегрированное обучение.

Отмечены достаточно высокая научная активность профессорско-преподавательского состава, высокий уровень квалификации ППС. Преподаватели принимают участие в программах производственных стажировок. Экспертность преподавателей подтверждается их вхождением в состав Центра аккредитации гидов- экскурсоводов.

#### **Рекомендации:**

1. Целесообразно привлекать к реализации образовательных программ представителей зарубежных вузов-партнёров.

Обоснование рекомендации: Предложенная мера расширит академическую мобильность ППС, повысит уровень интернационализации образовательного процесса.

2. Целесообразно продолжать развивать коллaborации с отраслевыми партнерами и Министерством туризма края.

Обоснование рекомендации: Предлагаемые меры направлены на реализацию совместных исследований, что дает возможность внедрения результатов непосредственно в практику работы профильных компаний и их коммерциализацию.

3. Целесообразно стимулировать участие преподавателей в совместных международных проектах, образовательных программах.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера направлена на обмен педагогическими практиками и научными результатами. Полученный опыт может быть интегрирован в содержание дисциплин и улучшить качество подготовки студентов.

4. Рекомендуется продолжать работу над улучшением языковой подготовки, учитывая потенциал международного партнерства, а также подготовку в области применения технологии ИИ в реализации задач.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит участвовать в реализации международных образовательных проектов. Развитие компетенций в области ИИ способствует внедрению современных цифровых инструментов в образовательную деятельность.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

#### **Достижения:**

Образовательная программа реализуется с использованием современных аудиторий, нового оборудования, имеется достаточное количество коворкинг-зон.

Созданы условия для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов.

Все виды практик реализуются на предприятиях Приморского края, что обеспечивает привязку подготовки кадров к потребностям экономики. Это поддерживает социальную политику субъекта в части закрепления молодежи на территории края.

Обучающие имеют возможность использовать в рамках отдельных дисциплин учебного плана профессиональную платформу Travelline.

#### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется проводить дальнейшую работу по совершенствованию ЭИОС, расширять ее использование в образовательном процессе, включая переход на электронные формы оценивания.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера способствует повышению доступности учебных материалов для обучающихся. Переход на электронные формы оценивания обеспечит прозрачность и объективность оценивания.

2. Целесообразно продолжать сотрудничество с Travelline, расширять использование профессионального ПО в учебном процессе.

Обоснование рекомендации: Использование профессиональных сервисов формирует у студентов реальные профессиональные навыки и повышает их готовность к трудуоустройству.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: полное соответствие

#### **Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудуоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

#### **Достижения:**

Наличие иноязычных версий официального сайта университета. Представлено три языковых версии - на русском, английском, китайском языках.

На сайте университета в открытом доступе размещены ключевые документы образовательных программ.

На веб-сайте регулярно публикуется полная и достоверная информация о различного рода достижениях обучающихся и профессорско-преподавательского состава преподавателей.

Доступен механизм обратной связи, который включает разнообразные формы взаимодействия и позволяет оперативно реагировать на обращения и вопросы заинтересованных сторон.

**Рекомендации:**

1. Целесообразно усилить «трансляцию» образовательных программ и результатов обучения через публикацию новостей об участии в различных инициативах.

Обоснование рекомендации: Открытая информация о результатах обучения, траекториях, карьерных перспективах, примерах проектов студентов будет способствовать повышению понимания ценности программы, увеличит интерес со стороны абитуриентов, партнеров.

2. Рекомендуется обновить страницы сайта на китайском и английском языках.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера повысит доступность информации для иностранных абитуриентов, международных партнёров.

**3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

**Достижения:**

Университет регулярно участвует в независимых системах оценивания качества образования как в целом, так и по отдельным образовательным программам.

Результаты независимой оценки учитываются при проведении аудита и актуализации образовательных программ, а также при налаживании внутренних процессов гарантии качества в образовательном процессе.

**Рекомендации:**

1. Целесообразно продолжать мониторинг эффективности образовательной программы посредством участия в независимых системах оценивания, в том числе внешней независимой оценки качества.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера позволит выявить зоны роста и сформировать план корректирующих действий, направленный на дальнейшее повышение качества образовательной программы.

2. Целесообразно обеспечить доступность результатов внешней независимой оценки качества образовательной программы (в том числе партнерам) через публикацию ключевых показателей и успешных результатов на официальных информационных ресурсах.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера способствует усилению позиционирования и имиджа образовательной программы, повышает доверие работодателей, абитуриентов и партнёров.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

#### **Достижения:**

Наличие развитой технической инфраструктуры, возможность использования электронного/дистанционного/смешанного форматов обучения посредством обеспечения ЭИОС (Moodle).

#### **Рекомендации:**

1. Целесообразно продолжить работу по разработке и размещению учебных материалов дисциплин (электронных учебно-методических комплексов), реализуемых в рамках образовательной программы в ЭОИС.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера обеспечит непрерывный доступ обучающихся к материалам курса, расширит возможности для самостоятельной работы, улучшит качество взаимодействия преподавателя и студента.

2. Рекомендуется продолжать техническую и методическую поддержку преподавателей по использованию цифровых образовательных инструментов и созданию актуального авторского контента образовательных программ.

Обоснование рекомендации: Предлагаемая мера поддержки позволит повысить качество обучения, снизить технические трудности, увеличить эффективность использования ЭИОС.

## **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ «ВВГУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Целесообразно расширить форматы участия работодателей в экспертизе основной образовательной программы и ее элементов. Продолжить работу по взаимодействию с отраслевыми партнерами, профильным министерством по решению задач целевой подготовки, включая использование портала «Работа России».
2. Рекомендуется продолжить работу по получению дополнительной квалификации обучающимися в период освоения основной образовательной программы.
3. Целесообразно продолжить работу по разработке и реализации совместных программ с вузами-партнерами, учитывая географические возможности и потенциал вуза.
4. Рекомендуется рассмотреть возможность использования практик сертификационных экзаменов с участием представителей профессионального сообщества.
5. Рекомендуется внедрить цифровое портфолио студентов. Целесообразно сформировать карьерные маршруты обучающихся для всех направлений подготовки.
6. Целесообразно привлекать к реализации образовательных программ представителей зарубежных вузов-партнёров; продолжать развивать коллaborации с отраслевыми партнерами и Министерством туризма Приморского края.
7. Рекомендуется продолжать стимулировать участие преподавателей в совместных международных проектах, образовательных программах, программах академической мобильности. Целесообразно продолжать работу над улучшением языковой подготовки ППС, учитывая возможности международных коллабораций, а также подготовку в области применения технологии ИИ в реализации различных задач.
8. Рекомендуется проводить дальнейшую работу по совершенствованию ЭИОС, расширять ее использование в образовательном процессе, включая переход на электронные формы оценивания.
9. Целесообразно усилить «трансляцию» образовательных программ и результатов обучения через публикацию новостей об участии в различных инициативах.
10. Целесообразно обеспечить доступность результатов внешней независимой оценки качества образовательной программы (в том числе партнерам) через публикацию ключевых показателей и успешных результатов на официальных информационных ресурсах.

11. Целесообразно продолжить работу по разработке и размещению учебных материалов дисциплин (электронных учебно-методических комплексов), реализуемых в рамках образовательной программы в ЭОИС.

12. Рекомендуется продолжать техническую и методическую поддержку преподавателей по использованию цифровых образовательных инструментов и созданию актуального авторского контента образовательных программ.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02), реализуемых в ФГБОУ «Владивостокский государственный университет», сроком на **6** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	43.03.02	Туризм	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Международный туристский бизнес	4	04.005 Экскурсовод (гид)
				Управление ресторанным и гостиничным бизнесом		33.007 Руководитель/ управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц; 33.008 Руководитель предприятия питания

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>28 октября, вторник</b>			
10.00	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя д.41 (главный нижний вход, корпус 1)		
10.00 – 11.00	Первая встреча членов ВЭК		Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
11.00 – 11.15	Перерыв		
11.15 – 11.40	Презентация об университете	Проректор, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, 1 корпус)
11.40 – 13.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Проректоры, директора департаментов, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.00 – 13.30	<b>Демонстрация ЭИОС, личных кабинетов студента и преподавателя</b>	Проректор по академической политике, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 16.00	Профильная экскурсия (посещение спортивного комплекса, общежития, музея, компьютерного центра, лабораторий, «Точка кипения»)	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности, ВЭК	корпус 8, корпус 1
16.00 – 16.15	Перерыв		
16.15 – 17.00	<b>Встреча с директором института</b>	Директор института, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
17.00 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
<b>29 октября, среда</b>			
9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, 41 (корпус 8)		
10.00 – 11.00	<b>Встреча с заведующим кафедрой</b>	Заведующий кафедрой, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
11.00 – 11.15	Перерыв		
11.15 – 12.15	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
12.15 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
12.30 – 13.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
13.30 – 14.30	Обед		

14.30 – 15.00	Работа с документами	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
15.00 – 16.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества, выпускниками</b>	Работодатели, выпускники, ВЭК	ауд. 8017 (корпус 8)
16.00 – 17.20	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с документами и отчетом	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)

### **30 октября, четверг**

9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, д. 41 (корпус 8)		
10.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Кафедра ТГРБ, переговорная (корпус 8)
12.00 – 12.15	<b>Перерыв</b>		
12.15 – 13.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Бирюзовый зал (ректорат), корпус 1
13.30 – 14.30	Обед		
	Отъезд		

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**  
**СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ**

**Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Голиков Сергей Юрьевич	Первый проректор
2.	Чебова Юлия Григорьевна	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности
3.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике
4.	Кравченко Людмила Александровна	Директор департамента мониторинга и развития профессионального образования
5.	Петрук Галина Владимировна	Директор департамента научно-исследовательской работы
6.	Семин Петр Леонидович	Директор департамента международной и культурной деятельности

**Ответственные за ЭИОС:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике

**Директор института:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Гомилевская Галина Александровна	Директор Института туризма и креативных индустрий

**Заведующие кафедрами:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Кононов Артем Юрьевич	Кафедра туризма и гостинично-ресторанного бизнеса

**Преподаватели:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Ден Валерия Гихоевна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
2.	Каменная Елена Олеговна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
3.	Мельникова Людмила Алексеевна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
4.	Петрова Галина Андреевна	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
5.	Саранча Григорий Александрович	Доцент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
6.	Столярова Вероника Константиновна	Ассистент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса

7.	Шеметова Елена Васильевна	Старший преподаватель кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса
8.	Щипачева Анастасия Павловна	Ассистент кафедры туризма и гостинично-ресторанного бизнеса

### Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Авоян Тамара Оганнесовна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	2
2.	Бетнарский Кирилл Максимович	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
3.	Самудинова Аделия Бекмуратовна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
4.	Сегал Екатерина Андреевна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
5.	Табаченков Вячеслав Эдуардович	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
6.	Цой Елизавета Александровна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
7.	Ченцова Юлия Михайловна	43.03.02 Туризм, профиль Управление ресторанным и гостиничным бизнесом	3
8.	Кеттавонг Паниса	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	2
9.	Лошевский Ярослав Сергеевич	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	2
10.	Сунь Яньбо	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	3
11.	Франц Лина Константиновна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	2
12.	Шакирова Кристина Евгеньевна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	3
13.	Шевченко Валерия Николаевна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский бизнес	3
14.	Ибрагимов Антон Павлович	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский и гостиничный бизнес	4
15.	Цитцер Арина Александровна	43.03.02 Туризм, профиль Международный туристский и гостиничный бизнес	4

### Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гилязутдинов Максим Ильдусович	Главный экскурсовод ООО «Биотик люкс» (Музей трепанга)
2.	Гусева Дарья Александровна	Руководитель туристско-информационного департамента АНО «Туристско-информационный центр Приморского края»
3.	Дмитриева Виктория Витальевна	Ведущий специалист по работе с клиентами АНО «Туристско-информационный центр Приморского края»
4.	Евсюков Максим Владиславович	И.О. Начальника отдела поддержки и реализации проектов министерства туризма Приморского края
5.	Кавецкая Яна Глебовна	Начальник отдела международного туризма ООО «Диалог народов – 1»

6.	Комиссаров Кирилл Александрович	Бар-менеджер ресторана «Супра»
7.	Матюшкина Александра Юрьевна	Руководитель службы развития ФГБУК «Государственный объединенный музей-заповедник истории Дальнего Востока В.К. Арсеньева»
8.	Набойченко Наталья Борисовна	Министр туризма Приморского края
9.	Нагорный Валерий Александрович	Генеральный директор Владивостокского морского терминала
10.	Павленко Анастасия Викторовна	Начальник планово-экономического отдела министерства туризма Приморского края
11.	Стаценко Беляна Александровна	Специалист по бронированию-переводчик АО «Многофункциональный гостиничный комплекс «ЗОЛОТОЙ РОГ»
12.	Швецова Марина Алексеевна	Специалист по туризму компании ООО «ВГУЭС ТРЭВЕЛ»

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			