



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ клUSTERA образовательных программ по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01),
«Менеджмент» (38.03.02),
«Бизнес-информатика» (38.03.05),
«Торговое дело» (38.03.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский
государственный университет»

г. Владивосток, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

клUSTERA образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01),
«Менеджмент» (38.03.02),
«Бизнес-информатика» (38.03.05),
«Торговое дело» (38.03.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный
университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Халилова
Марина Владимировна

г. Владивосток, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Бизнес-информатика» (38.03.05), «Торговое дело» (38.03.06), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» (далее - ФГБОУ «ВВГУ»), проводилась в период с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ «ВВГУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ «ВВГУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством экономического развития Приморского края

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Халилова Марина Владимировна** - доктор экономических наук, доцент, директор Департамента мониторинга и качества Международного университета Кыргызстана, руководитель направления «Экономика» — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Шиндина Татьяна Александровна** - доктор экономических наук, доцент, директор института дистанционного и дополнительного образования ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Митрофанова Екатерина Вадимовна** - заместитель министра экономического развития Приморского края — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Болотов Даниил Александрович** - студент 4 курса по направлению подготовки «Менеджмент» ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных

программ экспертизуемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное представление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 55 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

1. В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:
2. Каковы стратегические задачи развития в университете? Роль университета в системе обеспечения кадрами региона?
3. Как проводится работа по пропедевтике? Работа с отстающими студентами? Как организован текущий контроль?
4. Подавали ли вы заявки на сайте в разделе работодателю, который предусмотрен для обратной связи по заказам от работодателей?
5. Какую систему прокторинга используете и как относитесь к подключению к ЕБС?
6. Как организована работа с талантливой молодежью?
7. Какие преимущества обучения в университете вы можете назвать? Порекомендуете ли знакомым поступления в университет, почему?
8. В каких мероприятиях Вы принимаете участие в университете? Сколько человек берете на практику?

1.4.2 Визит в ФГБОУ «Владивостокский государственный университет»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ «ВВГУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ «ВВГУ».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ «ВВГУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ «ВВГУ» с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 37 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересыпается руководству ФГБОУ «ВВГУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»</i>
Учредители	<i>Российская Федерация</i>
Год основания	<i>1967 — Дальневосточный технологический институт бытового обслуживания 1995 — Дальневосточный государственный технологический институт 1996 — Владивостокский государственный университет экономики и сервиса 2002 — Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2015 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2022 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»</i>
Место нахождения	<i>690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д.41</i>
Ректор	<i>д.э.н., профессор Терентьева Татьяна Валерьевна</i>
Лицензия	<i>Серия № рег. № Л035-00115-77/00619790 от 30.09.2022 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-25/00957880 от 28.10.2022 до бессрочно</i>
Количество студентов	<i>12240 из них: Очно 9250 Очно-заочно 830 Заочно 2160</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Бизнес-информатика» (38.03.05), «Торговое дело» (38.03.06)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавр / 4 года</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт международного бизнеса, экономики и управления (к.э.н., доцент Варкулевич Татьяна Владимировна) Институт информационных технологий и анализа данных (д.э.н., доцент Мазелис Лев Соломонович)</i>

Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра экономики и управления (к.э.н., доцент Ослопова Марина Владимировна) Кафедра маркетинга и логистики (к.э.н., доцент Юрченко Наталья Александровна) Кафедра математики и моделирования (к.ф.-м.н., Галимзянова Ксения Наилевна)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>28-30 октября 2025 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Чебова Юлия Григорьевна, проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности Батурина Ольга Андреевна, проректор по академической политике</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Экономика (38.03.01)	129	131	226	130
Менеджмент (38.03.02)	196	133	194	76
Бизнес-информатика (38.03.05)	19	9	20	30
Торговое дело (38.03.06)	111	98	112	55

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А

Достижения:

1. В университете предусмотрены процедуры взаимодействия с заинтересованными сторонами, в том числе проводится анкетирование ППС о их потребностях, опрашиваются индустриальные партнеры в рамках проекта «Ярмарка вакансий», проводится сбор данных по удовлетворенности студентов учебным процессом.

2. В университете развивается система взаимодействия с работодателями региона, активно функционирует региональный центр «Старт-карьера», реализуется проект развития системного мышления молодежи в регионе.

3. В университете создана и функционирует система ВНОКО, которая позволяет непрерывное совершенствование качества в соответствии с программой развития образовательной организации.

4. По мнению выпускников и работодателей «Университет ВВГУ - это надежный трамплин для профессионального развития».

Рекомендации:

1. Целесообразно разработать матрицу целей и миссий подразделений университета, в рамках которой провести декомпозицию основной стратегической цели университета – создания индустриальной экосистемы для достижения технологического суверенитета (цель указана в отчете о самообследовании), на предмет соответствия целям бизнес процессов и миссий подразделений, реализующих образовательные программы.

2. Целесообразно усилить работу по СМК, обратить внимание на требования к аудиту деятельности и внешней оценки системы в соответствии со стандартами, на которые она ориентирована.

3. Рекомендуется расширить участие подразделений университета в системе ВНОКО, рассмотреть возможность использования искусственного интеллекта в процессах анализа данных и учтете точек стратегического роста, а также расширить перечень внешних методик на основе которых

разработана система (учесть требованияния системы качества по зарубежному опыту систем менеджмента качества в образовании).

4. В рамках создания новых механизмов привлечения работодателей и других стейкхолдеров к реализации политики гарантии качества рекомендуется разработать модель оценки процессов и программ в соответствии с выбранной стратегической целью. В рамках которой проанализировать, оценить и пересмотреть созданную систему и определить точки для экономии ресурсов, оптимизации неэффективной деятельности (например, по модели 360).

5. Расширить практику бенчмаркинга с ведущими российскими и зарубежными университетами в области обмена опытом по политике менеджмента качества, принимать участие в конкурсах на лучшие практики менеджмента качества университетов.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

Достижения:

1. Образовательные программы по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика», 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.05 «Бизнес-информатика», 38.03.06 «Торговое дело», разработанные в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО), содержат четко сформулированные, документированные и опубликованные цели и ожидаемые результаты обучения. При формировании результатов обучения в рамках образовательных программ учитываются профессиональные стандарты.

2. Ежегодно проводятся круглые столы с участием партнеров-работодателей, в рамках которыхрабатываются решения по обновлению образовательных программ в части общей характеристики, рабочих программ дисциплин, программ практик, методических материалов с учетом требований работодателей, развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы.

3. В университете успешно развита система практической подготовки студентов. Уникальным является опыт обязательной практической стажировке на предприятиях (9 месяцев в период обучения

на старшем курсе) с защитой результатов стажировок перед наставниками с предприятий. В университете используется практико-ориентированный подход, учитывающий мнения студентов и работодателей.

Рекомендации:

1. Целесообразно усилить связь с муниципальными и федеральными органами власти, являющимися ключевыми партнерами в регионе. Контингент, обучающийся за счет средств федерального бюджета, целесообразно ориентировать на работу в государственном секторе.

2. Следует проанализировать количество и специфику реализуемых образовательных программ на предмет миссии программ в регионе, отказаться от программ, дублирующих программы других университетов Приморского края, продумать возможность и целесообразность «якорной» региональной программы для лучших выпускников школ, в том числе программ нескольких квалификаций, которые позволят перейти в элитный сегмент на рынке образования.

3. В рамках реализации программ необходимо определиться с ключевой ролью в подготовке специалистов по 38 группе, определить точку потребности и участия университета в цепочке добавленной стоимости крупных предприятий региона.

4. Недооцененной выглядит специальность «Бизнес-информатика», на которую наблюдается нестабильный и немногочисленный набор. Целесообразно проработать структуру программы и определить ее роль в общей подготовке экономистов, связанную с наличием новой потребности общества в глобальных цифровых компетенциях.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	B
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	A
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

1. В своей деятельности ВВГУ использует модель подготовки молодых специалистов - практико-интегрированное обучение (ПИО). В

рамках ПИО студенты совмещают учебу на старших курсах с работой на предприятии. Это позволяет приобрести опыт практической деятельности, начав профессиональную карьеру ещё до получения диплома о высшем образовании. Внедрить ПИО в учебный процесс удаётся за счет формирования индивидуальных образовательных маршрутов, которые позволяют студентам применять теоретические знания в реальных жизненных ситуациях, решая практические задачи на предприятиях.

2. Успешным следует считать опыт обучения студентов по программам ДПО. Студентам предоставляется возможность за период получения высшего образования получить вторую квалификацию по педагогике, туризму, языковой подготовке и компьютерной грамотности на выбор.

3. Обучающиеся могут выразить свое мнение по вопросам организации и содержания учебного процесса посредством механизма обратной связи, который включает опрос студентов об их потребностях и требованиях к содержанию обучения. Также механизмом обратной связи могут воспользоваться члены семей студентов, работодатели и эксперты. Для ответа на запросы организована служба единого окна, которая компонует вопросы и переправляет их в соответствующие специализированные службы университета. Во избежание возможных конфликтов, а также для укрепления доверия и взаимного уважения между студентами и преподавателями, в университете разработаны Кодекс профессиональной этики и служебного поведения работников ВВГУ, а также Кодекс корпоративной культуры и Правила внутреннего распорядка.

4. Успешным является опыт по развитию предпринимательских навыков и участию студентов в проектной деятельности, что подтверждается победами на региональных и федеральных конкурсах. В университете работает предакселерационная и акселерационная программы обучения предпринимательству.

5. В университете студенты мотивированы к получению неформального образования и имеют возможность заниматься волонтерской деятельностью, проходят специальное обучение с выдачей соответствующих документов, позволяющих принимать участие в национальных и международных мероприятиях различного уровня.

6. В университете есть научные стипендии, конкурсы на финансовую поддержку исследователей, применяется система курирования студентов как в рамках студенческого самоуправления, так и в процессе общения с преподавателями.

7. Реализуются индивидуальные образовательные траектории, смешанное обучение, треки развития, онлайн-курсы, участие в олимпиадах и конкурсах.

Рекомендации:

1. Совершенствовать систему сбора достижений студентов, использовать бонусные баллы в рамках правил и зачетов, например, на льготы по участию в программах ДПО.

2. Необходимо усилить работу по формированию тем ВКР, которые бы учитывали современные тенденции развития экономики.

3. Рассмотреть возможность обеспечения доступа к аудиторному фонду при проведении мероприятий по молодежной политике и самоорганизации студентов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Достижения:

1. Уникальным является проект «Я учусь в России», который инициирован и проводится в ВВГУ на регулярной основе. Проект позволяет комплексно заниматься воспитанием и адаптацией иностранных граждан, обучающихся в университете, а также является формой проведения политики «мягкой силы» на международной арене.

2. В ВВГУ для профилактики отчислений студентов и сохранения контингента в университете создан и действует институт кураторства. Куратором академической группы совместно со специалистом Студенческого офиса, закрепленного за данной группой, организована работа по сопровождению академической успеваемости студентов, что позволяет регулировать отсев студентов и системно работать с сохранностью контингента.

3. В целях предотвращения снижения уровня и качества учебных результатов студентов предусматривается диагностика причин неуспеваемости с целью выявления ее основных факторов (академических, социальных, психологических).

4. В целях стимулирования и поощрения студентов за особые достижения в учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности студентам устанавливается государственная академическая стипендия в повышенном размере и учрежденная университетом именная стипендия ВВГУ.

5. Выпускники активно участвуют в жизни университета.

Рекомендации:

1. В рамках развития системы академической честности рекомендуется разработать отдельный регламент на использование искусственного интеллекта в выполнении самостоятельных заданий, а также установить правила описания использования ИИ в выполняемых работах. Внедрить специальные семинары-беседы для обеспечения высокого уровня академической честности, формализовать систему наставничества от работодателей.

2. Упростить процедуру нострификации документов для иностранных граждан при поступлении в университет, развивать возможности поддержки в решении миграционных задач.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	В
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	Б
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	А
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

1. Нагрузка ППС распределяется таким образом, чтобы преподаватель мог качественно справляться с учебной работой, сохраняя высокий уровень преподавательской квалификации и профессиональных компетенций, в том числе благодаря равномерному распределению объема работы по семестрам, использованию смешанной модели обучения, оптимизации учебных планов (предотвращение дублирования дисциплин) и расписания (заведение лекционных занятий по общеуниверситетским дисциплинам в потоки, проведение онлайн-занятий, запрет на

планирование более трех занятий в день у одного преподавателя, разнообразие форматов проведения занятий).

2. Структура ППС является гибкой и способна адаптироваться к новым условиям и профессиональным требованиям. Наличие молодых ученых и опытных педагогов в штате кафедр создает условия для постоянного обновления содержания образовательных программ и внедрения современных методов обучения. Системная работа по развитию ППС подкреплена наличием ВАКовского диссертационного совета в рамках работы которого молодые ученые могут получать ученую степень по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

3. С учетом требований ФГОС в структуре ППС обеспечено наличие преподавателей с практическим опытом в соответствующей профиле программы профессиональной области. Эти специалисты позволяют организовать передачу студентам актуального практического опыта, а также умений и навыков, востребованных на современном рынке труда.

4. Важную роль в повышении мотивации и удовлетворенности трудом играет социальная поддержка ППС, включающая в себя оказание материальной помощи по особым основаниям, предоставление путёвок на лечение и оздоровление. Корпоративные поездки также являются одним из способов нефинансовой мотивации преподавателей. Применяется система награждения ППС по результатам работы и рейтингу научных достижений.

Рекомендации:

1. Разработать программу привлечения иностранных и отечественных ключевых научно-педагогических сотрудников для реализации образовательных программ университета. Усилить систему кадрового аудита.

2. Рекомендуется усилить работу по выбору тем научных исследований, в том числе с учетом современных трендов развития экономики. Уделить внимание стимулированию публикаций «белого списка» и участию в международных проектах. Необходимо предусмотреть коллективные работы по разработке учебных пособий, методических материалов (например, в технологиях ЗД), а также научных статей, выполняемых не по желанию ППС, а под заказ определенной научной тематики, поступающей из централизованной системы управления исследованиями в университете.

3. Необходимо предусмотреть профессиональные стажировки для преподавателей в реальном секторе экономики в соответствии с современными трендами в бизнесе. Расширить программы мобильности ППС.

4. Развивать грантовую поддержку педагогических инноваций.

5. Отработать модель персонального развития ППС, в том числе поддержку траекторий получения докторских степеней, которые позволят сохранить историю функционирования диссертационного совета, как стратегической задачи среди для индивидуального развития. Целесообразно рассмотреть возможность реализации системы подготовки кадрового резерва среди молодых кандидатов наук, в рамках которого знакомить их с нормативными особенностями системы образования РФ, задачами управления университетом.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	B
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A

Достижения:

1. В ВВГУ для организации образовательной деятельности используется многофункциональный материально-технический фонд, соответствующий потребностям и нормативным рекомендациям. Развивается лабораторная база по направлениям подготовки 38.03.06 «Торговое дело» для реализации дисциплин «Электронная торговля», «Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности», «Идентификация и выявление фальсификации товаров». Эффективно используются специализированные лаборатории, такие как «Лаборатория электронного декларирования и цифровой логистики» и «Лаборатория таможенной экспертизы товаров».

2. Университет располагает профильными базами практик и развивает систему договоров о сотрудничестве с индустриальными партнерами. При подготовке практики по заявке индустриального партнёра – со стороны заказчика назначается сотрудник, заинтересованный в результатах проекта (как правило, этот лицо, инициировавшее проект). В ходе реализации проекта такой наставник погружает участников проектной команды в предметную область деятельности организации, поясняет отраслевые особенности функционирования и риски, с которыми сталкивается организация, порядок взаимодействия с контрагентами, корректирует техническое задание и направляет команду к действиям, необходимым до получения продуктowego результата.

3. Университет обеспечивает студентов требуемой информацией и доступом к библиотечным ресурсам и электронным базам данных.

Рекомендации:

1. Необходимо усилить работу по лицензированию и приобретению программных продуктов для экономистов и менеджеров, в рамках которых появится возможность выполнения исследовательских работ по экономическим задачам и возможность отработки умений использования ПО, в том числе отечественного производства.

2. Рекомендуется обратить внимание на наличие системы навигации по корпусам для гостей и студентов университета.

3. По мнению студентов, не хватает мест в общежитиях для удовлетворения всех потребностей студентов и университету целесообразно продумать политику активизации строительства дополнительного корпуса для проживания. Целесообразно создать открытую зону гардероба, что позволит исключить очереди в период перемен.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	A
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	B

Достижения:

1. Веб-сайту ВВГУ отводится важная роль в формировании имиджа университета и первого впечатления о вузе у потенциальных клиентов. Сайт выступает в роли основного источника актуальной информации о вузе для абитуриентов, студентов, преподавателей и партнеров, работает на привлечение новых студентов и слушателей, обеспечивает взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса. На сайте обеспечены качественный дизайн и визуальное оформление, актуальность контента посредством его регулярного обновления, размещения информации с акцентом на достижения в разных областях, работу с партнерами, современные интерактивные технологии для обратной связи – формы обратной связи, анкеты, цифровые сервисы.

2. Официальный сайт университета имеет адаптированные версии на английском и китайском языках, что отражает специфику региона.

3. Университет активно использует собственные цифровые инструменты, размещенные на внутренних ресурсах, для обеспечения обратной связи с заинтересованными сторонами. Это позволяет соблюдать стандарты информационной безопасности, интегрировать процессы с другими системами университета и поддерживать единообразную политику обработки данных.

Рекомендации:

1. Рекомендуется уделить внимание внутренним стратегическим сессиям, в рамках которых возможно проведения фасилитационных сессий с ППС и студентами с целью выяснения их потребностей, в том числе с учетом изучения лучших практик других образовательных организаций и регионов, куда сотрудники ВВГУ выезжают по обмену опытом и для участия в мероприятиях.

2. На уровне руководства университета целесообразно проработать «третью миссию» университета ВВГУ, рассмотреть задачи глобального позиционирования в регионе, поддержки регионально значимых проектов силами университета, выполнения роли драйвера развития региона.

3. На уровне руководства университета рассмотреть возможность использования Дорожной карты траектории сотрудничества с предприятиями региона, в том числе по решению задач развития университета. Следует проработать систему брендирования в ВВГУ, определить места присутствия в городе и Приморском крае элементов брендирования университета, активизировать деятельность по созданию знаков отличия выпускников университета, университетских династий и т.д.

4. Усилить работу по обновлению данных о трудоустройстве выпускников и базах практики.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)* для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	A
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	A

Достижения:

1. Университет ведет работу по отслеживанию рейтингов в области образования, сравнения себя с коллегами и работает над увеличением результатов, учитываемых рейтингами.

2. В университете активно используется система отзывов и экспертных заключений по результатам независимой оценки процессов и программ, а также научно-исследовательских разработок. Ежегодно проводятся мероприятия по мониторингу деятельности.

Рекомендации:

1. Целесообразно провести работы по сравнению проектов развития университетов партнеров и университетов лидеров в рамках

системы классического университетского образования в регионах и центральных университетов страны с целью выявления потребности в применении практик и поиска своей специфической ниши на рынке образования. Целесообразно определиться с моделью университета и потребностями в ее изменении, в том числе под воздействием текущих внешних вызовов.

2. Необходимо установить партнёрские отношения с государственными органами в Приморском крае, занимающимися статистическими данными о трудоустройстве, например, данными налоговых отчислениях от трудовой деятельности выпускников.

3. Целесообразно систематизировать данные обратной связи, поступающие от партнеров для адаптации образовательных программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. Техническая инфраструктура университета соответствует современным требованиям для реализации образовательных программ. В рамках ЭИОС университета разработана и действует система взаимосвязанных информационных систем, отвечающим потребностям обеспечения учебного процесса, в том числе система электронного документооборота, система личных кабинетов, система электронного обучения, система электронной зачетной книжки и прочее. Следует отметить наличие бесшовной интеграции между системами и развитую модель сбора и обработки данных.

2. При применении смешанных/дистанционных форматов в обязательном порядке соблюдаются требования цифровой безопасности, которая обеспечивается комплексом взаимосвязанных мер, направленных на защиту от неправомерных действий и случайных угроз. Для предотвращения инцидентов безопасности внедрены механизмы контроля доступа, учитывающие права пользователей, а также системы регистрации

и учета всех операций с данными. Важную роль играет постоянный мониторинг состояния защищенности систем, включающий обнаружение попыток несанкционированного проникновения и обеспечивающий оперативное реагирование, например, восстановление поврежденных или утраченных данных.

Рекомендации:

1. Рассмотреть вопрос о внедрении и разработке ИИ-помощников для преподавателей (например, для автоматизации самостоятельных контрольных работ, в том числе программных кодов, анализа данных по WEB-программированию, проверки текстовых работ, рефератов, эссе по экономическим дисциплинам).
2. Целесообразно продолжить работу над созданием качественного оригинального электронного контента, предусмотреть разработку Положения о структуре учебных электронных материалах и Правилах категорирования имеющегося контента.
3. Продолжить работу по совершенствованию мобильных приложений для личных кабинетов ППС и студентов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ «ВВГУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Расширить практику бенчмаркинга с ведущими российскими и зарубежными университетами в области обмена опытом по политике менеджмента качества, принимать участие в конкурсах на лучшие практики менеджмента качества университетов.

2. Усилить связь с муниципальными и федеральными органами власти, являющимися ключевыми партнерами в регионе. Контингент, обучающийся за счет средств федерального бюджета, целесообразно ориентировать на работу в государственном секторе.

3. Следует проанализировать количество и специфику реализуемых образовательных программ на предмет миссии образовательных программ в регионе. Продумать возможность и целесообразность «якорной» региональной программы для лучших выпускников школ, в том числе программ нескольких квалификаций, которые позволят перейти в элитный сегмент на рынке образования.

4. Целесообразно провести работы по сравнению проектов развития университетов партнеров и университетов лидеров в рамках системы классического университетского образования в регионах и центральных университетов страны с целью выявления потребности в применении практик и поиска своей специфической ниши на рынке образования. Целесообразно определиться с моделью университета и потребностями в ее изменении, в том числе под воздействием текущих внешних вызовов.

5. В рамках развития системы академической честности рекомендуется разработать отдельный регламент на использование искусственного интеллекта в выполнении самостоятельных заданий, а также установить правила описания использования ИИ в выполняемых работах.

6. Отработать модель персонального развития ППС, в том числе поддержку траекторий получения докторских степеней, которые позволяют сохранить историю функционирования диссертационного совета, как стратегической задачи среды для индивидуального развития. Целесообразно рассмотреть возможность реализации системы подготовки кадрового резерва среди молодых кандидатов наук, в рамках которого знакомить их с нормативными особенностями системы образования РФ, задачами управления университетом.

7. Необходимо усилить работу по лицензированию и приобретению программных продуктов для экономистов и менеджеров, в рамках которых появится возможность и выполнения исследовательских работ по экономическим задачам и возможность отработки умений использования ПО, в том числе отечественного производства.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Бизнес-информатика» (38.03.05), «Торговое дело» (38.03.06) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нациакредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Бизнес-информатика» (38.03.05), «Торговое дело» (38.03.06), реализуемых в ФГБОУ «Владивостокский государственный университет», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
4	38.03.01	Экономика	Высшее образование – бакалавриат, Бакалавр	Бухгалтерский учет и финансово-экономическая экспертиза	4 года	08.002 Бухгалтер; 08.023 Аудитор; 08.037 Бизнес-аналитик
				Экономика		08.037 Бизнес-аналитик;
				Международный бизнес		08.039 Специалист по внешнеэкономической деятельности
				Цифровые технологии в экономике		08.037 Бизнес-аналитик
5	38.03.02	Менеджмент	Высшее образование – бакалавриат, Бакалавр	Международный менеджмент	4 года	08.039 Специалист по внешнеэкономической деятельности
				Управление бизнесом		08.018 Специалист по управлению рисками; 08.036 Специалист по работе с инвестиционными проектами
				Управление транспортно-логистическими комплексами		40.049 Специалист по логистике на транспорте
6	38.03.05	Бизнес-информатика	Высшее образование – бакалавриат, Бакалавр	Бизнес-аналитика	4 года	06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий; 06.042 Специалист по большим данным; 08.037 Бизнес-аналитик
7	38.03.06	Торговое дело	Высшее образование – бакалавриат, Бакалавр	Интернет-маркетинг и электронная торговля	4 года	08.035 Маркетолог
				Международная логистика и управление поставками		40.049 Специалист по логистике на транспорте

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 октября, вторник			
10.00	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, д.41 (главный нижний вход, корпус 1)		
10.00 – 11.00	Первая встреча членов ВЭК		Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
11.00 – 11.15	Перерыв		
11.15 – 11.40	Презентация об университете	Проректор, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
11.40 – 13.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Проректоры, директора департаментов, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.00 – 13.30	Демонстрация ЭИОС, личных кабинетов студента и преподавателя	Проректор по академической политике, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 16.00	Профильная экскурсия (посещение спортивного комплекса, общежития, музея, компьютерного центра, лабораторий, «Точка кипения»)	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности, ВЭК	корпус 8, корпус 1
16.00 – 16.15	Перерыв		
16.15 – 17.00	Встреча с директорами институтов	Директора институтов, ВЭК	ауд. 1534 (корпус 1)
17.00 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами	ВЭК	ауд. 1526 (корпус 1)
29 октября, среда			
9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, 41 (корпус 1)		
10.00 – 11.00	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Зал ученого совета (ректорат, корпус 1)
11.00 – 11.15	Перерыв		
11.15 – 12.15	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Зал ученого совета (ректорат, корпус 1)
12.15 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.1526 (корпус 1)
12.30 – 13.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Зал ученого совета (ректорат, корпус 1)
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 15.00	Работа с документами	ВЭК	ауд.1526 (корпус 1)

15.00 – 16.00	Встреча с представителями профессионального сообщества, выпускниками	Работодатели, выпускники, ВЭК	Зал ученого совета (ректорат, корпус 1)
16.00 – 17.20	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с документами и отчетом	ВЭК	ауд.1526 (корпус 1)

30 октября, четверг

9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, д.41 (корпус 1)		
10.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд.1526 (корпус 1)
12.00 – 12.15	Перерыв		
12.15 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.30 – 14.30	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Голиков Сергей Юрьевич	Первый проректор
2.	Чебова Юлия Григорьевна	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности
3.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике
4.	Кравченко Людмила Александровна	Директор департамента мониторинга и развития профессионального образования
5.	Петрук Галина Владимировна	Директор департамента научно-исследовательской работы
6.	Семин Петр Леонидович	Директор департамента международной и культурной деятельности

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике

Директора институтов:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Варкулевич Татьяна Владимировна	Директор Института международного бизнеса, экономики и управления
2.	Мазелис Лев Соломонович	Директор Института информационных технологий и анализа данных

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ослопова Марина Владимировна	Заведующий кафедрой экономики и управления
2.	Юрченко Наталья Александровна	Заведующий кафедрой маркетинга и логистики
3.	Галимзянова Ксения Наильевна	Доцент, и.о. заведующего Кафедрой математики и моделирования

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Белозерцева Наталья Петровна	Доцент кафедры маркетинга и логистики
2.	Бубновская Татьяна Викторовна	Доцент кафедры экономики и управления
3.	Вертинова Анна Александровна	Доцент кафедры экономики и управления
4.	Кметь Елена Борисовна	Доцент кафедры маркетинга и логистики
5.	Лебединская Юлия Сергеевна	Доцент кафедры экономики и управления
6.	Левченко Татьяна Александровна	Доцент кафедры экономики и управления
7.	Мазелис Андрей Львович	Доцент кафедры математики и моделирования
8.	Нигай Евгения Антоновна	Доцент кафедры экономики и управления
9.	Пашук Наталья Руслановна	Доцент кафедры экономики и управления

10.	Попова Инна Викторовна	Доцент кафедры экономики и управления
11.	Солодухин Константин Сергеевич	Профессор кафедры математики и моделирования
12.	Тилиндис Татьяна Витальевна	Доцент кафедры маркетинга и логистики
13.	Царева Наталья Александровна	Доцент кафедры экономики и управления

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Аббасова Эльмира Шакир кызы	38.03.01 Экономика. Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности	4
2.	Панова Елизавета Сергеевна	38.03.01 Экономика. Международный бизнес	2
3.	Кирпилёва Виктория Романовна	38.03.01 Экономика. Цифровые технологии в экономике	3
4.	Садовская Лилия Евгеньевна	38.03.01 Экономика. Цифровые технологии в экономике	4
5.	Батмунх Цэнгүүн	38.03.01 Экономика. Экономика	3
6.	Жаргалсайхан Сувд	38.03.01 Экономика. Экономика	3
7.	Цзоу Сянпин	38.03.01 Экономика. Экономика	3
8.	Ганник Диана Викторовна	38.03.02 Менеджмент. Управление бизнесом	4
9.	Корсякова Вера Александровна	38.03.02 Менеджмент. Управление транспортно-логистическими комплексами	2
10.	Бикешенко Никита Дмитриевич	38.03.05 Бизнес-информатика, Бизнес-аналитика	4
11.	Муратова Алина Владиславовна	38.03.05 Бизнес-информатика. Бизнес-аналитика	3
12.	Скобликова Александра Вадимовна	38.03.05 Бизнес-информатика. Бизнес-аналитика	4
13.	Котельникова Арина Максимовна	38.03.06 Торговое дело. Интернет-маркетинг и электронная торговля	3
14.	Радченко Олег Юрьевич	38.03.06 Торговое дело. Международная логистика и управление поставками	3
15.	Хорошун Дмитрий Денисович	38.03.06 Торговое дело. Международная логистика и управление поставками	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Елисеева Оксана Владимировна	Заместитель директора по экономическим вопросам ООО «Маринтэк»
2.	Жорова Татьяна Евгеньевна	Руководитель отдела маркетинга ООО «Гора с плеч»
3.	Завалин Георгий Сергеевич	Начальник отдела интеллектуального анализа данных департамента цифрового развития ФГБОУ ВО «ВВГУ»
4.	Колеснёв Иван Иванович	Руководитель направления операционного планирования ГК «Доброфлот»
5.	Кравопущенко Виктория Юрьевна	Руководитель направления по работе с ключевыми клиентами отдела экспортных и внутрироссийских перевозок ООО «ФИТ»
6.	Лученкова Александра Станиславовна	Главный бухгалтер ООО «ТаймЛизинг»
7.	Николаев Константин Анатольевич	Системный аналитик отдела экономики и планирования департамента экономики и финансов ФГБОУ ВО «ВВГУ»
8.	Савченко Татьяна Сергеевна	Директор «Медиат-СММ» (ИП Савченко Т.С.)
9.	Светлова Елизавета Николаевна	Менеджер по подбору и работе с персоналом ООО "ДНС РИТЕЙЛ"
10.	Терновая Полина Сергеевна	Главный эксперт ООО «ЦАТР-аудиторские услуги»
11.	Харлан Александр Александрович	Директор КГА ПОУ «Региональный технический колледж»
12.	Шелехова Полина Сергеевна	Маркетолог ООО "ИЛЛЮЗИОН КИНО"

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	+			