



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Информационные системы и технологии» (09.03.02),  
«Прикладная информатика» (09.03.03),  
«Программная инженерия» (09.03.04),

реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский  
государственный университет»

г. Владивосток, 2025 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Информационные системы и технологии» (09.03.02),  
«Прикладная информатика» (09.03.03),  
«Программная инженерия» (09.03.04),

реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный  
университет»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Керимов  
Камил Фикратович

г. Владивосток, 2025 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы .....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы .....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) .....	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	34

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02), «Прикладная информатика» (09.03.03), «Программная инженерия» (09.03.04), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» (далее – ФГБОУ «ВВГУ»), проводилась в период с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ «ВВГУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ «ВВГУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована КГКУ «Примлаб».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Керимов Камил Фикратович** - доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой «Системное и прикладное программирование» Ташкентского университета информационных технологий имени Мухаммада ал-Хоразмий — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Щукин Александр Валентинович** - кандидат технических наук, доцент, руководитель образовательной программы «Прикладная информатика», ответственный за профориентационную деятельность Института компьютерных наук и кибербезопасности, доцент Высшей школы программной инженерии ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Сандомиров Александр Алексеевич** - руководитель группы техподдержки КГКУ «Примлаб» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Колосов Николай Николаевич** - студент 4 курса по направлению «Информационные системы» ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

### 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 53 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какого рода специальные мероприятия запланированы или уже реализуются применительно к образовательному кластеру в области ИТ в университете с учетом современного состояния рынка труда и образования?

2. Какое видение руководства на перспективы цифровизации и внедрения интеллектуальных технологий в разрезе поддержки и развития системы качества образования в ВУЗе?

3. Необходимо оценить уровень импортозамещения в части аппаратного и программного обеспечения и развития сотрудничества с отечественными ИТ-компаниями.

4. Какую роль в стратегии развития образовательных программ играют руководители образовательных программ? Каковы их полномочия и зона ответственности?

5. Каким образом решается проблема привлечения и удержания новых (молодых, перспективных) кадров в систему преподавания?

6. Необходимо оценить эффективность взаимодействия института и кафедр и обеспечивающих подразделений ВУЗа, которые влияют на качественную реализацию образовательных программ.

7. Необходимо оценить с точки зрения студентов степень удовлетворенности электронными и информационными системами университета.

8. Какие меры предпринимаются для работы с отстающими студентами?

9. Дайте оценку прозрачности, понятности и открытости механизмов взаимодействия ВУЗа и внешних экспертов из отрасли, представителей профессионального сообщества.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ «ВВГУ»*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» с 28 октября 2025 г. по 30 октября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ «ВВГУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ «ВВГУ».

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ «ВВГУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью,

предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ «ВВГУ» с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ «ВВГУ» для исправления возможных фактологических ошибок.



## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»
Учредители	Российская Федерация
Год основания	1967 — Дальневосточный технологический институт бытового обслуживания 1995 — Дальневосточный государственный технологический институт 1996 — Владивостокский государственный университет экономики и сервиса 2002 — Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2015 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» 2022 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владивостокский государственный университет»
Место нахождения	690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, д.41
Ректор	д.э.н., профессор Терентьева Татьяна Валерьевна
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-77/00619790 от 30.09.2022 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-25/00957880 от 28.10.2022 до бессрочно
Количество студентов	12240, из них: Очно 9250 Очно-заочно 830 Заочно 2160

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Информационные системы и технологии» (09.03.02), «Прикладная информатика» (09.03.03), «Программная инженерия» (09.03.04)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт информационных технологий и анализа данных (д.э.н., доцент Мазелис Лев Соломонович)
Выпускающие кафедры	Кафедра информационных технологий и систем (к.э.н., доцент Кийкова Елена Валерьевна)
Срок проведения экспертизы	28-30 октября 2025 г.

Ответственные за аккредитацию	<i>Чебова Юлия Григорьевна, проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности</i> <i>Батурина Ольга Андреевна, проректор по академической политике</i>
-------------------------------	---

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>	<b>2024 г.</b>	<b>2025 г.</b>
Информационные системы и технологии (09.03.02)	59	82	93	62
Прикладная информатика (09.03.03)	23	38	45	63
Программная инженерия (09.03.04)	35	43	59	62

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

#### **Достижения:**

Члены внешней экспертной комиссии ознакомились с представленными материалами университета, которые определяют ключевые позиции и приоритеты в системе гарантии качества образования и стратегические цели и задачи развития ВУЗа: отчет о самообследовании ВВГУ, программа развития ФГБОУ ВО «ВВГУ» на 2023–2032 годы, положение об обеспечении функционирования системы внутренней независимой оценки качества образования ФГБОУ ВО "ВВГУ", на официальном сайте также представлена целевая модель развития ВВГУ и описаны принципы целевой модели университета, а также в открытом доступен ряд документов по внутренней системе гарантии качества образовательных программ. Члены экспертной комиссии пришли к выводу, что в университете разработана и эффективно реализуется политика в области качества, согласованная с миссией и целями университета и направленная на повышение степени соответствия образовательной деятельности ФГОС ВО, профессиональным стандартам, федеральным государственным требованиям, государственными задачами развития Дальнего Востока России и потребностям стейкхолдеров образовательного процесса, включая учёт мнений физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность. Выступления руководителей университета, презентация университета и ответы на вопросы в ходе официальной встречи подтвердили заявленные цели и посвятили в некоторые детали реализации системы качества.

Аккредитуемые образовательные программы реализуются в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, что подтверждается успешным прохождением процедуры государственной аккредитации.

Университет постоянный участник профильных мероприятий, таких как проекты Рособнадзора, мероприятия по НОКО, сертификаты которых представлены на официальном сайте.

Проводимые в университете на регулярной основе мероприятия с вовлечением всех заинтересованных сторон: студентов, работодателей, преподавательского состава и руководства делают систему поддержки гарантии качества образования многогранной и сбалансированной: опросы работодателей и их объединений об удовлетворённости качеством образования, экспертиза на студенческих конкурсах профессионального мастерства, проведение круглых столов и рецензирование ОПОП и так далее.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется formalизовать и сделать более прозрачной систему учета предложений и пожеланий кафедр и ППС в контексте развития университета.

2. Расширить форматы участия индустриальных партнеров и профессионального сообщества в процессах управления качеством образования. К примеру, более активно проводить повышение квалификации ППС силами ИТ-компаний – партнеров, привлекать внешних экспертов к оценке методических материалов учебных курсов.

3. Рекомендуется более точно сформулировать участие обучающихся в процедуре обсуждения стратегии развития и оценки качества работы университета с указанием конкретных мероприятий, в рамках которых студенты могут формулировать свое мнение.

## **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

### **Достижения:**

По итогам изучения членами ВЭК учебных планов и других документов по образовательным программам аккредитуемых направлений подготовки, а также информационных систем поддержки организационно-методической деятельности было установлено, что все реализуемые в университете образовательные программы данного кластера находятся в документальном и содержательном соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом Российской Федерации и профессиональным стандартам. Учет профессиональных стандартов выражен не только

номинально, но и фактически путем привлечения представителей профессионального сообщества к процедуре обсуждения, корректировки и рецензирования образовательных программ и рабочих программ дисциплин.

На встрече с преподавательским составом и руководством института и кафедры была отмечена успешная реализация проектного подхода, системная и регулярная связь с работодателями региона. Также в процессе интервьюирования преподавателей, студентов и выпускников можно отметить позитивное отношение к практикоориентированной концепции обучения, успешной реализации подхода STEM.

В ходе визита были продемонстрированы учебные лаборатории, компьютерные и лекционные классы, наличие специализированного оборудования.

В общем и целом, можно отметить, что образовательные программы отражают современные требования рынка ИТ-специалистов и являются востребованными среди абитуриентов региона.

### **Рекомендации:**

1. В условиях внешней и внутренней конкуренции образовательных программ (среди университетов региона и университетов страны) можно рекомендовать акцентировать внимание на ключевых преимуществах, особенностях образовательных программ, сделать их более сопряженными с конкретными ИТ-профессиями и специализациями.

2. Для успешного продвижения и повышения конкурентоспособности ОП рекомендуется повысить роль руководителя образовательной программы в системе менеджмента университета.

3. Следует развивать механизм сбора и анализа отзывов выпускников и обеспечивать их своевременную публикацию на сайте университета и в социальных сетях.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	В

## **Достижения:**

Для объективной оценки деятельности Владивостокского государственного университета по Стандарту 3 члены комиссии не только изучали нормативные документы, но и провели встречи и интервью со студентами и выпускниками университета, в том числе закончившими обучение в течение последних 5 лет.

По итогам проведенной работы можно сделать вывод, что в ВВГУ на хорошем уровне организован учебный процесс в части реализации академической мобильности, регулярного анкетирования студентов, представления учащимся необходимой нормативной документации, в том числе о критериях и процедурах оценивания в рамках промежуточной и итоговой аттестации.

ВВГУ реализует модель подготовки молодых специалистов - практико-интегрированное обучение (ПИО). В рамках этого подхода студенты совмещают учебу на старших курсах с работой на предприятии.

В университете осуществляется разработка и внедрение системы индивидуальных образовательных траекторий по направлениям: наука, предпринимательство, трудоустройство в регионе за счет модернизации модели внеучебной деятельности, интеграции образовательной, научной и молодежной политики в единый процесс мотивации обучающихся на большее присутствие в пространствах университета. Каждый обучающийся может выбрать один из трех направлений индивидуального развития.

В процессе организованных встреч члены комиссии могли пообщаться с преподавателями и студентами – участниками различных конкурсов, грантов и хакатонов регионального и федерального уровня, познакомиться с используемым ими для проведения НИР оборудованием. В частности, нам были представлены сертификаты победителей и участников таких профильных студенческих мероприятий как международная олимпиада в сфере информационных технологий «IT-Планета», международный студенческий чемпионат по программированию ICPC, международный конкурс выпускных квалификационных работ с использованием программного продукта «1С» и других.

## **Рекомендации:**

1. Развивать автоматизацию внутриуниверситетских систем в части индивидуальных образовательных траекторий студентов, учета их индивидуальных достижений и т.п. А также целесообразно данные информационных систем интегрировать с аналитическими системами для руководителей в формате dashboard по аналитике и ключевым показателям.

2. Несмотря на отсутствие конфликтных ситуаций, считаем необходимым сделать более прозрачной и формализованной процедуру апелляции при проведении промежуточной аттестации и более активно информировать студентов о ее существовании и особенностях.

### 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»))	B
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

#### **Достижения:**

В ВВГУ профориентационная работа организована на хорошем уровне и реализуется не только посредством поддержки специальных разделов на сайте, проведения профориентационных мероприятий и интерактивному общению через социальные сети, но и в функционировании специализированных подразделений, таких как Центр по работе со школьными сообществами. Силами ВВГУ, либо при его содействии, реализуется значительное количество профориентационных программ для школьников Владивостока и Приморского края, организуются региональные мероприятия образовательной и воспитательной направленности, такие как олимпиады, конкурсы, спартакиады, телепрограммы, постоянные рубрики в СМИ, профильные смены для школьников на площадке ФГБОУ ВО «ВВГУ» и с выездом в школы края.

Члены ВЭК проанализировали состояние деятельности университета по приему обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периода обучения и предшествующего образования и сделали вывод о наличии документально поддерживаемых процедур, в том числе о переводе студентов из других образовательных организаций.

Сравнительный анализ соответствия этой деятельности аккредитационному критерию позволил установить, что деятельность ВВГУ по обеспечению наличия и эффективности правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования полностью соответствует критерию 2 стандарта 4 Нацаккредцентра.

В результате проведенных встреч с руководством института и кафедры, с преподавательским составом и студентами всех представленных

к оценке направлений подготовки, ВЭК может сделать вывод о признании удовлетворительной системы контроля успеваемости и достаточности тех мер, которые применяются для поддержки отстающих в обучении студентов. Как результат предпринимаемых мер, можно отметить довольно низкий процент отчисленных студентов, а также положительные отзывы выпускников о качестве образования.

Как отмечалось ранее, реализуемые подходы практикоориентированного и проектного обучения существуют не только в нормативных документах, но работают и дают положительные результаты в виде вовлеченности студентов в образовательный процесс.

Кроме учебных, образовательных мероприятий следует отметить научные, студенческие инициативы, такие как международная научно-практическая конференция-конкурс студентов, аспирантов и молодых исследователей «Интеллектуальный потенциал вузов — на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР», конкурс студенческих научно-исследовательских работ «Молодой ученый» по номинациям «Шаг в науку» и «Через тернии к звездам», Форум «Наука, меняющая жизнь», реализуется проект развития студенческой науки «Гранит науки» и другие. С 2018 г. при участии сотрудников кафедр в вузе организованы научные школы, в рамках которых к научно-исследовательской деятельности активно привлекаются.

В ходе работы комиссии ВЭК были также продемонстрированы ресурсы для внеучебной активности студентов: университетский ресурс Точка кипения, студенческие объединения, информационные стенды с анонсами студенческих активностей и другое.

### **Рекомендации:**

1. Для повышения эффективности профориентационной работы и повышения конкурентоспособности образовательных программ рекомендуется более четко, информативно заявить об особенностях реализуемых образовательных программ (особенности, получаемые профессии, учебный план, ключевые партнеры и т.п.) на информационных ресурсах университета.

2. Прилагать дальнейшие усилия по повышению проходного и среднего балла абитуриентов, в том числе за счет индивидуальной работы с талантливой молодежью, с победителями профильных олимпиад.

3. Для поддержки проектной деятельности обучающихся, особенно для командных проектов, желательно реализовать информационную среду, позволяющую осуществлять планирование задач и контроль их выполнения; обсуждение вопросов и проблем, обмен результатами выполнения.

4. Целесообразно развивать академическую мобильность в рамках партнерства с ведущими отечественными, федеральными университетами и зарубежными университетами, которые специализируются на ИТ-образовании.

5. Рекомендуется расширить перечень мероприятий при проведении независимой оценки качества образования студентов.

6. Рекомендуется проводить регулярные обучающие семинары для студентов и преподавателей по принципам академической добросовестности.



### 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	C
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	C
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	C
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

#### **Достижения:**

В результате анализа представленного отчета о самообследовании и ряда других документов, а также после проведенных встреч с руководством университета и института, профессорско-преподавательским составом комиссия подтверждает соответствие специальностей, ученых степеней, званий, опыта работы преподавательского состава образовательным программам кластера. Порядок приема на работу, расторжения трудовых отношений, организации конкурса на должности преподавательского состава и т.п. задокументировано и представлено в открытом доступе в виде набора нормативных документов.

В составе научно-педагогических работников кандидаты и доктора наук, есть молодые ассистенты и старшие преподаватели, а также специалисты-практики из профильных компаний-партнеров и академических структур. В частности, разработка образовательных дисциплин и проведение занятий у студентов старших курсов происходит с участием научных сотрудников ИАПУ ДВО РАН, МГУ им. Адм. Г.И. Невельского. Представители таких региональных компаний, как Альфа-Банк, Сбербанк, Банк ВТБ, Ростелеком, МТС, ДНС, РусГидро, СК Звезда, ООО Транснефть – Дальний Восток вовлечены в поддержку образовательного процесса, что позволяет поддерживать актуальность профильных дисциплин старших семестров. Внешняя экспертиза образовательных программ осуществляется в том числе за счет внутриинститутских и

кафедральных мероприятий с привлечением преподавателей – внешних совместителей.

Комиссия отметила наличие системы финансового и нефинансового стимулирования преподавателей и научных работников к саморазвитию, повышению качества образовательной и научной деятельности, активного участия в профильных мероприятиях. Все это достигается за счет утвержденной рейтинговой системы оценки деятельности преподавателей, положения об оплате труда работников ВВГУ, а также организационных мероприятий, проводимых университетом. В ВУЗе реализуется социальная поддержка работников университета.

Представленные университетом документы позволяют дать положительную оценку научно-исследовательской работе преподавателей и выполняемых проектах в рамках НИОКР и научных грантах. Приведены данные по количеству публикаций в научных системах РИНЦ, WOS, Scopus, ВАК. Примеры выполненных работ в рамках НИОКР с такими компаниями, как: Российская таможенная академия, АНО «Центр поддержки предпринимательства Приморского края», АО Спасскцемент и другие.

Процесс повышения квалификации преподавателей реализован не только посредством освоения образовательные программы дополнительного образования, но и в формате стажировок на предприятиях-партнерах.

#### **Рекомендации:**

1. Для повышения конкурентоспособности ВУЗа рекомендуется активизировать работу с зарубежными университетами и увеличить количество совместных публикаций в рейтинговых журналах, совместно с зарубежными авторами.

2. В условиях непростой ситуации с кадровым обеспечением, что характерно для различных университетов, точкой роста может быть поиск новых путей, алгоритмов для привлечения молодых преподавателей. Возможные сценарии: активное вовлечение молодых специалистов в хозяйственные работы или грантовые проекты, привлечение аспирантов или магистров к реализации учебного процесса.

3. Разработка и реализация плана защит кандидатских и докторских диссертаций, открытие профильного совета по защите диссертаций.

4. Расширить практики стажировок преподавателей в ведущих профильных ВУЗах и научных организациях. Поддержка сетевого сотрудничества с ведущими университетами страны.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	В

#### **Достижения:**

В рамках запланированных мероприятий членам ВЭК были продемонстрированы компьютерные классы и лаборатории института, функционал электронной информационной образовательной среды, библиотечного комплекса университета, другие ресурсные объекты. Также комиссия посетила спортивный центр с залами для разного рода видов спорта и плавательный бассейн.

В целом можно отметить высокий процент оснащения вычислительной техникой, проекционным и специализированным оборудованием учебных корпусов. Все компьютеры объединены в локальную сеть, имеющую высокоскоростной выход в сеть Интернет. Локальные информационные системы обеспечивают беспрепятственный доступ к информационным ресурсам и основным бизнес-процессам в пределах учебных корпусов и извне. Занятия проводятся с использованием актуального программного обеспечения в соответствии с политикой его лицензирования (лицензионная чистота).

Представленные в отчете о самообследовании и в приложениях к этому отчету документы демонстрируют наличие баз для организации производственной, технологической практики студентов. Это подтверждается и информацией, полученной в ходе интервью студентов и работодателей. Принцип менторской поддержки студентов, реализуемый в институте позволяет лучше адаптироваться студентам к требованиям конкретной компании и эффективнее справиться с поставленной задачей. Стоит также отметить наличие университетских структур «Центр проектного обучения» и «Лаборатория стартапов», которые осуществляют централизованную поддержку проектной и практикоориентированной деятельности в рамках освоения образовательной программы.

Университетская электронно-образовательная среда имеет стандартные для технических университетов возможности и сервисы. Однако, как положительные результаты развития информатизации в университете надо отметить концепцию «Электронного кампуса» и построение и развитие корпоративной информационной системы,

обеспечивающей интеграцию образовательных, научных, административных и инфраструктурных процессов через централизованный портал.

Частью информационной системы является электронная библиотека, которая дает возможность студентам получить удалённый доступ к полнотекстовым изданиям электронно-библиотечных систем (ЭБС) «ZNANIUM», «ЮРАЙТ», «РУКОНТ», «Лань» и других. Договоры и контракты с поставщиками ЭБС обновляется ежегодно.

### **Рекомендации:**

1. Развитие и активное внедрение современных ИТ средств (ИТ-решений) для автоматизации рутинных операций преподавателей, например, по автоматизированной проверке заданий, кастомизированные нейронные сети для осуществления консультаций и менторской поддержки студентов.

2. Точкой роста можно назвать развитие лабораторной базы института в части специализированных классов, оснащенных актуальным, современным программным и аппаратным обеспечением, например, по таким профилям как искусственный интеллект, беспилотные системы, машинное зрение и т.п.

3. Создание собственных массовых онлайн курсов по актуальным направлениям ИТ-образования было бы преимуществом университета для позиционирования как ведущего ВУЗа в регионе.

4. Следует обратить внимание на развитие цифровых инструментов для самостоятельной и исследовательской работы студентов, включая доступ к отраслевым онлайн платформам и профессиональному ПО. К примеру облачные хранилища, специализированное серверное оборудование, вычислительные кластеры, которые востребованы, например, в области ИИ.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	В

#### **Достижения:**

Изучение членами комиссии официального сайта университета, социальных сетей и сетевых, электронных ресурсов позволяет сделать вывод об эффективном использовании информационного пространства для предоставления информации и взаимодействия с заинтересованными сторонами: студентами, работодателям, сотрудниками и абитуриентами. Такие показатели можно фиксировать в том числе благодаря начатой и поддерживаемой цифровой трансформацией ВВГУ.

Кроме того, можно однозначно подтвердить наличие актуальной информации, активное обновление новостной ленты, освещение разнообразных активностей, в которых университет является организатором или участником и это позволяет говорить об успешной интеграции с профессиональной и образовательной средой на региональном и федеральном уровнях. В частности, на официальном сайте есть информация о региональном центре «Старт-Карьера», информация о платформе «Работа в России», сайт музейно-выставочного комплекса ВВГУ, подсайт технологического предпринимательства и так далее.

Сайт университета адаптирован для иностранных абитуриентов и студентов – есть версия на английском и китайском языках.

Через отчет о самообследовании и интернет сайт члены ВЭК смогли убедиться в наличии системной работы по сбору и анализу обратной связи, в том числе о качестве образования, от различных групп пользователей – студентов, работодателей, преподавателей. Реализуются такие способы взаимодействия, как анкетирование студентов для оценки качества преподавания в личном кабинете; прием обращений через личный прием, письменную или электронную форму; проведение опросов граждан о качестве оказываемых университетом услуг; систему управления взаимоотношениями с клиентами Битрикс24; Единый контактный центр, обращения посредством электронной почты; систему опросов на основе ПО limesurvey.

Аналитические отчеты показывают высокий уровень репрезентативности опросов.

Как положительный результат изучения работы университета и института информационных технологий и анализа данных можно отметить активное взаимодействие с работодателями, которое реализуется через мероприятия различного формата и масштаба: от открытых лекций, организации практик и стажировок и до точечных семинаров и мастер-классов для студентов конкретных направлений подготовки. В числе компаний с которыми институт и кафедра поддерживает тесные связи можно упомянуть Сбер, DNS, общество «Знание» и другие.

#### **Рекомендации:**

1. Точкой роста по стандарту 7 можно указать активное развитие сотрудничества с зарубежными университетами и академическими сообществами, в частности университетами и сообществами дальневосточного и азиатского региона. Это могли бы быть совместные научные гранты, совместные исследования с последующей публикацией научных статей и участие в зарубежных конференциях, вступление в профессиональные сообщества и работа в рамках научных изданий.

2. Разработка информационного ресурса (единого репозитория) для проектной работы студентов.

3. Рекомендуется более полно представить на официальном сайте не только общие сведения по направлениям подготовки группы 09.03.00, но также более детализировано по отдельным направлениям и профилям подготовки.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

#### **Достижения:**

Члены ВЭК ознакомились с нормативными документами по мониторингу, оценке и обновлению образовательных программ, а также в ходе серии встреч и интервью с фактическим положением дел. По итогам проведенного анализа можно сделать выводы, что данное направление деятельности университета построено на хорошем уровне, все этапы жизненного цикла образовательных программ поддерживаются и представлены в публичном пространстве.

В части поддержки качества образования университет, кроме внутреннего мониторинга активно принимает участие в мероприятиях по внешней независимой оценке качества высшего образования. В соответствующем разделе официального сайта, а также в документах по самообследованию показаны результаты участия, например, в таких мероприятиях как предметный национальный агрегированный рейтинг, национальный рейтинг ВУЗов России Интерфакс, «Лучшие ВУЗы России по версии hh.ru» и так далее. В дальневосточном федеральном округе ВВГУ уверенно имеет высокие показатели по результатам проведенных внешних экспертиз. Это свидетельствует об открытости университета и активной политике стратегического развития через внешнюю экспертизу.

Кроме мероприятий такого типа, как указаны выше стоит упомянуть регулярное участие студентов в профессиональных, профильных мероприятиях типа хакатонов, олимпиад, студенческих чемпионатов. К примеру, в 2023 году проекты студентов ВВГУ вошли в ТОП Всероссийского рейтинга университетских стартапов федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».

### **Рекомендации:**

1. Комиссия считает целесообразным обсуждение и разработку дорожной карты по улучшению позиций ВВГУ в федеральных рейтингах образовательных учреждений. Выявлений проблемных областей, точек роста и концентрация ресурсов на них поможет сделать качественный рывок и уверенно конкурировать с ведущими университетами. В этой связи также рекомендуется активно развивать систему обратной связи от профессионального сообщества и внешний аудит образовательных программ.

2. Также рекомендуется закрепить системный механизм анализа и внедрения результатов независимых оценок в образовательную и научную деятельность.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

#### **Достижения:**

Члены внешней экспертной комиссии в ходе работы с представленными документами и анализа ситуации в ходе визита могли убедиться в наличии как организационной поддержки использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в виде нормативных документов, так и технической составляющей – наличие специализированного программного и аппаратного обеспечения, собственной студии видеозаписи, рабочих мест ведения занятий с трансляцией в онлайн режиме в ряде лекционных аудиторий. В процессе интервьюирования студенты положительно охарактеризовали используемые электронные ресурсы и доступность информации.

Особое внимание уделяется требованиям цифровой безопасности, которая обеспечивается комплексом взаимосвязанных мер, направленных на защиту от неправомерных действий и случайных угроз. Комиссия смогла убедиться в наличии постоянного мониторинга состояния защищенности систем, включающий обнаружение попыток несанкционированного проникновения и обеспечивающий оперативное реагирование.

Наличие в структуре университета занимается специализированного Департамента цифрового развития и Центра цифровых решений обеспечивает планомерное развитие инфокоммуникационных технологий, обеспечивающих информационных систем и университетской инфраструктуры.

Преподавательский состав проходит повышения квалификации в части работы с системами дистанционного обучения и освоения современных технологических средств.

Следует также обратить внимание на возможности адаптировать обучение под потребности студентов с ОВЗ, языковыми, культурными и образовательными особенностями, доступности оборудования и систем для инвалидов и лиц с ОВЗ; совместимости со скринридерами (NVDA, JAWS),



использования альтернативных форматов материалов (аудио, субтитры, текстовые версии).

Материальное стимулирование преподавателей в качестве меры поощрения от внедрения современных информационных технологий и цифровизации образовательных ресурсов является хорошим катализатором дальнейшего развития цифровой образовательной среды.

### **Рекомендации:**

1. Для повышения эффективности использования высококвалифицированных преподавателей и снижения их нагрузки по рутинным операциям можно посоветовать активно внедрять средства (инструменты) автоматизации для курирования дисциплин использовать систему тьюторов.

2. Рекомендуется сформулировать количественные метрики оценки повышения качества образования за счет использования дистанционных технологий и предусмотреть систему их мониторинга.

3. Рекомендуется повышать процент информатизации образовательных ресурсов, в том числе за счет сетевого сотрудничества с ведущими университетами.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ «ВВГУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется развивать международное академическое сотрудничество с ведущими университетами и научными центрами Азиатского региона, например, в формате совместных образовательных программ, совместного участия в грантах и научных мероприятиях, академической мобильности преподавателей и ведущих ученых.

2. Рекомендуется усилить работу по развитию системы подготовки молодых преподавателей и усилению кадрового потенциала возможно через активное вовлечение их в работы в рамках НИОКР, индивидуального финансового и нефинансового стимулирования, использования режима разделяемых ресурсов с ведущими ИТ-компаниями региона, вовлечения аспирантов и магистров в работу института и кафедры.

3. Рекомендуется акцентировать внимание на ключевых преимуществах, особенностях образовательных программ, сделать их более сопряженными с конкретными ИТ-профессиями и специализациями. Для успешного продвижения и повышения конкурентоспособности образовательных программ университета рекомендуется повысить роль руководителя образовательной программы в системе менеджмента университета.

4. Рекомендуется более точно сформулировать участие обучающихся в процедуре обсуждения стратегии развития и оценки качества работы университета с указанием конкретных мероприятий, в рамках которых студенты могут формулировать свое мнение

5. Целесообразно развивать академическую мобильность в рамках сетевого взаимодействия с ведущими отечественными, федеральными университетами, которые специализируются на ИТ-образовании.

6. Рекомендуется развитие лабораторной базы института в части специализированных классов, оснащенных актуальным, современным программным и аппаратным обеспечением, например, по таким профилям как искусственный интеллект, беспилотные системы, машинное зрение и т.п. В том числе возможно создание специализированных лабораторий с частичной или полной финансовой поддержкой индустриальных партнеров.

7. Рекомендуется активнее внедрять средства (ИТ-инструменты) автоматизации курирования дисциплин для преподавателей и тьюторов. Это позволило бы разгрузить высококвалифицированных преподавателей и сместить их акценты на научно-исследовательскую работу.

8. Рекомендуется создание Дорожной карты по повышению количества защит кандидатских и докторских диссертаций по профильным специальностям.

9. Создание собственных массовых онлайн курсов по актуальным направлениям ИТ-образования было бы преимуществом университета для позиционирования как ведущего ВУЗа в регионе.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02), «Прикладная информатика» (09.03.03), «Программная инженерия» (09.03.04) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02), «Прикладная информатика» (09.03.03), «Программная инженерия» (09.03.04), реализуемых в ФГБОУ «Владивостокский государственный университет», сроком на **6** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	09.03.02	Информационные системы и технологии	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Информационные системы и технологии	4	06.001 Программист; 06.015 Специалист по информационным системам; 06.026 Системный администратор информационно-коммуникационных систем
2	09.03.03	Прикладная информатика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Прикладная информатика	4	06.001 Программист; 06.015 Специалист по информационным системам; 06.022 Системный аналитик
3	09.03.04	Программная инженерия	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Программная инженерия	4	06.004 Специалист по тестированию в области информационных технологий; 06.022 Системный аналитик; 06.028 Системный программист

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>28 октября, вторник</b>			
10.00	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, д.41 (главный нижний вход, корпус 1)		
10.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
11.00 — 11.15	Перерыв		
11.15 — 11.40	<b>Презентация об университете</b>	Проректор, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
11.40 — 13.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Проректоры, директора департаментов, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.00 — 13.30	<b>Демонстрация ЭИОС, личных кабинетов студента и преподавателя</b>	Проректор по академической политике, ВЭК	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 16.00	Профильная экскурсия (посещение спортивного комплекса, общежития, музея, компьютерного центра, лабораторий, «Точка кипения»)	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности, ВЭК	корпус 8, корпус 1
16.00 — 16.15	Перерыв		
16.15 — 17.00	<b>Встреча с заведующим кафедрой</b>	Заведующий кафедрой, ВЭК	ауд. 1446, корпус 1
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами	ВЭК	ауд. 1519, корпус 1
<b>29 октября, среда</b>			
9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, 41 (корпус 1)		
10.00 — 11.00	<b>Встреча с директором института</b>	Директор института, ВЭК	Малый зал (ректорат, корпус 1)
11.00 — 11.15	Перерыв		
11.15 — 12.15	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	Малый зал (ректорат, корпус 1)
12.15 — 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.1519 (корпус 1)
12.30 — 13.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	Малый зал (ректорат, корпус 1)
13.30 — 14.30	Обед		

14.30 — 15.00	Работа с документами	ВЭК	ауд.1519 (корпус 1)
15.00 — 16.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества, выпускниками</b>	Работодатели, выпускники, ВЭК	Малый зал (ректорат, корпус 1)
16.00 — 17.20	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с документами и отчетом	ВЭК	ауд.1519 (корпус 1)
<b>30 октября, четверг</b>			
9.45	Прибытие в ВВГУ по адресу: ул. Гоголя, д. 41 (корпус 1)		
10.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 1519 (корпус 1)
12.00 — 12.15	<b>Перерыв</b>		
12.15 — 13.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Бирюзовый зал (ректорат, корпус 1)
13.30 — 14.30	Обед		
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Голиков Сергей Юрьевич	Первый проректор
2.	Чебова Юлия Григорьевна	Проректор по молодежной политике и учебно-воспитательной деятельности
3.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике
4.	Кравченко Людмила Александровна	Директор департамента мониторинга и развития профессионального образования
5.	Петрук Галина Владимировна	Директор департамента научно-исследовательской работы
6.	Семин Петр Леонидович	Директор департамента международной и культурной деятельности

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Батурина Ольга Андреевна	Проректор по академической политике

#### Директор института и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мазелис Лев Соломонович	Директор Института информационных технологий и анализа данных

#### Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кийкова Елена Валерьевна	Заведующий кафедрой информационных технологий и систем

#### Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Богданова Ольга Борисовна	Старший преподаватель кафедры информационных технологий и систем
2.	Гасанов Ариф	Ассистент кафедры информационных технологий и систем
3.	Гриняк Виктор Михайлович	Профессор кафедры информационных технологий и систем
4.	Лаврушина Елена Геннадьевна	Старший преподаватель кафедры информационных технологий и систем
5.	Можаровский Игорь Сергеевич	Доцент кафедры информационных технологий и систем
6.	Новак Анастасия Сергеевна	Ассистент кафедры информационных технологий и систем
7.	Пинчук Алексей Андреевич	Ассистент кафедры информационных технологий и систем, заведующий лабораторией

8.	Сачко Максим Анатольевич	Доцент кафедры информационных технологий и систем
9.	Соболевская Евгения Юрьевна	Доцент кафедры информационных технологий и систем
10.	Соколов Олег Олегович	Ассистент кафедры информационных технологий и систем
11.	Тювеев Антон Викторович	Доцент кафедры информационных технологий и систем
12.	Шнейдер Аркадий Дмитриевич	Ассистент кафедры информационных технологий и систем
13.	Юдин Павел Владимирович	Доцент кафедры информационных технологий и систем

### Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Крамаренко Денис Сергеевич	09.03.02 Информационные системы и технологии	2
2.	Москаленко Никита Петрович	09.03.02 Информационные системы и технологии	2
3.	Олейник Виталий Владимирович	09.03.02 Информационные системы и технологии	4
4.	Рогоза Михаил Игоревич	09.03.02 Информационные системы и технологии	3
5.	Романовская Дарья Тарасовна	09.03.02 Информационные системы и технологии	4
6.	Собкалов Антон Вячеславович	09.03.02 Информационные системы и технологии	4
7.	Демисhev Алексей Олегович	09.03.03 Прикладная информатика	3
8.	Каширский Глеб Олегович	09.03.03 Прикладная информатика	2
9.	Козлов Данил Дмитриевич	09.03.03 Прикладная информатика	4
10.	Ндонг Бенга Эмма Мария Андеме	09.03.03 Прикладная информатика	3
11.	Воробьев Виталий Владимирович	09.03.04 Программная инженерия	3
12.	Ганхуяг Саруул	09.03.04 Программная инженерия	3
13.	Кодиролв Амир Хамза Абдурозикович	09.03.04 Программная инженерия	3
14.	Малай Александр Сергеевич	09.03.04 Программная инженерия	4
15.	Пинчук Максим Андреевич	09.03.04 Программная инженерия	2
16.	Хамед Омар Элмоатазбеллах Мансур Исмаил Исмаил	09.03.04 Программная инженерия	4



**Представители профессионального сообщества, выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Алексеева Алина Денисовна	АО «Восток АйТиСервис», Отдел автоматизации финансового учёта, Младший системный аналитик
2.	Борисов Александр Александрович	АО ТЭК-Торг, Дирекция развития продуктов и сервисов, отдел разработки, тимлид
3.	Брагинцев Владимир Олегович	АО «Восток АйТиСервис», руководитель департамента корпоративных информационных систем
4.	Булавинов Максим Сергеевич	Икс-Игрек-Зет Автоматизация, программист
5.	Гарнеда Андрей Николаевич	ООО МТС Веб Сервисы (MWS), Senior DevOps
6.	Гузь Виктор Викторович	ДВФУ, Отдел медицинских информационных систем управления информатизации, Руководитель проектов
7.	Мельник Дмитрий Богданович	Farpost, ML Engineer (Data Science)
8.	Рыбальченко Никита Вячеславович	ДНС Технологии, Программист Python 2 категории
9.	Рыкусов Анатолий Александрович	АО ТЭК-Торг, Дирекция развития продуктов и сервисов, отдел технической поддержки, инженер
10.	Сухолей Владислав Сергеевич	ПАО "Сбербанк", Центральный аппарат, Блок "Технологии", Департамент инфраструктурных решений (SberInfra), Управление сетевой инфраструктуры, Группа сопровождения, ведущий инженер
11.	Яковенко Андрей Васильевич	РАНХиГС, магистратура Прикладная информатика, Разработка компьютерных игр (геймдизайн) – 2 курс
12.	Яшков Егор Дмитриевич	ВВГУ, магистратура Прикладная информатика, Искусственный интеллект и машинное обучение – 1 курс

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)		+		