



УНИВЕРСИТЕТ
ЛОБАЧЕВСКОГО



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Психология» (37.03.01),
«Социология» (39.03.01),
«Социальная работа» (39.03.02, 39.04.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»



г. Нижний Новгород, 2025 г.

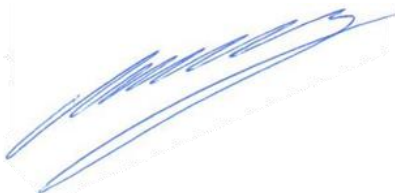
ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Психология» (37.03.01),
«Социология» (39.03.01),
«Социальная работа» (39.03.02, 39.04.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Мысливец
Николай Леонтьевич

г. Нижний Новгород, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	17
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	18
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	19
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	20
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	21
ПРИЛОЖЕНИЕ А	22
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	23
ПРИЛОЖЕНИЕ В	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	29

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01), «Психология» (37.03.01), «Социальная работа» (39.03.02, 39.04.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ), проводилась в период с 14 октября 2025 г. по 16 октября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ННГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной и профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ННГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ГБУ «Центр социального развития Нижегородской области».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Мысливец Николай Леонтьевич** - Кандидат социологических наук, доцент, директор Государственного научного учреждения «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси», заведующий кафедрой социологии и специальных социологических дисциплин факультета истории, коммуникации и туризма Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (2019-2021), сопредседатель научного совета по науковедению Международной ассоциации академии наук, сопредседатель научного совета по книговедению и книжной культуре Международной ассоциации академии наук, член экспертно-консультативного совета при Президиуме Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, член экспертно-аналитического совета при Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь, член постоянного Межведомственного совета по формированию здорового образа жизни, контролю за инфекционными заболеваниями, предупреждению и профилактике пьянства, алкоголизма, наркомании и потребления табачного сырья и табачных изделий при Совете Министров Республики Беларусь, член межведомственного координационного совета по патриотическому воспитанию населения Республики Беларусь — председатель комиссии, зарубежный эксперт.
- **Егоренко Татьяна Анатольевна** - Доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт.
- **Хламова Елена Геннадьевна** - Заведующий отделением развития социальных технологий ГБУ «Центр социального развития Нижегородской области», психолог в социальной сфере — член комиссии, представитель профессионального сообщества.
- **Барина Светлана Юрьевна** - Студент 2 курса магистратуры по направлению 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям) ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной и профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 59 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Цифровизация образовательного процесса. Несмотря на упоминание о дистанционном формате, хотелось бы увидеть более развернутую информацию об использовании онлайн-платформ, электронных образовательных ресурсов и цифровых инструментов в обучении.

2. Международная мобильность студентов. В отчете указано количество реализуемых программ на английском языке, необходимо подробнее рассказать об опыте участия студентов ФСН в программах обмена, стажировках в зарубежных университетах.

3. Роль студенческого самоуправления. Роль студенческого самоуправления упомянута вскользь, хотелось бы узнать о конкретных инициативах, реализуемых студентами, и их влиянии на жизнь факультета. Об этом написано лишь вскользь, прописаны мероприятия, но нет реальных инициатив.

4. Недостаточно данных о мероприятиях в рамках целевого набора и целевого обучения. Эта информация важна для понимания, как вуз взаимодействует с работодателями и региональными властями, готовя специалистов по заказу предприятий и организаций.

5. Недостаточно полных данных о научно-исследовательской деятельности студентов на всех уровнях подготовки – бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, насколько она интегрирована в научно - исследовательскую деятельность факультета и университета.

6. При посещении университета планируется ознакомиться со следующими документами:

- планом работы Совета факультета социальных наук за 2024/2025 учебный год;
- протоколами заседаний Совета факультета социальных наук за 2024/2025 учебный год;
- планом работы одной из выпускающих кафедр факультета социальных наук за 2024/2025 учебный год;
- протоколами заседаний этой же кафедры за 2024/2025 учебный год;
- планом и отчетом по реализации мероприятий профориентационной работы за 2024/2025 учебный год факультета социальных наук;
- экзаменационными ведомостями промежуточной аттестации на выбор (3-5).

1.4.2 Визит в ННГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» с 14 октября 2025 г. по 16 октября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ

ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ННГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ННГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ННГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ННГУ с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **21** страницу без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ННГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Учредители	Российская Федерация, Министерство образования и науки Российской Федерации
Год основания	1916 — Нижегородский университет 1918 — Нижегородский государственный университет 1956 — Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского 2009 — Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Национальный исследовательский университет) 2015 — Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Место нахождения	603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
Ректор	д.э.н., профессор Трофимов Олег Владимирович
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-52/00096943 от 02.12.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия № , рег. №А007-00115-52/01155749 от 13.06.2018 до бессрочно
Количество студентов	23022 из них: Очно 19045 Очно-заочно 1027 Заочно 2950

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Социология» (39.03.01), «Психология» (37.03.01), «Социальная работа» (39.03.02), «Социальная работа» (39.04.02)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	факультет социальных наук (Голубин Роман Викторович, кандидат исторических наук, доцент, декан факультета)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра Психологии управления (Захарова Людмила Николаевна, доктор психологических наук, профессор) кафедра Психофизиологии (Полевая Софья Александровна, доктор биологических наук, доцент) кафедра Психологии развития личности (Мухина Татьяна Геннадьевна, доктор педагогических наук, профессор) кафедра Киберпсихологии (Демарева Валерия Алексеевна, кандидат психологических наук, доцент) кафедра Общей социологии и социальной работы (Судьин Сергей Александрович, доктор социологических наук, профессор) кафедра Отраслевой и прикладной социологии (Петрова Ирина Эдуардовна, доктор социологических наук, доцент)

	<i>кафедра Социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования (Теодорович Михаил Леонидович, доктор социологических наук, доцент)</i>
Срок проведения экспертизы	<i>14-16 октября 2025 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Едемская Светлана Валерьевна, к.э.н., доцент, начальник управления образовательных программ</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Социология (39.03.01)	62	70	66	70	65
Психология (37.03.01)	47	40	44	58	60
Социальная работа (39.03.02)	26	30	27	30	26
Социальная работа (39.04.02)	12	12	10	12	11

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А

Достижения:

1. Разработаны и утверждены документы, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.
2. Стратегия развития ННГУ является четко выстроенной, в своей реализации опирается на грамотное распределение и использование внутренних и внешних ресурсов, соответствует стратегии социально-экономического развития Нижнего Новгорода и Нижегородской области.
3. ННГУ является ключевым партнером, центром подготовки кадров для предприятий и учреждений Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

Рекомендации:

1. Продолжить совершенствование внутренней системы менеджмента качества с учетом требований и рекомендаций международных и отечественных стандартов и иных документов в области управления качеством.

Обоснование рекомендации: предлагаемая мера будет способствовать выполнению миссии ННГУ в современных условиях, оперативному реагированию на изменения внутренней и внешней среды.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

1. Все образовательные программы кластера «Социология» (39.03.01), «Психология» (37.03.01), «Социальная работа» (39.03.02, 39.04.02) в полной мере соответствуют миссии, целям и задачам ННГУ, требованиям профессиональных стандартов и характеризуются четкой структурой и практикоориентированностью.

2. В разработке кластера образовательных программ ННГУ участвуют все заинтересованные стороны: преподаватели, обучающиеся, работодатели. Все образовательные программы ежегодно актуализируются с учетом современных научных достижений и требований рынка труда, в их содержание оперативно внедряются результаты научных исследований сотрудников факультета социальных наук.

3. Образовательные программы кластера предусматривают возможность построения индивидуальной образовательной траектории для студентов с ОВЗ. Для их реализации привлекаются высокопрофессиональные специалисты из реального сектора экономики, системы государственного управления, иных организаций, что обеспечивает наиболее полное удовлетворение запросов заинтересованных сторон и способствует повышению качества образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Повысить долю выпускных квалификационных работ, выполняемых обучающимися по заявкам работодателей, организаций и предприятий реального сектора экономики, органов государственного управления.

Обоснование рекомендации: предлагаемая мера позволит работодателям в наиболее полной мере оценить профессиональные качества потенциальных специалистов, адаптировать их к требованиям организации-нанимателя.

2. Расширить перечень баз практик студентов образовательной программы «Социология» и обеспечить их направление в организации и на предприятия реального сектора экономики города и области.

Обоснование рекомендации: расширение перечня баз практик – стратегический шаг для модернизации программы «Социология». Это соответствует требованиям ФГОС ВО 3++ и запросам рынка труда, обеспечивая баланс между академической подготовкой и прикладными компетенциями.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	А
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	В
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	В

Достижения:

1. Высокая удовлетворенность обучающихся по всем образовательным программам кластера возможностями получения качественного образования, уровнем компетенций профессорско-преподавательского состава, мотивированностью к работе со студентами, готовностью оказывать консультативную помощь по всем интересующим студентов вопросам.

2. Обеспечены возможности построения индивидуальной образовательной траектории для студентов с ОВЗ.

3. Активное и результативное участие студентов в научной деятельности.

4. Высокая степень социальной защищенности студентов: возможности перехода на бюджетную форму обучения, получения скидок в оплате за обучение, получения военно-учетной специальности и дополнительной квалификации в рамках ДПО.

5. Эффективная работа Центра социально-психологического сопровождения студентов.

6. Наличие военно-учебного Центра и студенческого спортивно-оздоровительного лагеря.

Рекомендации:

1. Расширение перечня процедур независимой оценки результатов обучения студентов по аккредитуемым образовательным программам.

Обоснование рекомендации: участия работодателей в ГАК недостаточно. Необходимо внедрение и других процедур независимой оценки результатов обучения студентов соответствует стратегическим задачам развития университета и современным тенденциям в образовании. Это позволит обеспечить объективную оценку качества подготовки и повысить конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

2. Рассмотреть возможность сокращения в учебном расписании по всем образовательным программам кластера семинарских, практических занятий, проводимых в дистанционной форме.

Обоснование рекомендации: негативная оценка большинством студентов и многими преподавателями таких аспектов проводимых занятий в дистанционной форме семинарских и практических занятий, как невысокий уровень вовлеченности студентов в работу, отсутствие непосредственного контакта с преподавателями и студентами, недостаточный уровень контроля знаний студентов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	В
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Достижения:

1. Использование разнообразных форм профориентационной работы, непосредственная активная вовлеченность в такую работу декана факультета социальных наук и заведующих кафедрами, что в конечном итоге обеспечивает возможность набора на обучение по всем образовательным программам кластера высокомотивированных студентов.

2. Эффективная система наставничества и поддержки студентов, в которую вовлечены все наиболее опытные преподаватели факультета социальных наук, высокий уровень сохранности контингента студентов и низкий отсев.

3. Высокая оценка качества подготовки выпускников по кластеру образовательных программ работодателями Нижнего Новгорода.

Рекомендации:

1. Включение образовательных программ в сетевое взаимодействие и программы академической мобильности. Активизация программ академической мобильности студентов в рамках всероссийского и международного сотрудничества. Например, организация научно-образовательного взаимодействия с образовательными и научными учреждениями Республики Беларусь.

Обоснование рекомендации: программы академической мобильности помогут вывести подготовку специалистов на качественно новый уровень, соответствующий лучшим международным стандартам, и значительно повысит конкурентоспособность выпускников на внутрироссийском и мировом рынке труда.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	А
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	А
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

1. Грамотная и эффективная кадровая политика, реализуемая руководством университета, деканом факультета и заведующими кафедр.

2. Высокий компетентностный потенциал профессорско-преподавательского состава факультета социальных наук, что позволяет осуществлять на высоком уровне образовательную, научную,

воспитательную и иные виды работ. Большой % докторов наук, работающих на программах бакалавриата.

3. Высокая публикационная активность профессорско-преподавательского состава и ее положительная динамика.

4. Реальная возможность преподавателям выстраивать свою эффективную научную, профессиональную карьеру внутри университета.

Рекомендации:

1. Целесообразно продолжить поиск новых направлений международного сотрудничества в связи с изменением геополитической обстановки и активизировать включенность кафедр в реализацию международных научных проектов.

Обоснование рекомендации: не на всех кафедрах факультета реализуются международные исследовательские проекты. Потенциал взаимовыгодного сотрудничества с образовательными и научными учреждениями Республики Беларусь может быть использован более активно и эффективно.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны))	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	В

Достижения:

1. Доступность для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов. Актуальные подписки на наиболее важные ЭБС (электронно-библиотечные системы) в данном кластере.

2. Широкая профильная база для прохождения практики. Возможность работать над реальными проектами.

3. Наличие на факультете эффективно действующих уникальных учебных, научно-исследовательских, научно-практических лабораторий для проведения научных исследований в рамках образовательных программ кластера.

Рекомендации:

1. Усовершенствование электронной информационно - образовательной среды (мобильное приложение, создание электронных кабинетов для учебных дисциплин с возможностью размещения методических материалов по ним, включение электронных подписок на профильные периодические журналы и т.д.).

Обоснование рекомендации: предлагаемые меры позволят модернизировать цифровую образовательную среду до достижения соответствия лучшим практикам ведущих университетов. Реализация рекомендации повысит качество образовательного процесса, удовлетворенность всех участников и конкурентоспособность университета в условиях цифровой экономики.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	В
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

1. Выстроенное взаимодействие с крупными работодателями региона (Министерство социальной политики Нижегородской области, РЖД, кризисные центры и т.д.).

2. Содействие в трудоустройстве выпускников через прямого работодателя. Участие работодателей в образовательном процессе (выход к студентам с практико-ориентированными лекциями).

3. Полная и доступная информация об образовательных программах на сайте университета.

Рекомендации:

1. Своевременное обновление сайта с целью обеспечения актуализированной информации о сотрудничестве с профильными предприятиями и организациями города и области и возможностях трудоустройства (не обновляется информация о вакансиях для выпускников на сайте).

Обоснование рекомендации: информация в разделе возможного трудоустройства студентов и выпускников датирована 2023 годом. Своевременное обновление сайта – это не только техническая задача, но и важный элемент стратегии взаимодействия с работодателями и поддержки карьеры выпускников. Реализация рекомендации повысит эффективность профориентационной работы и укрепит связи вуза с реальным сектором экономики.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)* для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

1. Проводится планомерная и регулярная работа по ежегодной актуализации образовательных программ с учетом требований рынка труда и рекомендаций профессионального сообщества.
2. ННГУ подтверждает высокое качество образования, стабильно входя в ведущие национальные рейтинги (например, RAEX).
3. Активное участие образовательных программ в международных, профессионально-общественных аккредитациях.

Рекомендации:

1. Разработать документированную процедуру анализа эффективности реализации, рекомендаций по итогам аккредитации.

Обоснование рекомендации: разработка процедуры анализа эффективности выполнения рекомендаций по аккредитации является необходимым условием для системного повышения качества образовательной деятельности. Реализация данной рекомендации позволит перейти от формального выполнения требований к осознанному процессу непрерывного улучшения, что соответствует лучшим практикам управления качеством в образовании.

2. Обеспечить более широкое участие независимых экспертов и представителей профессионального сообщества в процессе оценки качества образовательных программ, в том числе в рамках профессионально-общественной аккредитации, внешних экспертиз и рецензирования.

Обоснование рекомендации: факультет активно взаимодействует с профессиональным сообществом и экспертными организациями в рамках профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Однако, для повышения объективности и прозрачности процесса оценки качества, необходимо расширить практику привлечения независимых экспертов и представителей профессионального сообщества к различным этапам оценки образовательных программ. Это позволит получить независимую оценку соответствия образовательных программ требованиям рынка труда, а также выявить возможные недостатки и области для совершенствования. Привлечение экспертов из других вузов и научно-исследовательских организаций позволит обмениваться опытом и лучшими практиками в области разработки и реализации образовательных программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Использование технологий электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. Техническая инфраструктура (включая собственный ЦОД) является самодостаточной и позволяет реализовывать образовательные программы в дистанционном формате высокого качества.

2. Большие масштабы системы ЭИОС (Moodle): более 10 000 курсов и 34 000 пользователей.

Рекомендации:

1. Разработать и внедрить единые стандарты и методические рекомендации для организации и проведения онлайн-занятий с учетом специфики направлений подготовки.

Обоснование рекомендации: в отчете не представлена детальная информация о наличии единых стандартов или методических рекомендаций, разработанных специально для реализации образовательных программ в дистанционном формате. Применение таких стандартов позволит обеспечить более высокий и стабильный уровень качества онлайн-обучения для всех направлений подготовки, учитывая их специфику и особенности. Это также будет способствовать унификации подходов к организации учебного процесса, что облегчит адаптацию как преподавателей, так и студентов к дистанционному формату.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ННГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Продолжить совершенствование внутренней системы менеджмента качества с учетом требований и рекомендаций международных и отечественных стандартов и иных документов в области управления качеством.

2. Повысить долю выпускных квалификационных работ, выполняемых обучающимися по заявкам работодателей, организаций и предприятий реального сектора экономики, органов государственного управления.

3. Расширить перечень баз практик студентов образовательной программы «Социология» и обеспечить их направление в организации и на предприятия реального сектора экономики города и области.

4. Расширить перечень процедур независимой оценки результатов обучения студентов по аккредитуемым образовательным программам.

5. Включить образовательные программы в сетевое взаимодействие и программы академической мобильности. Активизировать программы академической мобильности студентов в рамках всероссийского и международного сотрудничества. Например, организовать научно-образовательное взаимодействие с образовательными и научными учреждениями Республики Беларусь.

6. Продолжить поиск новых направлений международного сотрудничества в связи с изменением геополитической обстановки и активизировать включенность кафедр в реализацию международных научных проектов.

7. Продолжить усовершенствование электронной информационно - образовательной среды (мобильное приложение, создание электронных кабинетов для учебных дисциплин с возможностью размещения методических материалов по ним, включение электронных подписок на профильные периодические журналы и т.д.).

8. Обеспечить своевременное обновление сайта с целью обеспечения актуализированной информации о сотрудничестве с профильными предприятиями и организациями города и области и возможностях трудоустройства (не обновляется информация о вакансиях для выпускников на сайте).

9. Разработать документированную процедуру анализа эффективности реализации, рекомендаций по итогам аккредитации.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01), «Психология» (37.03.01), «Социальная работа» (39.03.02, 39.04.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Социология» (39.03.01), «Психология» (37.03.01), «Социальная работа» (39.03.02, 39.04.02), реализуемых в ННГУ, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	39.03.01	Социология	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Социальная теория и комплексный анализ данных	4	01.012 - Социолог: специалист по фундаментальным и прикладным социологическим исследованиям;
2	37.03.01	Психология	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Общая и практическая психология	4	01.002 - Педагог-психолог (психолог в сфере образования);
3	39.03.02	Социальная работа	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Организация социальной работы с различными группами населения	4	03.001 - Специалист по социальной работе; 03.006 - Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних; 03.009 - Специалист по работе с семьей;
4	39.04.02	Социальная работа	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Социальное предпринимательство и проектирование организаций в социальной сфере	2	03.003 - Руководитель организации социального обслуживания;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
14 октября, вторник			
09.30	Прибытие в Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского		пр. Гагарина, д. 23, учебный корпус № 2
09.40 — 10.15	Первая встреча членов ВЭК		УК № 2, ауд. 310
10.15 — 10.30	Перерыв		УК №2, ауд. 310
10.30 — 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	УК № 2, зал научных демонстраций
12.00 — 12.10	Перерыв		УК № 2, зал научных демонстраций
12.10 — 13.00	Встреча с ответственным за ЭИОС	ответственный за ЭИОС, ВЭК	УК № 2, зал научных демонстраций
13.00 — 14.00	Обед		комбинат питания
14.00 — 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	пер. Университетский, д. 7
15.00 — 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Декан факультета, заместители декана, ВЭК	пер. Университетский, д. 7, ауд. № 210
16.00 — 16.30	Работа с документами	ВЭК	ауд. № 210
16.30 — 17.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. № 210
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. № 210
15 октября, среда			
08.50	Прибытие в ННГУ имени Н.И. Лобачевского		пер. Университетский, д. 7, ауд. № 210
09.00 — 10.30	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК, ответственные за аккредитацию	Министерство социальной политики Нижегородской области (ул. Минина, д. 10В)
10.30 — 10.45	Перерыв	ВЭК	пер. Университетский, д. 7, ауд. № 210
10.45 — 11.45	Встреча с заведующими кафедрами	ВЭК, заведующие кафедрами	ауд. № 210
11.45 — 12.00	Перерыв	ВЭК	ауд. № 210
12.00 — 13.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. № 210

13.00 — 14.00	Обед		ауд. № 210
14.00 — 15.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. № 210
15.00 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд. № 210
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ауд. № 210
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. № 210
16 октября, четверг			
09.50	Прибытие в Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского		пр. Гагарина, д. 23, УК № 2
10.00 — 11.50	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	УК № 2, ауд. 310
11.50 — 12.00	Перерыв		УК №2, ауд. 310
12.00 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	УК № 2, зал научных демонстраций
13.00 — 14.00	Обед		пр. Гагарина, д. 23, комбинат питания
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Черных Евгения Евгеньевна	Проректор по учебной работе
2.	Едемская Светлана Валерьевна	Начальник управления образовательных программ
3.	Иванов Владимир Анатольевич	Начальник управления организации учебного процесса
4.	Лапоног Татьяна Андреевна	Начальник управления кадров
5.	Махлай Светлана Николаевна	Начальник управления информатизации
6.	Бедный Александр Борисович	Проректор по международной деятельности и внешним связям
7.	Большаков Виктор Алексеевич	Проректор по экономике и финансам
8.	Грязнов Михаил Юрьевич	Проректор по науке и инновациям
9.	Завозяев Артём Игоревич	Проректор по правовой работе и имущественным отношениям
10.	Малышев Андрей Евгеньевич	Проректор по безопасности
11.	Сычёв Александр Владимирович	Проректор по административно-хозяйственной работе
12.	Чуманкина Елена Анатольевна	Проректор по молодежной политике и воспитательной работе
13.	Агрба Павел Дмитриевич	Начальник управления профорientации и приема абитуриентов
14.	Орлова Вероника Сергеевна	Начальник управления по молодежной политике
15.	Романенко Светлана Валентиновна	Руководитель центра карьеры
16.	Упирвицкая Татьяна Евгеньевна	Начальник управления по связям с общественностью и средствами массовой информации
17.	Колчина Юлия Валерьевна	Заместитель проректора
18.	Стронгин Роман Григорьевич	Президент
19.	Трофимов Олег Владимирович	Ректор

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Голубин Роман Викторович	Декан факультета социальных наук
2.	Орлов Александр Владимирович	Заместитель декана по учебной работе
3.	Шалютина Надежда Владимировна	Заместитель декана по науке
4.	Куликова Александра Владимировна	Заместитель декана по воспитательной работе
5.	Мигунова Арина Владимировна	Заместитель декана по практикам
6.	Заладина Анна Сергеевна	Заместитель декана по рекрутингу
7.	Придатченко Мария Викторовна	Председатель учебно-методической комиссии факультета социальных наук

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Судьин Сергей Александрович	Заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы
2.	Петрова Ирина Эдуардовна	Заведующий кафедрой отраслевой и прикладной социологии
3.	Теодорович Михаил Леонидович	Заведующий кафедрой социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования
4.	Захарова Людмила Николаевна	Заведующий кафедрой психологии управления
5.	Полевая Софья Александровна	Заведующий кафедрой психофизиологии
6.	Демарева Валерия Алексеевна	Заведующий кафедрой киберпсихологии
7.	Мухина Татьяна Геннадьевна	Заведующий кафедрой психологии развития личности

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гордеев Евгений Владимирович	Начальник отдела электронного университета
2.	Гордеева Марина Александровна	Начальник отдела качества, экспертизы и мониторинга учебного процесса управления образовательных программ

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шабанова Татьяна Леонидовна	Доцент кафедры психологии управления
2.	Стоюхина Наталья Юрьевна	Доцент кафедры психологии управления
3.	Колосова Валентина Викторовна	Доцент кафедры психологии управления
4.	Вараева Надежда Валерьевна	Доцент кафедры психологии развития личности
5.	Ярыгина Наталья Юрьевна	Доцент кафедры психологии развития личности
6.	Сергеева Оксана Михайловна	Доцент кафедры психологии развития личности
7.	Соболева Анна Владиславовна	Доцент кафедры отраслевой и прикладной социологии
8.	Плотникова Екатерина Сергеевна	Доцент кафедры отраслевой и прикладной социологии
9.	Ситникова Ирина Викторовна	Доцент кафедры отраслевой и прикладной социологии
10.	Янак Алина Леонидовна	Доцент кафедры отраслевой и прикладной социологии
11.	Рушева Анна Витальевна	Доцент кафедры общей социологии и социальной работы
12.	Варызгина Алла Александровна	Доцент кафедры социологии проектной деятельности и проконкурентного регулирования

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Цветкова Мария Сергеевна	37.03.01 Психология	4
2.	Алексеева Полина Владимировна	37.03.01 Психология	4
3.	Штеблау Алина Витальевна	37.03.01 Психология	4
4.	Гурьянова Лаки Евгеньевна	37.03.01 Психология	4
5.	Письменная Анастасия Евгеньевна	37.03.01 Психология	4
6.	Мочалова Юлия Алексеевна	37.03.01 Психология	4
7.	Геворкян Алёна Фёдоровна	39.03.01 Социология	4
8.	Орлова Елизавета Алексеевна	39.03.01 Социология	4
9.	Рябов Артемий Алексеевич	39.03.01 Социология	4
10.	Киселева Алина Константиновна	39.03.02 Социальная работа	4
11.	Запрягаева Ксения Ильинична	39.03.02 Социальная работа	4
12.	Калмычкова Дарья Владимировна	39.03.02 Социальная работа	4
13.	Китаев Никита Сергеевич	39.04.02 Социальная работа	2
14.	Потапов Александр Юрьевич	39.04.02 Социальная работа	2

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Зайцева Ирина Олеговна	Руководитель центра психологического консультирования и психотерапии АНО ДПО "Институт дополнительного психологического образования"
2.	Рахманкулова Гузель Равилевна	Педагог-психолог высшей категории МБОУ «Школа № 49»
3.	Ронжин Данила Викторович	Педагог-психолог ГБПОУ «Нижегородский радиотехнический колледж»
4.	Винокуров Алексей Викторович	Главный специалист Центра психологической безопасности и профилактики деструктивных явлений среди детей и молодёжи в Нижегородской области
5.	Клемятич Юлия Юрьевна	Начальник отдела специальных проектов Министерство внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области
6.	Чайкин Владимир Николаевич	Начальник сектора реализации молодежной политики Горьковской железной дороги
7.	Ильина Елизавета Николаевна	Менеджер по персоналу ИТ организация ООО «СВОЙО»
8.	Маврина Татьяна Николаевна	Заместитель начальника АНО «Центр общественных связей – Нижегородский дом народного единства»
9.	Арефьева Елена Анатольевна	Начальник отдела реализации семейной политики и организации социального обслуживания семьи и детей Министерства социальной политики Нижегородской области

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Курзюкова Юлия Федоровна	ЦСПСС ФСН ННГУ Психолог
2.	Елагина Юлия Юрьевна	Педагог-психолог МБОУ «Школа №43»
3.	Короткова Александра Сергеевна	МАОУ СШ №151 с углубленным изучением отдельных предметов Педагог-психолог высшей категории
4.	Чевакина Мария Александровна	Специалист Ресурсного центра Регионального образовательного центра опережающего развития АНОО "Школа 800"
5.	Майорова Дарья Олеговна	Ведущий специалист отдела по работе с персоналом Филиала ПАО «МТС» в Нижегородской области
6.	Матюгина Мария Владимировна	Начальник ресурсного отдела АНО «Центр общественных связей – Нижегородский дом народного единства»
7.	Липина Татьяна Сергеевна	Методист ГБУ ДО ЦМИНК «Кванториум» Нижний Новгород
8.	Большакова Татьяна Алексеевна	Специалист аппарата регионального совета Нижегородской области АНО «Центр общественных связей – Нижегородский дом народного единства»
9.	Халак Алена Игоревна	Директор корпуса Верхние Печеры по воспитательной работе АНОО "Школа 800"
10.	Гринкевич Анастасия Евгеньевна	Образовательный тьютор АНОО «Школа 800»
11.	Лакомова Анастасия Александровна	Заместитель директора МАОУ «Лицей №28 имени академика Б.А. Королева»
12.	Зими́на Екатерина Олеговна	Начальник отдела социальной реабилитации и развития учреждений Министерство социальной политики Нижегородской области
13.	Гюзелка́я Татьяна Анатольевна	Начальник отдела ГКУ Нижегородской области «Центр медицинской инспекции»

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)		+		