



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Профессиональное обучение (по отраслям)»
(44.03.04, 44.04.04),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.03.04, 44.04.04),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Абдыбекова
Нурмира Абдыбековна

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	22
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	25
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	27
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	29
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	31
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	33
ПРИЛОЖЕНИЕ А	34
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	35
ПРИЛОЖЕНИЕ В	37
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	38

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.03.04, 44.04.04), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ГАОУ ДПО "Московский центр развития профессионального образования" (МЦРПО).

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Абдыбекова Нурмира Абдыбековна** - Кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научной работе Кыргызской Государственной Академии Физической Культуры и Sports им. Б.Т.Турусбекова, председатель Совета молодых ученых Факультета Европейских Цивилизаций Бишкекского гуманитарного университета им. К.Карасаева, член высшего совета молодых ученых при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, заместитель главного редактора научно-практического журнала «Вестник физической культуры и спорта» — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Лозовенко Сергей Владимирович** - Кандидат педагогических наук, доцент, директор Института физики, технологии и информационных систем, заведующий кафедрой Теории и методики обучения физике имени А.В. Перышкина, директор Педагогического технопарка «Кванториум» ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», член научного совета по развитию естественно-математического образования отделения общего среднего образования РАО — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Панюкова Екатерина Викторовна** - Заведующий учебно-методическим кабинетом Колледжа информатики и программирования ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;
- **Антонова Алина Михайловна** - Ведущий специалист отдела аудита качества преподавания образовательных программ ГАОУ ДПО «Московский центр развития профессионального образования» (МЦРПО) — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Пимушкин Денис Игоревич** - Студент 2 курса магистратуры по направлению «Современные технологии в образовании» ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **115** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- отчет изобилует речевыми повторами, многословен, в то же время отсутствуют конкретные подтверждающие примеры;
- некоторые главы перегружены детализацией, что затрудняет восприятие ключевых моментов;
- недостаточно наглядности представления результатов самообследования (диаграмм, схем и т.п.).

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Несмотря на упоминание о зарубежных мероприятиях и программах отчет по самообследованию не включает глубокого анализа их значительного воздействия на учебный процесс.

2. Цифровая трансформация упомянута вскользь, поэтому отсутствует глубокое исследование внедрения новых цифровых технологий (например, ИИ) и их влияния на образовательный уровень.

3. Необходимо раскрыть подробности взаимодействия с потенциальными работодателями и опыт трудоустройства выпускников.

4. Необходимо уточнение материально-технического обеспечения реализации образовательных программ, в частности используемое ПО, прежде всего отечественное.

5. Необходимо уточнение баз практик.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;

- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»
Учредители	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Год основания	1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева
Место нахождения	127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49
Ректор	д.сх.н., профессор Трухачев Владимир Иванович
Лицензия	Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027
Количество студентов	13544 из них: Очно 10836 Очно-заочно 290 Заочно 2418

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.03.04), «Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.04.04)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт экономики и управления АПК (д.э.н., профессор Хоружий Людмила Ивановна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра педагогики и психологии профессионального образования (д.п.н., профессор Кубрушко Петр Федорович)
Срок проведения экспертизы	15-17 сентября 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Первый проректор - проректор по учебной работе Захарова Светлана Алексеевна, к.филол.н., начальник УМУ

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Профессиональное обучение (по отраслям) (44.03.04)	103	119	113	95
Профессиональное обучение (по отраслям) (44.04.04)	9	63	36	47

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А

Достижения:

Образовательная политика РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в плане реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.03.04, 44.04.04) полностью отражает связь между научными исследованиями, преподаванием, обучением и воспитанием и учитывает как национальный (федеральный, отраслевой), так и внутренний контекст образовательной организации.

Университет уделяет особое внимание качеству образования. В структуру университета входит Центр качества образования, осуществляющий внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся, уровня квалификации научно-педагогических работников, качества ресурсного обеспечения образовательного процесса, уровня удовлетворенности обучающихся, преподавателей и работодателей качеством образовательных услуг, условиями труда, ресурсным обеспечением.

В университете поддерживается устойчивая практика привлечения всех подразделений к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

В университете на высоком уровне налажена организация трудоустройства выпускников:

- работодатели встречаются со студентами в рамках различных карьерных мероприятий (курса лекций, вебинаров, мастер-классов);
- работодатели активно привлекаются к проведению Ярмарки вакансий.

Рекомендации:

1. Расширить практику привлечения представителей студенческого самоуправления для актуализации целей и задач реализации научной и образовательной политики университета.

Обоснование рекомендации: это создаст более гибкую и адаптивную систему управления вузом, учитывающую интересы всех участников

образовательного процесса, позволит не только повысить качество образования, но и сформировать новое поколение профессионалов, способных к самостоятельному принятию решений и реализации инновационных идей.

2. Систематически отслеживать карьерный рост выпускников течение 3-5 лет после окончания обучения.

Обоснование рекомендации: это приведет к следующим важным результатам:

- **улучшению качества образовательных программ**
 - корректировка учебных планов на основе реального опыта трудоустройства выпускников;
 - обновление методик преподавания с учетом требований работодателей;
 - модернизация практических занятий в соответствии с актуальными запросами рынка труда.
- **развитию взаимодействия с работодателями**
 - укрепление партнерских связей с работодателями на основе данных о трудоустройстве выпускников;
 - расширению базы практик и стажировок благодаря обратной связи от работодателей;
 - созданию новых форматов сотрудничества с работодателями для подготовки специалистов.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

Цели и задачи, а также ожидаемые результаты обучения – сформированные компетенции в соответствии с задачами профессиональной деятельности, сформулированные в образовательных программах по направлениям подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.03.04, 44.04.04), полностью соответствуют стратегии развития ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Программы строятся на принципах:

- сочетания фундаментальности и практической подготовки;
- «бесшовности» образования на всех образовательных уровнях;

- гибкости и вариативности образовательных программ и образовательных траекторий обучающихся;
- цифровизации образования.

Ожидаемые образовательные результаты в полной мере согласуются с требованиями профессиональных стандартов, запросами рынка труда в области профессионального образования.

Университет осуществляет анализ изменений потребности рынка труда и соответственно вносит уточнения в основные профессиональные образовательные программы.

Рекомендации:

1. Расширить траекторию образовательных программ с учетом цифровизации образования.

Обоснование рекомендации: это приведет к:

- повышению качества образовательного процесса (персонализации обучения, гибкости программ, доступности образования, актуальности контента);
- развитию новых форматов обучения (иммерсивные технологии, микрообучение, смешанное обучение, геймификация);
- улучшению результатов обучения (повышение успеваемости, развитие цифровых компетенций, возможности применения знаний в реальных условиях через онлайн-практикумы, создание условий для постоянного профессионального развития).

2. Повышать мотивацию работодателей к более активному участию в процедурах разработки, утверждения и корректировки образовательной программы.

Обоснование рекомендации: это безусловно создаст более эффективную систему подготовки специалистов, отвечающую потребностям рынка труда и обеспечивающую высокое качество профессиональной подготовки выпускников.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	A
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	A
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

Одним из приоритетных направлений в образовательной деятельности ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени А.В. Тимирязева является возможность формирования индивидуальной образовательной траектории обучающихся. Гибкая система обучения позволяет обучающимся осуществлять выбор индивидуальной образовательной траектории (выбор дисциплин, изучение элективных модулей, получение дополнительных квалификаций).

В Университете практикуется использование различных форм преподавания, гибкое использование разнообразных педагогических методов. Поддерживается самостоятельность обучающихся при одновременном руководстве и помощи со стороны преподавателей (хорошо развит институт наставничества).

Результаты контроля знаний, полученные по итогам текущего контроля и промежуточной аттестации, анализируются на заседании кафедр, доводятся до преподавательского состава и служат основой для принятия решений, направленных на совершенствование образовательного процесса и повышения качества подготовки обучающихся.

В 2024 году по аккредитуемым образовательным программам получили дипломы с отличием 53,5 % выпускников.

Студенты Университета по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» периодически успешно проходят независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам в проекте «Федеральный интернет экзамен в сфере профессионального образования».

Высокий уровень подготовки студентов по аккредитуемым образовательным программам подтверждается победами и призовыми местами в мероприятиях различного уровня:

- конкурс «Общественный лидер»;

- Всероссийский конкурс профессионального мастерства водителей «Лига водителей»;
- конкурс «Студенческий стартап»;
- проект «Стажер Минобрнауки России» и др.

Большое внимание руководство Университета уделяет развитию студенческого кампуса, в частности активная поддержка студенческих семей.

Рекомендации:

1. Расширить пул дополнительных программ профессиональной переподготовки на основе перезачета дисциплин из «Профессионального педагогического модуля» и профессиональных модулей по направленности.

Обоснование рекомендации: это даст возможность обучающимся засчитывать ранее освоенные дисциплины, позволит сократить сроки обучения и снизить финансовую нагрузку, формировать собственную образовательную траекторию с учетом уже имеющихся компетенций, расширить профессиональные компетенции при меньших временных затратах, быстрее получить новую квалификацию и начать профессиональную деятельность. Университету это даст возможности эффективнее использовать существующие образовательные модули в различных программах, привлекать большее число слушателей за счет гибких условий обучения, сосредоточиться на уникальных аспектах каждой программы, сокращать затраты на разработку новых материалов.

2. Организовать программы двойного диплома (бакалавриат 2+2), магистратура 1+1) с учебными заведениями дальнего и ближнего зарубежья.

Обоснование рекомендации: это даст следующие преимущества:

- для студентов:
 - расширенные карьерные возможности;
 - образовательный рост;
 - языковая подготовка;
 - сетевые связи.
- для Университета:
 - повышение престижа;
 - развитие сотрудничества;
 - образовательное развитие.

3. Практиковать навыки развития коммуникативных компетенций.

Обоснование рекомендации: это инвестиция в собственное будущее, которая приносит пользу во всех сферах жизни и способствует достижению личных и профессиональных целей.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	А

Достижения:

Информационная среда Университета представляет полную и доступную информацию о направлениях подготовки (специальностях), образовательных программах, условиях приема и конкурсных испытаниях.

Эффективно функционирует система сопровождения академической успеваемости и поддержки академических достижений.

Эффективна и прозрачна процедура приема, восстановления, а также перевода обучающихся.

Университет обладает обширной сетью международных контактов. В 2024 году вступил в Сетевой университет ШОС. Обучающиеся постоянно получают информацию о программах академической мобильности.

На кафедре педагогики и психологии профессионального образования активно развивается студенческое научное общество (СНО). На данный момент число членов СНО составило около 90 человек, которые активно принимают участие во Всероссийских и международных научно-практических студенческих конференциях и конкурсах, проводимых в Университете.

Рекомендации:

1. Больше мотивировать обучающихся к участию в программах академической мобильности (практиковать кратковременные стажировки).

Обоснование рекомендации: это даст следующие положительные эффекты:

- повышение профессиональной компетенции студентов;
- развитие *soft skills*;
- улучшение имиджа вуза;
- увеличение числа заявок на программы мобильности;
- расширение географии стажировок

- повышение эффективности использования образовательных ресурсов.

При правильном подходе усиление мотивации к участию в программах академической мобильности может стать мощным катализатором развития высшего образования и повышения качества подготовки специалистов.

2. Практиковать публикации кейсов успешных выпускников образовательной программы.

Обоснование рекомендации: внедрение такой практики может дать следующие положительные эффекты:

- **Мотивационный эффект** для текущих студентов:
 - повышение мотивации к обучению;
 - усиление целеустремленности;
 - формирование конкретных профессиональных ориентиров;
 - демонстрация реальных возможностей карьерного роста.
- **Улучшение качества образования:**
 - возможность анализа успешных стратегий обучения;
 - выявление эффективных методик подготовки;
 - корректировка учебных программ на основе реального опыта;
 - повышение практической направленности обучения.
- **Развитие бренда учебного заведения:**
 - усиление репутации образовательного учреждения;
 - повышение привлекательности для абитуриентов;
 - укрепление позиций на рынке образовательных услуг;
 - формирование положительного имиджа программы.
- **Укрепление профессионального сообщества:**
 - создание базы успешных практик;
 - формирование сети выпускников-амбассадоров;
 - развитие корпоративного-сообщества;
 - установление профессиональных связей между поколениями.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	А
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	А
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	А
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

Профессорско-преподавательский состав, реализующий кластер образовательных программ укрупненной группы направлений подготовки и специальностей 44.00.00 Образование и педагогические науки, сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих ученые степени и звания. Сильными сторонами кадрового потенциала являются наличие научных школ и системы подготовки кадров высшей квалификации, стабильность коллектива.

Основную работу по осуществлению аккредитуемых программ ведет кафедра педагогики и психологии профессионального образования, которая была организована в 1934 году. При кафедре ведет работу Социально-психологическая служба создана Лаборатория электронных образовательных ресурсов, открыт Центр технологической поддержки образования. Возглавляет кафедру с 1988 года профессор, доктор педагогический наук, член-корреспондент Российской академии образования, академик Академии проблем качества, Академии профессионального образования, Международной академии креативной педагогики Петр Федорович Кубрушко. Преподаватели кафедры являются членами Международной академии аграрного образования (МАО).

Основные направления научно-исследовательской работы кафедры педагогики и психологии профессионального образования:

- разработка эффективных систем и технологий подготовки специалистов;
- совершенствование содержания профессионально-педагогического образования;

- психологическая репрезентация пространственной среды профессиональной деятельности.

Результаты научных исследований, полученные в рамках реализации грантов, государственных заданий, хозяйственных договоров, диссертационных исследований находят отражения в публикациях в наукометрических системах РИНЦ, Web of Science и Scopus, журналах перечня ВАК, монографиях, учебных пособиях.

Кафедра осуществляет руководство ситуационно-информационным центром РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. За 5 лет 260 студентов 1 и 2 курсов, обучающихся по аккредитуемым образовательным программам, были федеральными общественными наблюдателями за проведением ЕГЭ.

С 2023 года кафедра принимает участие в вузовском отборочном чемпионате профессионального мастерства по стандартам АРПН (Ворлдскиллс Россия), компетенция «Педагог дополнительного образования». Преподаватели кафедры постоянно участвуют в организации и проведении конкурсов, мастер-классов, фестивалей, инновационных площадок, экспертиз проектов школьников.

Рекомендации:

1. Расширить участие профессорско-преподавательского состава в совместных международных проектах и зарубежных стажировках.

Обоснование рекомендации: это приведет к следующим важным изменениям:

- повышению качества образования через внедрение передовых методик преподавания и научных исследований, полученных в ходе международного обмена опытом;
- созданию совместных образовательных программ, формированию программ двойных дипломов;
- профессиональному росту преподавателей через освоение новых образовательных технологий, повышению их языковых компетенций, расширению профессиональных контактов;
- повышению конкурентоспособности Университета на международном рынке образовательных услуг за счет улучшения качества образовательных программ;
- развитию межкультурной коммуникации среди преподавателей и студентов, что будет способствовать формированию более широкого мировоззрения и понимания глобальных процессов.

2. Активизировать процесс международного сотрудничества по привлечению специалистов из зарубежных вузов-партнеров к реализации образовательных программ.

Обоснование рекомендации: это приведет к следующим важным результатам:

- повышению качества обучения за счет внедрения передовых методик преподавания и современных образовательных технологий;
- расширению спектра дисциплин благодаря привлечению специалистов узкого профиля и экспертов международного уровня;
- интернационализации программ через включение международных модулей и практик;
- двуязычному обучению с возможностью преподавания на английском и других иностранных языках;

- формированию мультикультурного пространства в Университете;
- развитию межкультурной коммуникации среди студентов и преподавателей;
- расширению профессиональных связей между вузами разных стран;
- повышению престижа Университета на международном рынке образовательных услуг.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

Достижения:

Для реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» Университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных ФГОС и учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы специалистов.

Университет обладает достаточной базой для осуществления образовательной деятельности в цифровой среде.

В Университете открыт Центр цифровых лабораторий, которые предлагают комплексные решения для научных и практических задач, оснащены цифровым оборудованием, различными датчиками и устройствами для проведения экспериментов и обработки больших массивов данных. Такие лаборатории работают как хабы, интегрирующие множественные источники отраслевых данных и являются точкой доступа для всех заинтересованных сторон, занятых в научных исследованиях и их практической реализации.

Центру технологической поддержки образования (ЦТПО) присвоен статус инновационной площадки Российской академии образования по проекту «Центр технологической поддержки образования как инновационная площадка развития воспитательно и профориентационно

значимого сотрудничества вуза с субъектами управления и социальными партнерами».

Для реализации мер по стимулированию активности молодежи в Университете создано инновационное пространство «Точка кипения Тимирязевка».

Имеется хорошо развитая сеть базовых организаций для прохождения практик студентов: профессиональные образовательные организации г. Москвы и Московской области, Департамент образования г. Москвы, Российская академия образования, сеть Центров технологической поддержки образования, Центр развития творчества детей и юношества «Гермес» и др.

В электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) обеспечен индивидуальный неограниченный доступ обучающимся в течение всего периода обучения.

Рекомендации:

1. Расширить список программного обеспечения (ПО) образовательного процесса, в частности путем приобретения лицензий на отечественные программы по VR-технологиям (VR-concept, VR Chemistry Lab, Varwin и др.)

Обоснование рекомендации: внедрение VR в образование дает возможность значительно повысить эффективность обучения:

- улучшение успеваемости на 27 - 40% по сравнению с традиционным обучением;
- запоминание материала на 32% эффективнее;
- понимание предмета у 70% студентов становится лучше;
- концентрация внимания повышается у 50% обучающихся.

Ключевые области применения VR:

- *практическое обучение:*
 - создание безопасной среды для отработки сложных навыков (медицинские операции, управление техникой);
 - возможность проведения виртуальных экспериментов;
 - доступ к недоступным в реальности объектам и процессам.
- *визуализация и погружение:*
 - виртуальные экскурсии в музеи и исторические места;
 - детальное изучение анатомических моделей;
 - исследование космических объектов;
 - погружение в изучаемые процессы и явления.

2. Увеличить интерактивность контента на ресурсе ЭИОС.

Обоснование рекомендации: это приведет к улучшению усвоения материала за счет активного вовлечения студентов в образовательный процесс, росту мотивации к обучению благодаря интерактивным элементам, персонализации обучения с учетом индивидуальных особенностей, повышению вовлеченности студентов в учебный процесс.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

Официальный сайт Университета имеет четкую и понятную информационную структуру в соответствии с предъявляемыми требованиями к ведению сайта, обеспечивает полноту, открытость и достоверность информации по всем основным направлениям своей деятельности.

Информирование заинтересованных лиц обеспечено широким набором средств информационных и коммуникационных технологий.

На системной основе проводятся опросы обучающихся и преподавателей об удовлетворенности условиями и организацией учебного процесса при помощи ЭИОС.

Регулярно проводятся Дни карьеры для установления контактов между выпускниками и работодателями.

На сайте университета представлен раздел, позволяющий работодателям заполнить анкету о вакансиях.

Существует дорожная карта по цифровизации и разработке онлайн курсов.

Рекомендации:

1. Сделать акцент на бенчмаркинг-стратегию (метод анализа, который помогает компаниям улучшать свои процессы и результаты, ориентируясь на лучшие практики отрасли).

Обоснование рекомендации: при правильном внедрении бенчмаркинг-стратегия в образовании становится мощным инструментом развития, позволяющим:

- повысить качество образовательного процесса;
- улучшить результаты обучения;
- оптимизировать использование ресурсов;
- создать современную образовательную среду.

2. Систематизировать анализ отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников образовательной программы.

Обоснование рекомендации: при правильном внедрении систематического анализа отзывов работодателей образовательная программа станет более актуальной и востребованной, что приведет к повышению качества подготовки выпускников и их успешному трудоустройству.

Это может дать следующие конкретные результаты:

- **для учебного процесса:**
 - уточнение требований к компетенциям выпускников;
 - модернизация учебных программ;
 - улучшение практической подготовки.
- **для преподавателей:**
 - получение обратной связи о качестве преподавания;
 - возможность корректировки методик обучения;
 - повышение профессиональной компетентности.
- **для студентов:**
 - более четкое понимание требований рынка труда;
 - возможность получения актуальных знаний;
 - повышение мотивации к обучению.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 – Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

Образовательные программы соответствуют нормативным требованиям, учитываются потребности рынка в высококвалифицированных кадрах, так как к разработке образовательных программ привлекаются внешние эксперты (работодатели).

Проводится мониторинг мнений различных групп потребителей с последующим анализом результатов мониторинга, докладами на заседаниях студенческого совета и представлением соответствующей информации руководителям образовательных программ.

Университет активно участвует во внешних процедурах гарантии качества подтверждает высокое качество образовательных программ.

Качество образования при учете предшествующих процедур внешней оценки дает положительные результаты при обучении и дальнейшем

трудоустройстве выпускников, так как учитываются необходимые требования для работодателей.

Рекомендации:

1. Ежегодно публиковать в открытом доступе отчет о самообследовании и развитии образовательных программ, включающий в себя следующие разделы: ключевые показатели эффективности (KPI), выводы, планируемые улучшения.

Обоснование рекомендации: это может дать следующие конкретные результаты:

- **для университета:**
 - объективная оценка эффективности работы;
 - определение приоритетных направлений развития;
 - оптимизация распределения ресурсов;
 - улучшение взаимодействия с заинтересованными сторонами.
- **для преподавателей:**
 - четкое понимание целей развития;
 - возможность участия в формировании стратегии;
 - мотивация к профессиональному росту;
 - доступ к данным для улучшения педагогической практики.
- **для студентов:**
 - прозрачность образовательного процесса;
 - возможность оценки качества обучения;
 - участие в формировании образовательной среды;
 - повышение удовлетворенности обучением.

2. Актуализировать нормативно-правовые документы в соответствии с требованиями рынка труда.

Обоснование рекомендации: это может дать следующие конкретные результаты:

- **для учебного процесса:**
 - своевременная корректировка учебных планов;
 - обновление методических материалов;
 - внедрение современных технологий обучения.
- **для преподавателей:**
 - возможность профессионального роста;
 - доступ к актуальным материалам;
 - повышение квалификации.
- **для студентов:**
 - получение востребованных навыков;
 - улучшение практической подготовки;
 - повышение шансов трудоустройства.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 – Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

В университете существует современная материально-техническая база для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий и активизации применения смешанного обучения.

Качество образования при переходе на дистанционный формат образовательного процесса гарантируется квалификацией преподавателей в области ИКТ, развитой материально-технической базой университета, наличием полно компонентной электронной информационно-образовательной среды.

В помощь преподавателям разработан курс повышения квалификации «Электронная информационно-образовательная среда» (72 часа), который позволяет быстро адаптироваться к работе со студентами, используя все необходимые компоненты. Так же для преподавателей разработан курс по работе с учебно-методическим порталом LMS «Moodle», который позволяет сформировать необходимые цифровые компетенции для работы со студентами в смешанном формате.

Рекомендации:

1. Прописать в ОП особенности преподавания при использовании дистанционного/смешанного формата для лиц с ОВЗ, сделав акцент на слуховой и зрительной нозологии.

Обоснование рекомендации: формализация особенностей преподавания при дистанционном и смешанном формате обучения для лиц с ОВЗ позволит создать эффективную систему инклюзивного образования, учитывающую специфические потребности обучающихся и обеспечивающую высокое качество образовательного процесса.

Преимущества формализации подходов:

➤ **для университета:**

- стандартизация образовательного процесса;
- повышение качества образовательных услуг;

- *снижение рисков нарушения прав обучающихся.*
- ***для преподавателей:***
 - *четкие методические рекомендации;*
 - *понятные алгоритмы работы;*
 - *возможность профессионального роста.*
- ***для обучающихся:***
 - *комфортная образовательная среда;*
 - *индивидуальный подход;*
 - *качественное освоение программы.*

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Расширить практику привлечения представителей студенческого самоуправления для актуализации целей и задач реализации научной и образовательной политики университета.

2. Систематически отслеживать карьерный рост выпускников течение 3–5 лет после обучения.

3. Расширить траекторию образовательных программ с учетом цифровизации образования.

4. Повышать мотивацию работодателей для их более активного участия в процедурах разработки, утверждения и корректировки образовательной программы.

5. Организовать программы двойного диплома (бакалавриат 2+2), магистратура 1+1) с учебными заведениями дальнего и ближнего зарубежья.

6. Мотивировать обучающихся и преподавателей к участию в программах академической мобильности, международных проектах и зарубежных стажировках.

7. Активизировать процесс международного сотрудничества по привлечению специалистов из зарубежных вузов-партнеров к реализации образовательных программ.

8. Расширить список программного обеспечения (ПО) образовательного процесса, в частности приобретением лицензий на отечественные программы по VR-технологиям (VR-concept, VR Chemistry Lab, Varwin и др.)

9. Прописать в ОП особенности преподавания при использовании дистанционного/смешанного формата для лиц с ОВЗ, сделав акцент на слуховой и зрительной нозологии.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.03.04, 44.04.04) **в полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)» (44.03.04, 44.04.04), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	44.03.04	Профессиональное обучение (по отраслям)	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Информационные системы и технологии	2023	4	06.015 - Специалист по информационным системам;
				Экономика и управление	2020		08.002 - Бухгалтер;
2	44.04.04	Профессиональное обучение (по отраслям)	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Цифровая образовательная среда и цифровые технологии	2023	2	06.015 - Специалист по информационным системам;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15 сентября, понедельник			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.15 — 10.45	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.45 — 11.00	Перерыв	ВЭК	
11.00 — 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.30 — 12.40	Перерыв	ВЭК	
12.40 — 13.30	Встреча с ответственным за ЭИОС	ответственный за ЭИОС, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.30 — 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 — 15.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
15.30 — 16.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Корп. 15, ауд.214
16.30 — 16.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд.210
16.45 — 17.45	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Корп. 15, ауд.214
17.45 — 18.00	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд.210
18.00 — 19.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, ВЭК	Корп. 15, ауд.214
19.00 — 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 15, ауд.210
16 сентября, вторник			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
09.15 — 11.15	Посещение лабораторной базы и баз практик	ответственный за аккредитацию, ВЭК	
11.15 — 11.30	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210

11.30 — 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
12.30 — 12.45	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
12.45 — 13.30	Встреча со студентами СПО	Слушатели СПО, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
13.30 — 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 — 15.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
15.30 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Корп. 15, ауд. 214
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
17 сентября, среда			
09.50	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
10.00 — 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
12.15 — 12.30	Перерыв	ВЭК	Корп. 15, ауд. 210
12.30 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
14.00	Обед		Столовая, корпус. 2д

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Первый проректор - проректор по учебной работе
3.	Кучмистый Владислав Анатольевич	Проректор по международной деятельности
4.	Селионова Марина Ивановна	Проректор по научной работе
5.	Захарова Светлана Алексеевна	Начальник учебно-методического управления
6.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной и инновационной деятельности
7.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
8.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
9.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
10.	Попов Иван Иванович	Начальник управления международного сотрудничества
11.	Воронина Анна Юрьевна	Ведущий специалист управления международного сотрудничества
12.	Берберов Петр Алексеевич	И.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
13.	Мырксина Юлия Александровна	Начальник управления по молодежной политике и воспитательной деятельности
14.	Чиркова Виктория Викторовна	Главный бухгалтер

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кубрушко Петр Федорович	Заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования
2.	Постникова Любовь Валерьевна	и.о. заведующего кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Кошелев Валерий Михайлович	Заведующий кафедрой управления
4.	Быков Александр Александрович	Заведующий кафедрой экономики и организации производства
5.	Гупалова Татьяна Николаевна	И.о. заведующего кафедрой экономической безопасности и права
6.	Уколова Анна Владимировна	И.о. заведующего кафедрой статистики и кибернетики
7.	Худякова Елена Викторовна	и.о. зав. кафедры прикладной информатики

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
----------	--------	-----------

1.	Атапина Юлия Алексеевна	Ассистент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
2.	Волкова Анастасия Никитична	Старший преподаватель кафедры педагогики и психологии профессионального образования
3.	Еприкян Диана Оганесовна	Ассистент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
4.	Занфирова Лариса Вячеславовна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
5.	Коваленок Татьяна Петровна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
6.	Козленкова Елена Николаевна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
7.	Кривчанский Иван Филиппович	Ведущий специалист управления международных образовательных программ
8.	Назарова Людмила Ивановна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
9.	Шингарева Марина Валентиновна	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
10.	Антохова Оксана Юрьевна	Преподаватель технологического колледжа
11.	Мутовчи Валентина Андреевна	Преподаватель технологического колледжа

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Евсегнеева Ева Андреевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
2.	Птухина Анастасия Олеговна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
3.	Морозова Валерия Алексеевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
4.	Мальцева Софья Валерьевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
5.	Фомина Иоанна Ивановна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	2
6.	Несин Павел Юрьевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
7.	Гавриченко Светлана Алексеевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	3
8.	Самоловова Полина Антоновна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Информационные системы и технологии»)	3

9.	Лисовская Мария Владимировна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
10.	Шилин Олег Андреевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
11.	Музыченко Иван Дмитриевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
12.	Музыченко Анастасия Алексеевна	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Экономика и управление»)	4
13.	Муромцев Александр Валерьевич	44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Информационные системы и технологии»)	4
14.	Сысоев Евгений Валерьевич	44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Цифровая образовательная среда и цифровые технологии»)	1
15.	Набиуллина Александра Викторовна	44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Цифровая образовательная среда и цифровые технологии»)	2
16.	Швецова Светлана Юрьевна	44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» (направленность «Цифровая образовательная среда и цифровые технологии»)	2

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шишов Сергей Евгеньевич	заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО "Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)"
2.	Козлов Олег Александрович	ведущий научный сотрудник ФГБНУ "Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева"
3.	Лебедев Сергей Владимирович	заместитель директора по контролю качества образования ГБПОУ города Москвы "Московский автомобильно-дорожный колледж им. А.А. Николаева"
4.	Нерсисян Владимир Иванович	методист ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
5.	Пыканов Игорь Владимирович	директор ГБПОУ МО "Можайский техникум"
6.	Собина Евгения Павлова	методист ГБПОУ МО "Московский автомобильно-дорожный колледж им. А.А. Николаева"

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Безрукавникова Анастасия Сергеевна	преподаватель, педагог дополнительного образования ГБПОУ города Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова»
2.	Челышева Анастасия Сергеевна	преподаватель, методист ГБПОУ города Москвы «Колледж предпринимательства № 11»
3.	Кальней Александра Владимировна	учитель технологии ГБОУ города Москвы «Школа Перспектива»
4.	Симаева Елена Александровна	менеджер по работе с клиентами АНО ДПО МГУТУ
5.	Сосновская Виктория Максимовна	преподаватель ГБПОУ города Москвы «Колледж предпринимательства № 11»
6.	Васильева Ирина Александровна	преподаватель Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж сферы услуг № 10"
7.	Костюченко Софья Дмитриевна	специалист по учебно-методической работе ГБПОУ города Москвы «Медицинский колледж № 2»
8.	Шавелька Владимир Юрьевич	преподаватель ГБПОУ города Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова»
9.	Петриченко Владимир Олегович	учитель ГБПОУ города Москвы «Школа № 806»
10.	Доминский Всеволод Андреевич	преподаватель ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
11.	Грязнева Светлана Андреевна	преподаватель ГБПОУ города Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова»
12.	Петров Иван Алексеевич	магистрант ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Хоружий Людмила Ивановна	Директор Института экономики и управления АПК
2.	Ливанова Римма Вениаминовна	Доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Вахрушева Инна Алексеевна	Заместитель директора по методической работе института экономики и управления АПК
4.	Фомина Татьяна Николаевна	заместитель по практике и профориентационной работе
5.	Шпакова Евгения Владимировна	Заместитель директора технологического колледжа по учебной и воспитательной работе
6.	Меликов Алексей Владимирович	Директор технологического колледжа
7.	Бутузов Антон Евгеньевич	Заместитель директора технологического колледжа по методической работе и практической подготовке

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Воронина Надежда Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	2
2.	Макарова Виктория Андреевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	2
3.	Мёдова Стефания Алексеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	2
4.	Дудина Наталья Владимировна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
5.	Зеленина Диана Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
6.	Лапина Наталья Алексеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
7.	Мурачева Екатерина Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
8.	Семина Дарья Александровна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	3
9.	Мягкова Эвелина Сергеевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	4
10.	Никитина Алина Николаевна	44.02.03 Педагогика дополнительного образования	4

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения
3.	Матвеев Александр Сергеевич	Заместитель начальника учебно-методического управления
4.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
5.	Ложкин Иван Васильевич	Начальник отдела цифровизации и управления данными образовательного процесса

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			