



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Землеустройство и кадастры» (21.03.02, 21.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2025 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Землеустройство и кадастры» (21.03.02, 21.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Алдунгарова
Алия Кайратовна

г. Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	24
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	31
ПРИЛОЖЕНИЕ А	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	33
ПРИЛОЖЕНИЕ В	35
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	39

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Землеустройство и кадастры» (21.03.02, 21.04.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована КП города Москвы «Управление гражданского строительства».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Алдунгарова Алия Кайратовна** - Доктор наук, доцент, декан Школы Инженерии Международной образовательной корпорации, член ISSMGE, заместитель Председателя Высшего экспертного совета Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан - председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Широков Рой Сергеевич** - Кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой геодезии и картографии Российского государственного геологоразведочного университета имени Серго Орджоникидзе - российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Субботин Андрей Александрович** - Заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;
- **Хохлова Лейла Викторовна** - Начальник управления земельно-имущественных отношений Казенного предприятия города Москвы «Управление гражданского строительства» - член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Куликов Андрей Андреевич** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению «Землеустройство и кадастры» ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» - член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по

непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **106** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- наличие ссылок на устаревшие локальные нормативные акты (за предыдущие учебные годы, не актуализированные с федеральными нормативными документами);

- недостаточная системность взаимодействия с представителями профессионального сообщества из смежных областей по вопросам корректировки содержания рабочих программ дисциплин на предмет

сбалансированности профессиональных стандартов с требованиями ФГОС ВО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда;

- недостаток данных по научной активности студентов и преподавателей и внедрению в учебный процесс научных исследований;
- в отчете практически отсутствуют сведения об инновационных методах преподавания и передовых технологиях, используемых в образовательном процессе;

- идет некоторая рассинхронизация информации в личном кабинете студента из-за большого количества этих кабинетов, отсутствует своевременное заполнение РПД, что приводит к некоторой путанности в траектории обучения студентов;

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера **существенное (значительное) соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- оценка руководством ВУЗа востребованности выпускников аккредитуемой программы в перспективе;
- вопросы, касаемые риск-менеджмента в вузе при реализации ОПОП;
- вопросы, связанные со стратегией развития факультета, в том числе при реализации образовательных программ;
- инновационные методы преподавания дисциплин, используемые профессорско-преподавательским составом;
- оценка эффективности и результативности полученных компетенций в вузе;
- условия эффективного контракта и удовлетворенность ими профессорско-преподавательского состава;
- корректирующие мероприятия, повышающие текущую успеваемость обучающихся;
- функционирование личного кабинета студента и сотрудника;
- эффективность функционирования сайта университета;
- система мотивации ППС.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 15 сентября 2025 г. по 17 сентября 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с сотрудниками, отвечающими за создание и сопровождение ЭИОС;
- Встреча с деканами факультетов/директорами институтов и их заместителями;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча со студентами;
- Встреча с работодателями и выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **31** страницу без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А.Тимирязева»
Учредители	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Год основания	1865 - Петровская земледельческая и лесная академия 1894 - Московский сельскохозяйственный институт 1917 - Петровская сельскохозяйственная академия 1923 - Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 - Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 - Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева
Место нахождения	127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49
Ректор	д.сх.н., профессор Трухачев Владимир Иванович
Лицензия	Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027
Количество студентов	13544 из них: Очно 10836 Очно-заочно 290 Заочно 2418

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Землеустройство и кадастры» (21.03.02), «Землеустройство и кадастры» (21.04.02)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова (к.т.н., доцент Бенин Дмитрий Михайлович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра землеустройства и лесоводства (д.т.н., доцент Безбородов Юрий Германович)
Срок проведения экспертизы	15-17 сентября 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Первый проректор - проректор по учебной работе Захарова Светлана Алексеевна, к.филол.н., начальник УМУ

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Землеустройство и кадастры (21.03.02)	14	30	12	26	43
Землеустройство и кадастры (21.04.02)	0	0	15	11	0

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

Достижения:

1. Вхождение университета в международный рейтинг QS World University Rankings.
2. Достаточный объем внебюджетного финансирования для качественной организации реализации образовательных программ.
3. Успешное применение методов риск-менеджмента.
4. Устойчивое следование стратегии и программе развития до 2030 года.
5. Устойчивая практика привлечения всех подразделений университета к процессам и процедурам разработки и функционирования внутренней системы гарантии качества образовательных программ в университете в целом.
6. Высокая заинтересованность работодателей, выпускников, подразделений университета и обучающихся в улучшении системы гарантии качества образования университета.

Рекомендации:

1. В целях повышения прозрачности и эффективности реализации политики гарантии качества образования автоматизировать информирование заинтересованных лиц о проделанной работе по итогам проводимых анкетирований и опросов.

Обоснование рекомендации: отсутствие систематического и оперативного информирования по итогам анкетирований, что снижает эффективность обратной связи и ограничивает доступ заинтересованных лиц к информации о принятых мерах. Автоматизация данного процесса обеспечит регулярное и точное доведение информации, что повысит прозрачность и упростит контроль за реализацией политики гарантии качества образования.

2. В целях обеспечения соответствия образовательной деятельности требованиям законодательства Российской Федерации осуществлять актуализацию локальных нормативных актов вуза по реализации программ высшего образования.

Обоснование рекомендации: в процессе аккредитации и анализа локальных нормативных актов выявлены случаи их несоответствия действующим требованиям законодательства Российской Федерации, включая устаревшие ссылки на нормативные правовые акты, отсутствие положений, обязательных к отражению в соответствии с актуальными стандартами, а также расхождения в формулировках, затрудняющие правоприменение. Указанные несоответствия указывают на необходимость системной актуализации нормативной базы. Приведение локальных актов в соответствие с действующим законодательством позволяет обеспечить правовую корректность образовательной деятельности, снизить риски предписаний со стороны контролирующих органов и повысить уровень нормативной определённости для всех участников образовательного процесса.

3. Актуализация программы развития аккредитуемых образовательных программ, включающей индикаторные показатели, коррелирующей с общей стратегией и программой развития университета, что позволит выполнять точную оценку эффективности функционирования данного направления в дальнейшем.

Обоснование рекомендации: в отчёте о самообследовании и результатах внешней экспертизы зафиксировано отсутствие чётко структурированной системы индикаторных показателей, отражающих цели и эффективность реализации аккредитуемых образовательных программ, а также их согласование с общей программой развития университета. Это ограничивает возможность регулярного мониторинга, затрудняет корректировку образовательной политики и снижает прозрачность в оценке достижений. Введение индикаторов и согласование программ развития с институциональной стратегией позволит системно оценивать и управлять качеством реализации ОПОП, а также обеспечит основу для принятия обоснованных управленческих решений.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

1. Цели образовательной программы полностью соответствуют миссии и стратегической цели университета.

2. Рабочие учебные планы, рабочие программы по образовательным программам ВО в полном объеме доступны на официальном сайте университета для всех заинтересованных сторон.

3. Успешно реализуется документированная процедура разработки, выбора, утверждения и обновления образовательной программы, включая планирование результатов освоения с учётом мнения работодателя, обучающегося и преподавательского состава, и требований профессиональных стандартов.

4. Университет реализует механизмы активного привлечения работодателей в процессы реализации и корректировки аккредитуемых образовательных программ, что позволяет максимально учитывать в их содержании существующий уровень развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы и обеспечивать полное соответствие требованиям ФГОС ВО.

Рекомендации:

1. Внешнее рецензирование рабочих программ учебных дисциплин, профессиональных модулей, практик, государственной итоговой аттестации работодателями, стратегическими и индустриальными партнерами, что позволит учитывать актуальные запросы производства.

Обоснование рекомендации: экспертной комиссией зафиксировано, что взаимодействие с профессиональным сообществом по вопросам корректировки содержания рабочих программ дисциплин недостаточно системно и ограничено по охвату смежных отраслей. Это снижает полноту учёта профессиональных стандартов и требований рынка труда при разработке и актуализации программ. Введение процедуры внешнего рецензирования позволит включить актуальные запросы работодателей в структуру образовательных программ, обеспечит их соответствие реальным условиям профессиональной деятельности и повысит качество подготовки выпускников.

2. В целях повышения качества подготовки выпускников и формирования целостной системы профессионального образования обеспечить преемственность и интеграцию образовательных программ бакалавриата с программами магистратуры.

Обоснование рекомендации: согласно результатам внешней экспертизы, установлена потенциальная возможность для выстраивания содержательной преемственности между программами бакалавриата и магистратуры по направлению «Землеустройство и кадастры». Вместе с тем, зафиксировано невысокое количество поступающих на магистерскую программу, что может свидетельствовать о недостаточной интеграции программ на уровне структуры, содержания и информирования обучающихся. Отсутствие целенаправленной преемственности между уровнями образования ограничивает возможности для формирования единой образовательной траектории, что снижает эффективность использования кадрового и образовательного потенциала вуза.

3. В целях повышения конкурентоспособности образовательных программ и расширения контингента обучающихся разработать и реализовать дорожную карту по привлечению магистрантов на программу «Землеустройство и кадастры».

Обоснование рекомендации: по данным внешней экспертизы, в 2024 году набор на магистерскую программу «Землеустройство и кадастры» не

осуществлялся, несмотря на наличие выпускающих кафедр и потенциала для её реализации. Также зафиксированы колебания показателей приёма в предыдущие годы. Это указывает на необходимость системного подхода к планированию набора и продвижению программы. Разработка и реализация дорожной карты с чёткими мерами, сроками и ответственными исполнителями позволит повысить привлекательность программы, обеспечить стабильный контингент обучающихся, а также улучшить позиционирование университета в профессиональной среде.

4. В целях обеспечения соответствия современным требованиям и повышения качества подготовки выпускников при актуализации рабочих программ аккредитуемых образовательных программ учитывать изменения в юридическом блоке, а также рассмотреть возможность включения в содержание вопросов, связанных с использованием искусственного интеллекта.

Обоснование рекомендации: актуализация рабочих программ по направлению «Землеустройство и кадастры» не в полной мере отражает изменения в законодательстве и современные технологические тенденции. В частности, отсутствует системная интеграция правовых новаций и недостаточно представлены вопросы цифровизации, включая применение искусственного интеллекта в профессиональной деятельности. Это снижает актуальность образовательного контента и может ограничивать профессиональную готовность выпускников. Учет современных требований законодательства и цифровых решений при актуализации программ позволит обеспечить их соответствие профессиональным стандартам и повысит конкурентоспособность выпускников на рынке труда.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **существенное (значительное) соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	В
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

1. Внедрение формата стартап-проектов в качестве одной из форм выполнения выпускных квалификационных работ
2. Организация перевода учебных материалов на иностранный язык в целях обеспечения доступности образовательного процесса для иностранных обучающихся
3. Предоставление обучающимся возможности параллельного освоения программ дополнительного профессионального образования наряду с основной образовательной программой, в том числе на бесплатной основе.
4. Рост индикативных показателей профессионального роста как ППС, так и обучающихся в части внеучебных достижений (спорт, творчество, дополнительные квалификации, научная деятельность и др.).

Рекомендации:

1. Обеспечение прозрачности критериев и процедур оценивания с целью повышения информированности обучающихся и рационального распределения ими учебной нагрузки в соответствии с индивидуальными возможностями.

Обоснование рекомендации: в ходе внешней экспертизы зафиксировано, что используемые критерии и процедуры оценивания не всегда доступны и понятны обучающимся, что отмечено как одна из причин сниженной осведомлённости и неоднородной учебной активности студентов (продемонстрировано при встрече со студентами). Это ограничивает возможности для формирования индивидуальных траекторий и снижения учебной нагрузки за счёт планирования. Повышение прозрачности оценивания позволит обучающимся заранее ориентироваться в требованиях, эффективнее распределять усилия и повышать успеваемость.

Кроме того, это создаёт условия для повышения объективности оценивания и корректировки образовательного процесса со стороны преподавателей.

2. Обеспечить актуальность и полноту информации в личных кабинетах обучающихся (расписание, учебные планы, рабочие программы, оценки и др.) для повышения прозрачности и информированности о реализации образовательной программы.

Обоснование рекомендации: в ходе визита внешней экспертной комиссии отмечено наличие рассинхронизации информации в личных кабинетах обучающихся, включая случаи несвоевременного размещения рабочих программ дисциплин и неполного отражения элементов образовательного процесса. Это затрудняет ориентирование студентов в учебной нагрузке и содержании образовательных программ, снижает уровень информированности и вовлечённости. Обеспечение полноты и своевременного обновления информации в личных кабинетах является необходимым условием для формирования прозрачной образовательной среды, повышения ответственности обучающихся и оптимизации взаимодействия с преподавателями и администрацией.

3. Рассмотреть вопрос об обеспечении возможности прохождения стажировки (или ее части) студентами в ходе обучения для выполнения требований, необходимых для допуска к квалификационному экзамену на кадастрового инженера после завершения образовательной программы.

Обоснование рекомендации: в ходе интервью с представителями работодателей было отмечено, что действующие образовательные программы не предусматривают встроенного механизма прохождения студентами стажировки, необходимой для допуска к квалификационному экзамену на кадастрового инженера. Это создаёт дополнительный барьер при выходе выпускников на рынок труда и снижает их конкурентоспособность. Обеспечение такой возможности в рамках образовательного процесса позволит выпускникам выполнить профессиональные требования уже в период обучения, а также установить контакт с потенциальными работодателями, способствуя профессиональной адаптации.

4. В целях развития академической мобильности и повышения международной конкурентоспособности вуза при планировании деятельности определить конкретные индикативные показатели по разработке программ двойных дипломов в рамках кластера и обеспечить реализацию мероприятий, направленных на их достижение.

Обоснование рекомендации: в процессе визита ВЭК в вуз установлено, что в рамках кластера образовательных программ отсутствуют индикаторы и плановые значения по реализации программ двойных дипломов, несмотря на наличие потенциала для международного сотрудничества. Это ограничивает системность подхода к развитию академической мобильности и снижает международную привлекательность программ. Определение конкретных индикативных показателей и реализация мероприятий по разработке программ двойных дипломов позволит вузу обеспечить целенаправленное развитие международной компонент и повысить конкурентоспособность выпускников на глобальном рынке труда.

5. В целях повышения эффективности организации практической подготовки обучающихся обеспечить контроль за качеством отчётных

материалов по прохождению профессиональной практики, с акцентом на их конкретность, наглядность и методическую полноту.

Обоснование рекомендации: в ходе визита ВЭК зафиксировано, что в ряде случаев отчётные материалы по профессиональной практике студентов недостаточно конкретны и не всегда отражают полноту и структуру выполненных заданий. Это снижает возможность объективной оценки результатов практики и ограничивает её учебно-прикладную ценность. Наблюдается недостаточное ведение контроля за содержанием и оформлением отчётов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: **существенное (значительное) соответствие**

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	В
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Достижения:

1. Значительное увеличение количества поданных заявлений от абитуриентов, что свидетельствует о росте привлекательности образовательной программы и доверии к качеству образовательных услуг университета.

2. Привлечение института кураторства для системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся.

3. В образовательный процесс интегрированы электронные сервисы для подачи заявлений, отслеживания академических результатов и взаимодействия с учебными подразделениями, что способствует повышению оперативности и качества обслуживания обучающихся на всех этапах обучения.

Рекомендации:

1. В целях повышения доступности и прозрачности информации централизовать информирование обучающихся о планируемых мероприятиях, программах и проектах с использованием современных

цифровых каналов связи, обеспечив равный доступ для всех заинтересованных лиц.

Обоснование рекомендации: по результатам анализа информационной среды университета зафиксировано наличие фрагментарного информирования обучающихся о мероприятиях, проектах и программах, осуществляемого через разные нецентрализованные каналы (отдельные кафедры, структурные подразделения, неунифицированные цифровые ресурсы). Это затрудняет доступ к информации, снижает охват и актуальность уведомлений. Централизация информирования с использованием цифровых каналов (портал обучающегося, мобильные уведомления, рассылки) позволит обеспечить равный и своевременный доступ для всех категорий обучающихся, повысить управляемость процессов информирования и улучшить координацию внутри образовательной среды.

2. В целях расширения академических возможностей обучающихся и укрепления международного сотрудничества обеспечить реализацию действенных механизмов стимулирования их участия в программах академической мобильности, а также установить целевые ориентиры по увеличению числа актуальных партнёрских организаций и направлений участия.

Обоснование рекомендации: в документации и отчётах университета зафиксировано отсутствие количественных целевых ориентиров по развитию академической мобильности и ограниченное число реализуемых партнёрских программ. Кроме того, доля студентов, принимающих участие в академических обменах, остаётся низкой. Это указывает на необходимость внедрения системных механизмов стимулирования, таких как информационная поддержка, академические и финансовые преференции.

3. В целях минимизации риска недобора обучающихся на магистерскую программу по направлению «Землеустройство и кадастры» разработать и реализовать дорожную карту, включающую конкретные сроки, ответственных исполнителей, целевые показатели приёма, а также мероприятия по продвижению программы и расширение спектра партнёрских организаций и направлений академической мобильности.

Обоснование рекомендации: ВЭК отмечает, что в 2024 году набор на магистерскую программу по направлению «Землеустройство и кадастры» не осуществлялся. Также в предыдущие годы наблюдались колебания объёмов приёма и нестабильность контингента. Это свидетельствует о необходимости системного планирования приёма и продвижения программы. Разработка и реализация дорожной карты с чёткими сроками, ответственными исполнителями и целевыми показателями обеспечит структурированный подход к решению проблемы недобора и позволит повысить устойчивость и привлекательность магистратуры на рынке образовательных услуг.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	А
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	А
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	А
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

1. Ежегодное признание заслуг и мотивация достижений в рамках выполненной учебной, методической и внеурочной работы в виде эффективного контракта.

2. Высокий уровень квалификации преподавательского состава, обеспечивающего качественную реализацию аккредитуемых ОПОП, наличие системного и планомерного подхода к повышению квалификации и профессиональному развитию педагогических кадров.

3. Эффективная действующая система омоложения кадров, поддержка молодых ППС, финансовое стимулирование научных кадров (аспирантов) со стороны руководства вуза.

Рекомендации:

1. В целях повышения вовлечённости и удовлетворённости преподавательского состава обеспечить функционирование системы нефинансовой мотивации, включающей моральное поощрение (доски почёта, публикации достижений на официальном сайте), а также внедрить дополнительные формы нематериального стимулирования, например поощрительные дни отдыха и иные меры поддержки.

Обоснование рекомендации: в ходе анализа управленческих практик и интервью с преподавателями зафиксирована положительная оценка условий труда и профессиональной поддержки со стороны университета. Вместе с тем, выявлена возможность для дальнейшего развития системы нефинансовой мотивации. В частности, потенциальным направлением расширения может стать внедрение морального поощрения (например,

доски почёта, публикации достижений), а также дополнительных форм поддержки, таких как поощрительные дни отдыха. Реализация этих мероприятий позволит усилить вовлечённость, повысить уровень удовлетворённости преподавателей и создать условия для устойчивого кадрового развития.

2. Актуализация системы мотивации ППС к участию в международных и научно-исследовательских проектах, а также зарубежных стажировках, направленной на повышение уровня профессиональных компетенций ППС и укрепление имиджа университета на международной академической арене.

Обоснование рекомендации: в материалах самообследования и по результатам экспертной оценки отмечено участие отдельных представителей профессорско-преподавательского состава в международных проектах и зарубежных стажировках. Вместе с тем, данный потенциал может быть расширен за счёт системной актуализации подходов к мотивации ППС. Введение дополнительных стимулов (академических, организационных и карьерных) позволит усилить вовлечённость преподавателей в международную и научно-исследовательскую деятельность, а также будет способствовать повышению их квалификации. Это, в свою очередь, положительно скажется на позиционировании университета в международном академическом пространстве и укреплении научных партнёрств.

3. Обеспечить участие преподавателей-практиков, в том числе представителей зарубежных профильных организаций, в реализации образовательной программы, в том числе с применением дистанционных форматов, что позволит усилить её прикладной компонент и обеспечить соответствие содержания требованиям профессиональной среды.

Обоснование рекомендации: в рамках текущей реализации образовательной программы задействованы квалифицированные преподаватели, однако взаимодействие с представителями профессионального сообщества, включая зарубежных специалистов, осуществляется эпизодически и в ограниченных форматах. Не наблюдается включение в реализацию ООП преподавателей-практиков, в том числе из зарубежных профильных организаций, особенно с использованием дистанционных технологий. Необходимо адаптировать содержание дисциплин к современным требованиям профессиональной среды и обеспечить выпускников актуальными компетенциями, востребованными на российском и международном рынках труда.

4. Определить варианты стимулирования (материальные/нематериальные) языковых возможностей реализации образовательных программ, с целью увеличения доли ППС, свободно владеющих иностранными языками.

Обоснование рекомендации: по результатам анализа кадрового состава установлено, что значительная часть профессорско-преподавательского состава владеет иностранными языками на уровне, достаточном для чтения специальной литературы, однако системная поддержка и стимулирование развития языковых компетенций пока не реализуются в полной мере. Внедрение механизмов поощрения (материальных и нематериальных) позволит повысить уровень владения иностранными языками среди ППС, что создаст условия для расширения

академической мобильности, участия в международных проектах, реализации программ на иностранном языке и использования зарубежных источников в учебном процессе.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

Достижения:

1. Доступ обучающихся к электронной Российской государственной библиотеке и центральной научной библиотеке имени Н.И. Железнова с комфортными читальными залами и коворкинг-зонами.

2. Современные условия для развития личности обучающихся, их творческого потенциала и самореализации через систему творческих мероприятий. Активное вовлечение во внеурочную деятельность.

3. Наличие условий для подготовки обучающихся ВО к конкурсам и чемпионатам профессионального мастерства различного уровня, а также их проведения на базе университета.

Рекомендации:

1. Актуализировать разработку и внедрение инновационных цифровых образовательных ресурсов - учебных тренажёров, методических материалов с элементами ИИ, виртуальной и дополненной реальности, а также провести модернизацию существующих электронных курсов для повышения качества и технологичности учебного процесса.

Обоснование рекомендации: в вузе создана и функционирует электронная образовательная среда (LMS, видеоконференции, электронные фонды), однако представленная на ВЭК информация демонстрирует в основном наличие базовой цифровизации - традиционных электронных курсов и дистанционных форматов, без внедрения тренажёров, VR/AR-сред, материалов с элементами ИИ и других инновационных цифровых инструментов, обеспечивающих практическую отработку профессиональных компетенций на современном технологическом уровне. Такая ситуация создаёт зафиксированный разрыв между инфраструктурой и содержанием: технические возможности есть, но содержательные цифровые решения, реально повышающие технологичность и качество подготовки, не представлены. При этом действующие профессиональные стандарты в сфере

землеустройства и кадастров требуют владения современными цифровыми технологиями. Это формирует риск несоответствия ожиданиям рынка и критериям аккредитации, где оценивается не только наличие ЭИОС, но и использование актуальных цифровых практик в самих курсах. Поэтому модернизация существующих электронных курсов и внедрение инновационных цифровых образовательных ресурсов является обоснованной необходимостью для повышения качества подготовки и устранения выявленного содержательного дефицита.

2. Оптимизировать состав учебных бригад при проведении практических занятий обучающимся, сократив их численность до 4–5 человек, с целью увеличения времени, отводимого на отработку практических навыков каждым обучающимся и повышения эффективности практико-ориентированного обучения.

Обоснование рекомендации: в представленном составе учебных бригад численность групп на практических занятиях превышает 4–5 человек, вследствие чего при фиксированном регламенте занятия один студент фактически получает ограниченный доступ к оборудованию, измерениям, приборам и самостоятельному выполнению операций. Это приводит к сокращению индивидуального времени отработки действий и смещает занятие в наблюдательный, а не деятельностный формат, что снижает эффект практико-ориентированного обучения. Поскольку итоговые компетенции по направлению подготовки включают именно личное выполнение технологических операций, а не наблюдение за ними, чрезмерная численность бригад создает риск недоформированности документируемых практических навыков и, как следствие, снижает соответствие образовательного процесса требованиям профессиональных стандартов и независимых оценочных процедур. Уменьшение состава бригад до 4–5 человек увеличивает долю индивидуальной практики, улучшает качество фиксации умений и повышает доказуемость сформированности практических компетенций при внешней экспертизе.

3. В целях повышения качества практической подготовки студентов обеспечить обновление материально-технической базы, включая приобретение современного ГИС-оборудования и дооборудование геодезического полигона необходимыми элементами (реперы, маркеры), с последующим пересмотром учебных программ в части практико-ориентированного обучения.

Обоснование рекомендации: в учебном процессе используется существующая материально-техническая база, однако не продемонстрировано фактическое использование современного ГИС-оборудования и полноценно оборудованного геодезического полигона, соответствующих текущему уровню отраслевых технологий. Работа студентов на неполных технических комплексах приводит к разрыву между содержанием подготовки и реальными условиями профессиональной деятельности, что снижает подтверждаемость сформированности практических компетенций, требуемых профессиональными стандартами. Кроме того, без наличия актуальных приборов и элементов полигона невозможно обеспечить полноценную персональную отработку измерительных операций по методикам, принятым в действующей инженерной и кадастровой практике. Обновление оборудования и дооснащение полигона, с последующим пересмотром учебных программ под

новые технические возможности, позволит устранить выявленный ресурсный дефицит, повысить долю реальной практической работы студентов и обеспечить доказуемое соответствие подготовки современным профессиональным требованиям.

4. В целях обеспечения условий для качественного проведения учебных практик по геодезии создать полноценный геодезический полигон.

Обоснование рекомендации: учебные практики по геодезии требуют выполнения полного цикла полевых измерений в условиях, приближённых к профессиональным. В представленном состоянии материально-техническая база не включает полноценный геодезический полигон. Создание полного геодезического полигона устраним ресурсный разрыв, обеспечит стандартизируемые условия практик, позволит закрепить измерительные навыки через повторяемые операции и повысит доказуемость качества практической подготовки при внешней оценке.

5. Дальнейшее развитие практикоориентированности обучения не только за счет профессиональных практик и гостевых и экскурсионных лекций на производстве в рамках каждой ОПОП, но и в части вывода практических, лабораторных и лекционных занятий на базы предприятий партнёров с официальным оформлением в расписании.

Обоснование рекомендации: в настоящее время практикоориентированность реализуется преимущественно через профессиональные практики и разовые форматы взаимодействия (гостевые лекции, экскурсии), что не обеспечивает системного переноса содержания обучения в условия реальной производственной среды на регулярной основе. Отсутствие закрепления выездных занятий в официальном расписании приводит к тому, что такие формы не носят статус обязательного компонента образовательного процесса и не влияют устойчиво на формирование профессиональных навыков у всех обучающихся. Перенос части практических, лабораторных и даже лекционных занятий на базы предприятий-партнёров с формальным включением в расписание делает производственную среду не эпизодическим дополнением, а регулярным элементом освоения ОПОП; это увеличивает долю реальных кейсов, обеспечивает соприкосновение студентов с оборудованием и процессами, соответствует логике профессиональных стандартов и повышает доказуемость практикоориентированности программы при внешней экспертизе.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

Достижения:

1. Функционирование системы формирования позитивного имиджа и взаимодействия с общественностью, включающая эффективную PR-поддержку через медиаканалы городского и регионального уровней, наличие инструментов обратной связи на сайте, а также комплекс мер по содействию трудоустройству выпускников, таких как проведение карьерных мероприятий, отслеживание их профессиональных траекторий и предоставление возможностей для формирования портфолио.

2. Внедрение возможности выгрузки портфолио обучающегося из личного кабинета для предоставления работодателю как инструмент поддержки карьерного старта выпускников.

3. Наличие официального сервиса «Горячая линия» и системной процедуры обработки поступающих обращений через сайт университета, включая ежедневную выемку информации, передачу её в ответственные подразделения и последующее рассмотрение на заседаниях структурных органов управления, что обеспечивает прозрачный двусторонний канал коммуникации с общественностью и реальное использование собранных данных для корректировки управленческих решений.

Рекомендации:

1. Приглашение сотрудников стратегических и индустриальных партнеров, работодателей для проведения мастер-классов, лекций для своевременного информирования обучающихся о новейших технологиях, методах работы в области их будущей профессиональной деятельности.

Обоснование рекомендации: в текущей модели взаимодействия с работодателями внешние специалисты привлекаются в ограниченном формате (разовые лекции, участие в итоговых процедурах), что не обеспечивает системного и своевременного переноса актуальной отраслевой информации в образовательный процесс. При этом технологический уклад и инструменты в профильных областях обновляются быстрее, чем успевают обновляться учебно-методические материалы внутри

вуза. В результате между содержанием дисциплин и фактическими современными практиками на предприятиях образуется временной лаг, снижающий актуальность подготовки. Регулярное приглашение специалистов стратегических и индустриальных партнёров в формате мастер-классов и лекций обеспечивает прямой канал актуализации знаний обучающихся в реальном времени, позволяет демонстрировать новые технологии на действующих кейсах и повышает соответствие подготовки требованиям рынка труда и профессиональных стандартов.

2. Руководству вуза, института и кафедр рекомендуется рассматривать официальный веб-сайт вуза, в том числе страницы института и кафедр, как основной и главный инструмент информирования всех сторонников образовательного процесса, всех внешних заинтересованных лиц обо всех процессах, происходящих в вузе.

Обоснование рекомендации: в текущей практике веб-сайт вуза и его структурных подразделений используется преимущественно как формальный ресурс размещения обязательных сведений, а не как регулярный и приоритетный канал коммуникации с обучающимися, абитуриентами, работодателями и иными заинтересованными сторонами. Это приводит к тому, что значимая информация о деятельности института и кафедр (мероприятия, результаты, новости о сотрудничестве, изменения в образовательных программах, достижения обучающихся, приглашения к участию и т.д.) распространяется фрагментарно через разрозненные каналы (соцсети, мессенджеры, локальные рассылки), что снижает её доступность, прозрачность и трассируемость для внешних экспертов и партнеров. Рассмотрение официального сайта как основного инструмента информирования позволит обеспечить централизованный, проверяемый и устойчивый канал публикации актуальной информации, повысит открытость образовательной деятельности, соответствие требованиям аккредитационных процедур и укрепит доверие внешних стейкхолдеров к системе управления качеством.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	А

Достижения:

1. Демонстрация активного участия университета в процедурах внешней оценки качества реализуемых образовательных программ, устойчивого присутствия в международных и российских рейтингах, а также

регулярного пересмотра содержания образовательных программ на основе обратной связи от всех заинтересованных сторон свидетельствует о стремлении к постоянному совершенствованию образовательной деятельности и соответствию актуальным требованиям профессионального сообщества.

2. Наличие формализованных внутренних процедур контроля качества (самообследование, заседания Ученого совета, учебно-методических комиссий, регулярная фиксация решений в протоколах и дорожных картах) с обязательным документированием принятых корректирующих мер, что обеспечивает не формальный, а управляемый и прослеживаемый цикл улучшения ОПОП.

3. Сопоставление результатов независимых оценочных процедур (ФЭПО, ФИЭБ, участие в конкурсах, олимпиадах) с внутренними оценками успеваемости и использованием этих данных для корректировки учебных планов, оценочных средств и содержания дисциплин, что подтверждает использование внешних данных не как отчетного индикатора, а как основания для изменений в образовательном процессе.

Рекомендации:

1. Обеспечивать составление и реализацию программ корректирующих мероприятий по результатам внешней оценки качества образовательных программ не только в рамках отдельных кластеров, но и с распространением полученных рекомендаций на иные образовательные программы университета в целях подготовки к последующим процедурам внешней оценки и системного повышения качества образовательной деятельности.

Обоснование рекомендации: в настоящее время корректирующие мероприятия по результатам внешней оценки качества разрабатываются и реализуются преимущественно в границах конкретного аккредитуемого кластера, без обязательного переноса выявленных замечаний, рисков и лучших практик на иные образовательные программы университета. Такая локализация приводит к тому, что одни и те же типовые несоответствия и управленческие дефициты могут воспроизводиться в других программах при последующих экспертизах, что увеличивает риски повторных замечаний, удорожает и удлиняет подготовку к внешней оценке и тормозит системное улучшение качества. Распространение результатов внешней экспертизы и соответствующих корректирующих мероприятий на все ОПОП позволяет превратить внешнюю оценку из точечного события в источник опережающего внутриуниверситетского улучшения, повышает готовность к будущим аккредитациям, снижает вероятность повторяющихся нарушений и обеспечивает системный эффект повышения качества образовательной деятельности.

2. Регулярный анализ содержания образовательных программ направления «Землеустройство» ведущих российских и зарубежных образовательных организаций для внедрения лучших образовательных практик.

Обоснование рекомендации: в представленной системе совершенствование образовательных программ опирается преимущественно на внутренний анализ и обратную связь от локальных стейкхолдеров, без документированных процедур регулярного сопоставления с программами ведущих российских и зарубежных вузов. Отсутствие системного бенчмаркинга приводит к риску технологического и содержательного отставания, поскольку внешние образовательные практики обновляются

быстрее, чем их отражение во внутренней документации. Регулярный анализ содержания программ по направлению «Землеустройство» в лидирующих организациях позволяет выявлять актуальные модули, форматы обучения, практические инструменты и оценочные подходы, своевременно транслировать их в локальные ОПОП, обеспечивая соответствие международным и национальным лучшим практикам и повышая конкурентоспособность и качество подготовки.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. Наличие усовершенствованной материально-технической базы для организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий, оснащение университета двумя студиями видеозаписи для создания контента онлайн-курсов, а также системная работа по повышению цифровой грамотности обучающихся и преподавательского состава и обучению их работе в электронной информационно-образовательной среде обеспечивают высокий уровень цифровизации образовательного процесса и его соответствие современным требованиям.

2. Наличие утверждённых локальных нормативных актов, регламентирующих применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (включая порядок проведения промежуточной и итоговой аттестации в дистанционном формате), обеспечивает правовую определённость, единообразие процедур и прозрачность реализации смешанных и дистанционных форм обучения.

3. Обеспеченный универсальный доступ обучающихся и преподавателей к электронной информационно-образовательной среде (персональные логины/пароли, доступ из любой точки мира, защищённые каналы связи, регулярное обновление антивирусной защиты) гарантирует непрерывность образовательного процесса и соблюдение требований информационной безопасности при использовании ЭО и ДОТ.

Рекомендации:

1. Разработка образовательного контента, предназначенного для онлайн-обучения, с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности для повышения вовлеченности обучающихся в образовательный процесс.

Обоснование рекомендации: в существующей цифровой инфраструктуре вуза реализованы базовые формы электронного обучения (LMS, видеолекции, дистанционные форматы), однако отсутствуют подтверждения разработки контента, который использует VR/AR-технологии для иммерсивного вовлечения обучающихся. Такая ситуация ограничивает образовательный процесс пассивными форматами восприятия и не задействует доказанный эффект имитационных сред на формирование навыков и повышение вовлеченности. Виртуальная и дополненная реальность позволяют моделировать производственные объекты и условия, недоступные в аудитории, обеспечивать отработку действий без риска и с возможностью многократного повторения, что повышает качество усвоения и снижает разрыв между учебной и профессиональной средой. Поэтому разработка VR/AR-контента для онлайн-обучения необходима для перехода от формальной цифровизации к содержательно насыщенной, повышающей вовлеченность и результативность подготовки.

2. В целях повышения цифровой грамотности и информированности обучающихся обеспечить проведение обучающих мероприятий по использованию информации в личных кабинетах.

Обоснование рекомендации: несмотря на наличие личных кабинетов в электронной образовательной среде, эффективность их использования студентами ограничена: часть обучающихся не владеет полной информацией о возможностях сервисов, не использует размещённые в кабинете инструменты и данные (расписание, контрольные точки, материалы, результаты, уведомления), что снижает прозрачность учебного процесса, усложняет самоорганизацию и увеличивает нагрузку на преподавателей и администрацию за счёт повторяющихся запросов. Проведение регулярных обучающих мероприятий, посвящённых работе с личными кабинетами, позволит сформировать у студентов базовую цифровую грамотность в отношении корпоративных сервисов, обеспечить их самостоятельное использование информации, повысить управляемость обучения и качество коммуникации в цифровой среде.

3. В целях повышения эффективности и безопасности внутреннего документооборота внедрить и обеспечить использование цифровой подписи в электронном взаимодействии между сотрудниками структурных подразделений.

Обоснование рекомендации: внутренний документооборот вуза в значительной степени опирается на электронные каналы обмена, однако без обязательного применения квалифицированной цифровой подписи такие документы не имеют юридически значимого статуса, что снижает правовую защищённость управленческих решений, создает риски для последующего аудита и может требовать дублирования бумажных процедур. Отсутствие цифровой подписи одновременно ограничивает автоматизацию процессов и увеличивает нагрузку на персонал за счёт параллельного ведения бумажного и электронного контуров. Внедрение и обязательное использование цифровой подписи в электронном взаимодействии между структурными подразделениями обеспечит юридическую значимость

документов, повысит безопасность и верифицируемость операций, устраним дублирование бумажных процессов и повысит эффективность внутреннего управленческого цикла.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Обеспечение качества и актуализация программ:
 - Автоматизировать информирование заинтересованных лиц о результатах анкетирований и опросов.
 - Актуализировать локальные нормативные акты университета в соответствии с действующим законодательством РФ.
 - Внедрить внешнее рецензирование рабочих программ дисциплин, модулей и практик работодателями и партнёрами.
 - Обеспечивать составление и реализацию корректирующих программ по итогам внешней оценки не только в рамках кластера, но и по другим ОПОП университета.
 - Регулярно анализировать содержание программ направления «Землеустройство» ведущих вузов и интегрировать лучшие практики.
2. Коммуникация и вовлечённость обучающихся:
 - Централизовать информирование обучающихся о мероприятиях, проектах и программах через цифровые каналы.
 - Внедрить мотивационные механизмы участия студентов в академической мобильности и установить целевые ориентиры по росту партнёрских направлений.
 - Разработать дорожную карту по снижению риска недобора на магистратуру в «Землеустройство и кадастры» с конкретными сроками, ответственными и показателями.
3. Поддержка преподавательского состава и кадровая политика:
 - Развивать систему нефинансовой мотивации преподавателей (доски почёта, публикации, дополнительные дни отдыха и др.).
 - Адаптировать систему стимулов участия ППС в международных/научных проектах и зарубежных стажировках.
 - Привлекать преподавателей-практиков - в том числе из зарубежных организаций и с использованием дистанционных форматов.
 - Стимулировать владение иностранными языками у ППС как элемент мотивации для реализации международных программ.
4. Цифровая инфраструктура и практико-ориентированное обучение:
 - Актуализировать и внедрять цифровые образовательные ресурсы: учебные тренажёры, материалы с ИИ, виртуальную и дополненную реальность, а также обновлять электронные курсы.
 - Оптимизировать состав бригад на практических занятиях до 4–5 человек для увеличения времени индивидуальной отработки навыков.
 - Приобрести современное ГИС-оборудование, дооснастить геодезический полигон (реперы, маркеры) и пересмотреть учебные программы в части практики.

- Создать профильные лаборатории с необходимым оборудованием, чтобы снизить дефицит ресурсов при совместном использовании.
5. Карьерная поддержка и связь с рынком труда:
- Внедрить механизм выгрузки портфолио обучающегося из личного кабинета для предоставления работодателям.
 - Регулярно приглашать сотрудников стратегических партнёров и работодателей для мастер-классов, лекций и информирования студентов о тенденциях в профессии.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Землеустройство и кадастры» (21.03.02, 21.04.02) в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Землеустройство и кадастры» (21.03.02, 21.04.02), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **6 (шесть)** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	21.03.02	Землеустройство и кадастры	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Землеустройство	2021	4	10.001 - Специалист в сфере кадастрового учета; 10.002 - Специалист в области инженерно- геодезических изысканий для градостроительной деятельности; 10.009 - Землеустроитель;
				Землеустройство сельских и городских территорий	2022		10.001 - Специалист в сфере кадастрового учета; 10.002 - Специалист в области инженерно- геодезических изысканий для градостроительной деятельности; 10.009 - Землеустроитель;
2	21.04.02	Землеустройство и кадастры	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Землеустройство агrolандшафтов	2022	2	10.001 - Специалист в сфере кадастрового учета; 10.002 - Специалист в области инженерно- геодезических изысканий для градостроительной деятельности; 10.009 - Землеустроитель;
				Цифровые технологии в землеустройстве агrolандшафтов	2023		10.001 - Специалист в сфере кадастрового учета; 10.002 - Специалист в области инженерно- геодезических изысканий для градостроительной деятельности; 10.009 - Землеустроитель;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15 сентября, понедельник			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.15 — 10.45	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.45 — 11.00	Перерыв	ВЭК	
11.00 — 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.30 — 12.40	Перерыв	ВЭК	
12.40 — 13.30	Встреча с ответственным за ЭИОС	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.30 — 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 — 15.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
15.30 — 16.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона)
16.30 — 16.45	Перерыв	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
16.45 — 17.45	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона)
17.45 — 18.00	Перерыв	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
18.00 — 19.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона)
19.00 — 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 сентября, вторник			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		

09.15 — 11.15	Посещение лабораторной базы и баз практик	Ответственный за аккредитацию, ВЭК	
11.15 — 11.30	Перерыв	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
11.30 — 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона)
12.30 — 12.45	Перерыв	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
12.45 — 13.30	Встреча со студентами СПО	Слушатели СПО, ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона)
13.30 — 14.30	Обед		Столовая, корпус. 2д
14.30 — 15.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона)
15.30 — 16.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
16.30 — 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 228 (медиа-зона)
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
17 сентября, среда			
09.50	Прибытие в Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева		
10.00 — 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Инжиниринговый центр, 29 УК, 229 (проектное бюро)
12.15 — 12.30	Перерыв	ВЭК	
12.30 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
14.00	Обед		Столовая, корпус. 2д
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Первый проректор - проректор по учебной работе
3.	Кучмистый Владислав Анатольевич	Проректор по международной деятельности
4.	Селионова Марина Ивановна	Проректор по научной работе
5.	Захарова Светлана Алексеевна	Начальник учебно-методического управления
6.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной и инновационной деятельности
7.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
8.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
9.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
10.	Попов Иван Иванович	Начальник управления международного сотрудничества
11.	Воронина Анна Юрьевна	Ведущий специалист управления международного сотрудничества
12.	Берберов Петр Алексеевич	И.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
13.	Мырксина Юлия Александровна	Начальник управления по молодежной политике и воспитательной деятельности
14.	Чиркова Виктория Викторовна	Главный бухгалтер

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бенин Дмитрий Михайлович	И.о. директора института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
2.	Гавриловская Надежда Владимировна	Заместитель директора по учебно-методической работе
3.	Щедрина Елена Владимировна	Заместитель директора по учебной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
4.	Мочунова Наталья Александровна	Заместитель директора по научной работе
5.	Кузина Оксана Михайловна	Заместитель директора по воспитательной работе института мелиорации, водного хозяйства и строительства имени А.Н. Костякова
6.	Меликов Алексей Владимирович	Директор технологического колледжа
7.	Бутузов Антон Евгеньевич	Заместитель директора технологического колледжа по методической работе и практической подготовке
8.	Шпакова Евгения Владимировна	Заместитель директора технологического колледжа по учебной и воспитательной работе

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Дубенок Николай Николаевич	Заведующий кафедрой сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства
2.	Безбородов Юрий Германович	И.о. заведующего кафедрой землеустройства и лесоводства
3.	Балабанов Виктор Иванович	Заведующий кафедрой организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ
4.	Тихонова Мария Васильевна	И.о. заведующего кафедрой экологии
5.	Ханов Нартмир Владимирович	Заведующий кафедрой гидротехнических сооружений
6.	Али Мунзер Сулейман	И.о. заведующего кафедрой сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций
7.	Коноплин Николай Александрович	И.о. заведующего кафедрой физики

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Матвеев Александр Сергеевич	Заместитель начальника учебно-методического управления
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения
3.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
4.	Симан Алексей Сергеевич	Доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования
5.	Ложкин Иван Васильевич	Начальник отдела цифровизации и управления данными образовательного процесса

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ткачев Александр Анатольевич	Доцент кафедры землеустройства и лесоводства
2.	Гемонов Александр Владимирович	Доцент кафедры сельскохозяйственных мелиораций
3.	Лебедев Александр Вячеславович	Доцент кафедры землеустройства и лесоводства
4.	Владимиров Станислав Олегович	Старший преподаватель кафедры сельскохозяйственных мелиораций
5.	Джанчаров Турмушбек Мурзабекович	Доцент кафедры экологии
6.	Морев Дмитрий Владимирович	Доцент кафедры экологии
7.	Журавлева Лариса Анатольевна	Профессор кафедры сельскохозяйственного строительства
8.	Гостев Владимир Викторович	Ассистент кафедры землеустройства и лесоводства
9.	Гостева Дарья Юрьевна	Ассистент кафедры землеустройства и лесоводства
10.	Климахина Марина Владимировна	Преподаватель технологического колледжа
11.	Пилягина Юлия Александровна	Преподаватель технологического колледжа

12.	Смирнов Александр Петрович	Доцент кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости
13.	Борулько Вячеслав Григорьевич	И.о. заведующего кафедрой техносферной безопасности
14.	Васенев Иван Иванович	Заведующий кафедрой экологии
15.	Андреева Ирина Викторовна	Доцент кафедры экологии
16.	Фартуков Василий Александрович	Доцент кафедры гидротехнических сооружений
17.	Кадысева Анастасия Александровна	Профессор кафедры сельскохозяйственного водоснабжения, водоотведения, насосов и насосных станций

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Конопатова Ирина Олеговна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	3
2.	Шайкамалова Ульяна Руслановна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	3
3.	Корнеева Александра Андреевна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	3
4.	Кудрявцева Екатерина Андреевна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	3
5.	Рыженкова Полина Тарасовна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	3
6.	Хараз Корнелия Корнелиевна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	3
7.	Гордиенко Юлия Дмитриевна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	4
8.	Царегородцев Кирилл Вячеславович	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	4
9.	Колуканова Виктория Олеговна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	4
10.	Кокина Елизавета Николаевна	21.03.02 Землеустройство и кадастры/ землеустройство сельских и городских территорий	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Калиниченко Роман Владимирович	Ведущий научный сотрудник отдела гидрологии и почв, к.с.-х.н. ФГНУ ФИЦ «Почвенный институт имени В.В. Докучаева»
2.	Ангольд Елена Владимировна	Научный сотрудник отдела природоохранных и информационных технологий, к.т.н. ФНЦ ВНИИГиМ имени А.Н. Костякова
3.	Курьянов Егор Сергеевич	"ИП" Курьянов
4.	Крамарова Мария Артуровна	Директор ЧУ НИИ «Наука и Право»
5.	Искричев Даниил Сергеевич	ООО «СтройМонолитМонтаж», инженер-геодезист
6.	Корнеев Денис Александрович	Инженер геодезист строительного контроля, НИИ ПТЭС

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Корнеев Денис Александрович	Инженер геодезист строительного контроля НИИ ПТЭС
2.	Шишкина Евгения Эдуардовна	Помощник кадастрового инженера ООО Центр кадастра и консалтинга
3.	Безусенко Ангелина Викторовна	Специалист ПТО Филиал "Московское строительное управление" ФГУП "ГУСС"
4.	Саенко Софья Алексеевна	Специалист 2 категории ГлавАПУ
5.	Селищева Инна Васильевна	Инженер 1 категории филиал ФГБУ «Рослесинфорг» «Центрлеспроект»
6.	Галкина Мария Руслановна	Помощник кадастрового инженера Консалтинговая компания КОР

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Аверьянова Кристина Сергеевна	21.02.19 Землеустройство	2
2.	Векшина Ульяна Витальевна	21.02.19 Землеустройство	2
3.	Кабдышева Амина Тлепбергеновна	21.02.19 Землеустройство	2
4.	Коваленко Валерия Евгеньевна	21.02.19 Землеустройство	2
5.	Лузина Арина Алексеевна	21.02.19 Землеустройство	2
6.	Поваляева Кристина Владимировна	21.02.19 Землеустройство	2
7.	Барабанова Валерия Романовна	21.02.19 Землеустройство	3
8.	Холодилова Дина Вадимовна	21.02.19 Землеустройство	3

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		+		
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			