



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению:

«Социально-экономическое образование» (550400),

реализуемых Кыргызским государственным  
университетом имени Ишеналы Арабаева

г. Бишкек, 2025 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению:

«Социально-экономическое образование» (550400),  
реализуемых Кыргызским государственным университетом  
имени Ишеналы Арабаева

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Борисова  
Ирина Игоревна

г. Бишкек, 2025 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	10
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	15
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	18
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	19
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ) .....	21
3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе .....	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	32

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению «Социально-экономическое образование» (550400), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева (далее - КГУ имени И. Арабаева, университет), проводилась в период с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГУ имени И. Арабаева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых КГУ имени И. Арабаева, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Советом Билим-Стандарт решения о международной и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии с международными стандартами и критериями.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной аккредитации кластера образовательных программ КГУ имени И. Арабаева обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из **4** экспертов:

**Борисова Ирина Игоревна** - кандидат экономических наук, доцент, начальник Управления стратегического развития и мониторинга ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, председатель комиссии,

**Джунушалиева Гульмира Женишевна** - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Рекламы и связей с общественностью Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина — заместитель председателя комиссии,

**Баялиева Лазиза Зайлагиевна** - учитель истории средней школы № 6 г. Бишкек — представитель профессионального сообщества, член комиссии,

**Гоман Альберт Константинович** - студент 4 курса Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина — представитель студенческого сообщества, член комиссии,

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей систем высшего образования России и Кыргызстана позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых Кыргызским государственным университетом имени И. Арабаева, стандартам и критериям международной и профессионально-общественной аккредитации, разработанным Билим-Стандарт и Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ аккредитуемых направлений по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### 1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и Билим-стандарт отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **70** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и Билим-Стандарт отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

### 1.4.2 Визит в Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

Экспертная комиссия находилась с визитом в КГУ имени И. Арабаева с 28 мая 2025 г. по 30 мая 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, руководителями учебных структурных подразделений.
2. Встреча с ответственными за ЭИОС.
3. Встреча с директорами институтов и их заместителями.
4. Встреча с заведующими кафедрами (руководителями образовательных программ).

5. Встреча с выпускниками.
6. Встреча с преподавателями.
7. Встреча со студентами.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГУ имени И. Арабаева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарт и Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГУ имени И. Арабаева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КГУ имени И. Арабаева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГУ имени И. Арабаева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы КГУ имени И. Арабаева ВЭК представила в Нацаккредцентр и Билим-стандарт Отчет о результатах внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен председателем и заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр. После этого Отчет пересылается руководству КГУ имени И. Арабаева для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Миссией КГУ им. И. Арабаева является подготовка специалистов, лидеров современной формации путем интеграции образования, науки и инноваций в целях реализации национальной стратегии устойчивого развития в условиях глобализации.

Подготовка специалистов, способных инициировать и внедрять позитивные преобразования в профессиональной сфере, направлена на содействие инновационному развитию и устойчивому социально-экономическому росту страны и региона.

КГУ им. И. Арабаева осуществляет подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для научных и образовательных организаций, государственных органов, предприятий и организаций Кыргызстана, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Образовательный процесс осуществляют высококвалифицированные специалисты программ бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, PhD докторантуры. Профессорско-преподавательский состав насчитывает 1033 человек, в том числе академиков, членов-корреспондентов, 84 докторов наук, 251 кандидатов наук и 8 PhD докторов.

### Общие сведения об образовательной организации

Полное наименование ОО	Кыргызский государственный университет имени Ишеналы Арабаева
Учредители	Министерство образования и науки Кыргызской Республики
Год основания	1945 — Киргизское женское педагогическое училище 1950 — Киргизский женский учительский институт 1952 — Киргизский женский педагогический институт имени В. В. Маяковского 1992 — Кыргызский государственный педагогический институт им. И.Арабаева 1994 — Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева 2005 — Кыргызский государственной университет им. И. Арабаева
Место нахождения	720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51
Ректор	Доктор филологических наук, профессор, Абдраева Айгуль Толоковна
Лицензия	LS190004108 Серия №D2019-0039; LS220001640 Серия №G2022-0005; LS190002776 Серия №C2019-0070, Приказ Министерства образования и науки Кыргызской Республики №1040\1 от 22.03.2023 г., бессрочная;
Результат предшествующей аккредитации (если имеется)	Общественный фонд Независимое аккредитационное агентство "БИЛИМ-СТАНДАРТ" № VU200000071 (бакалавр), Приказ от № 020\1а 15.05.2020, регистрационный № 041, срок действия сертификата до 15.05.2025 года;
Количество студентов в вузе	19311 из них: Очно 10276 Очно-заочно 65 Заочно 8970

Представленные к аккредитации программы характеризуются следующим:

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Социально-экономическое образование» (550400), профиль: История,
Уровень обучения/ Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года (очная форма обучения) бакалавр / 2 года (ВПО) (заочная, с применением дистанционных технологий) бакалавр / 3 года (СПО) (заочная, с применением дистанционных технологий)
Структурное подразделение (руководитель)	Койчуманова Ч.У.- член-корреспондент НАН КР, д.и.н., проф., директор Института истории и социально-правового образования им.Э.Ж,Маанаева КГУ им.И.Арабаева Усенгазиева Г.С. – к.п.н., доцент, директор ИДПО им. М.Р. Рахимовой.
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Алыкулова Гулбу Корошовна – кандидат исторических наук, и.о.,доцент, зав. кафедрой истории Кыргызстана и этнологии ИИС им. Э.Ж,Маанаева КГУ им.И.Арабаева. Абдалиева Гулзада Кошоевна – доктор исторических наук, доц. зав. кафедрой педагогических и гуманитарных дисциплин.
Срок проведения экспертизы	28-30 мая 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Ректор КГУ им. И. Арабаева – Абдраева Айгул Толоковна, доктор филологических наук, профессор; Зайниев Равшан Акимович, проректор по учебной работе; Чалданбаева Айгуль Кушчубековна проректор по науке и инновациям; Жалилова Гүльназ Тажибаевна Проректор по международным коммуникациям и инвестициям; Садыкбек кызы Жайнагул проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту; Исаев Бакбур Маметович проректор по административно-хозяйственной работе; Амантур уулу Эдил, начальник учебного отдела; Дуйшебаева Гулзада Ражаповна, начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ; Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна, главный специалист ДАЛМКОП; Искендерова Шарапат Абыловна, учебно-инспекционный отдел; Директор ОП Койчуманова Ч.У.- член-корреспондент НАН КР, д.и.н., проф., директор Института истории и социально-правового образования им.Э.Ж,Маанаева КГУ им.И.Арабаева; Ответственный по группе программ кластера Алыкулова Гулбу Корошовна зав.кафедрой истории Кыргызстана этнологии; Абдалиева Гулзада Кошоевна- зав. кафедрой педагогических гуманитарных дисциплин

По аккредитуемым программам имеется устойчивая тенденция увеличения численности контингента

Количество поступивших абитуриентов

Направление	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
550400 Социально-экономическое образование: профиль «История»	70	72	<b>88</b>	<b>95</b>	<b>108</b>

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

#### **Достижения:**

1. КГУ им. И. Арабаева реализует Политику обеспечения качества, направленную на создание и развитие эффективной внутренней системы обеспечения качества (ВСОК), способствующей подготовке специалистов и лидеров новой формации, обеспечивающей устойчивое развитие образовательной деятельности и соответствие современным требованиям. ВСОК интегрирована в стратегию развития университета, поддерживая реализацию его миссии, видения и ценностей через синергию образования, науки и инноваций.

2. КГУ имеет документированную систему оценки качества, которая обеспечена нормативными актами в области качества образования, а также организационно-распорядительными документами университета.

3. Политика обеспечения качества КГУ и процедуры ВСОК КГУ являются открытыми и доступными для всех заинтересованных сторон действуют во всех подразделениях университета. Они служат руководством по обеспечению качества для всех сотрудников, студентов и других заинтересованных сторон, и являются основой для устойчивого функционирования и развития ВСОК.

4. Регулярный мониторинг, оценка и обратная связь, повышение квалификации сотрудников в области качества позволяют КГУ гибко реагировать на изменения в образовательной среде и достигать высоких стандартов образовательной, исследовательской, инновационной, социальной деятельности.

5. Мониторинг, оценка и обратная связь, а также повышение квалификации сотрудников области качества позволяют КГУ им. И. Арабаева оперативно реагировать на изменения в образовательной среде и достигать значимых результатов в образовательной, исследовательской, инновационной и социальной деятельности.

Для обеспечения качества образовательной деятельности в КГУ им. И. Арабаева созданы условия для активного взаимодействия всех заинтересованных сторон: руководства, преподавателей, студентов, работодателей, внешних экспертов и других заинтересованных субъектов в сфере образования.

## Рекомендации:

1. Активизировать участие всех заинтересованных сторон, включая выпускников и особенно работодателей, в разработке и реализации Политики гарантии качества.

*Обоснование рекомендации:* Интервьюирование обучающихся показало, что они, как основной стейкхолдер, менее активно участвуют в обеспечении качества, пассивны в принятии решений. Участие выпускников и работодателей в реализации политики качества вуза необходимо для повышения релевантности и качества образования, а также для улучшения трудоустройства выпускников. Работодатели могут давать обратную связь по программам, участвовать в экспертизе образовательных программ, а выпускники - делиться опытом, участвовать в оценке качества обучения и консультировать студентов.

2. Разработать механизмы включения в Совет по качеству представителей работодателей.

*Обоснование рекомендации:* Профессиональное сообщество является основным получателем и заказчиком новых специалистов. Работодатели дают оценку качества подготовки выпускников и их участие в работе Совета позволит своевременно и оперативно вносить изменения в ход образовательного процесса в соответствии с требованиями рынка.

3. Создать в системе студенческого самоуправления комиссию по качеству образования, делегировать министру образования в составе Студенческого совета вопросы оценки качества образования.

*Обоснование рекомендации:* Для более активного включения студентов в процессы гарантий качества и оценки образовательных программ, ВЭК считает, что через студенческую комиссию по качеству студенты смогут активно влиять на качество образования, представлять свои интересы и участвовать в принятии решений, касающихся учебного процесса, оперативно решать спорные ситуации и конфликты между студентами и преподавателями, а также улучшать качество образования в целом.

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

## **Достижения:**

1. Аккредитуемая программа разработана в соответствии с миссией университета, направлена на формирование компетентностной модели выпускника в соответствии с требованиями ГОС.

К разработке ОП с целью согласования образовательных целей, содержания и ожидаемых результатов обучения в соответствии с миссией университета были привлечены все стейкхолдеры.

2. Содержание ОП актуализируется с учетом запросов рынка, работодатели участвуют в формировании учебных планов, содержания дисциплин. В результате анализа стратегических документов с учетом рекомендаций стейкхолдеров, в ОП были включены такие дисциплины, как «Методология самостоятельной работы», «Использование информационных технологии в обучении истории» и «Методика проведения научных исследований». Содержание ОП соответствует миссии, целям, задачам и стратегии развития университета.

3. Внедрена внутренняя экспертиза, в рамках которой учебные планы и программы дисциплин проходят оценку со стороны внутренних экспертов, таких как преподаватели, ученые, а также независимых экспертов и организаций, имеющих авторитет и компетенцию в образовательной сфере.

В ООП определены результаты обучения в виде сформированных компетенций, согласующиеся с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Начата работа по реализации образовательных программ на английском языке.

4. Качество обучения подтверждается участием образовательных программ в процедурах независимой оценки.

5. В целях актуализации образовательных программ налажено активное взаимодействие с Ассоциацией выпускников, функционирует совместный чат с выпускниками, проводится профориентационная работа, мониторинг кадровой обеспеченности школ.

## **Рекомендации:**

1. Расширить пул рецензентов ООП со стороны работодателей.

*Обоснование рекомендации:* профессиональное сообщество является основным заказчиком и потребителем результатов подготовки по программам высшего образования, систематическое рецензирование образовательных программ позволит оперативно учитывать потребности и запросы работодателей, внедрять в программы практико-ориентированных модулей.

2. Рассмотреть возможность внедрения дуального образования для студентов-педагогов. Реструктурировать образовательные программы с целью увеличения объема практических занятий.

*Обоснование рекомендации:* включение в образовательный процесс элементов дуального образования обеспечит студентам возможность обучаться непосредственно на рабочем месте, расширит возможности для получения всестороннего практического опыта, апробирования полученных теоретических знаний, быстрее адаптироваться к условиям работы в школе.

### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания	А
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	В
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

#### **Достижения:**

1. Комиссией отмечается систематизированный подход к оценке качества, на постоянной основе проводится мониторинг качества ОП в целях определения потребностей обучающихся.

В ходе интервью с преподавателями и научными руководителями было подтверждено, что по каждой дисциплине преподавателями разработан и используется комплект оценочных средств, включающий модульные вопросы, тестовые задания, задания для самостоятельной работы, практические работы и другие формы контроля, критерии оценивания обучающихся прозрачны и соответствуют международным стандартам.

2. Получение обратной связи от бакалавров, их непосредственное вовлечение в процессы управления образовательными программами происходит через проведение опросов, рейтинг образовательных программ и преподавателей.

3. Для обеспечения объективности оценки знаний и формирования профессиональной компетентности обучающегося существует механизм объективной, точной и исчерпывающей оценки знаний, навыков и качеств через выстроенную систему оценки текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

#### **Рекомендации:**

1. Разработать механизм получения студентами микроквалификаций в процессе обучения.

*Обоснование рекомендации:* Получение микроквалификации позволит студенту целенаправленно освоить конкретные навыки, необходимые для карьерного продвижения и повысит его конкурентные позиции на рынке труда. Микроквалификации реализуются через краткосрочные программы, которые фокусируются на узких, востребованных аспектах профессии. Микроквалификации могут быть включены в учебные планы в качестве дополнительной образовательной программы.

2. Разработать механизм вовлечения студентов в процедуры независимой оценки результатов обучения с возможностью зачета такого рода результатов в качестве результатов промежуточной аттестации.

*Обоснование рекомендации:* процедура независимой оценки результатов обучения, как правило, реализуется независимыми структурами вне университета, что позволяет получить более объективную оценку сформированным навыкам и результатам обучения. Данная процедура требует от студента более глубокой и качественной подготовки. В качестве процедур независимой оценки результатов обучения можно рассматривать квалификационные экзамены, конкурсы профессионального мастерства, олимпиады.

3. Рекомендуется расширить для обучающихся возможности формирования индивидуальной образовательной траектории.

*Обоснование.* Пока система формирования индивидуальной образовательной траектории в обучении в вузе находится на стадии разработки. Целесообразно дать возможность обучающимся осваивать курсы на открытых образовательных площадках России, Казахстана и стран дальнего зарубежья.

4. Рекомендуется ввести практику информирования о возможностях и механизмах подачи апелляции.

*Обоснование рекомендации.* По признанию обучающихся они редко пользуются этой возможностью. Введение данной практики позволит повысить объективность и прозрачность образовательного процесса.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	B
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

#### **Достижения:**

1. В вузе выстроена внутренняя система отбора и зачисления, которая имеет последовательно применяемые правила. Прием проводится в виде бланочного тестирования по трем дисциплинам в зависимости от профиля обучения.

В вузе установлены четкие и объективные стандарты соблюдения академической этики, включая правила и нормы поведения.

2. Наблюдается существенное увеличение процента студентов с результатами ОРТ в диапазоне 150-200 баллов (практически 75% студентов попадают в категории с высокими баллами). Это свидетельствует о повышении уровня подготовки абитуриентов и усилении конкуренции.

3. Внедрена Рейтинговая система оценки успеваемости студентов, которая позволяет повысить мотивацию в учебной деятельности путем более четкой дифференциации оценки учебной работы каждого студента, уменьшить влияние субъективных факторов со стороны преподавателя при итоговом контроле знаний, расширить формы и методы работы в ходе изучения дисциплины, что способствует повышению эффективности ее усвоения. Данная информация размещается на официальном сайте КГУ им.И.Арабаева, на страничке в социальных сетях, а фото лучших студентов размещаются на Доске почета КГУ им.И. Арабаева.

### **Рекомендации:**

1. Сформировать механизм привлечения высокопотенциальных студентов через систему учета дополнительных достижений абитуриентов на этапе поступления в институт.

*Обоснование рекомендации:* Внедрение такого механизма даст ряд преимуществ вузу, а именно повысит конкурентоспособность образовательных программ, улучшит имидж вуза, повысит лояльность целевой аудитории к вузу и его программам.

2. Провести работу по укреплению академической честности среди студенчества, максимально распространить практику обязательной оценки все видов работ студентов через систему Антиплагиат.

*Обоснование рекомендации:* Понимание студентами, что соблюдение авторских прав и индивидуальность их работ являются основополагающими принципами формирования климата в образовательной среде, будет формировать доверительные отношения между студентами и вузом, повысит привлекательность и доверие в образовательной программе.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	А
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	А

5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	A
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

### **Достижения:**

1. Реализация ОП бакалавра по специальности 550400 СЭО ППС осуществляется высококвалифицированными преподавателями в соответствии с требованиями стандарта ГОС ВПО КР. Качественный состав ППС, участвующий в реализации аккредитуемой программы, характеризуется высоким уровнем острепенности. Процент острепенных штатных преподавателей составляет 67%.

2. Результаты научно-методических исследований преподавателей публикуются в сборниках статей, журналах, газетах КР, России, Казахстана Узбекистана, Турции и др. Преподаватели активно участвуют в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. Создана научная школа под руководством профессора Э.Ж. Манаева, которая является ядром научных исследований и центром подготовки кадрового резерва высококвалифицированных преподавателей-исследователей.

3. Внедрена система рейтинговой оценки с ежегодным подведением итогов среди ППС, кафедр, факультетов, центров, колледжа с номинацией "Лучший руководитель", "Лучший преподаватель", "Лучший доцент", "Лучший профессор", "Лучшая кафедра", "Лучший старший преподаватель".

4. В университете действует система морального поощрения сотрудников образовательной программы, включающая награждение благодарности с занесением в трудовую книжку, благодарственные письма, Почетная Грамота КГУ им. И. Арабаева, звание «Заслуженный работник КГУ им. И. Арабаева; звание «Почетный профессор КГУ им. И. Арабаева».

5. ППС активно участвуют в программах повышения квалификации; за период 2021-2024гг. все преподаватели кафедры прошли повышение квалификации.

### **Рекомендации:**

1. Разработать программу привлечения и закрепления молодых преподавателей.

*Обоснование рекомендации:* Система привлечения и закрепления молодых преподавателей позволит удержать молодых талантливых преподавателей, обладающих новыми знаниями, владеющих современными цифровыми инструментами и технологиями. Работа по привлечению молодых преподавателей позволит сформировать кадровый резерв и провести «омоложение» коллектива.

2. Усилить работу по расширению сотрудничества и обмена преподавателями с вузами-партнерами, сформировать пул зарубежных преподавателей-лекторов.

*Обоснование рекомендации:* Приглашенные преподаватели приносят вузу разнообразие знаний и опыта, способствуют международному сотрудничеству и повышают привлекательность образовательных программ, обеспечивают доступ к передовым практикам и методикам.

3. Предусмотреть систему финансового стимулирования публикационной активности преподавателей за счет средств вуза.

*Обоснование рекомендации:* Увеличение числа статей в высокорейтинговых журналах повышает узнаваемость вуза в целом, повышает его публикационный рейтинг.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	A

#### **Достижения:**

1. Комиссией отмечается, что для обеспечения учебного процесса ОП 550400 «Социально-экономическое образование» университет располагает современной материально-технической базой и информационными ресурсами, обеспечивающими проведение всех видов лекционных, практических занятий, учебных практик. Для организации учебного процесса по аккредитуемой программе используются: корпус с 17 аудиториями, 1 компьютерный класс, 5 лабораторий, библиотека. Студенты имеют возможность пользоваться электронными образовательными ресурсами

2. Создана комфортная среда для ведения образовательной деятельности и реализации образовательных программ. Активно ведутся ремонтные работы в корпусах и общежитиях, проводится закупка мебели и оборудования. Выполненные ремонты дают возможности вести деятельность в современных мультимедийных аудиториях, компьютерных классах, библиотечных зонах.

Обучающиеся и сотрудники имеют доступ к электронным библиотечным системам, книгохранению, журналам и статьям.

#### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется организовать работы по цифровизации библиотеки.

*Обоснование рекомендации:* Современный образовательный процесс должен способствовать реализации принципа непрерывности образования, возможности получения информации в любое удобное для студента время, в том числе через цифровизацию библиотечных ресурсов.

2. Изыскать возможности для создания в рамках профильных учебных дисциплин виртуальных лабораторий-симуляторов для отработки профессиональных навыков и умений студентов.

*Обоснование рекомендации:* Использование виртуальных лабораторий-симуляторов в рамках профильных дисциплин позволит приблизить учебный процесс к реальной профессиональной деятельности, приведет к экономии времени и ресурсов, а также повышению мотивации и эффективности обучения.

3. Рекомендуется рассмотреть возможность создания современных удобных и комфортных зон коворкинга в учебных корпусах.

*Обоснование.* Зоны коворкинга в настоящее время стали обычными форматом для отдыха и обучения. Создание таких зон для отдыха и учебы для докторантов сработает на привлекательность и имидж образовательной программы и вуза в целом.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза/страницы структурного подразделения	В
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	А

#### **Достижения:**

1. Информирование общественности осуществляется на официальном сайте университета, который является открытым, общедоступным. Публикуемая вузом в рамках ОП информация является точной, объективной и актуальной.

2. Обратная связь с заинтересованными сторонами не ограничивается сайтом и коммуникацией в СМИ. Университет находится в тесной связи с работодателями, обучающимися и иными субъектами коммуникации в тесном контакте посредством социальных сетей и мессенджеров.

3. Взаимодействие со средой на всех уровнях (отраслевом, региональном и национальном) весьма эффективно, продуктивно и строится на партнерских началах. Вуз является флагманом в деле подготовки педагогических кадров для всей республики, по отзывам работодателей

выпускники разительно отличаются по полученным навыкам и сформированным компетенциям от выпускников других вузов.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется доработать в содержательном плане контент русскоязычной и англоязычной версий, чтобы они были в равной степени информативными, как кыргызоязычный сегмент сайта вуза.

*Обоснование рекомендации:* Доступность полной информации о жизни КГУ им. И. Арабаева на русском и английском языках повысит узнаваемость в медийном пространстве, будет способствовать укреплению имиджа вуза, расскажет о его достижениях за пределами республики.

2. Рекомендуется настроить более удобную навигацию, позволяющую просматривать информацию в режиме онлайн без скачивания файлов, осуществлять поиск необходимой информации.

*Обоснование.* Такая настройка сайта вуза будет удобна и проста для пользователей, позволит быстро и без потерь времени находить требуемую информацию

3. Создать открытую приемную для работы с обращениями граждан для возможности обращения как вузовских, так и сторонних пользователей.

*Обоснование рекомендации:* Данная мера создаст условия для более тесного взаимодействия не только с обучающимися, но и их родителями, сторонними заинтересованными сторонами.

4. Размещать на сайте информацию о результатах мониторинга образовательной программы, ввести открытый внутренний рейтинг образовательных программ вуза.

*Обоснование рекомендации:* Открытость информации о программе и ее месте в рейтинге программ вуза будет способствовать повышению качества программ, мотивации коллектива к постоянному совершенствованию программ, повысит лояльность общественности к вузу и его программам.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов)	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	В

### **Достижения:**

1. С 2023 года КГУ им. И. Арабаева участвует в Национальной рейтинговой системе Kyrgyz National H-index Ranking, которая представляет собой рейтинг научных и исследовательских проектов и институтов в Кыргызстане по индексу Хирша и его группам.

Учет требований профессиональных стандартов, требований рынка труда, профессионального сообщества осуществляется благодаря членству вуза в различных профессиональных ассоциациях.

2. В 2022 году КГУ им. И. Арабаева стал победителем международного конкурса «Университет года» в категории «Международное партнерство» (Канада), удостоен международной награды «Приз выбора качества 2022» Европейского Общества исследования качества (Испания), занял второе место среди вузов Кыргызстана по итогам GreenMetric – Всемирного рейтингового агентства.

3. ИИСПО успешно прошёл процедуру независимой программной аккредитации по направлению подготовки 550400 «Социально-экономическое образование» (уровень бакалавриата) в 2019 году, а затем – магистратуры в 2024 году. По результатам аккредитации институт получил сертификаты государственной аккредитации с соответствующими приложениями, которые размещены на официальном сайте университета.

4. С 2018 года КГУ им. И. Арабаева является членом Общественного совета базовой организации государств-участников СНГ по подготовке педагогических кадров.

5. С 2018 года КГУ им. И. Арабаева является членом Общественного совета базовой организации государств-участников СНГ по подготовке педагогических кадров.

### **Рекомендации:**

1. Систематизировать работу по оценке образовательных программ неаффилированными сторонами.

*Обоснование рекомендации:* Такой подход дает возможность для независимой экспертизы и объективной оценки качества образования. Это позволяет определить соответствие программ требованиям рынка, уровень подготовки выпускников, повысить узнаваемость и доверие к образовательным программам и вузу в целом, а также внести коррективы для повышения эффективности образовательного процесса.

2. Рассмотреть возможность проведения на регулярной основе конкурсов педагогического мастерства.

*Обоснование рекомендации:* Конкурсы педагогического мастерства позволят повысить престиж профессии, выявить и поддержать талантливых педагогов, а также будут способствовать обмену опытом и стимулировать профессиональный рост студентов и преподавателей. Они позволяют показать уровень профессионализма, современный подход к образованию и способствуют развитию творческого потенциала.

3. Обеспечить публичный доступ к результатам мониторинга и аккредитации образовательных программ в системе AVN для сотрудников, студентов и структурных подразделений.

*Обоснование рекомендации:* Публичный доступ к результатам мониторинга и аккредитации образовательных программ позволит повысить прозрачность образовательного процесса, информированность заинтересованных сторон (студентов, работодателей) о качестве образования, привлекательность образовательных программ.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

#### **Достижения:**

1. Университет активно внедряет в образовательный процесс элементы электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Для организации учебного процесса используются:

- электронные курсы, размещенные в образовательном портале КГУ, а также, в научной электронной библиотеке КГУ.
- электронные курсы университетов, размещенные на их платформах онлайн-обучения.

Предусмотрено обучение с применением ДОТ, включающее:

- обучение в традиционном формате с поддержкой в формате электронного курса (на платформе AVN может быть организована методическая и самостоятельная работа обучающихся);
- гибридное (смешанное) обучение: часть часов контактной работы реализуется в традиционном формате, часть – на платформе онлайн - обучения;
- обучение исключительно онлайн: работа организована на платформе AVN с видеоконференцией на Google Meet / Zoom.

2. Университетом созданы условия, позволяющие обеспечить высокое качество реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, на основе современной инфраструктуры, включая электронные ресурсы, позволяющей эффективно реализовывать образовательные программы или их отдельные модули в дистанционном формате; высокого уровня квалификации преподавателей и специалистов, задействованных в сопровождении и использовании электронной информационно-образовательной среды университета.

3. В ходе интервью с преподавателями и студентами было подчеркнуто, что университет организует регулярные консультации и онлайн-поддержку, предоставляет им цифровую инфраструктуру для проведения исследований и публикации научных работ.

4. В университете созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, которая включает в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ независимо от места их нахождения.

#### **Рекомендации:**

1. Активизировать работу по созданию собственной базы электронных образовательных ресурсов.

*Обоснование рекомендации:* Банк электронных образовательных ресурсов позволит повысить гибкость и доступность образовательного процесса, индивидуализировать обучение и предоставить доступ к большому объему учебных материалов. Работа с электронными ресурсами позволит студентам улучшить свою цифровую компетентность и информационную грамотность.

2. Рассмотреть возможность создания системы стимулирования и поддержки преподавательского состава для развития видео контента учебных курсов, участия в создании электронных курсов на открытых-онлайн площадках.

*Обоснование рекомендации:* Создание собственными силами ППС видео контента учебных курсов, участие в создании электронных курсов на открытых-онлайн площадках повысит гибкость образовательного процесса, заинтересованность и мотивацию студентов. Для ППС использование созданного видеоконтента повысит цифровую грамотность, эффективность использования времени.

3. Рекомендуется предусмотреть и предотвратить возможность обхода обучающимися системы безопасности и контроля за учебным процессом.

*Обоснование рекомендации:* Данный шаг позволит создать дополнительные барьеры для обеспечения безопасности по сохранению персональных данных, попыток обхода обучающимися систем контроля посещений ими занятий и накопления баллов по дисциплинам и в образовательном рейтинге. Эти меры повысят доверие к системе безопасности, внедренной в КГУ им. И. Арабаева.

### 3.10 Стандарт 10. Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 10 - Критерии к стандарту 10**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность и доступность материальных и информационных ресурсов для проведения научных исследований	А
2.	Содействие научно-исследовательским стажировкам преподавателей и обучающихся и организации научно-методических мероприятий, в том числе зарубежных	А
3.	Наличие в образовательной организации системы поощрения преподавателей и обучающихся за результаты научно-исследовательской работы	В

#### **Достижения:**

1. Для проведения научных исследований образовательная программа обладает современной материально-технической базой, включающей компьютерные классы с доступом к специализированному программному обеспечению, научные центры для организации исследований и практической подготовки студентов и магистрантов.

2. В университете разработана система поощрения научной деятельности преподавателей для укрепления связи между обучением и научными исследованиями, которая включает систему материального и морального поощрения: для преподавателей, защитивших кандидатские и докторские диссертации предусмотрены разовые премии, предусмотрены ежемесячные надбавки за ученую степень и звание, предусмотрены параметры присуждения наград, званий, начисления премий, надбавок к основной заработной плате за определенные достижения в научно-исследовательской и учебно-методической деятельности.

#### **Рекомендации:**

1. Расширить за счет средств университета грантовую поддержку прорывным научным исследованиям преподавателей и аспирантов вуза.

*Обоснование рекомендации:* Такая поддержка позволит повысить качество и конкурентоспособность вузовских исследований, будет способствовать развитию инноваций и технологий исследований.

2. Систематизировать работу по организации научных стажировок ППС.

*Обоснование рекомендации:* Научные стажировки ППС важны для повышения квалификации, получения новых знаний и опыта, расширения профессиональных контактов и улучшения качества научной работы. Они также расширяют возможности для получения грантов на финансирование научных проектов.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГУ имени И. Арабаева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Создать в системе студенческого самоуправления комиссию по качеству образования, делегировать министру образования в составе Студенческого совета вопросы оценки качества образования.

2. Рассмотреть возможность внедрения дуального образования для студентов-педагогов. Реструктурировать образовательные программы с целью увеличения объема практических занятий.

3. Сформировать механизм привлечения высокопотенциальных студентов через систему учета дополнительных достижений абитуриентов.

4. Усилить работу по расширению сотрудничества и обмена преподавателями с вузами-партнерами, сформировать пул зарубежных преподавателей-лекторов.

5. Изыскать возможности для создания в рамках профильных учебных дисциплин виртуальных лабораторий-симуляторов для отработки профессиональных навыков и умений студентов.

6. Доработать в содержательном плане контент русскоязычной и англоязычной версий, чтобы они были в равной степени информативными как кыргызоязычный сегмент сайта вуза.

7. Рассмотреть возможность создания системы стимулирования и поддержки преподавательского состава для развития видео контента учебных курсов, участия в создании электронных курсов на открытых-онлайн площадках.

8. Активизировать работу по созданию собственной базы электронных образовательных ресурсов.

9. Создать условия более комфортного пребывания лиц с ОВЗ в корпусах университета.

10. Создать условия для увеличения вовлеченности студентов в программы международной мобильности, расширения направлений международного сотрудничества.

11. Учесть опыт коллектива преподавателей в подготовке учебной литературы для школ и выйти с предложением о делегировании коллективу специалистов института написание школьных учебников по истории.

## **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК**

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению «Социально-экономическое образование» (550400) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать кластер образовательных программ по направлению «Социально-экономическое образование» (550400), реализуемых в КГУ имени И. Арабаева, сроком на **5** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ (профиль)		Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ГОС ВПО
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	550400	Социально-экономическое образование	Бакалавр	1	История	2012	4 года (очная), 5 лет (заочная), 2 года (на базе ВПО заочная с применением дистанционных технологий обучения), 3 года (на базе СПО заочная с применением дистанционных технологий обучения)
				2	Учитель истории и правоведения (на основании экспериментального учебного плана)	2022	4 года (очная)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>28 мая, среда</b>			
09.50	Выход российских экспертов из гостиницы «Orient» (ул. Токтогула, 126/2)		
10.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Раззакова 51 (главный корпус)		
10.15 – 11.10	Первая встреча членов ВЭК		Научная библиотека
11.10 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 11.40	<b>Презентация ректора</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Научная библиотека
11.40 – 13.00	<b>Встреча с ректором, проректорами, ответственными структурных подразделений</b>		
13.00 – 13.15	Перерыв		
13.15 – 14.00	<b>Встреча с ответственными за ЭИОС (демонстрация личного кабинета преподавателя, студента, библиотечных ресурсов)</b>	Ответственные за ЭИОС, директор библиотеки, ВЭК	Научная библиотека
14.00 – 14.15	Переход в университетское кафе		
14.15 – 15.15	Обед		
15.15 – 15.30	Переход в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд.100		
15.30 – 16.30	<b>Встреча с директором Института, заведующим отделением, заместителями</b>	Директор института, заведующий отделением, заместители, ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
16.30 – 18.15	Профильная экскурсия по кластеру (аудиторный фонд, лаборатории, кафедры), корпус № 2, научная библиотека, музей, медиа центр		
<b>29 мая, четверг</b>			
09.30	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.50	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 100		
10.00 – 10.50	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
10.50 – 11.00	Перерыв		
11.00 – 12.00	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
12.00 – 12.15	Перерыв		
12.15 – 13.15	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
13.15 – 13.30	Переход в университетское кафе		
13.30 – 14.30	Обед		

14.30 – 14.45	Переход в корпус № 2 по адресу: Раззакова 51, ауд. 404		
14.45 – 15.45	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
14.45 – 15.45	Перерыв		
15.45 – 16.45	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов	ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
<b>30 мая, пятница</b>			
09.15	Выход российских экспертов из гостиницы в вуз		
09.30	Прибытие в учебный корпус № 2 по адресу: ул. Раззакова 51, ауд. 100		
09.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: работа с отчетом	ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
12.00 – 12.30	Подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус 2 ауд. 100
12.30 – 12.45	Переход в главный корпус		
12.45 – 14.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Научная библиотека
14.30	Обед/свободная беседа с экспертами/экскурсия		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

**Ректор, проректоры, ответственные за аккредитацию:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Абдраева Айгул Толоковна	Ректор КГУ им. И. Арабаева доктор филологических наук, профессор
2	Зайниев Равшан Акимович	Проректор по учебной работе
3	Чалданбаева Айгуль Кушчубековна	Проректор по науке и инновациям
4	Садыкбек кызы Жайна	Проректор по государственному языку, молодежной политике и спорту
5	Исаев Бакбур Маметович	Проректор по административно-хозяйственной работе
6	Амантур уулу Эдилбек	Начальник учебного отдела,
7	Догдурбек Назар	Председатель объединенного профсоюзного комитета
8	Дуйшебаева Гулзада Ражаповна	Начальник департамента аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ
9	Кыдыкбаева Кенжегуль Сартбаевна	Главный специалист ДАЛИМКОП
10	Искендерова Шарапат Абыловна	Учебно-инспекционный отдел
11	Мырзалымбекова Айчурок Кадыралиевна	Начальник отдела международных связей
12	Садыкова Наргиля Жанышевна	Начальник управления человеческими ресурсами
13	Касымалиева Гульмира Омурбековна	Заведующий отдела докторантуры, PhD и аспирантуры
14	Баястанов Нурпаис Муратбекович	Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева
15	Сартбекова Нуржан Коодоевна	Директор Института мировых языков и международных отношений им. Ш. Кадыровой КГУ им. И. Арабаева
16	Сегизбаева Назгуль Капаровна	Декан факультета русской филологии
17	Жумалиев Самат Субанкулович	Директор института государственного языка и культуры
18	Артыков Кадыралы Джусупович	Декан факультета искусств и дизайна, профессор
19	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева, руководитель ООП «Социально-экономическое образование»
20	Жалилова Гульназ Тажибаевна	Директор Института естественных наук и туризма
21	Усенгазиева Гульнара Сабыркуловна	Директор Института дополнительного профессионального образования им. М.Р. Рахимовой
22	Казиева Гүлзат Качканаконна	Директор Института педагогики и психологии
23	Самаров Айбек	Директор Института Японоведения
24	Абдыкадыров Калыбек Джусукеевич	Директор Института экономики и менеджмента
25	Шамралиев Нурбек Болотович	Ph.D. доктор, и.о.доцент, декан факультета Теологии

**Ответственные за ЭИОС:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1	Эсенбаева Зарина Дамирбековна	Заведующий Медиа-центра
2	Мокешов Жолдошбек Калмурзаевич	Заведующий ОИТиТОК
3	Казыбаева Жаныл	Инспектор по программам AVN

**Директор института, заведующий отделением, заместители:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Койчуманова Чолпон Урушбековна	Д.и.н., директор ИИСПО им. Э. Ж. Маанаева
2	Усенгазиева Гулнара Сабыркуловна	К.п.н., доцент директор ИДПО им. М.Рахимовой
2.	Темирбек уулу Идеят	Заместитель директора ИИСПО им Э.Ж. Маанаева
3.	Курманалиев Кубат Аманович	Председатель УМС ИИСПО им. Э.Ж. Маанаева
4.	Баястанов Нурпаис Муратбекович	Руководитель практики КГУ им. И.Арабаева

**Заведующие кафедрами:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Алыкулова Гүлбү Корошовна	к.и.н., заведующая кафедрой истории Кыргызстана и этнологии
2.	Абдалиева Гульзада Кошоевна	д. и. н., заведующая кафедрой педагогических и гуманитарных дисциплин

**Преподаватели:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Каана Айдаркул.	доктор исторических наук, профессор кафедры истории Кыргызстана и этнологии
2.	Курбанова Назира Умаровна	доктор исторических наук, профессор кафедры истории Кыргызстана и этнологии
3.	Алымкулова Сынару Кадыровна	доктор исторических наук, профессор кафедры истории Кыргызстана и этнологии
4.	Усупова Назира Стамбековна	доктор исторических наук, профессор кафедры истории Кыргызстана и этнологии
5.	Жоошбекова Айнагул Рысбаевна	доктор исторических наук, профессор кафедры истории Кыргызстана и этнологии
6.	Жолдошев Нурбек Жакыпбекович	Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Кыргызстана и этнологии
7.	Курумбаева Гульнара Дауталиевна	Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Кыргызстана и этнологии
8.	Кожомуратова Бактыгул Жангабыловна	Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Кыргызстана и этнологии
9.	Бакеева Бермет Зарлыковна	Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Кыргызстана и этнологии
10.	Карасартова Чынара Жумашовна	Кандидат исторических наук, доцент
11.	Алымкулов Карыбек Алымкулович	Кандидат исторических наук, доцент
12.	Айтымбет кызы Айгул	Кандидат исторических наук, доцент
13.	Асекова Салтанат Урумовна	Кандидат исторических наук, доцент
14.	Конокбаев Рысбай	Кандидат исторических наук, доцент
15.	Элеманова Рима Туратбековна	Преподаватель истории

**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление/профиль	Курс
1.	Токонова Нураида Уланбековна	СЭОб(р)-13-24	1
2.	Асангазиева Элина Эрмековна	СЭОб(р)-13-24	1
3.	Буженик Кристина Михайловна	СЭОб(р)-13-24	1
4.	Каримов Мирсултан	СЭОб(Р)-13-24. Казакстан	1
5.	Какематов Бексултан Казакбекович	СЭОб(Р)-И-13-23	2
6.	Оморбекова Зарина Асановна	СЭОб(Р)-И-13-23	2
7.	Эсенидинова Арууке	СЭОб(Р)-И-13-23	2
8.	Иманкулова Гүлүмкан Бахтияровна	СЭОб(Р)-И-13-23	2
9.	Коржов Сергей	СЭОб(Р)-13-23	2
10.	Абдысаматов Абдулла	СЭОк(р)-13-22	3
11.	Алмаз кызы Жанна	СЭОк(р)-13-22	3
12.	Кыдыкова Самара Руслановна	СЭОк(р)-13-22	3
13.	Съездбекова Милана Съездбековна	СЭО к-12-22	3
14.	Акимбай кызы Гулнур	СЭОк(р)-13-21	4
15.	Мусурманкулова Мээрим Камчыбековна	СЭОк(р)-13-21	4
16.	Бактыбекова Айжамал	СЭОк(р)-13-21	4

**Докторанты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Баястанов Нурпаис Муратбекович	550400 Социально-экономическое образование	2
2.	Сапарбекова Рита Эсенжановна	550400 Социально-экономическое образование	2
3.	Амантур уулу Чынгыз	550400 Социально-экономическое образование	2

**Представители профессионального сообщества:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Иманкулова Нурхат Эрнисовна	Главн. хранитель НИМ КР
2.	Уметалиева Гулбарчын Бообековна	Директор СОШ№12 им. Л.В.Толстунова г.Бишкек
3.	Абдраимова Анара Хабибовна	Директор СОШ №24
4.	Зарылбек уулу Анарбек	Заместитель директора по ВР средней общеобразовательной школы №46 г.Бишкек
5.	Абдырахманов Болот Жумашевич	директор мемориального комплекса «Ата-Бейит»
6.	Салмоорбекова Күкүн Самоорбековна	учитель истории №69 СОШ г. Бишкек
7.	Чокморова Бегимжан Султановна	учитель истории СОШ № 58 г. Бишкек
8.	Алтымышбаева Кенже Садыбакасовна	учитель истории СОШ № 66 г. Бишкек

**Выпускники:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абашакирова Кумушай Иличбековна	Заведующий сектором хранения фондов НИМ КР
2.	Жээналиева Тахмина	Учитель СШ №2 Новопокровка
3.	Абдыраманов Дастан Майрамбекович	Заместитель директора по УМР "Креатив-Таалим". Учитель истории
4.	Ишенбек уулу Бакберген	Учитель истории "Креатив-Таалим"
5.	Анарбекова Айым	Учитель СШ №66
6.	Самыйбекова Айжаркын Самыйбековна	Сотрудник НИМК «Ата-Бейит»
7.	Карыбекова Айжан	Ведущий специалист Министерства образования и науки КР

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при использовании дистанционного/смешанного формата реализации образовательных программ)	*			
10	Научно-методическая и исследовательская работа по образовательной программе	*			