



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»
(53.03.06, 53.04.06),

«Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),
«Композиция» (53.05.06),

«Музыкально-театральное искусство» (53.05.04),
«Вокальное искусство» (53.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородская
государственная консерватория им. М.И. Глинки»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»
(53.03.06, 53.04.06),
«Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),
«Композиция» (53.05.06),
«Музыкально-театральное искусство» (53.05.04),
«Вокальное искусство» (53.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная
консерватория им. М.И. Глинки»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Корсакова
Елена Евгеньевна

г. Нижний Новгород, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	18
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	19
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	21
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	22
ПРИЛОЖЕНИЕ А	23
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	25
ПРИЛОЖЕНИЕ В	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06, 53.04.06), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Композиция» (53.05.06), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Вокальное искусство» (53.04.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» (далее – ННГК), проводилась в период с 09 апреля 2025 г. по 11 апреля 2025 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ННГК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ННГК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством культуры Нижегородской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Корсакова Елена Евгеньевна** – кандидат искусствоведения, доцент, проректор по научной работе Белорусского государственного университета культуры и искусств — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Маркелова Елена Евгеньевна** - кандидат искусствоведения, декан вокального факультета, и.о. зав. кафедрой народного пения и этномузыкологии, доцент кафедры академического пения и оперной подготовки Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Вагина Ирина Константиновна** - заместитель Министра культуры Нижегородской области — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Ахлынова Анна Александровна** - студент 3 курса направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиль «Дизайн и декоративно-прикладное искусство», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых

программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **96** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. недостаточно конкретных сведений в отчёте и статистических данных;

2. материал во многом представлен описательно, в форме перечисления (творческие достижения ППС, награды, участие в конференциях и пр.), что максимально затрудняет чтение;

3. не в полной мере раскрыты научно-исследовательская и воспитательная деятельность вуза.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Функционирование системы финансовой мотивации преподавателей.

2. Работа вуза по «остепенённости» ППС.

3. Развитие сотрудничества с ведущими образовательными учреждениями зарубежных стран (стажировки, академические обмены, повышение квалификации).

4. Организация повышения квалификации и других профессиональных развивающих мероприятий для педагогических работников с целью повышения их компетентности.

5. Обновление базы музыкальных инструментов.

6. Внеучебная нагрузка ППС (участие в концертной деятельности, научно-исследовательская работа и пр.), её распределение на учебный год и отчётность о проделанной работе.

7. Формы и проекты профориентационной работы в вузе.

8. Реализация воспитательной работы в вузе.

9. Участие обучающихся в конкурсах на соискание именных и повышенных академических стипендий. Критерии отбора.

10. Обучение по индивидуальному плану.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ННГК

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» с 09 апреля 2025 г. по 11 апреля 2025 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- с ответственным за ЭИОС;
- с выпускниками;
- с деканом и зам. декана по ассистентуре-стажировке и аспирантуре;
- с заведующими кафедрами;
- с преподавателями;
- со студентами;
- с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ННГК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ННГК.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ННГК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ННГК, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 22 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ННГК для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки»</i>
Учредители	<i>Министерство культуры Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1946</i>
Место нахождения	<i>603000, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40</i>
Ректор	<i>профессор Гуревич Юрий Ефимович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 № 0009040 рег. №2009 от 17.03.2016 г. бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Серия 90А01 №0003060 , рег. №2915 от 17.10.2018 г. бессрочно</i>
Количество студентов	<i>730 из них: Очно 730 Очно-заочно 0 Заочно 0</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Музыкальное и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Композиция» (53.05.06), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Вокальное искусство» (53.04.02), «Музыкальное и музыкально-прикладное искусство» (53.04.06)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>музыковед / 4 года концертный исполнитель, преподаватель / 5 лет композитор, преподаватель / 5 лет солист-вокалист, преподаватель / 5 лет магистратура / 2 года</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Фортепианный, оркестровый, вокальный, композиторско-музыковедческий факультеты, факультет народных инструментов (декан, доцент Куклев Андрей Владимирович)</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Кафедра композиции и инструментовки (к. иск., доцент Зароднюк Оксана Михайловна) Кафедра сольного пения (профессор Дудолодова Любовь Борисовна) Кафедра музыкальной педагогики и исполнительства (доцент Сорокина Яна Юрьевна) Кафедра специального фортепиано (к. иск., профессор Разгуляев Руслан Александрович) Кафедра деревянных духовых инструментов (доцент Самарин Александр Александрович) Кафедра медных духовых и ударных инструментов (профессор Петров Евгений Николаевич) Кафедра струнных инструментов (к. иск., доцент Лежнева Ирина Витальевна) Кафедра народных инструментов (доцент Пеунов Венедикт Владимирович)</i>

Срок проведения экспертизы	09-11 апреля 2025 г.
Ответственные за аккредитацию	Ульянова Римма Арташессовна, к. иск., профессор, проректор по учебной работе ННГК, профессор, заведующая кафедрой фортепиано Приданова Елена Владимировна, к. иск., доцент, заместитель декана по аспирантуре и ассистентуре-стажировке

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Музыкознание и музыкально-прикладное искусство (53.03.06)	10	14	13	13	14
Искусство концертного исполнительства (53.05.01)	54	61	57	61	59
Композиция (53.05.06)	1	2	2	3	2
Музыкально-театральное искусство (53.05.04)	8	11	11	11	12
Вокальное искусство (53.04.02)	3	9	11	9	8
Музыкознание и музыкально-прикладное искусство (53.04.06)	25	24	16	20	15

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) и подразделений в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В

Достижения:

1. Система гарантии качества выстроена логично и последовательно, оптимально структурирована.

2. Разработаны все необходимые документы, регламентирующие процедуры гарантии качества образовательной деятельности, основные из них размещены на официальном сайте ННГК, находятся в свободном доступе.

3. В процедурах гарантии качества выстроена оптимальная коммуникация между всеми структурными подразделениями вуза с активным привлечением в данный процесс работодателей.

4. Систематическое проведение внутренних аудитов качества реализации и освоения образовательных программ (через анкетирование) с целью фиксирования и последующего улучшения образовательных программ.

Рекомендации:

Для совершенствования компонентов образовательных программ активно внедрять результаты анкетирования удовлетворённости качеством образования всех участников образовательного процесса, отражать в документации, широко информировать о результатах мониторинга.

Обоснование рекомендации: недостаточное информирование о результатах анкетирования участников образовательного процесса; отсутствие результатов анкетирования на официальном сайте ННГК, в ЭИОС.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения, пересмотра, корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Достижения:

1. Разработка, утверждение и актуализация образовательных программ соответствуют нормативным требованиям, долгосрочным приоритетам развития отрасли.

2. Обеспечено непрерывное взаимодействие вуза и потенциальных работодателей.

3. Ряд обучающихся вовлечены в профессиональную деятельность в период обучения, что обеспечивает комфортную профориентацию и позволяет получать обратную связь от работодателей через обучающихся к образовательной организации.

4. Укрепление практико-ориентированного образования с использованием инновационных технологий: цифровая среда, программные средства.

Рекомендации:

Рассмотреть включение в учебный план образовательной программы «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01) (струнные инструменты, инструменты народного оркестра) дисциплины «Дирижирование».

Обоснование рекомендации: единогласное пожелание обучающихся и выпускников, имеющих оркестровую практику.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, микроквалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	А
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся. Информированность обучающихся о содержании образовательных программ, используемых критериях и процедурах оценивания *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	В
3.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, олимпиады и др.)	А
4.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Достижения:

1. Гибкий подход к предоставлению возможности обучения по индивидуальной образовательной траектории обеспечивает, с одной стороны, качество обучения, с другой стороны, лояльность обучающегося к образовательной организации и его дополнительную мотивацию. Особое внимание уделяется образовательным траекториям иностранных граждан.

2. Используются чёткие критерии оценивания результатов обучения, широко задействовано интернет-пространство (ЭИОС, соц. сети, официальный сайт ННГК).

3. Разработаны чёткие критерии процедур апелляции, закреплённые в локальных нормативных актах.

4. Проведение большой индивидуальной работы с обучающимися, как при формировании профессиональных компетенций, так и личностных качеств.

5. Значительное внимание уделяется реализации молодёжной политики, крупных творческих проектов.

Рекомендации:

Организовать воспитательную работу внутри вуза с ежегодным планированием по основным направлениям: гражданско-патриотическое, культурно-массовое, досуговая деятельность, ЗОЖ и пр. Привлекать к организации мероприятий воспитательного характера студенческий совет, студенческий оперативный отряд.

Обоснование рекомендации: отсутствие планомерной воспитательной работы внутри вуза по указанным направлениям; в документации отсутствуют план и отчёт по воспитательной работе, программа воспитательной работы.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся и системы наставничества и поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	В
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	А

Достижения:

1. Наличие эффективной системы профориентационной работы, позволяющей обеспечивать конкурсную ситуацию на вступительных испытаниях.

2. Чётко регламентированная и прозрачная процедура приёма, перевода и признания результатов обучения предшествующего образования.

3. Наличие системы информированности обучающихся:

- специальный раздел сайта с информацией о трудоустройстве для работодателей и выпускников;
- информационные каналы в соц. сетях, где публикуются новости о предстоящих мероприятиях в рамках проектной, творческой, научно-исследовательской деятельности, информирование о программах академической мобильности.

4. Разнообразные меры поддержки достижений обучающихся.

Рекомендации:

1. Усилить работу по сохранности контингента.

Обоснование рекомендации: в представленной в отчёте по самообследованию таблице динамики контингента присутствует уменьшение контингента по направлению подготовки 53.04.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство (Музыкальная педагогика). Причины в отчёте не объяснены.

2. Осуществлять планомерную централизованную работу с неуспевающими студентами по итогам внутрисеместровой аттестации на различных уровнях (кафедра, деканат, проректор по учебной работе) с

фиксированием факта проведённой работы и результата по итогам работы в документации.

Обоснование рекомендации: отсутствие централизованной профилактической работы с неуспевающими студентами и соответствующей документации.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. Наличие совместных публикаций с зарубежными исследователями	В
4.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных	В
5.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	А
6.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
7.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Достижения:

1. Соответствующий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава.

3. Прозрачная конкурсная процедура привлечения высококвалифицированных педагогических кадров, широкий обмен опытом практической деятельности педагогов профильных специальностей.

4. Организация системы КПК и иные профессиональные развивающие мероприятия для ППС с целью повышения их компетентности.

5. Активная международная деятельность, направленная на привлечение абитуриентов на обучение по дополнительным и основным ОП, широкий обмен опытом с зарубежными образовательными организациями.

Рекомендации:

1. Расширить академическую мобильность ППС.

Обоснование рекомендации: недостаточно развита система академической мобильности ППС, что является препятствием для обмена педагогическим опытом, расширения научных и творческих связей.

2. Повышение активности ППС в сфере научной деятельности: участие в совместных исследованиях и публикациях с зарубежными вузами-партнёрами.

Обоснование рекомендации: отсутствие совместных исследований и публикаций с зарубежными вузами-партнёрами; научный потенциал ННГК не реализуется полностью.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны)	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие электронной информационно-образовательной среды в образовательной организации и ее эффективность. Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы	А

Достижения:

1. Наличие ЭИОС, современных и информационных ресурсов, способствующих улучшению образовательной и научно-исследовательской работы.

2. Обновлённый парк инструментов как для учебной, так и для самостоятельной работы.

3. Наличие баз практики, соответствующих стандартам обучения.

4. Развита система наставничества.

Рекомендации:

Обустройство зоны отдыха и досуга.

Обоснование рекомендации: обозначено место в вузе, но не оборудовано.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
2.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода языковых версий официального сайта вуза /страницы структурного подразделения	А
3.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
4.	Взаимодействие со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в т.ч. зарубежными	В

Достижения:

1. Наличие удобного интерфейса для пользователя официального сайта ННГК, содержащего актуальную информацию во всех разделах.
2. Наличие специального раздела на сайте ННГК о трудоустройстве с информацией для студентов, выпускников и работодателей.
3. Ежегодное мероприятие для студентов «Ярмарка выпускников» с приглашением потенциальных работодателей.
4. Вовлечённость ППС в профессиональные сообщества.

Рекомендации:

Налаживание связей с зарубежными организациями и потенциальными работодателями.

Обоснование рекомендации: профессиональные контакты с зарубежными организациями и потенциальными работодателями повысят рейтинг вуза в международном образовательном сообществе, позволят выпускникам интегрировать в образовательный процесс педагогический опыт, полученный в ННГК.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 8 – Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Участие в независимых системах оценивания (профессионально-общественная, международная аккредитация, рейтинги, выставки, независимая оценка качества условий реализации образовательных программ, независимая оценка качества подготовки студентов) *для творческих специальностей указываются результаты участия в мероприятиях творческой направленности	А
2.	Учет результатов независимой оценки в образовательной и научной деятельности	В

Достижения:

1. ННГК вошла в национальную агрегированную систему рейтингов университетов России (первая лига).
2. Все экспертируемые образовательные программы аккредитованы Министерством образования и науки РФ.
3. Обучающиеся и педагоги вуза регулярно становятся лауреатами профессиональных конкурсов различного уровня, обладателями стипендий за достижения.

Рекомендации:

1. Минимизировать участие в конкурсах дистанционного формата.
Обоснование рекомендации: дистанционные конкурсы не являются полноценным показателем исполнительского уровня, что делает оценку качества подготовки обучающихся неточной.
2. Продумать формы мотивации для привлечения обучающихся к научно-исследовательской деятельности.
Обоснование рекомендации: недостаточное участие обучающихся в научно-исследовательской деятельности.
3. Расширять географию участия обучающихся в научно-практических конференциях, форумах различного уровня.
Обоснование рекомендации: научно-исследовательская деятельность обучающихся, в целом, ограничена только научными мероприятиями вуза.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 – Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации технической инфраструктуры, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ. Наличие системной работы по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
3.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Достижения:

1. Активное использование возможностей социальных сетей и мессенджеров при установлении контактов и организации образовательного процесса.

2. Использование современных технологий, способствующих организации обучения в различных форматах и налаживанию системы работы по сопровождению учебного процесса.

3. Чёткая, логичная и понятная структура сайта ННГК, наличие доступной среды и отражение в полном объёме всех направлений деятельности консерватории.

4. Высокий уровень разработки ЭИОС.

Рекомендации:

Систематическая разработка и организация обучающих курсов для ППС и технической поддержки по расширению электронного обучения и использования дистанционного формата.

Обоснование рекомендации: поддержка информационно-технической грамотности ППС.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ННГК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. разработать систему финансовой мотивации ППС с чётко прописанными критериями и баллами за каждый вид деятельности (по типу «эффективного контракта»);

2. наладить взаимодействие с ведущими зарубежными научными сообществами для взаимного обмена опытом создания образовательных программ;

3. организовать планомерную систему воспитательной работы в вузе: создать программу воспитательной работы, ежегодно планировать и предоставлять отчётность на Учёном совете о проделанной работе; активно привлекать органы студенческого самоуправления;

4. активизировать научную деятельность обучающихся и педагогов, принимать участие в очных научно-практических конференциях различного уровня за пределами вуза, города и области; расширять зарубежные контакты;

5. сделать приоритетным участие обучающихся и педагогов в творческих конкурсах очного формата, признанных в российском и зарубежном музыкальном сообществе, для повышения исполнительского уровня и конкурентоспособности, минимизировать участие в дистанционных конкурсах, конкурсах местного значения;

6. проводить систематический мониторинг корректности работы официального сайта ННГК, своевременно выявлять и устранять выявленные технические неточности;

7. своевременно обновлять технические аудиовизуальные средства в соответствии с развитием информационных технологий;

8. вовлекать больше обучающихся в процедуры оценки гарантии качества для более объективного итогового результата.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06, 53.04.06), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Композиция» (53.05.06), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Вокальное искусство» (53.04.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06, 53.04.06), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Композиция» (53.05.06), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Вокальное искусство» (53.04.02), реализуемых в ННГК, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	53.03.06	Музыкознание и музыкально-прикладное искусство	Высшее образование - Бакалавриат, Музыковед	Музыкальная педагогика	2021	4	
2	53.05.01	Искусство концертного исполнительства	Высшее образование - Специалитет, Концертный исполнитель, Преподаватель	Концертные духовые и ударные инструменты (по видам инструментов: флейта, кларнет, гобой, фагот, труба, тромбон, валторна, туба, саксофон, ударные инструменты), исторические духовые и ударные инструменты	2020	5	
				Концертные народные инструменты (по видам инструментов: баян, аккордеон, домра, балалайка, гусли, мандолина, гитара)	2020		
				Концертные струнные инструменты (по видам инструментов: скрипка, альт, виолончель, контрабас, арфа), исторические струнные инструменты	2020		
				Фортепиано	2020		

3	53.05.06	Композиция	Высшее образование - Специалитет, Композитор, Преподаватель	Композиция	2020	5	04.017 - Композитор
4	53.05.04	Музыкально- театральное искусство	Высшее образование - Специалитет, Солист- вокалист, Преподаватель	Искусство оперного пения	2020	5	
5	53.04.02	Вокальное искусство	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Академическое пение	2023	2	
6	53.04.06	Музыкознание и музыкально- прикладное искусство	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Музыкальная педагогика (магистерская программа «Образование в области музыкального искусства»)	2023	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
9 апреля, среда			
09.00	Прибытие в Нижегородскую государственную консерваторию имени М.И. Глинки		кабинет ректора
09.20 — 09.50	Первая встреча членов ВЭК		ауд. № 224
09.50 — 10.00	Перерыв	ВЭК	ауд. № 224
10.00 — 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. № 24
11.00 — 11.10	Перерыв	ВЭК	ауд. № 224
11.10 — 12.00	Встреча с ответственным за ЭИОС	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	ауд. № 24
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Большой концертный зал, ауд. №№ 42, 41, 37, 38, 39, 36, 35, Малый концертный зал, ауд. №№ 63, 53, 61, 64 (хранилище личных архивов выдающихся профессоров ННГК), 47, 46, 65, 62, 17, 1, Глинка-медиа центр, ауд. №13, 10, Библиотека
13.00 — 14.00	Обед		столовая ННГК (зал для ППС)
14.00 — 15.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. № 24
15.00 — 15.15	Перерыв	ВЭК	ауд. № 224
15.15 — 16.15	Встреча с деканами	Деканы, ВЭК	ауд. № 24
16.15 — 16.30	Перерыв	ВЭК	ауд. № 224
16.30 — 17.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд. № 24
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. № 224
18.00-18.30; 18.30-19.30	Кофе-брейк, посещение концертной программы	ВЭК; ВЭК, студенты, выпускники, преподаватели	ауд. №224; Большой концертный зал ННГК

10 апреля, четверг			
08.45	Прибытие в Нижегородскую государственную консерваторию имени М.И. Глинки		ауд. № 224
09.00 — 11.00	Посещение лабораторной базы (аудиторный и концертный фонды) и баз практик	ВЭК	НМК (училище) им. М.А. Балакирева (ул. Бекетова, д. 5В)
11.15 — 12.15	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. № 24
12.15 — 12.30	Перерыв	ВЭК	ауд. № 224
12.30 — 13.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. № 24
13.30 — 14.30	Обед		столовая ННГК (зал для ППС)
14.30 — 15.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ауд. № 24
15.30 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами	ВЭК	ауд. № 224
18.00 — 19.15	Обзорная экскурсия по Нижегородскому Кремлю	ВЭК	Нижегородский Кремль
11 апреля, пятница			
9.15	Прибытие в Нижегородскую государственную консерваторию имени М.И. Глинки		ауд. № 224
09.30 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. № 224
12.00 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Малый концертный зал ННГК
13.00 - 14.30; 14.30 - 16.30	Обед; Автомобильная экскурсия (ул. Большая Покровская - пл. Горького - Собор Александра Невского - Нижегородская ярмарка)		Нижний Новгород
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гуревич Юрий Ефимович	ректор, профессор кафедры народных инструментов
2.	Фертельмейстер Эдуард Борисович	президент ННГК, профессор кафедры хорового дирижирования
3.	Ульянова Римма Арташесовна	проректор по учебной работе, профессор, заведующая кафедрой фортепиано
4.	Сиднева Татьяна Борисовна	проректор по научной работе, профессор, заведующая кафедрой философии и эстетики
5.	Щепара Антон Владимирович	проректор по экономике и организационно-правовой деятельности, доцент кафедры теории музыки
6.	Одинокоев Михаил Юрьевич	проректор по молодёжной политике и развитию, доцент кафедры специального фортепиано
7.	Елисеев Иван Владимирович	проректор по административно- хозяйственной части
8.	Молодова Надежда Александровна	начальник учебного отдела, доцент кафедры теории музыки
9.	Щикунова Татьяна Евгеньевна	заведующий научно-методическим центром, профессор кафедры музыкальной педагогики и исполнительства
10.	Фролов Алексей Андреевич	начальник международного отдела, доцент кафедры иностранных языков
11.	Щербинин Олег Валерьевич	заведующий ЦДО и ПК

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Куклев Андрей Владимирович	декан, доцент кафедры сольного пения
2.	Приданова Елена Владимировна	заместитель декана по аспирантуре и ассистентуре-стажировке, профессор кафедры истории музыки

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Жегалов Александр Алексеевич	начальник отдела информационных технологий, доцент, и.о. заведующего кафедрой музыкально-информационных технологий
2.	Цибирева Ольга Николаевна	ведущий специалист отдела информационных технологий
3.	Лашманова Галина Алексеевна	специалист по связям с общественностью
4.	Приданова Елена Владимировна	заместитель декана по аспирантуре и ассистентуре-стажировке, профессор кафедры истории музыки

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сорокина Яна Юрьевна	заведующий кафедрой музыкальной педагогики и исполнительства, профессор кафедры музыкальной педагогики и исполнительства
2.	Разгуляев Руслан Александрович	заведующий кафедрой специального фортепиано, профессор кафедры специального фортепиано
3.	Самарин Александр Александрович	заведующий кафедрой деревянных духовых инструментов, профессор кафедры деревянных духовых инструментов
4.	Петров Евгений Николаевич	заведующий кафедрой медных духовых и ударных инструментов, профессор кафедры медных духовых и ударных инструментов
5.	Лежнева Ирина Витальевна	заведующий кафедрой струнных инструментов, доцент кафедры струнных инструментов
6.	Пеунов Венедикт Владимирович	заведующий кафедрой народных инструментов, доцент кафедры народных инструментов
7.	Зароднюк Оксана Михайловна	заведующий кафедрой композиции и инструментовки, Ученый секретарь Ученого совета, профессор кафедры истории музыки
8.	Дудолодова Любовь Борисовна	заведующий кафедрой сольного пения, профессор кафедры сольного пения

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кошелев Алексей Юрьевич	старший преподаватель кафедры сольного пения
2.	Зусман Наталия Давидовна	профессор кафедры сольного пения
3.	Богданович Анастасия Николаевна	доцент кафедры музыкальной педагогики, специального фортепиано
4.	Шоронова Ирина Юрьевна	доцент кафедры струнных инструментов
5.	Качалов Пётр Михайлович	концертмейстер кафедры струнных инструментов
6.	Наумова Лариса Анатольевна	помощник ректора по работе с регионами, доцент кафедры народных инструментов
7.	Неманова Мария Игоревна	доцент кафедры народных инструментов
8.	Булошников Марк Леонидович	доцент кафедры композиции и инструментовки
9.	Железнова Тамара Яковлевна	профессор кафедры музыкальной педагогики и исполнительства
10.	Василенко Ольга Александровна	старший преподаватель кафедры музыкальной педагогики и исполнительства, ведущий концертмейстер
11.	Цюй Ва	доцент кафедры музыкальной педагогики и исполнительства
12.	Ларин Алексей Владимирович	доцент кафедры медных духовых и ударных инструментов
13.	Рогозин Егор Александрович	доцент кафедры деревянных духовых инструментов

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Мухина Юлия Сергеевна	53.05.01 Искусство концертного исполнительства (уровень специалитета) специализация Концертные духовые и ударные инструменты (труба)	3
2.	Вахрушев Кирилл Владимирович	53.05.01 Искусство концертного исполнительства (уровень специалитета) специализация Концертные духовые и ударные инструменты (тромбон)	4
3.	Прилукова Наталья Алексеевна	53.05.06 Композиция	3
4.	Плахов Степан Александрович	53.05.01 Искусство концертного исполнительства (уровень специалитета) специализация Фортепиано	2
5.	Ращенко Кристина Николаевна	53.05.01 Искусство концертного исполнительства (уровень специалитета) специализация Фортепиано	5
6.	Костина Магдалена Денисовна	53.05.01 Искусство концертного исполнительства (уровень специалитета) специализация Струнные инструменты	3
7.	Киричек Екатерина Романовна	53.05.01 Искусство концертного исполнительства (уровень специалитета) специализация Струнные инструменты	4
8.	Байдина Ирина Юрьевна	53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство профиль Музыкальная педагогика	2
9.	Ван Тянци	53.04.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство профиль Музыкальная педагогика	2
10.	Оленин Сергей Владимирович	53.05.01 Искусство концертного исполнительства (уровень специалитета) специализация Народные инструменты	2
11.	Кокоулина Елена Андреевна	53.05.04 Музыкально-театральное искусство	4
12.	Мохов Иван Александрович	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство профиль Музыкальная педагогика	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Гордеев Валентин Дмитриевич	директор ГБУК НО «Нижегородский русский народный оркестр имени В.А.Кузнецова
2.	Собгайда Вера Александровна	директор МБУ ДО «Детская музыкальная школа № 11 им. Б.А. Мокроусова»
3.	Пазушкина Марианна Евгеньевна	директор МБУ ДО «Детская школа искусств № 14»
4.	Матюшонки Марина Николаевна	заведующий отделением Музыкального образования ГБПОУ «Нижегородский губернский колледж»
5.	Губченко Маргарита Борисовна	директор МБУ ДО «Детская школа искусств № 8 имени В.Ю.Виллуана»
6.	Тивикова Светлана Константиновна	заведующий кафедрой начального образования, доцент ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»
7.	Ерёмина Наталья Александровна	директор МБУ ДО «Детская школа искусств им. Арама Ильича Хачатуряна»
8.	Горюнова Светлана Викторовна	директор МБУ ДО «Детская школа искусств № 9 им. А.Д. Улыбышева»
9.	Фалина Татьяна Анатольевна	заместитель директора по концертной работе Муниципального бюджетного учреждения культуры Камерного оркестра «Солисты Нижнего Новгорода»
10.	Кораллов Игорь Владимирович	директор ГБПОУ «Нижегородское музыкальное училище (колледж) имени М.А. Балакирева»
11.	Панкратов Андрей Евгеньевич	директор ГБПОУ «Дзержинский музыкальный колледж»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Шувалова Дина Валерьевна	преподаватель, методист ДШИ №14 г. Нижнего Новгорода
2.	Сизова Ольга Алексеевна	заведующий кафедрой продюсерства и музыкального образования, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»
3.	Присяжнюк Денис Олегович	профессор кафедры композиции и инструментовки Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки
4.	Зайцева Екатерина Андреевна	заместитель директора по учебно-производственной работе ГБПОУ «Нижегородское музыкальное училище (колледж) имени М. А. Балакирева»
5.	Бабенков Алексей Сергеевич	преподаватель МБУ ДО «Детская музыкальная школа №3»
6.	Ползикова Светлана Юрьевна	солистка Нижегородского государственного академического театра оперы и балета имени А.С. Пушкина
7.	Сверчук Аркадий Сергеевич	преподаватель Нижегородского музыкального училища им. М.А.Балакирева
8.	Попышева Екатерина Сергеевна	концертмейстер Нижегородского музыкального училища им. М.А.Балакирева
9.	Соленова Полина Александровна	преподаватель Нижегородского музыкального училища им. М.А.Балакирева
10.	Чалая Софья Олеговна	артистка академического симфонического оркестра, преподаватель Нижегородской государственной академической филармонии Ростроповича, Дзержинского музыкального колледжа

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требуется улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			