ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02),
«Дирижирование» (53.03.05),
«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»
(53.03.06, 53.04.06),
«Музыкально-театральное искусство» (53.05.04),
«Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01),
«Искусство народного пения» (53.03.04),
«Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),
«Художественное руководство оперно-симфоническим
оркестром и академическим хором» (53.05.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный институт культуры»

г. Челябинск, 2024 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02),
«Дирижирование» (53.03.05),
«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»
(53.03.06, 53.04.06),
«Музыкально-театральное искусство» (53.05.04),
«Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01),
«Искусство народного пения» (53.03.04),
«Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),
«Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором» (53.05.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Турумбаева
Чолпон Мукашовна

г. Челябинск, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы 5
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 11
   3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 12
   3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 14
   3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 15
   3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 17
   3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 18
   3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 20
   3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 21
   3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) 22

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 24

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 25

ПРИЛОЖЕНИЕ А 26

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 29

ПРИЛОЖЕНИЕ В 31

ПРИЛОЖЕНИЕ Г 35

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06, 53.04.06), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором» (53.05.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» (далее - ЧГИК), проводилась в период с 06 ноября 2024 г. по 08 ноября 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ЧГИК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ЧГИК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ОГБУК «Челябинская государственная филармония».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Турумбаева Чолпон Мукашовна,** Кандидат искусствоведения, профессор, проректор по научной работе и международным связям Кыргызского государственного университета культуры и искусств им. Б.Бейшеналиевой — зарубежный эксперт, председатель комиссии
- **Джуманова Лола Абдуравифовна,** Кандидат искусствоведения, доцент, начальник Центра организации практической подготовки и карьеры выпускников ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Семенова Юлия Сергеевна,** Кандидат искусствоведения, доцент, декан теоретико-композиторского факультета ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам подготовки кадров высшей квалификации;
- **Андреева Ирина Александровна,** Директор Зала органной и камерной музыки «Родина» ОГБУК «Челябинская государственная филармония», Заслуженный работник культуры Российской Федерации — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Жумабаев Данар Нурлыбекович,** Аспирант экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по

непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **67** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию. В частности, в описанных процедурах самообследования достаточно однобоко показано участие студентов в оценке всех сторон образовательного процесса – путем анкетирования. Возникает вопрос, насколько однозначно поставленные вопросы анкет могут достоверно представить картину одобрения/неодобрения разработанных ОП и также, каким образом обучающиеся могут влиять на возможности их актуализации.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных

программ может быть сформулирована как **соответствующей им в полной мере**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. В стандарте 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания в описании критерия 1. Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов) большое внимание уделено организации процесса обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья. Такое пристальное внимание к данному вопросу может означать, что в ЧГИК достаточно обширно представлена данная группа обучающихся. Необходимо определить в процессе внутренней экспертизы реальное применение ЛОВЗ предоставленных условий.
2. В рамках данного же стандарта прописан механизм воплощения политики индивидуальных образовательных траекторий. Интересен механизм создания данных технологий с точки зрения профессиональной необходимости получения специальных компетенций.
3. В критерии 6. Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся описана сама процедура подачи апелляции и жалобы. Вместе с тем, в отчете самообследования сказано: «До настоящего времени жалоб от студентов не поступало». Хотелось бы знать, что позволяет вузу избегать такого рода обращений студентов.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ЧГИК

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» с 06 ноября 2024 г. по 08 ноября 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с деканом и заведующими кафедрами, с ответственными за ЭИОС, с преподавателями, студентами и выпускниками, с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ЧГИК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ЧГИК.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ЧГИК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ЧГИК, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ЧГИК для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	*федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»*
Учредители	*Министерство культуры Российской Федерации*
Год основания	*1968 — Челябинский государственный институт культуры* *1991 — Челябинский государственный институт искусства и культуры* *1999 — государственное образовательное учреждение «Челябинская государственная академия культуры и искусств»* *2003 — федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинская государственная академия культуры и искусств»* *2011 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинская государственная академия культуры и искусств»* *2015 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры».*
Место нахождения	*454091, Российская Федерация, Уральский Федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, д. 36 А*
Ректор	*д.культурологии, доцент Синецкий Сергей Борисович*
Лицензия	*Серия 90Л01 №0009071 рег. № 2038 от 29.03.2016 бессрочно*
Государственная аккредитация	*Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003370, рег. №3209 от 24.07.2019 до бессрочно*
Количество студентов	*2117* *из них:* *Очно 1020* *Очно-заочно 52* *Заочно 1045*

Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	*«Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02),* *«Дирижирование» (53.03.05),* *«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06),* *«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.04.06),* *«Музыкально-театральное искусство» (53.05.04),* *«Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01),* *«Искусство народного пения» (53.03.04),* *«Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),* *«Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором» (53.05.02)*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*бакалавр / 4 года* *магистратура / 2 года* *специалист / 5 лет*
Структурное подразделение (руководитель)	*Консерваторский факультет (профессор Ивашков Михаил Владимирович)*

Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	*кафедра хорового дирижирования и сольного пения (к.и.н., доцент Коробейникова Екатерина Анатольевна)* *кафедра эстрадно-оркестрового творчества (доцент Луценко Татьяна Степановна)* *кафедра музыкального образования (к.п.н., доцент Хмелева Анна Павловна)* *кафедра народного хорового пения (к.п.н., профессор Игнатьев Игорь Алексеевич)* *кафедра народных инструментов и оркестрового дирижирования (профессор Лебедев Виктор Григорьевич)* *кафедра оркестровых струнных, духовых и ударных инструментов (доцент Цветкова Ольга Владимировна)* *кафедра специального фортепиано (профессор Левитан Евгений Александрович)*
Срок проведения экспертизы	*06-08 ноября 2024 г.*
Ответственные за аккредитацию	*Штолер Наталья Николаевна, к.п.н., доцент, начальник учебно-методического управления*

Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	***2020 г.***	***2021 г.***	***2022 г.***	***2023 г.***	***2024 г.***
Музыкально-инструментальное искусство (53.03.02)	*36*	*28*	*24*	*24*	*30*
Дирижирование (53.03.05)	*12*	*8*	*17*	*15*	*16*
Музыкознание и музыкально-прикладное искусство (53.03.06)	*11*	*15*	*10*	*16*	*17*
Музыкознание и музыкально-прикладное искусство (53.04.06)	*3*	*0*	*10*	*10*	*2*
Музыкально-театральное искусство (53.05.04)	*6*	*3*	*5*	*7*	*8*
Музыкальное искусство эстрады (53.03.01)	*20*	*15*	*21*	*36*	*15*
Искусство народного пения (53.03.04)	*9*	*12*	*11*	*6*	*9*
Искусство концертного исполнительства (53.05.01)	*0*	*0*	*3*	*3*	*3*
Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором (53.05.02)	*0*	*2*	*2*	*2*	*2*

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

Достижения:

Экспертная комиссия отметила наличие документально разработанной внутренней системы гарантии качества образования, позволяющей обеспечить непрерывное совершенствование, опирающееся на стратегию развития образовательной организации до 2030 года. Стратегия развития вуза размещена на официальном сайте ЧГИК в свободном доступе (Программа развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» на 2023-2030 годы в аспекте стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»).

В ЧГИК созданы необходимые административные, структурные, кадровые, информационные, материально-технические условия, позволяющие позиционировать образовательное учреждение как региональный центр академического образования и культурной политики.

Рекомендации:

1. Необходимо усилить систему гарантии качества образования путём активного вовлечения в её обсуждение и реализацию представителей профессионального сообщества, профессорско-преподавательского состава и обучающихся. Продумать возможность применения социологического опроса, анкетирования для большей ориентации обучения учащихся на потребности рынка труда.

Обоснование рекомендации: В беседах экспертной комиссии с профессиональным сообществом прозвучало пожелание работодателей к вузу больше ориентировать выпускников вуза к требованиям современного рынка труда, связанным с владением необходимыми специфическими компетенциями для ведения трудовой деятельности. В частности, отмечалась важность знакомства выпускников, готовящихся к педагогической деятельности, с психолого-педагогическими проблемами работы с учащимися. Предложение ввести в вариативную часть ОПОП дисциплины, направленные на более глубокое освоение конкретных видов профессиональной деятельности, прозвучало и в беседе с обучающимися

(поскольку многие из них уже во время обучения определяются с будущей профессиональной деятельностью).

2. Рекомендуется усилить контроль за выполнением всех процедур, направленных на выполнение обеспечения гарантии качества образования на уровне всех участников образовательного процесса. Руководству кафедр, разрабатывающих ОП, и учебно-методическому управлению, оценивающему результативность освоения ОПОП и осуществляющему ежегодный анализ статистических данных по программам обучения, рекомендуется оперативно реагировать на итоги ежегодного анкетирования участников образовательного процесса, в том числе в вопросах профориентационного обучения, и устранять возникающие проблемы.

Обоснование рекомендации: Знакомство с результатами анкетирования учащихся и ППС демонстрирует неоднозначность одобрения проводимых процедур по обеспечению гарантии качества образования. Учет мнения преподавателей и обучающихся об эффективности реализуемых образовательных программ не в формате статистического анкетирования, а в формате опросных листов позволил бы неформально подойти к вопросу актуализации качества предоставляемых образовательных услуг.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Достижения:

Экспертная комиссия подтвердила наличие утвержденных и опубликованных образовательных программ с разработанной системой управления ОПОП, где ожидаемые результаты обучения соответствуют целям и задачам образовательной организации. Эффективность системы достигается оперативным управлением, координацией всех подразделений Института в процедурах разработки, утверждения и корректировки ОПОП.

Помимо четкой схемы проектирования и разработки ОПОП достаточное внимание уделяется и вопросам ежегодной актуализации с привлечением внешних экспертов (ведущих преподавателей вузов-партнеров, представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП). К реализации ОПОП привлечены ведущие специалисты в области музыкального искусства г. Челябинска.

Обучение осуществляется в соответствии с учетом требований профессиональных стандартов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется активное привлечение работодателей в совершенствование ОПОП с точки зрения производственных необходимостей и целенаправленной подготовки кадров для нужд работодателей.

Обоснование рекомендации: В ходе встречи с работодателями были высказаны пожелания со стороны профессионального сообщества обратить внимание на коррекцию компетенций, которые должны освоить выпускники для успешной реализации своих возможностей на производстве. В частности, было высказано пожелание обратить внимание на освоение универсальных компетенций выпускников для ведения профессиональной деятельности.

2. Хотя в вузе имеется система управления ОПОП в виде Положения о порядке разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ ВО, тем не менее рекомендуется внести изменения в их структуру, которые позволят расширить или углубить осваиваемые студентами компетенции.

Обоснование рекомендации: Рекомендация основана на анализе итогов анкетирования студентов в вопросах актуальности ОПОП с точки зрения конкретных требований работодателем. В беседе со студентами были раскрыты пожелания ввести в структуру программ изменения, позволяющие расширить или углубить осваиваемые компетенции. В частности, было высказано предложение введения в ОП «Компьютерная музыка и аранжировка» возможности получения навыков работы не только с академической музыкой, но и джазовыми стандартами. С точки зрения профессионального сообщества есть необходимость введения новых возможностей утвержденных ОПОП (например, факультативный курс по ремонту и настройке инструментов).

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Достижения:

Вуз демонстрирует студентоцентрированный подход в обучении, активность в вовлечении обучающихся в учебный процесс. Студентам предоставляется возможность выбора дисциплин, получения дополнительных квалификаций. Между преподавателями и студентами установлен тесный контакт, теплые человеческие взаимоотношения, взаимное уважение.

В вузе действует система информирования обучающихся посредством сайта, личного кабинета. Студентам четко разъясняются критерии и методы оценки, они имеют обратную связь с преподавателями. Предусмотрена процедура подачи апелляции в нормативных документах.

В вузе предусмотрены условия для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, составлена Дорожная карта по развитию инклюзивного образования, размещено Положение об организации обучения инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья.

Студентам предоставлены возможности неформального обучения посредством получения дополнительных компетенций, связанных либо с углублением педагогических квалификаций на базе Центра непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры, либо в формате участия студентов в грантово-проектных сессиях (конкурсы, фестивали), научных конференциях и спортивных мероприятиях. Студентам предоставлена возможность

создавать творческие коллективы, в которых они самостоятельно реализуют свой творческий потенциал, организаторский способности.

Для объективного и независимого оценивания соответствия уровня подготовки студентов требованиям образовательных стандартов вуз дважды в год участвует в Федеральном интернет-экзамене в сфере профессионального образования. Студенты начальных курсов принимают участие во Всероссийской акции независимой оценки качества образования «Тотальный экзамен», войдя по итогам в ТОП-10 вузов страны.

Рекомендации:

1. Для достижения эффективности студентоцентрированного обучения рекомендуется доводить до студентов возможности образовательных программ, касающихся игровых и интерактитвных методик бучения (деловые кейсы, дискуссионный клуб и т.п.).

Обоснование рекомендации: При анализе итогов анкетирования студентов и во время встреч был обнаружен слабый процент признания интерактивных форм, включенных в образовательный процесс при реализации ОП.

2. Для обеспечения доступной среды для обучающихся с ОВЗ (слабовидящих) рекомендуется обновить сигнальные ленты на лестничных проёмах.

Обоснование рекомендации: во время визуального осмотра учебного корпуса было обнаружено, что сигнальные ленты на лестничных проёмах требуют обновления с учетом того, что в Институте обучаются несколько студентов, имеющих ограниченные возможности здоровья зрительного характера.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	A
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	B
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	B

Достижения:

В вузе ведется системная профориентационная работа, направленная на взаимодействие с потенциальными абитуриентами, что позволяет в условиях жесткой конкуренции выполнять план приема в вуз как на бюджетные, так и на места с оплатой обучения. Особое внимание в работе с абитуриентами уделено «дефицитным» специальностям – струнным и духовым инструментам.

Ведется большая работа по социальной и психологической адаптации иногородних и иностранных студентов. Последним обеспечена активная интеграция в русскоязычную среду. Студенты обеспечены комфортными условиями обучения и проживания, есть возможность получения психологических консультаций.

Вуз разработал и утвердил документы, свидетельствующие о приверженности академической честности, среди которых можно отметить порядок проверки выпускных квалификационных работ на объем заимствования и размещения их в электронно-библиотечной системе, осуществляемой с привлечением сервиса поиска текстовых заимствований «Руконтекст». Разработаны также положение о режиме занятости обучающихся, правила внутреннего распорядка студенческого общежития.

Рекомендации:

1. Активнее информировать студентов о возможностях использования академической мобильности между вузами, рекомендовать руководству факультета помогать им в реализации такой возможности.

Обоснование рекомендации: В интервью со студентами внешняя экспертная комиссия не нашла ни одного подтверждения реализации программы академической мобильности среди студентов.

2. Рекомендуется продумать эффективную политику набора абитуриентов на целевое обучение по дефицитным специальностям.

Обоснование рекомендации: кадровый голод в ряде направлений подготовки, подчеркнутый работодателями как проблемная зона. Целевое обучение по дефицитным специальностям позволит решить эту проблему.

3. Для активизации и повышения качественного уровня научно-исследовательской деятельности рекомендуется привлекать к руководству ВКР преподавателей историко-теоретической и других гуманитарных кафедр.

Обоснование рекомендации: недостаточная научно-исследовательская активность выпускающихся в выборе тем ВКР. На встрече с обучающимися была отмечена проблема выбора тем ВКР, которые предлагаются руководителями – преподавателями специального цикла. Руководство ВКР представителями научных кафедр вкупе с возможностью согласовать тему с обучающимся могло бы значительно усилить качественную сторону научной составляющей ВКР.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	B

Достижения:

Анализ отчета самообследования ЧГИК убедительно доказывает наличие высокого уровня квалифицированного ППС. В вузе разработана и используется процедура приема на работу через проведение конкурса претендентов на замещение вакантных должностей. В беседе с преподавателями выявлена гибкая система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.

Практико-ориентированный подход к процессу обучения в целом успешен в применении благодаря привлечению к педагогической деятельности представителей профессионального сообщества.

В вузе постоянно ведется работа над повышением квалификации ППС, каждый год несколько претендентов выдвигаются на ученые звания.

В вузе существует система наставничества, позволяющая студентам осуществлять творческую деятельность совместно или под руководством преподавателя-практика.

Рекомендации:

1. Для повышения профессионального уровня преподавателей рекомендуется активировать работу по организации стажировок в ведущих российских вузах культуры и искусства (Москва, Санкт-Петербург), программ академической мобильности, систематически привлекать коллег

из ведущих российских и зарубежных специалистов для проведения в ЧГИК лекций, открытых уроков, мастер-классов.

Обоснование рекомендации: по результатам встреч с заинтересованными сторонами была отмечена крайне низкая академическая мобильность среди ППС. Ориентация на страны Средней Азии и Латинской Америки не позволяет в полной мере ознакомиться с ведущими отечественными разработками в педагогике высшей школы.

2. В реализации образовательной программы «Компьютерная музыка и аранжировка» рекомендуется обратить внимание на соответствие кадрового состава планируемым результатам обучения и получаемой квалификации.

Обоснование рекомендации: В процессе знакомства с возможностями реализации данной ОП в ЧГИК членами экспертной комиссии была отмечена возможность расширения осваиваемых компетенций по данному направлению подготовки, позволяющая, к примеру, композиторам существенно расширить свои навыки в создании электронной музыки посредством компьютера. В качестве примера приводился опыт создания центров электронной музыки при ведущих вузах, где помимо академического обучения параллельно идет освоение современных электронных техник композиции.

3. Для активизации и эффективной работы ППС образовательной организации рекомендуется разработать систему поощрения преподавателей, использующих в педагогике инновационные методики преподавания.

Обоснование рекомендации: при знакомстве с ОП и методами преподавания дисциплин экспертной комиссией было отмечено превалирование традиционных подходов. Поиск новых возможностей в педагогике возможен не только в процессе повышения уровня квалификации ППС, но и в создании таких благодатных условий, при которых педагог был бы мотивирован на поиски инновационных методик преподавания.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	B

Достижения:

ЧГИК в должной мере обеспечен необходимой для реализации ОПОП материально-технической базой. Для обучения приобретены новые музыкальные инструменты. Имеются специализированные учебные кабинеты, оборудованные необходимым обеспечением, концертные залы.

Печатными и электронными учебными изданиями, включенными в рабочие программы дисциплин и практик, укомплектована научная библиотека. Читальный зал оборудован автоматизированными рабочими местами, позволяющими получить быстрый доступ к необходимой литературе.

В вузе имеется собственная база практики – Детская школа искусств.

В корпусе ЧГИК, где проходят занятия Консерваторского факультета, частично отремонтированы зоны отдыха и досуга студентов. Также продумана система их физического развития.

Рекомендации:

1. Для поддержания и сохранности инструментов необходимо провести ревизию и необходимую реставрацию имеющегося инструментального фонда.

Обоснование рекомендации: региональный «голод» на мастеров – настройщиков и реставраторов, отмеченный в беседе с представителями профессионального сообщества, многие из которых привлечены к реализации ОП в ЧГИК, логически выводит на проблему поддержки старого фонда роялей и фортепиано. Подтверждением данной проблемы в беседе с руководством факультета был ответ о наличии в вузе штатного настройщика по народным инструментам и отсутствии штатного настройщика по роялям и фортепиано.

2. Рекомендуется пересмотреть возможности привлечения студентов к ведению занятий в рамках педагогической практики в Детскую школу искусств в ЧГИК, переместив акценты с пассивного наблюдения на возможности активного ведения занятий.

Обоснование рекомендации: При имеющейся в вузе Детской школе искусств экспертная комиссия в процессе знакомства с ней не обнаружила достаточной степени вовлечения студентов к занятиям в школе в формате активной педагогической практики. ДШИ используется, в основном, как база прохождения пассивной практики, что не способствует активному развитию и применению осваиваемых компетенций на практике.

3. Рекомендуется снабдить библиотечные фонды ЧГИК собственными разработанными электронными ресурсами: методическим материалом для активного усвоения теоретической части практик (методики преподавания).

Обоснование рекомендации: в беседе представителей профессионального сообщества с экспертной комиссией была отмечена необходимость полноценной подготовки выпускников вуза к педагогической деятельности. На встрече с представителями ЭИОС и библиотеки на запрос экспертной комиссии не были продемонстрированы методические пособия (возможно их нет в электронной версии) - разработки ППС вуза в библиотечных фондах, помогающих методическому освоению практик, что свидетельствовало бы об озабоченности отвечающих за теоретическую подготовку обучающихся к практике.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	B
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	B

Достижения:

В ЧГИК создана функционирующая единая информационная система (ЭИОС), позволяющая собирать и анализировать информацию об эффективности образовательных программ. Разработанные внутривузовские модули, входящие в ЭИОС, позволяют руководству управлять учебным процессом, вести расчет учебной нагрузки, размещать актуальную информацию для абитуриентов и расписание учебных занятий.

На встрече с представителями-разработчиками системы ЭИОС были продемонстрированы возможности входа в систему как преподавателей, так и студентов с возможностью познакомиться с основными документами ЧГИК по ОПОП.

Сайт вуза объективно и полно отражает его интеграцию в региональную среду, демонстрируя разнообразные материалы о внеучебной деятельности консерваторского факультета (фестивали, конкурсы, концерты, конференции, семинары и мастер-классы).

Рекомендации:

1. Экспертная комиссия рекомендует продумать информационную разработку информационно-коммуникативной связи вуза с работодателями. Существующие тесные контакты руководства вуза с представителями профессионального сообщества слабо отражены в электронной информационной образовательной среде вуза.

Обоснование рекомендации: при демонстрации ЭИОС разработчиками сайта ссылка на работодателей оказалась неработающей. Последующие уточнения позволили экспертной комиссии прийти к выводу, что в вузе нет разработанной системы контактов с профессиональной средой в ЭИОС, будь то ассоциация выпускников или страничка карьерного роста абитуриентов как рекламного материала для работодателей. Возможность получения обратной связи не только через личные контакты, но и через возможности системы ЭИОС позволит усилить сотрудничество с работодателями.

2. Рекомендуется разработать более информативную версию сайта на иностранных языках с целью максимально полно представить не только образовательный процесс вуза, но и его возможности студентоцентрированного обучения во всех его проявлениях.

Обоснование рекомендации: при изучении иноязычных версий сайта членами экспертной комиссии был отмечен крайне недостаточный перевод основных показателей деятельности вуза. Вместе с тем, для расширения возможностей реализации ОПОП с широким привлечением иностранных студентов такой рекламный подход к наполнению версии сайта был бы крайне уместен.

3. Рекомендуется создать при ЧГИК центр карьеры выпускников – структуру, имеющую особую актуальность сегодня для любого вуза. Наличие такого центра помогло бы аккумулировать информацию о выпускниках вуза, их трудоустройстве и продвигало бы трудоустройство обучающихся студентов и вопрос прохождения ими целенаправленных практик.

Обоснование рекомендации: в беседе с руководством факультета и его профессорско-преподавательским составом экспертная комиссия обратила внимание на преобладание личностных контактов представителей вуза в вопросах трудоустройства выпускников.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Достижения:

В ЧГИК установлены регламентированные процедуры мониторинга эффективности образовательных программ, их периодической оценки и пересмотра. Существует и система внешней оценки качества ОП, характеристику которым дают работодатели и представители

профессионального сообщества. Результаты внешней оценки реализации ОП опубликованы на сайте института.

В оценке своей деятельности ЧГИК публикует информацию о достижениях обучающихся и преподавателей в специальном издании «Хроника жизни института».

Деятельность вуза оценена 41-м местом в Национальном агрегированном рейтинге портала «Агрегатор независимой оценки высшего образования в 2024 году».

Рекомендации:

1. Для усиления и эффективности качества ОПОП рекомендуется доработать систему практикоориентированного обучения, разработать перечень площадок для проведения практик различных направлений с учетом пожеланий и возможностей работодателей.

Обоснование рекомендации: хотя в ЧГИК и разработана система мониторинга и оценки образовательных программ, беседа с профессиональным сообществом продемонстрировала возможности более полного контакта с работодателями в части коррекции образовательных программ.

2. Рекомендуется продумать систему вовлечения обучающихся в неформальную оценку результатов успешности реализуемых образовательных программ.

Обоснование рекомендации: при анализе результатов анкетирования студентов экспертная комиссия не увидела единодушного одобрения студентами реализуемых программ. В беседе со студентами также были высказаны пожелания актуализации некоторых программ с позиции их практикоориентированности.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	B
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	B

Достижения:

ЧГИК обладает материально-технической инфраструктурой, позволяющей реализовывать электронное обучение и дистанционную поддержку участников образовательного процесса. Благодаря этому возникают возможности проведения онлайн тестирования, дистанционных лекций, передачи дидактического материала в онлайн формате.

Для грамотного владения возможностями цифровых технологий для студентов организован факультативный курс «Основы информационной культуры», преподаватели имеют возможность повысить свой уровень работы с ЭИОС на курсах повышения квалификации, организуемых Центром непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры ЧГИК.

Рекомендации:

1. Несмотря на то, что ФГОС ВО по всем направлениям подготовки и специальностям УГНС 53.00.00 «Музыкальное искусство» не предполагает реализации программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, тем не менее, образовательная деятельность любого вуза значительно беднее в возможностях без использования этих технологий. Экспертная комиссия рекомендует активизировать использование электронных и дистанционных технологий обучения, что позволит положительно сказаться на уровне освоения отдельных дисциплин, не требующих конкретной работы педагога со студентом в учебной аудитории.

Обоснование рекомендации: В беседе со всеми представителями образовательного процесса обращает на себя внимание недостаточное использование технических возможностей смешанного электронного/дистанционного обучения. Приведенные отдельные примеры профессорско-преподавательским составом свидетельствуют о случаях электронного подключения студентов к аудитории, если они по здоровью не могут присутствовать на лекции, а также передаче учебно-инструктивного материала учащимся и демонстрации записанных лекций.

2. Для активизации преподавателей в вопросах внедрения в образовательный процесс электронного обучения рекомендуется продумать систему реализации в образовательном процессе определенного процентного содержания электронных технологий, а также систему мотивации ППС на создание электронных пособий.

Обоснование рекомендации: В беседе с профессорско-преподавательским составом экспертной комиссией были перечислены примеры использования цифровых технологий в учебных дисциплинах, ограниченных дистанционными занятиями в случаях, когда очное занятие невозможно, или рассылку учебно-демонстрационного материала к курсу. Целесообразным было бы расширить использование технологий электронного, дистанционного формата в ОПОП. Существенным сдвигом в этом плане было бы усиление поддержки преподавателей и студентов в получении необходимых новшеств в работе с цифровыми технологиями.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ЧГИК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Рекомендуется продумать возможность применения социологического опроса, анкетирования для большей ориентации обучения учащихся на потребности рынка труда.
- Для поддержания высокого уровня гарантий качества реализуемых в ЧГИК образовательных программ, ориентированности их на рынок труда рекомендуется активное вовлечение в её обсуждение и реализацию представителей профессионального сообщества, профессорско-преподавательского состава и обучающихся. Действенным методом такой актуализации могут стать методики социологического опроса и анкетирования с разработанной системой вопросов, раскрывающих сильные позиции и недостатки образовательных программ.
- Рекомендуется продумать систему учета потребностей различных групп обучающихся с точки зрения предоставления индивидуальных образовательных траекторий, позволяющих обучающимся целенаправленно готовиться к будущей профессиональной деятельности с учетом специфики конкретной профессии. Наиболее доступным средством здесь может являться получение дополнительных квалификаций.
- Рекомендуется мотивировать обучающихся к высокому уровню обучения, организовать в вузе студенческую мобильность в однопорядковые вузы, признанные ведущими в системе образования страны.
- Рекомендуется найти возможности материальной и нематериальной мотивации профессорско-преподавательского состава для активного внедрения в учебный процесс современных технологий обучения, предполагающих активное вовлечение элементов электронного обучения (включая разработки электронных учебных пособий).
- Для повышения уровня преподавания дисциплин образовательных программ рекомендуется организовать и систематизировать процесс вовлечения ППС в академическую мобильность в формате КПК по профильным дисциплинам в продвинутых центральных вузах страны.
- Рекомендуется привлекать к реализации образовательных программ из однопорядковых ведущих учебных заведений страны ведущих приглашенных специалистов в той или иной области профильной педагогики для широкого ознакомления ППС с достижениями современной педагогики.
- Рекомендуется продумать политику активного вовлечения преподавателей и студентов к участию в выездных фестивалях, конкурсах, олимпиадах и круглых столах с возможностью продемонстрировать академические достижения ЧГИК.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06, 53.04.06), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором» (53.05.02) в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06, 53.04.06), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором» (53.05.02), реализуемых в ЧГИК, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	53.03.02	Музыкально-инструментальное искусство	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты	2019	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель);01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
				Оркестровые духовые и ударные инструменты	2019		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
				Оркестровые струнные инструменты	2019		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
				Фортепиано	2019		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;

2	53.03.05	Дирижирование	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Дирижирование академическим хором	2019	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
				Дирижирование оркестром народных инструментов	2019		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
3	53.03.06	Музыкознание и музыкально-прикладное искусство	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Компьютерная музыка и аранжировка	2019	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 04.017 - Композитор;
				Музыкальная педагогика	2019		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
4	53.04.06	Музыкознание и музыкально-прикладное искусство	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Музыкальная педагогика	2019	2	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
5	53.05.04	Музыкально-театральное искусство	Высшее образование - Специалитет, Специалист	Искусство оперного пения	2019	5	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;

6	53.03.01	Музыкальное искусство эстрады	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Инструменты эстрадного оркестра	2019	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
				Эстрадно-джазовое пение	2019		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
7	53.03.04	Искусство народного пения	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Хоровое народное пение	2019	4	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
8	53.05.01	Искусство концертного исполнительства	Высшее образование - Специалитет, Специалист	Концертные народные инструменты (по видам и инструментов)	2019	5	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
				Фортепиано	2019		01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;
9	53.05.02	Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и академическим хором	Высшее образование - Специалитет, Специалист	Художественное руководство академическим хором	2019	5	01.001 - Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) ; 01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
6 ноября, среда			
9.00	Прибытие в ЧГИК		ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 210
09.00 — 09.30	Первая встреча членов ВЭК		ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 206
09.30 — 10.30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 206
10.30 — 12.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ул. Орджоникидзе, 36 А
12.00 — 13.00	Обед		ул. Орджоникидзе, 36 А, буфет
13.00 — 14.00	**Встреча с деканом, заместителями декана**	Декан, заместители декана, ВЭК	ауд. 206
14.00 — 14.30	Работа с документами	ВЭК	ауд. 206
14.30 — 15.30	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд. 206
15.30 — 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
16.00 — 17.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	ауд. 206
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
17.30	Посещение концертов, открытых мероприятий, занятий		ауд. 506 (Малый концертный зал)

7 ноября, четверг			
9.00	Прибытие в ЧГИК		ауд. 210
9.00 — 10.00	**Встреча с ответственными за ЭИОС**	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	ауд. 25
10.00 — 10.15	**Перерыв**	ВЭК	
10.15 — 11.15	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	ауд. 206
11.15 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
11.30 — 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	ауд. 206
12.30 — 13.30	Обед		ул. Орджоникидзе, 36 А, буфет
13.30 — 14.30	**Встреча с ассистентами-стажерами**	Ассистенты-стажеры, ВЭК	ауд. 206
14.30 — 15.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 206 / по расписанию учебных занятий
15.30 — 16.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	ауд. 206
16.30 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 206
17.30	Концерты - оценка результатов обучения студентов и ассистентов-стажеров		ул. Орджоникидзе, 36 А, театр «Дебют»
8 ноября, пятница			
10.00	Прибытие в ЧГИК		ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 210
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Орджоникидзе, 36 А, ауд. 206
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ауд. 206
14.00 — 15.00	Обед		ул. Орджоникидзе, 36 А, буфет
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		+		