



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям:

710200 Информационные системы и технологии,  
710400 Программная инженерия,  
510300 Информационные технологии,

реализуемых Кыргызским национальным  
университетом имени Жусупа Баласагына

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям:

710200 Информационные системы и технологии,  
710400 Программная инженерия,  
510300 Информационные технологии,

реализуемых Кыргызским национальным университетом  
имени Жусупа Баласагына

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Щукин  
Александр Валентинович

г. Бишкек, 2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	5
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	35

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям 710200 Информационные системы и технологии, 710400 Программная инженерия, 510300 Информационные технологии, указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына (далее - КНУ им. Ж. Баласагына), проводилась в период с 26 марта 2024 г. по 28 марта 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КНУ им. Ж. Баласагына внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых КНУ им. Ж. Баласагына, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), согласованным с Независимым аккредитационным агентством «Билим-Стандарт» (далее - Билим-Стандарт) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о международной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ КНУ им. Ж. Баласагына обратился с заявлением в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр, осуществляющие свою деятельность на национальном и международном уровне и признанные ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия состояла из пяти экспертов:

- **Щукин Александр Валентинович** - кандидат технических наук, доцент, руководитель образовательной программы «Прикладная информатика», ответственный за профориентационную деятельность

Института компьютерных наук и кибербезопасности, доцент Высшей школы программной инженерии, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — председатель комиссии, российский эксперт;

- **Зимин Игорь Викторович** - кандидат технических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Академии цифровых инноваций Кыргызской Республики — заместитель председателя комиссии;
- **Темиров Чубак Куванович** - заместитель директора Парка высоких технологий Кыргызской Республики — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Сабитов Жаныбек Аскарбекович** - ментор компании «The Cramer Project» по направлению «Data Science» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Макенова Арзыгуль Нурланбековна** - студентка 3 курса Института информационных технологий по направлению подготовки «Программная инженерия» Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых КНУ им. Ж. Баласагына, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### 1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

КНУ им. Ж. Баласагына являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **71** страница включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра, согласованных с Билим-Стандарт.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Недостаточно подробно представлена аналитическая сводка по приоритетным, профильным лабораториям или научным центрам (штат, ключевые проекты, объемы разработок).

2. В отчете указаны сведения по электронной, информационной, образовательной среде, но не хватает количественных показателей применительно к аккредитуемому кластеру направлений подготовки.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как хорошая.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какого рода специальные мероприятия запланированы или уже реализуются применительно к образовательному кластеру в сфере ИТ в университете с учетом современного состояния рынка труда и образования?

2. Следует уточнить количественные и возможно качественные показатели трудоустройства выпускников бакалавриата и магистратуры по аккредитуемому кластеру.

3. Каким образом реализована индивидуализация обучения студентов, индивидуальные образовательные траектории? И как это поддерживается на уровне информационных систем.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в КНУ им.Ж.Баласагына*

Экспертная комиссия находилась с визитом в КНУ им. Ж. Баласагына с 26 марта 2024 г. по 28 марта 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, согласованным с Билим-Стандарт, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и Билим-Стандарт и утверждены после согласования с руководством КНУ им. Ж. Баласагына и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Встреча с руководством ВУЗа, в том числе с ректором Т.А. Абдырахмановым.

2. Встреча с директорами института компьютерных технологий и искусственного интеллекта (ИКТИИ) и Кыргызско-Китайского института (ККИ), их заместителями.

3. Интервью с заведующей кафедрой и руководителями трех образовательных программ: Информационные системы и технологии, Программная инженерия, Информационные технологии.

4. Интервью с преподавателями, непосредственно задействованных в учебном процессе по аккредитуемым образовательным программам.

5. Интервью со студентами и с выпускниками.

6. Экскурсия по учебным корпусам с посещением четырех компьютерных классов, профильных лабораторий института, таких как лаборатория сетевой академии Cisco, смарт-класс со специализированным оборудованием, в том числе с 3D-принтером.

7. Посещение таких ресурсных объектов, как библиотека научной и учебной литературы, спортивный центр, центр обслуживания студентов.

8. Интервью с выпускниками указанных направлений подготовки, в том числе с теми, кто занимают руководящие должности в профильных компаниях и организациях.

9. Интервью с работодателями и экскурсии в ИТ-компаниях, которые занимаются активным сотрудничеством с КНУ им. Ж. Баласагына, ИКТИИ и ККИ в частности.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КНУ им. Ж. Баласагына, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Билим-Стандарта Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КНУ им. Ж. Баласагына.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство КНУ им. Ж. Баласагына оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в КНУ им. Ж. Баласагына.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КНУ им. Ж. Баласагына, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы КНУ им. Ж. Баласагына ВЭК представила в Билим-Стандарт и Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом 28 страниц без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации и Билим-Стандарт. После этого Отчет пересылается руководству КНУ им. Ж. Баласагына для исправления возможных фактологических ошибок.



## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына
Учредители	Кабинет Министров Кыргызской Республики в лице Уполномоченного государственного органа в области образования - Министерство образования и науки КР
Год основания	1925 — Кыргызский институт просвещения 1932 — Кыргызский государственный педагогический институт им. М.В. Фрунзе 1951 — Кыргызский государственный университет 1993 — Кыргызский государственный университет им. 50-летия СССР 2002 — Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына 2022 — Кыргызскому национальному университету имени Жусупа Баласагына придан особый статус, предусматривающий предоставление широкой организационной, финансовой и академической автономии Указом Президента Кыргызской Республики
Место нахождения	720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе 547
Ректор	д.и.н., профессор Абдырахманов Төлөбек Абылович
Лицензия	Серийный номер LS190000637, рег. № D2019-0002 от 31.01.2019 с дополнениями к лицензии на 13 листах, бессрочная
Государственная аккредитация	Сертификат о независимой программной аккредитации №VU180000194, приложение 1 от 20.11.2018 г., сроком на 5 лет
Количество студентов	26089, из них: Очно 20218 Очно-заочно 395 Заочно 5476

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	710200 Информационные системы и технологии, 710400 Программная инженерия, 510300 Информационные технологии
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт компьютерных технологий и искусственного интеллекта (к.ф.-м.н., доцент Рыспаев Амантур Орозалиевич) Кыргызско-китайский институт (к.ф.н., доцент Апаева Софья Хусейновна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Образовательная программа «Информационные системы и технологии» (к.ф.-м.н., доцент Нам Инна Эроновна) Образовательная программа «Программная инженерия» (к.ф.-м.н., доцент Мураталиева Венера Тологоновна) Образовательная программа «Информационные технологии» (к.п.н., доцент Абакирова Гульнара Борубаевна)
Срок проведения экспертизы	26-28 марта 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Бексултанов Жениш Тунгатарович, к.ф.м.н., доцент, проректор по учебной работе

Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Информационные системы и технологии (710200)	10	0	13	5	7
Программная инженерия (710400)	6	9	4	6	15
Информационные технологии (510300)	0	0	0	3	22

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Члены экспертной комиссии ознакомились с представленными документами (стратегический план развития КНУ им. Ж. Баласагына на 2022-2027 г., политика обеспечения качества образовательных программ, система обеспечения качества образования в КНУ им. Ж. Баласагына и рядом других) и пришли к выводу, что в университете принята и эффективно реализуется политика в области качества, согласованная с миссией и целями университета и направленная на сохранение традиций КНУ им. Ж. Баласагына и повышение степени соответствия образовательной деятельности высшего образования профессиональным стандартам, национальным интересам и требованиям и потребностям стейкхолдеров образовательного процесса, включая учёт мнений физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность. Заявленная политика качества представлена на официальном сайте университета (раздел Система менеджмента качества) и в целом, указанные в документах цели и задачи синхронизированы на уровне всех структурных подразделений.

В структуре университета успешно функционируют и коллегиально решают задачи поддержки качества образования различные структурные единицы, в частности отдел качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования, административный совет, научно-технический совет и другие.

В целях развития системы поддержки качества университет в том числе модернизирует механизмы и процедуры качественной разработки, утверждения и систематического обновления основных образовательных программ, совершенствует систему периодической оценки и мониторинга реализации образовательных программ.

На встрече членов экспертной комиссии с руководством ВУЗа присутствовали ректор и специалисты, ответственные за аккредитацию, которые в полной мере раскрыли миссию и цели университета и ответили на заданные вопросы.

## **Достижения:**

1. На уровне университета создана система для поддержки и развития качества образования, в которую входят в том числе структурные подразделения и утвержденные нормативные документы, такие как Стратегический план развития КНУ им. Ж. Баласагына на 2022-2027 года.

2. Педагогический и управленческий коллектив КНУ им. Ж. Баласагына, промышленные партнеры и студенты вовлечены в разработку и внедрение политики гарантии качества

3. Проводимые опросы (анкетирование) студентов о качестве реализации образовательного процесса демонстрируют хорошие показатели: 23% и 45% от числа анкетированных поставили оценку высокое качество и хорошее качество.

## **Рекомендации:**

1. Следует более полно информировать студентов про функционирование студенческого сената – органа для участия студентов в управлении в университете.

2. Рекомендуется развитие информационных систем оперативного управления и сбора аналитической информации, что позволило бы вывести процедуры управления качеством на новый уровень.

3. Следует развивать сайт, как информационную площадку для информирования всех заинтересованных сторон.

## **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Основные образовательные программы по рассматриваемым направлениям подготовки являются одним из важнейших элементов программы развития университета и поддержки качества. В представленных на рассмотрение ООП, которые опубликованы на сайте университета декларированы цели, синхронизированные с миссией и задачами университета, характеристики профессиональной деятельности выпускников и планируемые результаты освоения. В ходе собеседования с различными участниками образовательного процесса (руководящим составом института, преподавательским составом и работодателями) можно констатировать факт вовлечения всех заинтересованных сторон в

процедуру обсуждения и утверждения образовательных программ. Процедура разработки и утверждения пакета документов по ООП утверждена в форме регламентных документов и декларирована в публичном доступе. Комиссия ознакомилась с протоколами заседаний ученых советов с вопросами рассмотрения и утверждения программ ООП.

#### **Достижения:**

1. В КНУ им. Ж. Баласагына и, в частности, в институте компьютерных технологий и искусственного интеллекта разработан и успешно функционирует Положение по разработке и утверждению основных образовательных программ с вовлечением различных групп заинтересованных сторон – преподавательский состав, представители отрасли, выпускники.

2. В ходе общения (интервью) с различными группами подтверждено наличие процедуры периодического мониторинга и оценки текущего состояния ООП на предмет соответствия текущим вызовам профессиональной отрасли.

#### **Рекомендации:**

1. Специфика и сильные стороны образовательных программ не в достаточной степени представлены в публичном доступе (на сайте). Для абитуриентов и потенциальных компаний-партнеров было бы желательно более точно позиционировать каждую образовательную программу в соответствии с конкретной нишей в области ИТ и профессиональным стандартом.

2. Рекомендуется активизировать усилия по адаптации, развитию существующих ООП и созданию новых образовательных программ в свете последних трендов ИТ-отрасли: искусственный интеллект, машинное обучение, большие данные и технологии умных городов.

3. Целесообразно расширить список и представительность рецензентов образовательных программ для проведения периодического аудита, включив ведущие государственные и коммерческие организации и профильные компании и зарубежных партнеров.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	A

4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	C
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Для взвешенной оценки деятельности университета по Стандарту 3 комиссия участвовала во встречах, беседах со студентами и выпускниками университета, в том числе теми, кто закончил этот ВУЗ за последние 5 лет, а также изучала информацию на официальном сайте университета и в социальных сетях.

По итогам проведенной работы можно сделать вывод, что в КНУ им. Ж. Баласагына на хорошем уровне реализовано вовлечение студентов не только в учебный процесс и практикоориентированные мероприятия, но и предоставлены системные инструменты для учета мнений студентов, влияния их на свои образовательные траектории. Это достигается с помощью таких мероприятий как электронного анкетирования студентов, использование функционала личного кабинета, наличия возможности обратиться к руководящему составу института или кураторам в электронной форме или на регулярных собраниях.

Реализована возможность выбора дисциплин и, таким образом, формирования индивидуальных образовательных траекторий.

В процессе организованных встреч члены комиссии могли пообщаться с преподавателями и студентами представленными для аккредитации магистерских программ, познакомиться с отчетами учебного характера и выпускными работами.

В образовательном процессе студентам в полной мере доступна информация в том числе рабочие программы дисциплин, критерии оценки усвоения учебного материала, электронные журналы посещаемости и успеваемости.

Представители профессионального сообщества участвуют в оценке знаний студентов по результатам прохождения производственной практики, а также входят в состав комиссии по итоговой государственной аттестации.

На встрече со студентами комиссия получила утвердительный ответ по поводу информирования о процедуре апелляции и отсутствия каких-либо конфликтов в этом вопросе.

На встрече комиссии с сотрудниками, обеспечивающими функционирование электронной, информационной системы были продемонстрированы возможности получения информации о расписании, оценках и доступу к методическим материалам.

### **Достижения:**

1. В целях реализации принципа студентоцентрированного обучения Университет обеспечивает уважение и внимание к различным группам студентов и их потребностям, дает возможность реализовать гибкие траектории обучения, за счет самостоятельного выбора студентами направленности (профиля) программы обучения, включения в учебный план дисциплин по выбору студентов и факультативных дисциплин.

2. Проанализированные результаты анкетирования студентов демонстрируют высокий показатель студентов полностью или в большей степени удовлетворенными качеством организации образовательного процесса.

3. Необходимо отметить активное вовлечение студентов в профессиональные, внешние мероприятия, такие как профильные олимпиады, чемпионаты, хакатоны. Комиссия смогла изучить предоставленные документы, подтверждающие успехи студентов рассматриваемых направлений подготовки.

4. По результатам проведенных собеседований студенты подтвердили осведомленность рабочими программами дисциплин, критериями оценки и наличием в открытом доступе другой информации, непосредственно относящейся к учебному процессу.

#### **Рекомендации:**

1. Следует развивать подходы к дополнительной мотивации участия студентов ИТ-направлений во внеучебных активностях и учета их в текущей аттестации и выработать системную политику в этом отношении.

2. На текущий момент не хватает раздела официального сайта с актуальными анонсами профильных, студенческих мероприятий.

3. Рекомендуется включить в орбиту интересов международные студенческие мероприятия для выхода на международный уровень и повышения академической и научной мобильности студентов.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

*Соответствие стандарту: Полное соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	В
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	А
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Особенность профориентационной работы в университете по рассматриваемым направлениям подготовки обусловлена тем, что это программы подготовки магистров, а значит основные активности направлены на текущих студентов бакалавриата КНУ им. Ж. Баласагына и других ВУЗов региона.

В ходе визита членам комиссии были продемонстрированы информационные ресурсы на которых публикуется информация для абитуриентов – официальный сайт университета, сообщества в различных социальных сетях. Кроме того, в процессе проведения собеседований со студентами, преподавателями и выпускниками можно констатировать наличие активной неформальной работы по агитации и информационной поддержке магистерских программ – профориентационные семинары и лекции, встречи с представителями компаний и т.п.

Члены ВЭК проанализировали состояние деятельности университета по приему обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периода обучения и предшествующего образования и сделали вывод о наличии документально поддерживаемых процедур, в том числе о переводе студентов из других образовательных организаций.

Сравнительный анализ соответствия этой деятельности аккредитационному критерию позволил установить, что деятельность КНУ им. Ж. Баласагына по обеспечению наличия и эффективности правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования полностью соответствует критерию 2 стандарта 4 Нацаккредцентра.

В части оценки системной работы институтов по сопровождению академической успеваемости обучающихся, в результате проведенных встреч с директорами институтов, заведующими кафедрами, студентами всех представленных к оценке направлений подготовки экспертная комиссия может сделать вывод о признании удовлетворительной системы контроля успеваемости и достаточности тех мер, которые применяются для поддержки отстающих студентов. Результатом предпринимаемых мер являются удовлетворительные показатели отчисленных за неуспеваемость студентов, а также степень удовлетворенности организацией образовательного процесса, которые высказывали сами студенты.

Для объективной оценки по критериям 4 и 5 члены комиссии не только проанализировали документы, но и изучили работу информационной системы AVN. Однако можно отметить недостаточность предпринимаемых мер автоматизации и информатизации учебно-организационного процесса, формированию цифрового следа и индивидуальных траекторий студентов. Несомненно, начавшиеся улучшения в этом направлении позволят достичь университету еще более внушительных результатов.

### **Достижения:**

1. Ведется работа по приему абитуриентов на программы магистратуры: размещение на сайте полной информации о приеме абитуриентов и проводимых мероприятиях, проведение профориентационных работ и обеспечение постоянной консультацией заинтересованных лиц.

2. С открытием научно-исследовательского центра при КНУ им. Ж. Баласагына внедряются новые образовательные и исследовательские направления: робототехника, 3D-моделирование, в рамках которых студенты активно занимаются научно-техническими разработками.

3. Наличие информативной и понятной структуры официального сайта с информацией о ВУЗе в целом и по всем сферам деятельности университета отдельно, наличие программ стажировок, мест прохождения практики и возможности трудоустройства выпускников.



4. Реализуемые институтами и в целом университетом меры демонстрируют хороший показатель по сохранности контингента.

5. Система партнерских отношений и договоров о сотрудничестве позволяют говорить о хорошей поддержке студенческих инициатив и программ мобильности, в частности в рамках договора с ЮНЕСКО-ICNEI, программ двойных дипломов с университетом Шанхайской организации сотрудничества, с университетом в г. Пуате (Франция) и другими.

6. Университет выдает дипломы о высшем образовании, признаваемые на международном уровне, в странах ближнего и дальнего зарубежья.

### **Рекомендации:**

1. Посредством информационных ресурсов следует акцентировать внимание поступающих на отличиях и ключевых особенностях образовательных программ, их профессиональных акцентах, достижениях выпускников, связях с работодателями. Несомненно, это позволит повысить показатели по набору на первый курс.

2. Следует рассмотреть внедрение новых, инновационных образовательных подходов в учебный процесс с целью удержания и сохранения учебного контингента.

3. Рекомендуется активно информировать студентов о профильных проектах, научно-технических конференциях и семинарах для повышения активности и вовлечения студентов в НИРС, в том числе в проектах по заказу самого университета, его департаментов.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

*Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Члены ВЭК смогли в полной мере изучить представленные документы, относящиеся к процедуре приема на работу и отстранения профессорско-преподавательского состава: положение о порядке замещения должностей профессорско-преподавательского состава КНУ им. Ж. Баласагына и положения о замещении должности доцента и профессора НПР университета соответствуют национальной законодательной базе и не вызывают вопросов с точки зрения мировой практики.

Проанализированные документы показывают соответствие требованиям количества остепененных работников, а также демонстрируют наличие преподавателей-практиков из профильных компаний, которые задействованы в реализации специализированных дисциплин магистерских программ. Члены ВЭК также смогли ознакомиться со списками монографий и учебных-методических пособий задействованных преподавателей.

В ходе проведенных собеседований с преподавательским составом, с заведующими кафедрами и руководителями ООП комиссия отмечает активные действия университета по реализации финансового и нефинансового стимулирования преподавателей по активизации их учебной и научно-исследовательской деятельности.

Стоит также отметить наличие специального структурного подразделения – Факультета непрерывного образования и повышения квалификации, который в том числе реализует программы повышения квалификации и кроме того, сам Институт компьютерных технологий и искусственного интеллекта проводит регулярные семинары и тренинги по современным ИТ-технологиям.

Вместе с тем члены ВЭК пришли к мнению о необходимости усиления действий по привлечению молодых кадров в педагогическую и исследовательскую деятельность в рамках института, используя различные форматы сотрудничества (полная или частичная занятость), а также более активном внедрении инновационных и информационных методик в преподавании и организации проектной работы среди студентов, в том числе с учетом опыта ведущих университетов других стран.

### **Достижения:**

1. По аккредитуемым образовательным программам процент штатных преподавателей соответствует требованиям образовательных стандартов. К реализации профессиональных дисциплин магистерских программ привлекаются ведущие специалисты профильных организаций, учреждений и коммерческих предприятий.

2. Внедряемая система рейтинговых показателей для преподавателей, а также другие формы материального и нематериального стимулирования деятельности ППС положительно оцениваются самими сотрудниками университета и дают положительные результаты в части повышения показателей.

3. Публикационная активность преподавателей как в части исследовательских статей в рейтинговых научных изданиях, так и методической литературы находится на высоком уровне.

4. В университете в наличии четкая и прозрачная система избрания и оформления на работу педагогических и научных работников.

5. Программы переподготовки и повышения квалификации преподавательского состава успешно реализуются в том числе с помощью Факультета непрерывного образования и повышения квалификации.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется изучить и использовать лучшие практики педагогических подходов в организации инновационного и практикоориентированного подхода, реализуемые в ведущих мировых университетах.

2. Как одна из мер по активизации инновационных процессов следует повысить академическую мобильность преподавателей, а также расширить количество совместных исследовательских или педагогических проектов.

3. Рекомендуется внедрить в рамках учебных дисциплин магистратуры демонстрацию научных и проектных работ преподавателей.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	B

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В ходе работы членам внешней экспертной комиссии были продемонстрированы компьютерные аудитории и специализированные классы, оборудованные персональными компьютерами, проекционным оборудованием, электронными досками с интерактивным экраном и смартпанелями. Учебные корпуса предоставляют для сотрудников и студентов выход в интернет посредством беспроводной связи.

В ходе визита в библиотечный центр сотрудниками КНУ им. Ж. Баласагына были продемонстрированы фонды учебной и научной литературы, индивидуальные рабочие места, оснащенные компьютерной техникой с выходом в интернет, копировальной техникой.

В целом можно отметить высокий процент оснащения вычислительной техникой, проекционным оборудованием и специализированным оборудованием учебных корпусов. Все компьютеры объединены в локальную сеть, имеющую высокоскоростной выход в интернет. Локальные информационные системы обеспечивают беспрепятственный доступ к информации, к основным бизнес-процессам в образовательной организации, в частности электронные системы посещаемости, успеваемости и другие. Занятия проводятся с использованием

лицензионного программного обеспечения. В частности, в рамках учебного центра компании CISCO студенты имеют возможность изучать сетевые технологии в рамках заключенного соглашения.

Практическое обучение по аккредитуемым магистерским программам проводится в учебно-научных лабораториях и компаниях-партнерах: муниципальное предприятие «Центр цифровых технологий» мэрии города Бишкек, министерстве Цифрового развития КР, управления образования мэрии г. Бишкек, ОАО Фонд поддержки развития туризма в КР и другие. Члены ВЭК могли лично посетить и оценить взаимодействие университета и ряда ИТ-компаний, таких как ОсОО «Улут Софт», ОсОО «Петабайт», а также лаборатории учебного корпуса. Нужно отметить что тематика практических работ, в рамках которых студенты университета привлечены является современной и востребованной, проекты являются технологически сложными, которые разрабатываются с использованием современных технологий. В частности, членам ВЭК были продемонстрированы проекты по учету и анализу сельхозземель, а также по программированию беспилотных аппаратов и другие.

Кроме учебных аудиторий комиссия имела возможность ознакомиться со спортивными помещениями КНУ им. Ж. Баласагына, общежитиями, актовыми и семинарскими залами и отмечает их хорошее состояние.

### **Достижения:**

1. Университетская система электронных образовательных ресурсов обеспечивает взаимодействие всех подразделений, преподавательского состава и студентов КНУ им. Ж. Баласагына, в том числе в части образовательной деятельности.

2. Университет располагает достаточным количеством компьютерных классов, лекционных аудиторий, помещений для специализированных занятий. Также стоит отметить, что все помещения и учебные корпуса предоставляют выход в интернет по проводной и беспроводной сети.

3. Библиотечная система вуза предоставляет студентам необходимое телекоммуникационное оборудованием, а также доступ к ресурсам электронных библиотечных систем. Кроме того, помещения библиотеки являются местом притяжения студентов для самостоятельной и совместной работы.

4. Активное вовлечение профильных компаний-партнеров институтов компьютерных технологий и искусственного интеллекта позволяет в полной мере обеспечить студентов программ магистратуры не только тематикой проектных и исследовательских работ, но и современной технической базой, а также квалифицированными менторами из числа сотрудников компаний. Научные руководители из числа педагогических работников осуществляют общее руководство исследовательской работой магистров.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется развивать наполненность библиотечных систем, в частности подключить реферативные базы международных наукометрических систем таких как Scopus или WOS.

2. Для дальнейшей активизации научно-исследовательской работы магистрантов в стенах университета, а также поддержки студенческих стартапов целесообразно открытие новых объектов инфраструктуры, таких как коворкингов, профильных лабораторий, технопарка и т.п.

3. Также рекомендуется открытие собственной студии видеозаписи для создания учебного контента для внутреннего и внешнего потребления – дистанционные, массовые, открытые курсы и т.п.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

*Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	B
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

По итогам проведенных встреч и знакомству с внешними и внутренними информационными ресурсами можно сделать вывод о достаточной степени информатизации различных бизнес-процессов в КНУ им. Ж. Баласагына, в том числе образовательной деятельности.

Основной информационной системой для сбора и анализа цифрового следа учащихся, а также дополнительной информации по учебному процессу является информационная, автоматизированная система AVN, доработанная под нужды КНУ им. Ж. Баласагына. Такие операции как регистрация магистрантов на дисциплины, формирование учебных планов, организация аттестации обучающихся и другие автоматизированы в представленной системе и были продемонстрированы членам ВЭК.

В ходе проведенных встреч с различными категориями интервьюируемых (преподаватели, руководство институтов, студенты) все отметили достаточный уровень удовлетворенности степенью информатизации и получения доступа к требуемой информации. В случае возникновения форс-мажорных ситуаций у студентов есть различные способы донесения

этой информации до руководства, в том числе так называемые ящики доверия.

Также следует отметить наличие штатной службы технических инженеров по поддержке информационной инфраструктуры.

Официальный веб-сайт КНУ им. Ж. Баласагына имеет разделы для различных категорий стекхолдеров: работодателей, выпускников, студентов, преподавательского состава и внешних наблюдателей. Присутствует англоязычная версия, а также группы в социальных сетях. На сайте и в социальных сетях реализован механизм обратной связи от всех заинтересованных сторон, например, разделы сайта: Вопросы абитуриентов, Вопросы выпускников или Вопросы студентов свидетельствуют о востребованности диалога с руководством университета и институтов.

### **Достижения:**

1. На официальном сайте КНУ им. Ж. Баласагына в свободном доступе имеется полная информация об аккредитуемых образовательных программах, а также тематические разделы по различным видам деятельности университета.

2. С помощью разделов web-сайта и других информационных ресурсов обеспечен сбор информации, откликов, запросов от всех заинтересованных стороны: студентов, абитуриентов, выпускников и т.п.

3. Имеется автоматизированная информационная система управления учебным процессом, выполнения необходимых операций для студентов и преподавателей, сбором аналитических отчетов и сводок.

4. Работают методические комиссии институтов, актуализируются учебные программы дисциплин по потребностям рынка.

5. В различных мероприятиях институтов задействованы представители работодателей.

6. Проводятся регулярные опросы студентов, обратная связь по содержанию дисциплин и вносятся изменения в учебный план.

### **Рекомендации:**

1. На англоязычной версии сайта отсутствует некоторая существенная информация, например, аннотации и описание содержательной части магистерских образовательных программ.

2. Рекомендуется усилить мероприятия по внедрению полноценной LMS (learning management system) системы управления и ведения образовательного процесса с полноценным наполнением учебных курсов (лекционный материал, материал для поддержки практических занятий, контрольно-измерительные элементы). Это представляется важным еще и потому, что магистранты должны иметь возможность гибко выстраивать свой учебный процесс и таким образом можно повысить процент вовлеченности студентов в образование.

3. При совершенствовании образовательной и исследовательской деятельности предлагается использовать технологии виртуальной и дополненной реальности.

4. Использование общественной организации волонтеров из числа студентов университета поможет поддерживать в актуальном состоянии интернет-ресурсы и социальные сети, а также обеспечит оперативную обратную связь для различных реципиентов и разгрузит профильные службы университета и его штатных работников.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

*Соответствие стандарту: Полное соответствие*

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Мероприятия по мониторингу, внешней оценке и обновлению образовательных магистерских программ основываются на ряде нормативных документов, утвержденных в КНУ им. Ж. Баласагына. В частности, в Положение об управлении академической политикой, с которым могли ознакомиться члены ВЭК. В ходе проведенных встреч, а также анализом представленных документов можно сделать вывод о том, что содержание образовательных программ в целом соответствует заявленным критериям качества, а также корректируется с учетом развития науки, техники, культуры республики, экономики, технологий и социальной сферы, а также с учетом мнения работодателей, соответствующих профилю основных образовательных программ.

Образовательные программы Информационные системы и технологии (710200), Программная инженерия (710400) и Информационные технологии (510300) корректируются ежегодно и рассматриваются на заседаниях Ученых советов институтов и утверждаются проректором по учебной работе.

При разработке содержательной части основных образовательных программ учитывались не только национальные нормативные документы и традиции отечественной школы Кыргызстана, но и компетентностный подход, основанный на опыте международных ВУЗов из России, Китая, Южной Кореи и т.п.

При корректировке образовательных программ и специализированных дисциплин в том числе учитывается мнение работодателей. Представители компаний-партнеров имеют достаточные средства для коммуникации с руководством институтов и руководителями ОП.

Члены комиссии смогли ознакомиться с результатами различных процедур самообследования и внешней, независимой оценки. В частности, отчеты о самообследовании деятельности университета по нормативам Министерства образования и науки КР доступны на сайте КНУ им. Ж. Баласагына, также доступны результаты оценки Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций.

Стоит отметить также положительные результаты участия КНУ им. Ж. Баласагына в отечественных и международных рейтингах. Например, в институциональном рейтинге, проводимого Независимым агентством аккредитации и рейтинга (Республика Казахстан), в международном рейтинге Европейской научно-промышленной палаты ARES-2020.

#### **Достижения:**

1. Проводится регулярная ревизия образовательных программ с привлечением обучающихся, преподавательского и руководящего состава, объединений работодателей и других заинтересованных сторон. Результаты корректировок образовательных программ заслушиваются на ученых советах институтов и университета, а также используются для обновления учебных программ дисциплин.

2. КНУ им. Ж. Баласагына успешно участвует в регулярных мероприятиях по мониторингу деятельности под эгидой Министерства образования и науки КР и также в профессионально-общественных аккредитациях, в том числе международного уровня.

3. По результатам независимых опросов различных групп реципиентов КНУ им. Ж. Баласагына регулярно занимает высокие позиции.

4. Сформированное вокруг институтов сообщество единомышленников из числа выпускников, руководителей ИТ-компаний-партнеров позволяет соответствовать высоким технологическим запросам индустрии.

#### **Рекомендации:**

1. Активизировать работу по популяризации и участию в престижных рейтингах именно магистерских направлений подготовки кластера ИТ.

2. Ускорение запуска современных, востребованных профилей и образовательных программ по новым технологическим направлениям (беспилотные аппараты, машинное обучение и т.п.) позволит упрочить высокие позиции в рейтинге университетов и повысить уровень престижности среди работодателей.



### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	B
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Реализация аккредитуемых образовательных программ в КНУ им. Ж. Баласагына осуществляется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Члены ВЭК в ходе визита могли убедиться в наличии как организационной поддержки в виде нормативных документов и инструкций, так и технической составляющей. Основной функционал реализован в автоматизированной системе управления вузом AVN. Кроме дистанционных курсов, созданных и поддерживаемых авторскими коллективами КНУ, в учебном процессе используются курсы университетов-партнеров, таких как Уральский государственный экономический университет, Башкирский государственный педагогический университет им. Б.Акмулы.

В процессе демонстрации возможностей электронной образовательной среды были продемонстрированы специализированные модули для обеспечения учебного процесса, такие как: «Деканат», «Тестирование», «Анкетирование» и другие.

Университет имеет достаточные вычислительные мощности для обеспечения уверенной работы электронной образовательной среды и библиотечных ресурсов. Посещение членами ВЭК компьютерных классов и лабораторий позволило получить исчерпывающие ответы при оценке Стандарта 9.

При общении с преподавательским составом было подтверждено наличие программ подготовки преподавателей, процессов технической и методической поддержки.

В то же время, комиссия считает нужным отметить необходимость продолжения работ по информатизации университетского документооборота, а также созданию и размещению массовых онлайн курсов на республиканских площадках, а также внедрению современных педагогических методик, основанных на цифровизации образования.

### **Достижения:**

1. Информационная инфраструктура университета позволяет реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Организационная, техническая, методическая поддержка делает этот процесс стабильным и управляемым.

2. Преподавателями накоплен большой опыт организации и проведения занятий в дистанционном формате в период пандемии COVID-19. Студенты положительно оценивают использование смешанного и дистанционного формата проведения занятий.

3. Комиссия положительно оценивает степень реализации цифровой безопасности в инфраструктуре университета.

### **Рекомендации:**

1. Создание и публикация на республиканских и международных площадках онлайн-обучения открытых, массовых, онлайн-курсов позволит популяризировать магистерские направления КНУ им. Ж. Баласагына.

2. Создание и поддержка специализированного сервера видеолекций и проведение системной работы по созданию студийных видеолекций по профильным дисциплинам способствует качественной трансформации магистерских программ и вовлечению магистрантов.

3. Рекомендуются активное внедрение инновационных образовательных технологий для реализации методик цифровизации образования, таких как виртуальные ассистенты, использование дополненной реальности, виртуализация лабораторных.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КНУ им. Ж. Баласагына экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется развитие академической и научной кооперации (в первую очередь международной) в рамках рассматриваемых направлений подготовки, повышение вовлеченности в профессиональные и научные мероприятия как преподавательского состава, так и студентов.

2. Более яркое и информационно выпуклое публичное представление образовательных программ на информационных ресурсах университета и социальных сетях будет способствовать повышению позиции в рейтингах ИТ-кластера.

3. Дальнейшая разработка новых образовательных программ и учебных дисциплин по современным информационным технологиям, востребованным в стране и за рубежом: искусственный интеллект, глубокое машинное обучение, беспилотные аппараты, машинное зрение и другое.

4. Активное внедрение современных, инновационных средств автоматизации и цифровизации в образование позволит сильнее вовлекать студентов в учебный процесс, сделать его еще более качественным. Например, такие технологии как система прокторинга, автоматического реферирования учебных видео, методы автоматической оценки кода позволят придать новый импульс магистерским программам.

5. Институтам рекомендуется составить дорожную карту университетских мероприятий по продвижению ИТ проектов с использованием компетенций своих сотрудников и студентов. Например, можно было бы посоветовать реализовать общеуниверситетские курсы по ИТ-компетенциям или организовать репозиторий междисциплинарных проектов с выходом на грантовую поддержку.

6. Продолжить работу по участию в институциональных и программных рейтингах отечественных и зарубежных агентств. А также продолжить работу по качественному наполнению официального веб-сайта.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям 710200 Информационные системы и технологии, 710400 Программная инженерия, 510300 Информационные технологии в **значительной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, согласованными с Билим-Стандарт.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному совету Билим-Стандарт аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям 710200 Информационные системы и технологии, 710400 Программная инженерия, 510300 Информационные технологии, реализуемых в КНУ им.Ж. Баласагына, сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация			
1	710200	Информационные системы и технологии	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Применение технологий элементов искусственного интеллекта для разработки программных продуктов	2016	2
2	710400	Программная инженерия	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Технологии разработки программного обеспечения	2016	2
3	510300	Информационные технологии	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Информационные технологии	2016	2

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>26 марта, вторник</b>			
08.30	Выезд российских экспертов из гостиницы Отель Резидент Бишкек (ул. Джантошева 102/4) в КНУ им.Ж.Баласагына		
09.15	Прибытие в вуз по адресу: г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус)		
09.15 — 09.50	Первая встреча членов ВЭК		ауд. №247, (главный корпус)
09.50 — 10.00	<b>Перерыв</b>		
10.00 — 11.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. №247, (главный корпус)
11.00 — 12.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений главного корпуса, учебный корпус №8, общежития №5, библиотеки и др.)	ВЭК	
12.30 — 13.30	Обед		
13.30 — 13.50	Переход в главный корпус по адресу: ул. Фрунзе, 547, ауд. №144		
13.50 — 14.50	<b>Встреча с директором Института, заместителями</b>	Директор Института, заместители, ВЭК	ауд. №231, (главный корпус)
14.50 — 15.00	Перерыв		
15.00 — 16.00	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	ауд. №231, (главный корпус)
16.00 — 16.10	Перерыв		
16.10 — 17.10	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	ауд. №231, (главный корпус)
17.10 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 1 дня	ВЭК	ауд. №144, (главный корпус)

<b>27 марта, среда</b>			
09.00 — 10.40	Профильная экскурсия по адресу: ул. Аалы Токомбаев, 17/1 (ОсОО "Улут Софт"; ОсОО "ПетаБайт"; лаборатории учебного корпуса)		
10.40 — 11.30	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	ауд. №231, (главный корпус)
11.30 — 11.45	Перерыв		
11.45 — 12.45	<b>Встреча с ответственными за ЭИОС (личный кабинет ППС, студента)</b>	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	ауд. №231, (главный корпус)
12.45 — 13.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. №144, (главный корпус)
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 15.30	<b>Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП</b>	Заведующие кафедрами, руководители ООП, ВЭК	ауд. №231, (главный корпус)
15.30 — 15.45	Перерыв		
15.45 — 16.45	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	ауд. №231, (главный корпус)
16.45 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня, заполнение оценочных листов.	ВЭК	ауд. №144, (главный корпус)
<b>28 марта, четверг</b>			
9.30	Прибытие в вуз по адресу:		ауд. №144, (главный корпус)
09.30 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. №144, (главный корпус)
12.00 — 12.20	Переход в главный корпус	ВЭК	г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус), ауд. №247
12.20 — 13.40	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547 (главный корпус), ауд. №247
13.40 — 15.00	Обед/свободная беседа с экспертами		
	Экскурсия по городу/отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Абдырахманов Толобек Абылович	Ректор Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына
2.	Бексултанов Жениш Тунгатарович	Проректор по учебной работе
3.	Ишекеев Назаркул Ишекеевич	Проректор по научной работе
4.	Сыдыкова Гулбара Бектургановна	Проректор по инвестициям
5.	Тиллебаев Садык Алахан	Проректор по государственному языку и социальной работе
6.	Айтахунов Бакытбек Курманбекович	Проректор по административно-хозяйственной работе
7.	Бузурманкулова Гульнара Шакировна	Заведующий отделом качества образования, мониторинга, аккредитации и лицензирования Учебного управления
8.	Келдибеков Бактыбек Торобекович	Директор департамента международного сотрудничества и связям
9.	Кыдыралиев Алмазбек Тойматович	Начальник учебного управления
10.	Рыспаев Амантур Орозалиевич	Директор Института компьютерных технологий и искусственного интеллекта
11.	Апаева Софья Хусеиновна	Директор Кыргызско-Китайского института
12.	Керимкулова Мээримкуль Кадыровна	Директор Института менеджмента и бизнеса им. А.Асановой
13.	Камчыбек уулу Мырзабек	Директор Института социально-гуманитарных наук
14.	Курманалиева Лариса Кумендеровна	Заместитель начальника учебного управления
15.	Шерматова Саадат Нурлановна	Заведующая отделом академической мобильности, экспорта образования и сетевой магистратуры

#### Директора институтов и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рыспаев Амантур Орозалиевич	Директор Института компьютерных технологий и искусственного интеллекта
2.	Джунушалиева Бурул Алмазбековна	Заместитель директора по учебной работе
3.	Сыдыкова Махабат Бейшенбековна	Заместитель директора по научной работе
4.	Кыдырмаева Салия Согушбековна	Заместитель директора по воспитательной работе
5.	Апаева Софья Хусеиновна	Директор Кыргызско-Китайского института

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мусаев Уланбек Булатович	Директор центра информационных технологий
2.	Карагулов Шайлообек Карагулович	Заместитель директор центра информационных технологий
3.	Абельденов Адиль Мелисович	Заведующий отделом цифрового развития
4.	Абдиев Азамат Жамангулович	Заведующий отделом сетевых технологий



**Заведующие кафедрами, руководители ООП:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мураталиева Венера Тологоновна	Руководитель программы "Программная инженерия"
2.	Нуржанова Сабира Акматбековна	Руководитель программы "Бизнес информатика"
3.	Абакирова Гульнара Борубаевна	Руководитель программы "Информационные технологии"
4.	Нам Инна Эроновна	Руководитель программы "Информационные системы и технологии"
5.	Качкынов Кылыч Дуйшеналиевич	Заведующий межфакультетской кафедрой иностранных языков
6.	Карабалаева Гульмира Таштановна	Заведующая кафедрой педагогики высшей школы

**Преподаватели:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Каракеев Таалайбек Тултемирович	Профессор программы "Информационные системы и технологии"
2.	Баячорова Батыйгуль Джумадыловна	Профессор программы "Программная инженерия"
3.	Михайлов Дмитрий Михайлович	Профессор программы "Программная инженерия"
4.	Сабитов Баратбек Рахманович	Доцент программы "Информационные системы и технологии"
5.	Сейтбеков Аманбай	Доцент программы "Информационные системы и технологии"
6.	Нужный Вячеслав Александрович	Доцент кафедры педагогики высшей школы
7.	Исаева Гульмира Сейтназировна	Доцент программы "Программная инженерия"
8.	Темирова Анара Кайыпбековна	Доцент программы "Программная инженерия"
9.	Садыкова Динара Абдыкадыровна	Доцент программы "Информационные технологии"
10.	Мукамбаев Нурбек Жээнбаевич	Доцент программы "Информационные технологии"
11.	Усенов Изат Абдыраевич	Доцент программы "Информационные технологии"
12.	Агыбаев Адылбек Суютбекович	Доцент программы "Информационные технологии"
13.	Календерова Таалайгул Календеровна	Старший преподаватель межфакультетской кафедры иностранных языков
14.	Баялиева Эльзат Жанболотовна	Старший преподаватель программы "Программной инженерии"
15.	Апросин Константин Игоревич	Старший преподаватель программы "Информационные технологии"

**Представители профессионального сообщества:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Ван Цзун Цзюн	Директор ОсОО "Ку Писиэн"
2.	Ван Вэй	Директор "Кун Мин" - Hebei Kunshu Cultural Development Co., Ltd (China)
3.	Окенов Мирбек Турдубекович	Генеральный директор компании "Улут Софт"
4.	Асанова Тилек Турусбековича	Директор ОсОО "ПетаБайт"
5.	Жамакеев Тимур Калысбекович	Директор ОсОО "Алтын Софт"

6.	Пазий Андрей Сергеевич	Генеральный директор ОсОО «Йорк»
7.	Сабилова Барчиной Зайнидиновна	Заведующая управлением Государственного агентства по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете Министров КР

### Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Кенжебек уулу Азимкожо	TechLead backend Python ОсОО «ПетаБайт»
2.	Талантбек уулу Эдил	Team Lead Компания «JetBase.io»
3.	Султанов Надырбек Абдылбакиевич	Разработчик программного обеспечения Компания «JetBase.io»
4.	Нурланбеков Арлен Нурланбекович	Тим Лид сервисного отдела ОсОО "ДевКэТС"
5.	Саркеев Талгарт Темирович	Разработчик программного обеспечения сервисного отдела ОсОО "ДевКэТС"
6.	Мурзакеримов Аман	Андроид разработчик Компания "Mdigital"
7.	Жумашов Омурбек	Начальник отдела эквайринга Управления Банковских Сервисов ОАО "Евразийский сберегательный банк"
8.	Воинов Ильдар	Lead product designer Reviro - Software Products Development company
9.	Сай Айдана	Аналитик ОсОО «Эксперт монтаж»
10.	Ирсалиев Бакыт Канатбекович	Генеральный директор Почтовая служба Innovat

### Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Сейдракманов Турдакун Назаркулович	710400 Программная инженерия	1
2.	Шыгайбаева Каныкей Орозобековна	710400 Программная инженерия	1
3.	Муратбеков Тариэл Муратбекович	710400 Программная инженерия	1
4.	Бектурова Айканым	710400 Программная инженерия	2
5.	Сапарбек кызы Анара	710400 Программная инженерия	2
6.	Арзыкулов Азатбек Мирланович	710200 Информационные системы и технологии	2
7.	Богатырев Михаил Михайлович	710200 Информационные системы и технологии	2
8.	Мусаева Айлин Медербекковна	710200 Информационные системы и технологии	2
9.	Токонова Алина Курманбековна	710200 Информационные системы и технологии	1
10.	Мунанбеков Жусуп Мунанбекович	710200 Информационные системы и технологии	1
11.	Камалова Зарина Кылычбековна	710200 Информационные системы и технологии	1
12.	Гао Чжао Жье	510300 Информационные технологии	2
13.	Ли Чжэн Хуэй	510300 Информационные технологии	2
14.	Чжанг Юнг Фэй	510300 Информационные технологии	2
15.	Ву Тун	510300 Информационные технологии	2
16.	Сюе Жу	510300 Информационные технологии	2
17.	Цин Чжи Дун	510300 Информационные технологии	2

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		*		
2.	Образовательные программы		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		*		