



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Технология производства и переработки  
сельскохозяйственной продукции» (35.03.07),  
«Ландшафтная архитектура» (35.03.10, 35.04.09),  
«Агроинженерия» (35.04.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский  
государственный аграрный университет»

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Технология производства и переработки сельскохозяйственной  
продукции» (35.03.07),  
«Ландшафтная архитектура» (35.03.10),  
«Агроинженерия» (35.04.06),  
«Ландшафтная архитектура» (35.04.09),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный  
университет»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Асылбаев  
Ильгиз Галлямович

г. Красноярск, 2023 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 4  |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....   | 4  |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....   | 4  |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....   | 4  |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы .....  | 5  |
| 1.4 Этапы экспертизы .....  | 5  |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....  | 8  |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....   | 10 |
| 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры<br>гарантии качества образовательных программ .....                             | 10 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....  | 11 |
| 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры<br>оценивания .....   | 13 |
| 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск<br>обучающихся.....  | 14 |
| 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....  | 16 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....  | 18 |
| 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для<br>управления образовательными программами и<br>информирование общественности ..... | 18 |
| 3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных<br>программ.....  | 22 |
| 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на<br>дистанционный формат реализации образовательных<br>программ) .....            | 24 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....  | 27 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....   | 29 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А .....  | 30 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....  | 31 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В .....  | 32 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....  | 34 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Ландшафтная архитектура» (35.03.10), «Агроинженерия» (35.04.06), «Ландшафтная архитектура» (35.04.09), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ), проводилась в период с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования. Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром. Экспертная комиссия состояла из двух российских экспертов:

- **Асылбаев Ильгиз Галлямович** - доктор биологических наук, профессор, декан факультета агротехнологий и лесного хозяйства

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», председатель диссертационного совета Д220.003.01 — председатель комиссии, российский эксперт;

- **Дежаткин Михаил Евгеньевич** - кандидат технических наук, доцент, директор колледжа агротехнологий и бизнеса ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **73** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия

информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- требования, предъявляемые к профильным организациям, участвующим в оценке учебных планов, рабочих программ дисциплин, ОПОП ВО, формировании профессиональных компетенций, в том числе со сквозными цифровыми технологиями;
- признание научных школ под руководством ученых, не имеющих подготовленных учеников;
- доля дисциплин или ЗЕ в учебном плане со сквозными цифровыми технологиями;
- участие преподавателей в федеральных проектах подготовки кадров, проведения НИОКР по приоритетным направлениям по линии Минобрнауки РФ;
- применение инновационных методов и передовых технологий в образовательной деятельности;
- программные продукты, используемые в обеспечении учебного процесса по направлениям;
- доля абитуриентов, поступивших на основании целевой квоты по целевым договорам и за счет средств юридических лиц, заключенных в рамках программы Комплексного развития сельских территорий;
- трудоустройство выпускников по итогам прохождения практики или стажировки в те компании (организации), в которых проходили практику, стажировку от общего числа по образовательной программе;
- стажировка молодых преподавателей на производстве, реализация программы кадрового резерва, перспективы карьерного роста молодых ученых (кандидатов и докторов наук) в университете;
- участие и перспективы вуза в реализации приоритетных направлений науки, в т.ч. по производству органической продукции, генной инженерии и др.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Онлайн-визит в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ*

Экспертная комиссия находилась с онлайн-визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» с 08 ноября 2023 г. по 09 ноября 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- встречи ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, директорами институтов, центров;
- встреча со специалистами по электронной образовательной среде, специалистом УО;
- встреча со студентами;
- встреча с преподавателями.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации онлайн-визита в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения онлайн-визита руководство ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Полное наименование ОО       | <i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»</i>   |
| Учредители                   | <i>Министерство сельского хозяйства РФ</i>  |
| Год основания                | <i>1952 – Красноярский сельскохозяйственный институт<br/>1991 – Красноярский государственный аграрный университет<br/>1997 – государственное образовательное учреждение «Красноярский государственный аграрный университет»<br/>2002 – федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный аграрный университет»<br/>2014 – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»</i> |
| Место нахождения             | <i>660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90</i>  |
| Ректор                       | <i>д.э.н., профессор Пыжикова Наталья Ивановна</i>  |
| Лицензия                     | <i>Серия 90Л01 №8542 рег. № 1540 от 01.07.2015 бессрочно</i>  |
| Государственная аккредитация | <i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0003756, рег. № 3536</i>  |
| Количество студентов         | <i>8105, из них:<br/>Очно 3457<br/>Очно-заочно 419<br/>Заочно 3840</i>  |

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

|   |  |
|---|--|
| Образовательные программы                               | <i>«Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07),<br/>«Ландшафтная архитектура» (35.03.10),<br/>«Агроинженерия» (35.04.06),<br/>«Ландшафтная архитектура» (35.04.09)</i>   |
| Уровень обучения / Нормативный срок обучения            | <i>бакалавриат / 4 года<br/>магистратура / 2 года</i>  |
| Структурное подразделение (руководитель)                | <i>Институт агроэкологических технологий (канд. с.-х. наук, доцент Келер Виктория Викторовна)<br/>Институт прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины (д-р. с.-х. наук, профессор Лефлер Тамара Федоровна)<br/>Институт инженерных систем и энергетики (канд. техн. наук, доцент Кузьмин Николай Владимирович)<br/>Институт пищевых производств (канд. биол. наук., доцент Чаплыгина Ирина Александровна)</i>  |
| Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами) | <i>Кафедра товароведения и управления качеством продукции АПК (д-р техн. наук, профессор, Матюшев Василий Викторович)<br/>Кафедра зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства (д-р. с.-х. наук, профессор Лефлер Тамара Федоровна)<br/>Кафедра технологии, оборудования бродильных и пищевых производств (д-р с-х. наук, профессор Невзоров Виктор Николаевич)<br/>Кафедра ландшафтной архитектуры и ботаники (д-р биол. наук, профессор Демиденко Галина Александровна)</i> |



|                               |   |
|-------------------------------|---|
|                               | <p><i>Кафедра механизации и технического сервиса в АПК (канд. техн. наук, доцент, Семенов Александр Викторович)</i></p> <p><i>Кафедра тракторов и автомобилей (канд. техн. наук, доцент, Кузнецов Александр Вадимович)</i></p> <p><i>Кафедра системозаэнергетики (д-р техн. наук, профессор, Баранова Марина Петровна)</i></p> <p><i>Кафедра теоретических основ электротехники (канд. техн. наук, доцент, Клундук Галина Анатольевна)</i></p> <p><i>Кафедра электроснабжения сельского хозяйства (канд. техн. наук, доцент, Бастрон Андрей Владимирович)</i></p> |
| Срок проведения экспертизы    | <i>08-09 ноября 2023 г.</i>   |
| Ответственные за аккредитацию | <i>Новикова Виктория Борисовна, к.б.н., доцент, начальник учебно-методического отдела</i>   |

### **3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

#### **3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

##### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании, представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

*По рекомендации 1 - Рекомендуется повысить участие научно-педагогических работников, студентов и представителей профессиональных сообществ в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества* - внешняя экспертная комиссия провела ряд встреч с руководством университета, руководителями структурных подразделений, которые подтвердили проведение различных online-анкетирований, регулярных опросов по обеспечению качества образовательной деятельности, трудоустройства выпускников, практического обучения, работы научной библиотеки, культурно-воспитательной работы.

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась также с локально-нормативными актами, регламентирующими систему гарантии качества образовательных программ и констатирует, что в университете создана эффективная документированная внутренняя система. Функционирует Центр менеджмента качества и мониторинга, осуществляющий деятельность в области разработки, внедрения, поддержания и улучшения результативности системы менеджмента качества, а также мониторинга результативности и эффективности деятельности.

Для более эффективной работы Центра в каждом институте определены уполномоченные представители по системе менеджмента качества. Общее руководство обеспечивается проректором по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению и начальником учебно-методического отдела.

Программа развития университета разработана до 2030 года, согласуется с национальными проектами в области образования, приоритетными направлениями науки, а также со стратегическими программами развития сельских территорий. Руководство вуза, директора институтов, заведующие кафедрами, преподаватели, сотрудники, студенты, и частично представители профессионального сообщества вовлечены в политику и процедуры гарантии качества.

*По рекомендации 2 - Рекомендуется отработать механизмы более тесного взаимодействия выпускников, ключевых партнеров по трудоустройству, Попечительского совета в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов* - внешняя экспертная комиссия считает нужным отметить, что для более тесного взаимодействия с ключевыми партнерами в разработке и внедрении политики гарантии качества в институтах созданы Советы работодателей. Советы оказывают содействие в решении актуальных задач развития Институтов, анализе и решении вопросов совершенствования

практико-ориентированного обучения молодых специалистов, трудоустройстве и развитии карьеры студентов и выпускников по реализуемым направлениям подготовки обучающихся.

Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

### 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации                        | A      |
| 2.    | Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей) | A      |
| 3.    | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда  | A      |

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что в образовательных программах четко сформулированы, утверждены и опубликованы задачи образовательных программ и ожидаемые результаты обучения, соответствующие миссии и целям образовательной организации. Ориентирами образовательных программ являются развитие у обучающихся личностных качеств, способствующих их творческой активности, общекультурному росту и социальной мобильности, целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, самостоятельности, гражданственности, приверженности этическим ценностям, толерантности, настойчивости в достижении цели, а также формирование общекультурных - универсальных (общенаучных, социально-личностных, инструментальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по аккредитуемым направлениям подготовки.

Миссия и цели реализуемых образовательных программ находят свое отражение в учебном плане: в блоке дисциплин, практик и формах контроля.

В разработке образовательных программ принимают участие все заинтересованные стороны вуза и работодатели. Учитываются мнения обучающихся по улучшению качества путем анкетирования, отзывов и пожеланий, оформляются рецензии, проходят этапы обсуждения на учебно-методической комиссии и ученых советов институтов и после чего утверждается ректором. Периодичность пересмотра учебных планов составляет один раз в год.

Предоставляется возможность освоения образовательных программ лицам с ограниченными возможностями и инвалидам, формирования индивидуальных траекторий обучения студентов на основании Положения

об обучении по индивидуальному учебному плану. Обеспечен доступ к рабочим программам дисциплин, практик, научно-исследовательской деятельности, методическим и оценочным материалам через электронную информационно-образовательную среду университета.

Обновление образовательных программ проводится в соответствии с ФГОС ВО, профессиональными стандартами, рекомендациями работодателей с учетом потребности рынка труда, новых достижений науки и образовательной практики.

*По рекомендации 1 - Рекомендуется повысить степень участия преподавателей, студентов и представителей профессиональных сообществ в процедурах разработки и утверждения основных образовательных программ с представлением развернутой рецензии на ОПОП и программ учебных и производственных практик –* внешняя экспертная комиссия изучила результаты анкет, отчеты председателей ГЭК, учебные планы, рабочие программы дисциплин, программы практик и пришла к мнению что все заинтересованные стороны (*обучающиеся, научно-педагогические работники, профессионального сообщества*) принимают активное участие процессе разработки, корректировки и утверждения основных профессиональных образовательных программ (ОПОП).

*По рекомендации 2 – Рекомендуется закрепить кураторов со стороны профессионального сообщества за каждой образовательной программой с целью регулярной оценки, анализа и внесения предложений с учетом развития современного производства -* внешняя экспертная комиссия ознакомилась с работой действующих кураторов из числа представителей профессиональных сообществ, которые участвуют в экспертной оценке ОПОП в различных форматах: на расширенных заседаниях выпускающих кафедр, защитах курсовых работ, круглых столах с обучающимися и преподавателями, государственной итоговой аттестации, советах института, советах работодателей. Полученная информация позволяет судить о том, что степень участия кураторов в процедурах регулярной оценки, анализа и внесения предложений с учетом развития современного производства достаточная.

*По рекомендации 3 - Необходим учет требований и индивидуальный подход к обучающимся по договорам целевой подготовки на основе условий ключевых партнеров по трудоустройству, введением комплекса факультативных дисциплин, углубленного изучения отдельных дисциплин учебного плана -* внешняя экспертная комиссия изучила представленную документацию и пришла к мнению, что для студентов, обучающихся по целевым договорам, уделяется серьезное внимание. Предусмотрена возможность выбора дополнительных курсов в форме повышения квалификации и переподготовки в объеме от 72 до 502 ч. и факультативов для формирования необходимых надпрофессиональных компетенций, получение рабочих профессий (*контролер пищевой продукции, наладчик оборудования в производстве пищевой продукции, мастер производства молочной продукции, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, электромонтер по обслуживанию электроустановок*), прохождение практики в организации заключившей данный договор и социальный пакет в виде материальной помощи и стипендий, выдачи канцелярских товаров и др.

**Выводы:** Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– определить требования к профильным организациям, участвующим в разработке, утверждении и корректировке образовательных программ с учетом развития науки и производства. Например, организация, осуществляющая свою трудовую деятельность на территории Красноярского края – не менее 5 лет; организационно-правовая форма – АО, ООО; численность работников в организации – не менее 100 чел.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: **значительное соответствие***

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

*По рекомендации 1 – Рекомендуется расширить методы стимулирования обучающихся к активной роли в совместном построении образовательного процесса, например, расширив полномочия института кураторства, наставничества, выстроив систему обратной связи и непрерывности уровней образования* - внешняя экспертная комиссия изучила Положение о деятельности куратора учебной группы, приказы ректора о назначении кураторов и онлайн анкеты обучающихся и пришла к мнению, что в КрасГАУ выстроен комплекс направлений и форм взаимодействия преподавателей и обучающихся с целью создания благоприятных условий для успешной учебной деятельности, формирования личности каждого обучающегося, создания сплоченного коллектива, развития социального и художественного творчества обучающихся, реализации государственной политики в области образования, воспитания и социальной защиты обучающихся.

*По рекомендации 2 – Рекомендуется включить в учебные планы основных образовательных программ дисциплины, связанные с цифровым сельским хозяйством, применением геоинформационных систем, реализующих принципы точного земледелия, практического программирования на различных языках, роботизации.* Это позволит качественно выделить выпускников КрасГАУ на рынке труда - внешняя экспертная комиссия изучила учебные планы, реализуемые дисциплины по кластеру и считает, что применяемые сквозные цифровые технологий в сельском и народном хозяйстве не раскрываются полностью. Основные профессиональные образовательные программы аккредитуемого кластера 35.03.07 «Технология производства и переработки продукции сельского хозяйства» – профиль техническое обеспечение технологий перерабатывающих производств, 35.03.07 «Технология производства и переработки продукции сельского хозяйства» – профиль технология производства и переработки продукции животноводства, 35.04.06 «Агроинженерия» направленность – электрооборудование и электротехнологии в агропромышленном комплексе включают всего 1-2 цифровые дисциплины или модули дисциплин. Например, дисциплины

«Технология хранения и переработки продукции животноводства в условиях цифровизации АПК», «Цифровые технологии в электроснабжении», «Строительство и содержание объектов ландшафтной архитектуры» включают только использование программы 1 С: СКЛАД и MATLAB, что оспоримо и тяжело отнести к цифровым технологиям. Также не предусмотрены профессиональные компетенции и слабо приведены индикаторы достижения по общепрофессиональным компетенциям со сквозными цифровыми технологиями.

*По рекомендации 3 – Необходима проработка механизма привлечения внешних представителей к рецензированию как курсовых проектов/работ, выпускных и научно-квалификационных работ, так и работ-участников различных конкурсов - внешняя экспертная комиссия изучила внутреннюю документацию кафедры (протоколы и решения заседаний кафедр), состав работодателей и представителей профильных организаций, привлекаемых к участию в рецензировании и комиссиях по защите курсовых работ и отчетов по производственным практикам обучающихся в период с 2020 по 2023 гг. и считает, что по данному кластеру полностью выстроена система взаимодействия с профессиональным сообществом.*

*По рекомендации 4 – Рекомендуются внедрить механизм усовершенствования и предоставления реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся - внешняя экспертная комиссия изучила локальные нормативные акты, учебные планы, рабочие программы дисциплин и отмечает, что в КрасГАУ созданы условия для индивидуальной траектории обучения в виде модульно-рейтинговой системы, выбора дисциплин для изучения факультативных и элективных дисциплин, перевода на индивидуальный учебный план, другую образовательную программу и форму обучения, стажировки и прохождения технологической практики в передовых хозяйствах и за рубежом, ускоренного обучения и др. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предусмотрено инклюзивное образование.*

**Выводы:** Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– пересмотреть учебные планы ОПОП ВО с включением дисциплин с цифровыми технологиями; разработать к ним профессиональные компетенции и индикаторы по ОПК со сквозными цифровыми технологиями с точки зрения привлекательности для потребителей образовательных программ. В конечном итоге доля ЗЕ в учебном плане со сквозными цифровыми технологиями должна составлять не менее 20%.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

*Соответствие стандарту: значительное соответствие*

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

*По рекомендации 1 – Рекомендуется повысить информированность и заинтересованность обучающихся в возможности получения участия в различного рода и уровней Конкурсов / грантах / программах академической мобильности с ведущими аграрными вузами РФ, вузами Красноярского края и зарубежными учебными центрами, и университетами - внешняя экспертная комиссия изучила сайт университета с размещенной информацией о конкурсных мероприятиях, социальные сети, мессенджеры и отмечает, что ведется своевременное информирование обучающихся о предстоящих конкурсах различного рода и уровня. В то же время надо отметить слабое участие студенческого сообщества в конкурсах, проводимых по линии Минобрнауки России, программах академической мобильности с зарубежными учебными центрами и университетами.*

*По рекомендации 2 – Рекомендуется внедрить систему целевого обучения, индивидуальной траектории под конкретного заказчика, а также назначение именных стипендий от ведущих профильных предприятий с целью поддержки талантливых обучающихся и дальнейшего их трудоустройства - внешняя экспертная комиссия изучила раздел «Поступающему» сайта вуза (<http://www.kgau.ru/new/abiturient/>) план и приказы о приеме на целевое обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, программы дополнительного профессионального образования для студентов. Полученная информация позволяет судить о наличии в вузе системы целевого обучения, индивидуальной траектории под конкретного заказчика, включающей прохождение обучающимися всех типов производственной практики, согласование с заказчиком тем курсовых работ и выпускной квалификационной работы, стажировки на предприятии. При этом внешняя экспертная комиссия отмечает, что выполнение плана по квоте целевого приема составляет 30 %.*

*По рекомендации 3 – В сложившейся обстановке, которая сопровождается определенным кадровым «голодом» в аккредитуемом кластере образовательных программ, возможно предусмотреть прием, подготовку и обеспечить целевую поддержку обучающихся по учебным планам прикладного бакалавриата, специальностям среднего профессионального образования с привлечением заинтересованных ключевых партнеров по трудоустройству - внешняя экспертная комиссия изучила отчет по самообследованию; информацию, представленную на сайте вуза, и по итогам встречи с представителями вуза считает, что в вузе выстроена многоуровневая система подготовки кадров СПО-Бакалавриат-Магистратура-Аспирантура, где особое внимание уделяется практической части обучения за счет прохождения практик в передовых хозяйствах региона.*

*По рекомендации 4 – Рекомендуется оптимизировать деятельность по повышению академической мобильности студентов в рамках международных программ, реализуемых с иностранными стратегическими партнерами Университета - внешняя экспертная комиссия изучила договора о сотрудничестве, новостную ленту сайта вуза о взаимодействии с научно-образовательными учреждениями ближнего и дальнего зарубежья и констатирует единичные случаи выездов студентов к зарубежным стратегическим партнерам для обучения, совместных НИОКР и обмена опытом. Университет имеет 29 договоров, заключенных со следующими странами: Монголия, Китайская народная республика, Республика*

Беларусь, Республика Казахстан, Республика Узбекистан, Таджикистан, Кыргызская Республика, Азербайджан и др.

**Выводы:** Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом необходимо:

– предусмотреть выполнение ВКР и НКР в виде стартап и последующее участие в конкурсе «Студенческий стартап» на получение первого миллиона, организуемый Минобрнауки России и Фондом содействия инноваций в рамках Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства»;

– использование в учебном процессе практикоориентированных методов преподавания дисциплин из лучших практик передового опыта, например, виртуальные лабораторные работы, демоэкзамен или практикоориентированный экзамен у бакалавров и магистров, в т. ч. госэкзамен, сетевая форма обучения с зарубежными и российскими вузами, включенными в НОЦ мирового уровня Енисейская Сибирь и странами ШОС и БРИКС.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

*По рекомендации 1 – Рекомендуется более активно внедрять результаты научных исследований в учебный процесс через разработку авторских курсов для обучающихся образовательных программ магистратуры и аспирантуры* - внешняя экспертная комиссия изучила вариативные блоки учебных планов, рабочие программы дисциплин, материально-техническую базу кластера и считает, что результаты научных исследований сотрудников университета активно внедряются в учебный процесс как в виде отдельных лекционных и практических занятий, так и лабораторных работ в рамках авторских курсов.

*По рекомендации 2 – Рекомендуется более широко использовать возможности академической мобильности педагогических работников в рамках сотрудничества с российскими аграрными и зарубежными учебными заведениями и соответствующими центрами* - внешняя экспертная комиссия изучила отчет по самообследованию, договора о сотрудничестве, новостную ленту сайта и телеграмм канал вуза о взаимодействии с научно-образовательными учреждениями России, ближнего и дальнего зарубежья и пришла к мнению, что профессорско-преподавательский состав принимает активное участие в различных научных и образовательных мероприятиях в рамках аккредитуемого кластера. Ежегодно преподаватели институтов выезжают на конференции и форумы различного уровня, участвуют в программах повышения квалификации, чтении лекций в качестве визит-профессора, проводимых в ведущих российских вузах. Три молодых ученых (кандидаты наук возрастом до 35 лет и доктора наук до 40 лет) стали участниками проекта академической мобильности от краевого



государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».

*По рекомендации 3 – Рекомендуется расширить географию привлечения к учебному процессу в Университете и взаимодействия с Международными партнерами в части практического обучения и участия в совместных зарубежных проектах, а также повышение качества публикационной активности* - внешняя экспертная комиссия по результатам предоставленных материалов, отчета по самообследованию и проведенных онлайн-встреч констатирует, что взаимодействие вуза ведется в рамках чтения лекций сотрудниками международных вузов Монголии и Белоруссии, обмена опытом, мастер-классов по направлению «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции».

*По рекомендации 4 – Требуется корректировки механизм более активного привлечения к разработке и реализации программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования научно-педагогических работников Университета, особенно активно реализующих научно-исследовательские работы* - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с программами повышения квалификации и дополнительного профессионального образования научно-педагогических работников университета, изучила представленные программы рабочих профессий (контролер пищевой продукции, наладчик оборудования в производстве пищевой продукции, мастер производства молочной продукции, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, электромонтер по обслуживанию электроустановок), программы повышения квалификации и переподготовки руководителей и специалистов АПК, а также научно-педагогических работников по работе в электронной информационно-образовательной среде, оказанию первой помощи и пожарному минимуму в объеме от 16 до 502 ч., где разработчиками являются научно-педагогические работники вуза и координатором – центр ДПО. Для мотивации научно-педагогических работников разработан механизм и внедрена система поощрения и увеличены баллы за разработку и реализацию программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования в эффективном контракте.

*По рекомендации 5 – Необходимо расширить географию распространения опыта работы по грантам и хоздоговорным темам за пределы региона* - внешняя экспертная комиссия, изучив отчет и представленные в нем значимые результаты проектов с участием преподавателей в грантах РФФИ, госзаданий Минсельхоза РФ и хоздоговорных тем как на территории Красноярского края, так и за его пределами по кластеру аккредитуемых образовательных программ, отмечает, что недостаточно внимания уделяется проектам по направлениям: Ландшафтная архитектура и Агроинженерия (Электрооборудование и электротехнологии в агропромышленном комплексе).

**Выводы:** Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

– предусмотреть участие вуза в федеральном проекте Минобрнауки России «Передовые инженерные школы» в партнерстве с высокотехнологичными российскими компаниями, направленном на подготовку квалифицированных инженерных кадров для высокотехнологичных отраслей экономики;

– разработать Дорожную карту в части кооперации и интеграции производства, образования и научных исследований в рамках подписанного соглашения Китайско-российской Ассоциации аграрных университетов зоны холодного климата, определив опорные направления и контрольные индикаторы по ее реализации.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

*По рекомендации 1 – Рекомендуется размещать на сайте Университета результаты анкетирования обучающихся всех уровней образования для популяризации аграрного образования в КрасГАУ с выделением «сильных» позиций и краткой программой развития/улучшения «удовлетворительных» параметров* - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с результатами анкетирования в части оценки качества образования, отношения внешних и внутренних потребителей к услугам, предоставляемым университетом. Внешняя экспертная комиссия подтверждает, что онлайн-анкетирования проходят обучающиеся, научно-педагогические работники, работодатели и сотрудники вуза на регулярной основе. Результаты анкетирования и корректирующие мероприятия находятся в открытом доступе и размещены на официальном сайте вуза.

**Выводы:** Таким образом, внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены полностью.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

*Соответствие стандарту: **значительное соответствие***

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

*По рекомендации 1 – Рекомендуется развивать систему студенческого самоуправления, которая позволяет эффективно получать обратную связь от обучающихся для совместной разработки предложений по совершенствованию образовательных ресурсов, вопросов качества, реализуемых ОПОП, и системы поддержки студенчества, посредством анкетирования обучающихся* - внешняя экспертная комиссия изучила «Положение об объединенном совете обучающихся ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ», а также результаты деятельности студенческого совета и студенческих центров, где основной задачей является защита прав и

интересов студентов. Студенческий совет и центры выступают посредником между студентами и администрацией вуза, осуществляют контроль за их реализацией. В состав совета входят представители институтов, председатель студенческого совета общежитий, председатель ассоциации иностранных студентов, представители студенческих молодёжных объединений университета. Полученная информация позволяет судить о достаточном развитии студенческого самоуправления в Университете.

*По рекомендации 2 – Рекомендуется ввести в практику систему, обеспечивающую участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой* - внешняя экспертная комиссия изучила результаты опросов и анкетирований студентов, научно-педагогических работников, представителей администрации университета об удовлетворенности качеством образовательного процесса с утвержденными корректирующими мероприятиями, размещенными на сайте университета.

На встречах внешняя экспертная комиссия получила подтверждения, что предложения по совершенствованию образовательной среды докладываются и обсуждаются на заседаниях советов Институтов, методических комиссиях институтов и выносятся на рассмотрение и утверждение на Учебно-методическом совете Университета. Имеющаяся система позволяет судить об участии студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.

*По рекомендации 3 – Рекомендуется усилить работу по получению обратной связи по сбору, анализу и использованию информации для управления образовательной программой от ключевых партнеров Университета по трудоустройству* - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с анкетами, размещенными на сайте вуза для представителей профильных организаций, где отражены вопросы, связанные с оценкой условий осуществления образовательного процесса, удовлетворенностью работодателей качеством подготовки выпускников, трудоустройством выпускников и дальнейшим развитием деловых связей вуз-производство и др. Также для управления образовательной программой в качестве обратной связи используются замечания по результатам защит выпускных и курсовых работ, отзывы по результатам прохождения студентами производственных практик и рекомендации совета работодателей и др. Считаю, что рекомендация выполнена полностью.

*По рекомендации 4 – Необходимо отдельно прописать критериальные показатели эффективности работы и результаты деятельности, а также учитывать в дальнейшем мнение сложившихся научных школ в управлении и корректировке образовательных программ* - внешняя экспертная комиссия изучила «Положение о научной школе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», в котором рассмотрены основные аспекты регулирования деятельности научных школ, а также критерии их эффективной работы. К критериям относятся количество защищенных докторских и кандидатских диссертаций, изданных монографий, учебников и учебных пособий, изданных и принятых к публикации статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и в зарубежных лицензируемых журналах, заявок на участие в конкурсах, финансируемых программ и грантов, полученных

патентов и свидетельств на охрану объектов интеллектуальной собственности, докладов на конференциях различного уровня.

Руководители научных школ курируют образовательные программы магистратуры, участвуют в управлении и корректировке образовательных программ. Имеются 7 научных школ, относящихся к аккредитуемому кластеру. В то же время внешняя экспертная комиссия отмечает, что среди них есть школы, не отвечающие требованиям действующего положения. Например, количество защищенных докторских и кандидатских диссертаций, изданных монографий и др. (Научные школы - Высокоэффективные машинные технологии и технические средства для производства сельскохозяйственной продукции. Безопасность технологических процессов АПК; Разработка экономически сбалансированных агроландшафтов и систем земледелия; Безопасность технологических процессов АПК).

Также в Положении не указаны цифровые значения к критериальным показателям для оценки научных школ.

*По рекомендации 5 – Рекомендуется расширить содержательное наполнение сайта Университета на иностранных языках с отдельным выделением образовательных программ аккредитуемого кластера* - внешняя экспертная комиссия изучила официальный сайт вуза, который ведется в трех иностранных версиях (английский, китайский и монгольский). Версии сайта носят ознакомительный характер, содержат краткие сведения о реализуемых программах и институтах. На английском языке размещена более развернутая информация, в т. ч. о реализуемых образовательных программах аккредитуемого кластера.

*По рекомендации 6 – Рекомендуется систематизировать информацию о реализуемых основных профессиональных образовательных программах аграрного направления в центральных, городских и районных СМИ, социальных сетях, медиаканалах, мессенджерах* - внешняя экспертная комиссия изучила центральные, городские и районные СМИ, социальные сети, медиаканалы, мессенджеры о реализуемых основных профессиональных образовательных программах аграрного направления вуза и выявила, что информация достаточно активно размещается на официальном сайте вуза, общеуниверситетской газете «Вести Красноярского ГАУ, «О студентах RU», новостной ленте регионального ТВ, радио и газетах, В Контакте, Телеграм и Ютуб каналах.

*По рекомендации 7 – Рекомендуется предусмотреть возможность размещения на сайте сведений о трудоустройстве лучших выпускников с отзывами, мнениями и пожеланиями будущим выпускникам* - внешняя экспертная комиссия изучила сайт университета и ознакомилась с размещенной информацией о выдающихся выпускниках, работающих в отраслях АПК, и положительными отзывами о специалистах, окончивших направления подготовки аккредитуемого кластера. Внешняя экспертная комиссия считает, что возможность размещения на сайте сведений о трудоустройстве лучших выпускников с отзывами, мнениями и пожеланиями будущим выпускникам полностью предусмотрена.

*По рекомендации 8 – Возможности Университета, наличие большого количества выпускников на руководящих должностях в профильных организациях и предприятиях, администрации региона, позволяют расширить сеть представления информации о профильных направлениях*

*подготовки путем размещения информации о ВУЗе на информационных порталах предприятий, организаций - внешняя экспертная комиссия ознакомилась с выложенной информацией в поисковых системах и на сайте университета «СМИ о нас» и отмечает, что университет активно сотрудничает с профильными предприятиями Красноярского края.*

Результаты сотрудничества отображаются в новостных лентах предприятий, социальных сетях, печатной рекламной продукции и на внутригородском крупногабаритном транспорте предприятий. Однако, нет информации о вузе на сайте Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края (*раздела, ссылки на вуз, эмблемы*).

*По рекомендации 9 – Необходим отдельный механизм обратной связи со студентами-иностранцами по оценке условий и организации образовательного процесса с представлением информации на сайте Университета на иностранном языке (английском) расширит географию привлечения абитуриентов из-за рубежа - внешняя экспертная комиссия изучила раздел «Внутренняя и внешняя система оценки качества образования-социологические исследования» официального сайта вуза, где размещена анкета на русском и английском языках об оценке удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса и результаты опроса и считает данную рекомендацию выполненной.*

**Выводы:** Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

– пересмотреть научные школы, которые не имеют подготовленных учеников, характеризующиеся отсутствием преемственности поколений, что противоречит положению о научных школах. Усилить цифровыми значениями критериальные показатели для оценки научных школ. Разработать удостоверение научной школы с выдачей на ученом совете вуза;

– выйти с предложением в региональный Минсельхоз Красноярского края о размещении информации «Образовательные учреждения» в раздел «Полезные ссылки» или в раздел «Министерство».

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: **значительное соответствие**

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с Отчетом о самообследовании и представленной университетом информацией о выполнении рекомендаций и пришла к следующим выводам.

*По рекомендации 1 – Рекомендуется более широко использовать процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ с учетом мнений всех заинтересованных сторон образовательного процесса* - внешняя экспертная комиссия изучила «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ» (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.3-2022). Система оценки качества реализации образовательных программ основана на регулярном сборе мнений представителей работодателей и профессиональных сообществ, получения отзывов от предприятий, организаций и учреждений, анкетирования студентов и преподавателей по вопросам удовлетворенности оказываемых образовательных услуг всеми заинтересованными сторонами и регламентируется «Положением о внутренней оценке качества образовательного процесса по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования».

Полученная разносторонняя информация позволяет своевременно пересматривать и корректировать образовательные программы с учетом мнений всех заинтересованных сторон образовательного процесса.

*По рекомендации 2 – Рекомендуется встраивать в периодическую оценку и пересмотра образовательных программ соответствующие маркетинговые исследования потребностей рынка труда или требований потребителей, дающих объективную оценку конкурентоспособности образовательных услуг КрасГАУ* - внешняя экспертная комиссия изучила «Порядок разработки и утверждения ОПОП» и «Порядок разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования - бакалавриата, специалитета и магистратуры где предусмотрена актуализация реализуемых образовательных программ с учетом маркетинговых исследований рынка труда, анализа данных анкетирования учащихся учреждений общего и среднего профессионального образования на предмет привлекательности направлений подготовки, реализуемых Университетом.

*По рекомендации 3 – Рекомендуется при составлении отчета о самообследовании в дальнейшем предусмотреть возможность представления отдельного раздела с мнением всех участников (обучающиеся СПО; обучающиеся уровня бакалавриата; магистратуры; аспирантуры; преподаватели СПО; преподаватели ВО; администрация ВУЗа; ключевые партнеры по трудоустройству) анкетирования (опроса) по критериальным показателям с дальнейшим формированием SWOT-анализа* - внешняя экспертная комиссия изучила Программу развития ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ на 2022-2030гг., Отчет о самообследовании и сайт

Университета где представлена информация об анализе внутренней системы оценки качества образования, применяемых различных инструментах и методах оценки с учетом с мнения всех обучающихся, преподавателей, администрация ВУЗа и ключевых партнеров по трудоустройству.

*По рекомендации 4 – Наличие механизма мониторинга соседних с Красноярским краем регионов на выявление современных запросов общества и рынка труда позволит оперативно «перестраивать» образовательный вектор, расширяя географию востребованности выпускников* - внешняя экспертная комиссия изучила гиперссылки на порталы для поиска работы «Факультетус», «Работа России», «Россия – страна возможностей», HeadHunter (hh.ru), superjob.ru, jobkadrov.ru, «Зарплата.ру», «Росработа» размещенные на официальном сайте вуза. Однако, это не дает полного представления на выявление современных запросов общества и рынка труда позволяющее оперативно «перестраивать» образовательный вектор.

*По рекомендации 5 – Рекомендуется проводить внешнюю независимую оценку качества подготовки выпускников по образовательным программам ключевыми партнерами по трудоустройству, а при разработке учебных планов и рабочих программ дисциплин учитывать мнение профессиональных ассоциаций и объединений, международных экспертов* - внешняя экспертная комиссия изучила учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, программы ГИА и отмечает, что ежегодно при их разработке ведется учет мнений профессиональных ассоциаций и объединений. Каждая рабочая программа проходит рецензирование, а фонд оценочных средств – экспертизу у представителей профильной организации. Все дисциплины учебного плана, практик, программы ГИА рассматриваются на заседаниях кафедр, методической комиссии института, утверждаются ректором университета. Созданные в институтах Советы работодателей также принимают участие в анализе и решении вопросов совершенствования практико-ориентированного обучения молодых специалистов, содействию трудоустройству и развитию карьеры студентов и выпускников по реализуемым направлениям подготовки обучающихся.

*По рекомендации 6 – Предусмотреть прохождение международной профессионально-общественной аккредитации, в том числе с привлечением иностранных обучающихся разных уровней образования* - внешняя экспертная комиссия отмечает, что вузом предусмотрено и запланировано увеличение доли образовательных программ, прошедших профессионально-общественную аккредитацию в общем числе образовательных программ с 42,6 % (2023 г.) до 100 % (2028 г.).

**Выводы:** Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендуется:

– провести анкетирование в Google форме и интервью с ключевыми работодателями Красноярского края и соседних регионов на выявление современных запросов рынка труда, которая позволит создать перспективную траекторию образования для будущей потребности холдингов в узких специалистах.

### 3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий   | А      |
| 2.    | Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)         | А      |
| 3.    | Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся | А      |
| 4.    | Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах   | А      |
| 5.    | Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате  | А      |

#### Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ регламентирована:

1. Программой развития на 2022-2030 годы, которая предусматривает дальнейшую цифровую трансформацию Университета, нацеленную на достижение целевого показателя «цифровая зрелость» национальной цели «Цифровая трансформация» сформулированной в Указе Президента Российской Федерации №474 от 21.07.2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Положение об организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.2-2020)

2. Положение о функционировании электронной информационно-образовательной среды (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.2-2020) Положение о портфолио обучающихся (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.1-2021)

3. Сведения о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

4. Регламент проведения государственной итоговой аттестации / итоговой аттестации по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования с применением дистанционных образовательных технологий (Красноярский ГАУ-СМК-П-8.2.4-2020)

5. Регламент размещения в электронно-библиотечной среде ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ выпускных квалификационных работ (Красноярский ГАУ-СМК-П-7.5.4-2017).



Техническая инфраструктура Университета в целом позволяет реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. В вузе создана электронно-информационная образовательная среда (ЭИОС), позволяющая реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Координацию работы обеспечивает отдел дистанционных образовательных технологий. Доступ к электронным ресурсам и услугам Научной библиотеки Университета осуществляется через сайт университета, а также с любой точки, где есть интернет, по логину и паролю. Научная библиотека Университета располагает 272 посадочными местами для пользователей, из них оснащены персональными компьютерами – 14 мест, в том числе 13 – с доступом к интернету, 2 места предназначены для пользователей со специальными потребностями и физическими ограничениями. В библиотеке работает зона бесплатного беспроводного доступа в Интернет по технологии Wi-Fi. Библиотека имеет технические средства в количестве 69 единиц, в том числе 43 – компьютерное оборудование, а 26 единиц – копировально-множительная техника. Объем библиотечного фонда на физических (материальных носителях) составляет 691875 экземпляров; фонд сетевых электронных документов – 107380 экземпляров, из них, 11653 – сетевые локальные документы собственной генерации. Научная библиотека Университета размещает в электронном виде выпускные квалификационные работы (ВКР). Научная библиотека Университета работает в автоматизированной информационно-библиотечной системе АБИС ИРБИС-64+ (версия 20.1), что обеспечивает пользователям доступ к Электронным библиотечным системам (ЭБС) и Электронным библиотекам (ЭБ). Обеспечение цифровой безопасности осуществляется посредством следующих методов: – обеспечение использования защищенного потока передачи данных; – использование специального программного обеспечения (ПО) для защиты информации; – использование лицензионного программного обеспечения; – защита от несанкционированного доступа; – использование дистрибутивного ПО; – использование программных средств защиты от вирусов.

В вузе используются технологии электронного/ смешанного/ дистанционного форматов в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся. Для обеспечения данных форматов применяются видеоконференцсвязь, интерактивные задания в LMS Moodle, электронная почта, онлайн курсы, мессенджеры в Контакте, телеграмм и др.

Осуществляется системная работа по сопровождению учебного процесса и контролю академической успеваемости обучающихся. Фиксация хода образовательного процесса и академической успеваемости обучающихся (результатов текущей и промежуточной аттестаций) происходит на платформе LMS Moodle в модуле «Электронный деканат», где созданы электронные журналы преподавателей по всем дисциплинам и направлениям подготовки. Дирекции институтов постоянно контролирует работу НПР на платформе LMS Moodle и процесс заполнения электронных журналов дисциплин, наличие в них тематик прошедших занятий и оценок с накоплением баллов. По окончании семестра каждый преподаватель закрывает итоговую электронную ведомость по своей дисциплине. Все

преподаватели Университета владеют навыками применения технологий электронного обучения и методами электронного оценивания.

Приобретение или совершенствование цифровых компетенций, необходимых для эффективного использования цифровых инструментов в области цифровых сервисов, электронных и дистанционных образовательных технологий, осуществляется на курсах повышения квалификации НПР. Каждый преподаватель университета прошел повышение квалификации по работе в LMS Moodle «Работа в информационно-образовательной среде, поддержка образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ)». Каждые три года ППС Университета проходит различные повышения квалификации по информационным компьютерным технологиям с целью совершенствования цифровых компетенций и знакомства с современными технологиями электронного обучения. Для всех студентов организовано изучение модуля «Пользователи электронной информационно-образовательной среды» в рамках изучения дисциплины «Информатика».

### **Достижения:**

1. Приобретен большой опыт в организации и проведения занятий в дистанционном формате в период пандемии COVID-19.

2. Наличие индивидуального неограниченного доступа к электронно-информационным ресурсам библиотеки и электронно-библиотечным системам Лань, Znanium, СибНСХБ и др.

3. Системная работа по приобретению или совершенствованию цифровых компетенций профессорско-преподавательским составом, необходимых для эффективного использования инструментов в области цифровых сервисов, электронных и дистанционных образовательных технологий через курсы повышения квалификации и студентов через изучение модуля «Пользователи электронной информационно-образовательной среды» в рамках изучения дисциплины «Информатика».

**Выводы:** Внешняя экспертная комиссия считает, что все рекомендации выполнены, но при этом рекомендует:

- предусмотреть создание звукозаписывающей студии онлайн-курсов,
- внедрить электронный документооборот «1С Вуз».

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время онлайн-посещения ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Предусмотреть участие вуза в федеральном проекте Минобрнауки России «Передовые инженерные школы» в партнерстве с высокотехнологичными российскими компаниями, направленный на подготовку квалифицированных инженерных кадров для высокотехнологичных отраслей экономики.

2. Рекомендуется разработать Дорожную карту в части кооперации и интеграции производства, образования и научных исследований в рамках подписанного соглашения Китайско-российской Ассоциации аграрных университетов зоны холодного климата, определив опорные направления и контрольные индикаторы по ее реализации.

3. Предусмотреть выполнение ВКР и НКР в виде стартап и последующее участие в конкурсе «Студенческий стартап» на получение первого миллиона, организуемый Минобрнауки России и Фондом содействия инноваций в рамках Федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».

4. Использовать в учебном процессе практикоориентированные методы преподавания дисциплин из лучших практик передового опыта, например, виртуальные лабораторные работы, демонстрационный или практикоориентированный экзамен у бакалавров и магистров, в т. ч. госэкзамен, сетевая форма обучения с зарубежными и российскими вузами включенными в НОЦ мирового уровня Енисейская Сибирь и странами ШОС и БРИКС.

5. Пересмотреть учебные планы с включением дисциплин с цифровыми технологиями. Разработать к ним профессиональные компетенции и индикаторы по ОПК со сквозными цифровыми технологиями с точки зрения привлекательности для потребителей образовательных программ. В конечном итоге доля ЗЕ в учебном плане со сквозными цифровыми технологиями должна составлять не менее 20%.

6. Усилить пояснительную работу среди профориентологов, сотрудников института о возможностях поступления абитуриентов в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий» за счет субсидирования хозяйств.

7. Разработать программу прохождения стажировок на производстве молодыми преподавателями, не имеющими производственного стажа с отрывом от производства с сохранением заработной платы.

8. Сформировать прозрачную и объективную программу формирования кадрового резерва руководящего состава, особенно для молодых кандидатов и докторов наук с перспективой на ближайшие 5-10 лет.

9. Предусмотреть участие вуза в международных рейтингах для создания имиджа в мировом пространстве, например, GreenMetric, ARES, международное признание и др.

10. Усилить цифровыми значениями критериальные показатели для оценки научных школ. Разработать удостоверения научной школы и выдачу на Ученом совете университета.

11. Провести анкетирование в Google-форме и/или интервью с ключевыми работодателями Красноярского края и соседних регионов на выявление современных запросов общества и рынка труда, которая позволит создать перспективную траекторию образования для будущей потребности холдингов в узких специалистах.

12. Выйти с предложением в региональный Минсельхоз Красноярского края о размещении о вузе информации (баннер, ссылка на сайт) в раздел «Министерство» – «Образовательные учреждения» или «Полезные ссылки».

13. Продолжить работу по внедрению электронного документооборота 1С Вуз.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Ландшафтная архитектура» (35.03.10), «Агроинженерия» (35.04.06), «Ландшафтная архитектура» (35.04.09) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» (35.03.07), «Ландшафтная архитектура» (35.03.10), «Агроинженерия» (35.04.06), «Ландшафтная архитектура» (35.04.09), реализуемых в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| №<br>п/п | Наименование профессий, специальностей,<br>направлений подготовки, присваиваемые<br>квалификации |  |  | Наименование образовательных<br>программ                                   | Год начала<br>подготовки | Нормативный<br>срок<br>обучения в<br>соответствии<br>с ФГОС ВО,<br>ФГОС СПО | Профессиональный<br>стандарт (код,<br>наименование)  |
|----------|--|--|--|--|--------------------------|---|--|
|          | Код  | Наименование   | Уровень<br>образования,<br>присваиваемая<br>квалификация |  |                          |   |  |
| 1        | 35.03.07   | Технология<br>производства и<br>переработки<br>сельскохозяйственной<br>продукции | Высшее<br>образование -<br>Бакалавриат,<br>Бакалавр      | Техническое обеспечение<br>технологий перерабатывающих<br>производств      | 2022                     | 4   | 40.062 Специалист по<br>качеству продукции   |
|          |  |  |  | Технология производства и<br>переработки продукции<br>животноводства       | 2020                     |   | 13.017 Агроном   |
|          |  |  |  | Управление качеством и<br>безопасностью продуктов<br>питания               | 2020                     |   | 22.007 Специалист по<br>безопасности,<br>прослеживаемости и<br>качеству пищевой<br>продукции на всех<br>этапах ее производства |
| 2        | 35.03.10   | Ландшафтная<br>архитектура   | Высшее<br>образование -<br>Бакалавриат,<br>Бакалавр      | Садово-парковое и<br>ландшафтное строительство                             | 2020                     | 4   | 10.010 Ландшафтный<br>архитектор   |
| 3        | 35.04.06   | Агроинженерия  | Высшее<br>образование -<br>Магистратура,<br>Магистр      | Технологии и средства<br>механизации сельского<br>хозяйства                | 2022                     | 2   | 13.001 Специалист в<br>области механизации<br>сельского хозяйства  |
|          |  |  |  | Электрооборудование и<br>электротехнологии в<br>агропромышленном комплексе | 2022                     |   | 13.001 Специалист в<br>области механизации<br>сельского хозяйства  |
| 4        | 35.04.09   | Ландшафтная<br>архитектура   | Высшее<br>образование -<br>Магистратура,<br>Магистр      | Садово-парковое и<br>ландшафтное строительство                             | 2022                     | 2   | 10.010 Ландшафтный<br>архитектор   |

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время<br>МСК             | Мероприятие  | Участники  |
|--------------------------|--|--|
| <b>8 ноября, среда</b>   |  |  |
| 08.00 –<br>08.30         | Первая встреча членов ВЭК  |  |
| 08.30 –<br>09.30         | <b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, деканом</b>                                      | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, декан, ВЭК |
| 09.30 –<br>09.40         | Перерыв  |  |
| 09.40 –<br>10.30         | <b>Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя, ЭИОС), специалистом УМУ</b> | Ответственные за ЭИОС, специалист УМУ                                    |
| 10.30 –<br>10.45         | Перерыв на подключение   |  |
| 10.45 –<br>11.45         | <b>Встреча со студентами</b>   | Студенты, ВЭК  |
| 11.45 –<br>12.15         | Перерыв, обед  |  |
| 12.15 –<br>13.15         | <b>Встреча со студентами СПО</b>   | Студенты СПО, ВЭК  |
| 13.15 –<br>13.30         | Перерыв  |  |
| 13.30 –<br>14.30         | <b>Встреча с преподавателями</b>   | Преподаватели, ВЭК   |
| 14.30 –<br>15.15         | Внутреннее заседание комиссии  | ВЭК  |
| <b>9 ноября, четверг</b> |  |  |
| 10.00                    | Подключение  |  |
| 10.00 –<br>11.30         | <b>Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам</b> | ВЭК  |
| 11.30 –<br>11.45         | Перерыв на подключение   |  |
| 11.45 –<br>12.45         | <b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>  | Представители ВУЗа, ВЭК  |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

**Руководство вуза, деканы, ответственные за проведение аккредитации:**

| № п/п | Ф.И.О.                            | Должность  |
|-------|-----------------------------------|--|
| 1.    | Озерова Мария Георгиевна          | проректор по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению |
| 2.    | Крымкова Вероника Геннадиевна     | проректор по учебно-воспитательной работе и молодежной политике            |
| 3.    | Коломейцев Александр Владимирович | проректор по науки   |
| 4.    | Миронова Лариса Васильевна        | проректор по правовым вопросам и безопасности                              |
| 5.    | Левина Татьяна Владимировна       | начальник управления воспитательной работы и молодежной политики           |
| 6.    | Новикова Виктория Борисовна       | начальник учебно-методического отдела                                      |
| 7.    | Усова Ирина Анатольевна           | начальник управления приемной комиссии                                     |
| 8.    | Чаплыгина Ирина Александровна     | директор института пищевых производств                                     |
| 9.    | Шапорова Зинаида Егоровна         | директор института экономики и управления АПК                              |
| 10.   | Шанина Екатерина Владимировна     | директор центра подготовки специалистов среднего звена                     |
| 11.   | Кузьмин Николай Владимирович      | директор института инженерных систем и энергетики                          |
| 12.   | Лефлер Тамара Федоровна           | директор института прикладной биотехнологии и ветеринарной медицины        |
| 13.   | Келер Виктория Викторовна         | директор института агроэкологических технологий                            |

**Преподаватели:**

| № п/п | Ф.И.О.                          | Должность   |
|-------|---------------------------------|---|
| 1.    | Бастрон Татьяна Николаевна      | доцент кафедры Системозенергетики   |
| 2.    | Тюрина Лилия Евгеньевна         | профессор кафедры зоотехнии и технологии переработки продуктов животноводства                       |
| 3.    | Федотова Арина Сергеевна        | доцент кафедры Внутренние незаразные болезни, акушерство и физиология сельскохозяйственных животных |
| 4.    | Беленюк Надежда Николаевна      | старший преподаватель кафедры Разведения, генетика, биология и водные ресурсы                       |
| 5.    | Кумм Любовь Валерьевна          | преподаватель   |
| 6.    | Кох Денис Александрович         | доцент кафедры Технологии хлеба, кондитерских и макаронных производств                              |
| 7.    | Речкина Екатерина Александровна | доцент кафедры Технология, оборудование бродильных и пищевых производств                            |
| 8.    | Матюшев Василий Викторович      | профессор, заведующий кафедры Товароведение и управление качеством продукции АПК                    |
| 9.    | Худенко Марина Анатольевна      | доцент кафедры Ландшафтной архитектуры и ботаники   |
| 10.   | Веселкова Валентина Сергеевна   | ассистент кафедры Ландшафтная архитектура и ботаника  |
| 11.   | Бастрон Андрей Владимирович     | доцент кафедры Электроснабжения сельского хозяйства   |
| 12.   | Кузнецов Александр Вадимович    | доцент, заведующий кафедры Тракторы и автомобили  |



**Ответственные за ЭИОС:**

| № п/п | Ф.И.О.                         | Должность   |
|-------|--------------------------------|---|
| 1.    | Сидоров Анатолий Юрьевич       | начальник управления информатизации и компьютерной безопасности                                       |
| 2.    | Потапова Светлана Олеговна     | ведущий специалист по учебно-методической работе отдела дистанционных образовательных технологий УИКБ |
| 3.    | Бегешева Алена Юрьевна         | начальник студенческого офиса   |
| 4.    | Белевич Анастасия Вячеславовна | инженер прикладного программного обеспечения  |

**Студенты:**

| № п/п | Ф.И.О.                             | Специальность/ направление                                     | Курс |
|-------|------------------------------------|--|------|
| 1.    | Журавков Данил Олегович            | 35.04.06 Агроинженерия   | 1    |
| 2.    | Потылицына Маргарита Александровна | 35.04.06 Агроинженерия   | 2    |
| 3.    | Долгова Екатерина Евгеньевна       | 35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции | 4    |
| 4.    | Кривцов Никита Евгеньевич          | 35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции | 4    |
| 5.    | Шайковская Ангелина Евгеньевна     | 35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции | 3    |
| 6.    | Павлова Дарья Юрьевна              | 35.03.07 Технология производства и переработки с.-х. продукции | 3    |
| 7.    | Цыглимов Иван Анатольевич          | 35.04.06 Агроинженерия   | 2    |
| 8.    | Крылов Александр Владимирович      | 35.04.06 Агроинженерия   | 2    |
| 9.    | Глушков Рем Валерьевич             | 35.04.06 Агроинженерия   | 2    |
| 10.   | Чазов Михаил Владимирович          | 35.03.10 Ландшафтная архитектура                               | 3    |
| 11.   | Белякова Елизавета Валерьевна      | 35.03.10 Ландшафтная архитектура                               | 4    |
| 12.   | Юшкова Ирина Николаевна            | 35.04.09 Ландшафтная архитектура                               | 1    |

**Студенты СПО:**

| № п/п | Ф.И.О.                           | Специальность/ направление           | Курс |
|-------|----------------------------------|--------------------------------------|------|
| 1.    | Бабошина Полина Андреевна        | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 2.    | Гужевская Василина Игоревна      | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 3.    | Елага Арина Ивановна             | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 4.    | Зелинская Валерия Александровна  | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 5.    | Крючков Илья Петрович            | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 6.    | Набокова Надежда Романовна       | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 7.    | Ражетдинов Тимур Рафаилович      | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 8.    | Серебренников Дмитрий Евгеньевич | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 9.    | Тамарских Дмитрий Михайлович     | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 10.   | Хлыстов Алексей Сергеевич        | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 11.   | Чалбаа Айвола Владимировна       | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |
| 12.   | Терехова Алена Юрьевна           | 35.02.14 Охотоведение и звероводство | 1    |

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты   | Оценка образовательной программы |  |  |                |
|-------|---|----------------------------------|--|--|----------------|
|       |   | Полное соответствие              | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1.    | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ                          | +                                |  |  |                |
| 2.    | Образовательные программы   | +                                |  |  |                |
| 3.    | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания  |                                  | +  |  |                |
| 4.    | Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся  |                                  | +  |  |                |
| 5.    | Преподавательский состав  | +                                |  |  |                |
| 6.    | Образовательные ресурсы   | +                                |  |  |                |
| 7.    | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности |                                  | +  |  |                |
| 8.    | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ  |                                  | +  |  |                |
| 9.    | Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)            | +                                |  |  |                |