



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Информационные системы и технологии» (09.03.02,
09.04.02),
«Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский
государственный аграрный университет - МСХА
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2023 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02),
«Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Худойбергенов
Мирзоали Уразалиевич

г. Москва, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	28
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	29
ПРИЛОЖЕНИЕ А	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	32
ПРИЛОЖЕНИЕ В	34
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	39

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ООО CDO-GLOBAL.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Московского педагогического государственного университета.

Кандидатура эксперта, представляющего сообщество слушателей программ ДПО, была рекомендована руководством Московского государственного технологического университета - МИРЭА.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Худойбергенов Мирзоали Уразалиевич** - Доктор физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой вычислительной математики и информационных систем, Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Щукин Александр Валентинович** - Кандидат технических наук, доцент, руководитель образовательной программы «Прикладная информатика», ответственный за профориентационную деятельность Института компьютерных наук и технологий, доцент Высшей школы интеллектуальных систем и суперкомпьютерных технологий, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Субботин Андрей Александрович** - Заместитель директора по практической подготовке обучающихся Института среднего профессионального образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — член комиссии, российский эксперт;
- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — член комиссии, российский эксперт;
- **Журавлев Павел Романович** - Слушатель программы ДПО Цифровой кафедры «Технологии Девопс», оператор ЭВМ, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» — член комиссии;
- **Мустафина Аккыз Кураковна** - Кандидат технических наук, доцент, проректор по академической и воспитательной деятельности АО «Международный университет информационных технологий» (Республика Казахстан), академик Международной академии информатизации (МАИН) — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Докудовский Дмитрий Юрьевич** - Исполнительный директор CDO Global (ООО «ЦДО») — член комиссии, представитель профессионального сообщества;

- **Полевщиков Илья Кириллович** - Студент 1 курса бакалавриата по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии Института физики, технологии и технических систем, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 142 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в

Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: в частности, были бы желательны сведения по анкетированию студентов, а также недостаточно подробно описан алгоритм согласования внесения изменений в образовательные программы ВУЗа.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **полное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каким образом организовано анкетирование студентов и учет их мнения?
2. Как компании-партнеры участвуют в формировании пула тем для практической подготовки студентов?
3. Каким образом руководители образовательных программ участвуют в формировании концепции образовательной программы и стратегии ее развития?
4. Какие планы имеет руководство университета и кафедр по организации сетевого взаимодействия с отечественными и зарубежными университетами?
5. Как технически и организационно реализуется фиксация академической успеваемости обучающихся в электронной и смешанных формах?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 30 мая 2023 г. по 01 июня 2023 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ

ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с ответственным за электронную информационную образовательную среду, с директорами институтов \ деканами, с заведующими кафедрами, с выпускниками, с преподавателями, со студентами, с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	<i>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»</i>
Учредители	<i>Министерство сельского хозяйства Российской Федерации</i>
Год основания	<i>1865 — Петровская земледельческая и лесная академия 1894 — Московский сельскохозяйственный институт 1917 — Петровская сельскохозяйственная академия 1923 — Сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева 1994 — Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева 2005 — Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева</i>
Место нахождения	<i>127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49</i>
Ректор	<i>Академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, доктор экономических наук, профессор Трухачев Владимир Иванович</i>
Лицензия	<i>Серия 90Л01 №8076 рег. № 1099 от 10.10.2014 бессрочно</i>
Государственная аккредитация	<i>Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3739, рег. №3519 от 05.03.2021 до 05.03.2027</i>
Количество студентов	<i>13698 из них: Очно 10767 Очно-заочно 380 Заочно 2551</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	<i>«Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02) «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03)</i>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	<i>бакалавриат / 4 года магистратура / 2 года</i>
Структурное подразделение (руководитель)	<i>Институт экономики и управления АПК – Л.И. Хоружий</i>
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	<i>Информационные системы и технологии (09.03.02, 09.04.02): Кафедра статистики и кибернетики – А.В. Уколова Прикладная информатика (09.03.03, 09.04.03) Кафедра прикладной информатики – Е.В. Худякова</i>
Срок проведения экспертизы	<i>с 30 мая по 01 июня 2023 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Хохлова Елена Васильевна, к.п.н., доцент, Проректор по учебной работе Хоружий Людмила Ивановна, д.э.н., профессор, Директор Института экономики и управления АПК Уколова Анна Владимировна, к.э.н., доцент, И.о. зав. кафедрой статистики и кибернетики Худякова Елена Викторовна, д.э.н., профессор, И.о. зав. кафедрой прикладной информатики Яшина Екатерина Алексеевна, Старший преподаватель кафедры экономики</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2018	2019	2020	2021	2022
Информационные системы и технологии (09.03.02)	34	38	107	78	130
Компьютерные науки и интеллектуальный анализ данных	-	-	-	-	99
Большие данные и машинное обучение	-	-	-	-	31
Информационные технологии анализа данных	-	38	107	78	-
Информационные системы и технологии в бизнесе	34	-	-	-	-
Прикладная информатика (09.03.03)	34	34	29	58	60
Прикладная информатика в экономике	34	34	29	58	31
Системы искусственного интеллекта	-	-	-	-	29
Информационные системы и технологии (09.04.02)	19	20	22	19	49
Науки о данных	-	-	-	-	49
Информационные системы и технологии в бизнес-аналитике	19	20	22	19	-
Прикладная информатика (09.04.03)	25	29	25	19	40
Информационные системы в логистике	12	14	12	8	16
Цифровые технологии в экономике	13	15	13	11	24

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Члены экспертной комиссии ознакомились с представленной документацией (программа развития университета до 2030 года, положение о внутривузовском контроле качества образовательного процесса, ряд документов по внутренней системе гарантии качества образовательных программ) и пришли к выводу, что в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» разработана и эффективно реализуется политика в области качества, согласованная с миссией и целями университета и направленная на повышение степени соответствия образовательной деятельности ФГОС ВО, профессиональным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям стейкхолдеров образовательного процесса, включая учёт мнений физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность. Заявленная политика качества представлена на официальном сайте университета. Указанные в документах цели и задачи синхронизированы на уровне всех подразделений: институтов, кафедр и подразделений.

Образовательные программы реализуются в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, что подтверждается успешным прохождением процедуры государственной аккредитации.

В структуре университета созданы и успешно функционируют специальные департаменты (в частности Центр качества образования), которые призваны поддерживать непрерывное совершенствование качества образовательного процесса, обеспечивать проведение мониторинговых мероприятий контроля качества образования в РГАУ, давать оценки результативности работы подразделений университета по обеспечению качества подготовки выпускников, осуществлять комплекс мероприятий в соответствии с заявленными задачами. Во внутренней оценке качества принимают участие также научно-педагогические работники и

представители органов студенческого самоуправления.

На встрече членов экспертной комиссии с руководством вуза присутствовали ректор и специалисты, ответственные за аккредитацию, которые в полной мере раскрыли миссию и цели университета и ответили на заданные вопросы.

Достижения:

1. Разработана Программа развития до 2030 года, которая направлена на содействие увеличения вклада РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года.
2. Внутренняя система гарантии качества образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, включающая несколько направлений, регламентирована внутренними нормативно-правовыми документами Университета, которые размещены на сайте вуза в свободном доступе.
3. Коллектив ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, обучающиеся и партнеры вовлечены в разработку и внедрение политики гарантии качества.
4. Создан и функционирует центр качества образования.
5. Обсуждение и внесение изменений в стратегию происходит на ученом совете университета и внутренних совещаниях.

Рекомендации:

1. Устраивать открытые слушания по образовательным программам, привлекать профессиональную общественность к их обсуждению и актуализации.
2. Актуализировать информацию на сайте вуза по дорожной карте реализации мероприятий по обеспечению гарантии качества образовательных программ.
3. Кроме заинтересованных сторон, участие в разработке и внедрении политик гарантии качества образования особую роль следует отдавать выпускникам, которые после нескольких лет работы могут сообщить об сильных и слабых местах полученных ими знаний и навыков в реалиях современного рынка.
4. При разработке документов и проведении процедур в области политики гарантии качества рекомендуется более активно привлекать и детально анализировать мнения иностранных студентов и зарубежных экспертов.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По итогам изучения членами ВЭК учебных планов и образовательных программ аккредитуемых направлений подготовки, а также информационных систем поддержки организационно-методической деятельности было установлено, что все реализуемые в университете образовательные программы данного кластера находятся в документальном и содержательном соответствии с федеральным государственным образовательным стандартам РФ и профессиональным стандартам. Учет профессиональных стандартов реализован посредством привлечения представителей профессионального сообщества к процедуре обсуждения, корректировки и рецензирования образовательных программ и рабочих программ дисциплин. Обучающиеся также имеют возможность влиять на коррективы учебного плана и содержания учебных дисциплин посредством регулярных опросов и собраний обучающихся.

Цели образовательных программ декларированы в соответствующих документах и представлены в открытом доступе, в том числе для абитуриентов и работодателей. Заявленные цели соответствуют глобальным задачам и миссии университета.

На встрече с преподавательским составом и заведующими кафедрами были отмечены успешная реализация проводимых конкурсов ОПОП и гранты на актуализацию ОПОП, что позволяет реализовывать лучшие педагогические практики для повышения качества образовательных программ.

Продемонстрированные в ходе визита учебные лаборатории иллюстрируют проводимые на постоянной основе инициативы по обновлению содержательной учебной и технической базы преподаваемых дисциплин.

Достижения:

1. Образовательные программы по аккредитуемым направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03) в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» имеют значительные конкурентные преимущества:

согласованные ОП со стратегическими партнерами и работодателями; соответствие требованиям профессиональных стандартов; обучение с применением современных методик преподавания и информационных технологий.

2. Разработка учебных планов образовательных программ проводится в соответствии с общей характеристикой образовательной программы и с учетом рекомендаций Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе направлений подготовки и специальностей 09.00.00 Информатика и вычислительная техника.
3. В учебные планы включены дисциплины, отражающие актуальные направления цифровизации экономики, связанные с внедрением искусственного интеллекта и нейросетей, больших данных и других сквозных цифровых технологий. На выборной основе предлагается преподавание некоторых дисциплин на английском языке, тем самым повышается конкурентоспособность выпускников на рынке труда.
4. Осуществляется тесное взаимодействие с профильными работодателями при разработке образовательных программ, формировании результатов обучения, реализации практической подготовки и организации профессиональных практик.
5. Осуществляется ежегодная внутренняя оценка качества образовательных программ, в том числе посредством регулярного анкетирования студентов.

Рекомендации:

1. Не хватает явно выраженной и доступной информации о руководителях образовательных программ и их роли в системе разработки образовательных программ.
2. Не очень прозрачна система оценки образовательных программ: не ясно, какие используются показатели и каков алгоритм их формирования.
3. Следует усилить процедуру оценки и экспертизы образовательных программ международными экспертами.
4. Для повышения конкурентоспособности рекомендуется развивать сетевые образовательные программы.
5. Участие университета в программе «Приоритет 2030» и реализация дополнительного образования в рамках цифровых кафедр делает целесообразным внедрение их результатов в основные образовательные программы.
6. Фокус-группа выпускников показала, что большинство людей находят работу в компаниях, не задействованных напрямую в АПК. Возможно, следует рассмотреть способы увеличения количества практик на предприятиях ещё с начальных курсов либо учредить меры финансовой и нефинансовой мотивации для стажирующихся на предприятиях АПК.
7. Рассмотреть возможность подготовки специалистов по агропрофессиям будущего: био-хакер, агроинформатик/агрокибернетик и пр.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	В
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.)	А
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Для взвешенной оценки деятельности университета по Стандарту 3 комиссия участвовала во встречах, беседах со студентами и выпускниками университета, в том числе теми, кто закончил этот ВУЗ за последние 5 лет, а также изучала информацию, представленную на официальном сайте университета и в социальных сетях.

По итогам проведенной работы можно сделать вывод, что в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» на хорошем уровне реализовано вовлечение студентов не только в учебный и научно-исследовательский процесс, но и предоставлены системные инструменты для учета мнений студентов, влияния их на свои образовательные траектории, формирования профессиональных интересов на старших курсах. Это достигается с помощью процедур электронного анкетирования студентов, возможности обратиться к руководству кафедрами или кураторам в электронной форме или на регулярных собраниях.

Реализована возможность выбора дисциплин и, следовательно, формирования индивидуальных образовательных траекторий.

В процессе организованных встреч члены комиссии могли пообщаться с преподавателями и студентами – участниками различных конкурсов, грантов и хакатонов регионального и федерального уровня, познакомиться с используемым ими оборудованием для проведения НИР.

В образовательном процессе студентам в полной мере доступна информация, в том числе рабочие программы дисциплин, критерии оценки

усвоения учебного материала, электронные журналы посещаемости и успеваемости.

Представители профессионального сообщества участвуют в оценке знаний студентов по результатам прохождения производственной практики, а также входят в состав комиссии по государственной итоговой аттестации.

На встрече студенты подтвердили, что они проинформированы о процедуре апелляции и что такая возможность им доступна.

Следует также отметить наличие в университете психологической службы для студентов. Данные факты позволяют сделать вывод о комфортной образовательной и бытовой среде для обучающихся.

Достижения:

1. В целях реализации принципа студентоцентрированного обучения Университет проявляет уважение и внимание к различным группам студентов и их потребностям, предоставляет возможность выбора гибких траекторий обучения за счет самостоятельного выбора студентами направленности (профиля) программы обучения, включения в учебный план дисциплин по выбору студентов и факультативных дисциплин.
2. Учет мнения студентов относительно концепции развития университета и конкретного направления подготовки осуществляется за счет ежегодных встреч с ректором, а также собраний с руководителями института и кафедр.
3. В Университете активно используется командная форма организации обучения. Приветствуются дипломные проекты, разработанные проектным подходом «Стартап как диплом».
4. В Университете созданы онлайн-курсы, рассчитанные на широкую аудиторию студентов вне зависимости от направления подготовки.
5. Необходимо отметить активное грантовое движение среди студентов, а также системную подготовку к участию в профильных конкурсах и хакатонах.
6. Школа кураторов – адаптеров студентов 1 курса, психологическая служба и другие мероприятия позволяют сделать вывод о комфортной среде для студентов.

Рекомендации:

1. Желательно предусмотреть зачет в учебном плане результатов обучения по программам дополнительного образования, в том числе на цифровых кафедрах.
2. Следует совершенствовать рейтинговую систему оценки знаний, умений и навыков обучающихся и внедрить ее для всех форм обучения и уровней образования, а также сформировать систему автоматизированного мониторинга текущих результатов успеваемости.
3. Увеличить количество и разнообразие мастер-классов от вендорных и профильных компаний-партнеров, успешных выпускников университета.
4. Для студентов старших курсов, возможно, имеет смысл обеспечить больше возможностей для совмещения работы и учёбы за счёт введения по ряду предметов смешанного режима обучения, делегирования части промежуточных этапов контроля успеваемости в освоении навыков со стороны работодателя, что позволит создавать более комфортную среду для стажировок на профильных предприятиях.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	В
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Профориентационная работа в университете организована на достаточно высоком уровне и реализуется не только посредством ведения специализированного сайта для абитуриентов, проведения профориентационных мероприятий и интерактивного общения через социальные сети, но и в реализации тесного взаимодействия с общеобразовательными учреждениями на основании заключенных с ними договоров. Разные формы довузовской подготовки используются в 165 учебных образовательных организациях, из которых 74 находятся в сельской местности. Популярность ИТ-направлений университета подтверждает в том числе высокий процент иногородних студентов.

В ходе визита членам комиссии была продемонстрирована прекрасная техническая оснащенность подразделения, отвечающего за профориентационные мероприятия.

Члены ВЭК проанализировали состояние деятельности университета по приему обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периода обучения и предшествующего образования и сделали вывод о наличии документально поддерживаемых процедур, в том числе о переводе студентов из других образовательных организаций.

Сравнительный анализ соответствия этой деятельности аккредитационному критерию позволил установить, что деятельность ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» по обеспечению наличия и эффективности правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования полностью соответствует критерию 2 стандарта 4 Нацаккредцентра.

В результате проведенных встреч с директорами институтов, заведующими кафедрами, студентами всех представленных к оценке направлений подготовки экспертная комиссия может сделать вывод о

признании удовлетворительной системы контроля успеваемости и достаточности тех мер, которые применяются для поддержки отстающих студентов. Результатом предпринимаемых мер являются довольно низкие показатели отчисленных за неуспеваемость студентов, а также высокая степень удовлетворенности организацией образовательного процесса, о которых рассказали сами студенты.

В части оценки критерия 4 и 5 стандарта 4 можно отметить недостаточность предпринимаемых мер автоматизации и информатизации учебно-организационного процесса, формирования цифрового следа и индивидуальных траекторий студентов. Несомненно, начавшиеся улучшения в этом направлении позволят университету достичь еще более внушительных результатов.

Достижения:

1. Ведется системная работа по приему абитуриентов: размещение на сайте полной информации о приеме абитуриентов и проводимых мероприятиях, проведение профориентационных работ в учреждениях образования и обеспечение постоянной консультацией заинтересованных лиц.
2. Наличие четкой и понятной структуры официального сайта с полной информацией о вузе в целом и по всем видам деятельности университета отдельно, наличие программ стажировок, мест прохождения практики и возможности трудоустройства выпускников.
3. Реализуемые институтом и в целом университетом меры дают очень хороший показатель по проценту отчислений – не более 5%.
4. Отмечаем, что в связи с увеличением бюджетных мест нет тенденций к снижению качества абитуриентов.
5. За последние несколько лет организовано 8 новых цифровых лабораторий на стыке ИТ и АПК.
6. В том числе силами Института экономики и управления реализуется программа Приоритет 2030, организовано дополнительное обучение на цифровых кафедрах, доступных для студентов аккредитуемых направлений подготовки.
7. Активное участие студентов в научных грантах – фонд Бортника, РФФИ и т.п. - является результатом системной работы преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Приложить больше усилий к информатизации образовательных процессов (в частности развитию электронной системы формирования индивидуальной образовательной траектории учащихся), формированию цифрового следа.
2. Совершенствовать информационную систему мониторинга достижений обучающихся, формирования электронного портфолио и создать социологический портрет обучающихся.
3. Развивать академическую мобильность студентов, увеличивая число обучающихся, участвующих в программах двух дипломов.
4. Продолжить работу по проектному подходу «Стартап как диплом» и активизации бизнес-партнеров университета, ориентированных на разработку совместных проектов с участием обучающихся.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	А
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	В
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

После проведенного анализа представленных печатных и онлайн материалов и после проведенных встреч с руководством университета и кафедр и профессорско-преподавательским составом члены ВЭК подтверждают соответствие специальностей, ученых степеней, званий, опыта работы преподавательского состава образовательным программам кластера.

Состав научно-педагогических работников сформирован из высококвалифицированных штатных преподавателей, специалистов-практиков из профильных компаний-партнеров. При этом необходимо отметить, что средний возраст преподавателей снижается и увеличивается количество кандидатов и докторов наук до 40 и 50 лет соответственно.

Члены ВЭК смогли ознакомиться со списками сотрудников, которые имеют государственные награды и почетные звания, списками монографий и учебных-методических пособиях.

В ходе визита комиссия отметила вовлечение преподавателей в научно-исследовательскую и проектную деятельность в рамках НИОКР и основой активизации научной продуктивности служат предпринимаемые университетом действия: создание профильных лабораторий, формирование научных коллективов и стратегических партнерств с другими учебными и научными организациями. В частности, в рамках выполнения

программы «Приоритет 2030» в 2022 году организованы научно-учебные лаборатории «Искусственного интеллекта в АПК» и «Информационной безопасности», а в 2023 году – лаборатории «Интернет вещей в АПК», «Цифровые двойники в АПК», «Большие данные», Продуктовая лаборатория, лаборатория «Геоинформатика» и лаборатория «Биоинформатика».

Существенным стимулом для развития и поддержания научно-исследовательской деятельности, а также инновационной педагогической деятельности сотрудников института является система финансовой и нефинансовой мотивации, которая заключается в том числе в проводимых внутриуниверситетских грантах, применении системы рейтингования преподавателей, а также проводимом конкурсе «Молодой преподаватель».

Также стоит отметить наличие системных мероприятий по повышению квалификации преподавателей в области иностранных языков, а также профильных программах переподготовки в области ИТ.

В то же время члены ВЭК пришли к мнению о необходимости повышения международной академической кооперации посредством более активного приглашения зарубежных профессоров как к проведению занятий, так и к совместным разработкам, так и мотивации самих сотрудников РГАУ к более активному участию в международных проектах.

Кроме того, стоит уделить внимание повышению активности собственных диссертационных советов.

Достижения:

1. По аккредитуемым образовательным программам процент штатных преподавателей соответствует требованиям ФГОС ВО. К ведению профессиональных дисциплин привлекаются ведущие специалисты профильных организаций, учреждений и коммерческих предприятий.
2. Положительным является изменение возрастного состава ППС высшей квалификации: увеличение количества докторов наук до 50 лет и кандидатов наук до 40 лет. Средний возраст преподавателей по должностям снижается, при этом увеличивается количество ППС с учеными степенями.
3. Активно применяются инновационные и интерактивные методы обучения, игровые формы работы, разработка проектов, подготовка публичных выступлений, дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем, обучение в сотрудничестве, создание проблемных ситуаций, подготовка профессионально направленных видеофильмов и презентаций, использование деловых игр и других интерактивных форм обучения.
4. В университете функционируют научные школы, в том числе по кластеру образовательных программ укрупненной группы направлений подготовки и специальностей 09.00.00 Информатика и вычислительная техника.
5. Часть работников переведена на позиции научных сотрудников и имеет учебную нагрузку в сокращенном варианте, что способствует повышению показателей в области НИОКР.
6. Успешно работает внутривузовский конкурс – аспирантский научный контракт, это положительно сказывается на привлечении молодых специалистов.
7. Использование системы рейтинговых показателей для преподавателей (четкой и прозрачной), а также нефинансовые инструменты мотивации,

в частности грамоты ВУЗа, министерства, конкурсы по пособиям, содержаниям ОП.

Рекомендации:

1. Увеличить процентное количество внешних преподавателей-практиков из профильных компаний, которые бы были задействованы в программах бакалавриата.
2. Более активно привлекать преподавателей из других образовательных организаций (в том числе зарубежных) в рамках договоров о сетевом взаимодействии.
3. Развивать, восстанавливать собственные диссертационные советы.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ходе работы членам ВЭК были продемонстрированы возможности электронной информационной образовательной среды, библиотечного комплекса университета, компьютерные классы институтов и специализированные лаборатории.

В целом можно отметить высокий процент оснащения вычислительной техникой, проекционным оборудованием и специализированным оборудованием учебных корпусов. Все компьютеры объединены в локальную сеть, имеющую высокоскоростной выход в интернет. Локальные информационные системы обеспечивают беспрепятственный доступ к информации, к основным бизнес-процессам в образовательной организации. Занятия проводятся с использованием лицензионного программного обеспечения.

Практическое обучение по аккредитуемым программам проводится в учебно-научных лабораториях и центрах: лаборатория «Искусственный интеллект в АПК», лаборатория интернета вещей, лаборатории информационной безопасности, Научно-образовательная лаборатория АО «Россельхозбанк», Лаборатория цифровых технологий обработки и анализа данных, современные инновационные учебные аудитории, Лаборатория 3D моделирования и прототипирования, Лаборатория робототехники, Лаборатория беспилотных летательных аппаратов, Лаборатория высокотехнологичного оборудования (станков) по обработке материалов, Лаборатория «Испытательный контрольно-измерительный комплекс»,

компьютерные классы, Криминалистическая лаборатория, образовательный центр «Форсайт-образование».

Центральная научная библиотека им. Н.И. Железнова оснащена необходимым телекоммуникационным оборудованием, средствами связи, электронным оборудованием, имеет свободный доступ в сеть Интернет, использует технологии Wi-Fi.

Каждый обучающийся обеспечен индивидуальным неограниченным доступом из любой точки сети «Интернет» к ресурсам электронно-библиотечных систем: ЭБС «Лань», ЭБС «Юрайт», ЭБС «Руконт», реферативной электронной базе Scopus, Web of Science, научной электронной библиотеке Elibrary.ru, электронному каталогу Центральной научной библиотеки имени Н.И. Железнова (Web Ирбис), ЭБС polpred, деловым статьям и интернет-сервисам.

Несколько информационных систем используются для поддержки образовательного процесса: Кассиопея (разработка университета), система Webinar.ru, решения на базе платформы 1С.

Руководство практической деятельностью студентов в специализированных лабораториях осуществляется преподавателями кафедр и также может курироваться специалистами компаний-партнеров.

В ходе визита членам ВЭК были продемонстрированы современные учебные корпуса с новыми аудиториями для учебных, научных и организационных мероприятий, а также современный концертный зал, помещения для творческих занятий студентов.

Достижения:

1. Практическое обучение по аккредитуемым программам проводится в современных учебно-научных лабораториях и центрах, множество лабораторий позволяют проводить инициативные исследовательские работы в области передовых технологий в сфере информатизации в АПК.
2. Современная библиотечная система вуза предоставляет студентам необходимое телекоммуникационное оборудованием, а также доступ к ресурсам электронных библиотечных систем. Кроме того, помещения библиотеки являются местом притяжения студентов для самостоятельной и совместной работы.
3. Разветвленная система электронных образовательных ресурсов обеспечивает функционирование университета, в том числе в части образовательной деятельности.
4. Управление по воспитательной работе и молодежной политике играет важную роль в воспитательной работе с обучающимися.

Рекомендации:

1. Более активная работа в части импортозамещения программного обеспечения, в том числе переход на отечественные операционные системы.
2. Полностью внедрить электронный документооборот, учебные ведомости в настоящее время в систему вносятся вручную.
3. Активизировать работу по представлению университета на федеральных образовательных интернет-площадках (типа портала Открытое образование) в формате открытых онлайн курсов.
4. Встраивать в учебный процесс учебные курсы с использованием виртуальной и дополненной реальности (лабораторных работ).

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По итогам проведенных встреч и знакомству с Дорожной картой Цифровой трансформации Университета члены экспертной комиссии могут сделать вывод о наличии стратегии развития системы электронного управления университетом. В настоящий момент уже многие бизнес-процессы автоматизированы и интегрированы и их использование всеми участниками образовательного процесса зафиксировано в нормативных документах.

Члены комиссии смогли лично убедиться в работоспособности ряда сервисов, в частности на портале дистанционного обучения РГАУ, а также получить положительную обратную связь от студентов в отношении удобства использования электронных сервисов.

Знакомство с информационными ресурсами университета в сети интернет оставляет благоприятное впечатление. Можно однозначно подтвердить наличие актуальной информации, активное обновление новостной ленты и наличие разделов для всех групп пользователей: студентов, работников, работодателей и академических партнеров.

В то же время комиссия отметила необходимость дальнейшей информатизации и цифровизации университета, чтобы соответствовать статусу инновационного ВУЗа. Активизация разработки и более глубокого внедрения информационных систем, интеграция разрозненных сервисов в

единую информационную среду могут быть обеспечены силами тех же групповых проектных команд или с привлечением компаний-партнеров.

Достижения:

1. На официальном сайте Университета в свободном доступе имеется полная информация об аккредитуемых образовательных программах, являющаяся частью системы сбора и анализа информации о подготовке обучающегося.
2. Имеется автоматизированная информационная система управления контингентом обучающихся, обеспечивающая сбор и систематизацию сведений об обучающихся с их приема до выпуска, а также содержит данные об учебных планах, педагогической нагрузке и т.д.
3. На портале дистанционного обучения LMS «Moodle» обеспечено синхронное и асинхронное взаимодействие всех участников образовательного процесса.
4. Работают методические комиссии институтов, актуализируются учебные программы дисциплин по потребностям рынка.
5. Проводятся дни работодателей.
6. Проводятся регулярные опросы студентов, эффективно функционирует обратная связь по наполнению предметов, вносятся изменения в учебный план.

Рекомендации:

1. Разместить на англоязычной версии сайта актуальную существенную информация, которая в данный момент отсутствует, например, аннотации и описание содержательной части образовательных программ.
2. Интенсифицировать мероприятия по внедрению системы электронного документооборота в рамках проведенной оптимизации бизнес-процессов и организационной структуры университета.
3. Использовать технологии виртуальной и дополненной реальности при совершенствовании образовательной и исследовательской деятельности.
4. Использовать и хранить данные портфолио студентов в течение нескольких лет после выпуска с внесением актуальной информации о трудоустройстве.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Члены ВЭК могли ознакомиться с Положением об основной профессиональной образовательной программе высшего образования ФГБОУ ВО «РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева» и убедиться, что содержание образовательных программ соответствует заявленным критериям качества, а также корректируется с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, а также с учетом мнения работодателей и утверждения новых профессиональных стандартов, соответствующих профилю основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).

Образовательные программы по УГСН 09.00.00 Информатика и вычислительная техника корректируются ежегодно и рассматриваются на заседаниях выпускающих кафедр и Ученых советах институтов, утверждаются проректором по учебной работе.

Представленные на сайте РГАУ отчеты о самообследовании и результаты профессионально-общественных аккредитаций свидетельствуют о системной работе по поддержке качества и актуальности образовательных программ.

Достижения:

1. Университет успешно участвует в процедурах внешней независимой оценки качества образования, в частности в профессионально-общественных аккредитациях, а также без замечаний проходит контролирующие мероприятия государственных органов в сфере контроля в высшем образовании.
2. Проводится регулярная ревизия образовательных программ с привлечением обучающихся, работодателей, объединений работодателей и других заинтересованных сторон.
3. Университет участвует в рейтингах образовательных учреждений.

Рекомендации:

1. Совершенствовать систему обратной связи от выпускников и работодателей.

2. Запустить общественные слушания на уровне советов и представителей работодателей.
3. Продолжить работу по участию в институциональных и программных рейтингах отечественных и зарубежных агентств.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	C
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Члены ВЭК в ходе визита могли убедиться в наличии как организационной поддержки использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в виде нормативных документов, так и технической составляющей, причем реализация электронного обучения присутствует в различных формах и уровнях обучения: высшем, среднем специальном и дополнительном.

Университет имеет достаточные вычислительные мощности для обеспечения уверенной работы электронной образовательной среды, библиотечных ресурсов. А наличие современных студий видеозаписи делает возможным создание качественного образовательного контента в стенах РГАУ. Посещение членами ВЭК компьютерных классов, лабораторий и студий видеозаписи позволило получить исчерпывающие ответы при оценке Стандарта 9.

В то же время комиссия считает нужным отметить необходимость продолжения работ по информатизации университетского документооборота, а также созданию и размещению массовых онлайн курсов на федеральных площадках формата Открытое образование (opened.ru).

Достижения:

1. Информационная инфраструктура Университета позволяет реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. В Университете организованы 2 студии видеозаписи для подготовки видеоконтента для подготовки онлайн-курсов. Для реализации аккредитуемых образовательных программ в дистанционном формате имеются обновленный модуль дистанционного обучения (LMS Moodle), виртуальные комнаты преподавателей в Microsoft Teams, Mirapolis Virtual Room. Приобретена платформа для вебконференций Webinar.
2. Преподавателями накоплен большой опыт организации и проведения занятий в дистанционном формате в период пандемии COVID-19.
3. Система регулярной подготовки преподавателей к использованию электронных ресурсов и созданию электронных курсов.

Рекомендации:

1. Необходима разработка и поддержка специализированного сервера видеолекций и проведение системной работы по созданию студийных видеолекций по профильным дисциплинам.
2. Внедрить использование цифровой подписи в электронном документообороте.
3. Продолжить работу над созданием онлайн-курсов по аккредитуемым программам с представлением их на федеральных площадках.
4. Создавать и совершенствовать образовательный видеоконтент учебно-методических материалов, предназначенных для онлайн-обучения, с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Актуализировать информацию, представленную в дорожной карте реализации мероприятий по обеспечению гарантии качества образовательных программ, на сайте вуза.
- Более активно привлекать и детально анализировать мнения иностранных студентов и зарубежных экспертов при разработке документов и проведении процедур в области политики гарантии качества, развивать сетевые образовательные программы.
- Более четко зафиксировать роль руководителей образовательных программ в формировании концепции развития образовательных программ, оперативном управлении и корректировке.
- Совершенствовать рейтинговую систему оценки знаний, умений и навыков обучающихся и внедрить ее для всех форм обучения и уровней образования, внедрить систему автоматизированного мониторинга текущих результатов успеваемости.
- Развивать академическую мобильность студентов, увеличивая число обучающихся, участвующих в программах двух дипломов.
- Восстанавливать собственные диссертационные советы.
- Активизировать работу по представлению университета на федеральных образовательных интернет-площадках (типа портала Открытое образование) в формате открытых онлайн-курсов.
- Продолжить работу по участию в институциональных и программных рейтингах отечественных и зарубежных агентств.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), реализуемых в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	09.03.02	Информационные системы и технологии	Высшее образование – бакалавриат, бакалавр	Информационные технологии анализа данных	2019	4 года	06.001 Программист 06.015 Специалист по информационным системам
				Компьютерные науки и интеллектуальный анализ данных (Computer Science & Data Mining)	2022	4 года	40.011 Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам
				Большие данные и машинное обучение (Machine Learning & Big Data)	2022	4 года	06.015 Специалист по информационным системам 06.042 Специалист по большим данным 40.011 Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам
2	09.03.03	Прикладная информатика	Высшее образование – бакалавриат, бакалавр	Прикладная информатика в экономике	2019	4 года	06.015 Специалист по информационным системам 06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.017 Руководитель разработки программного обеспечения
				Системы искусственного интеллекта	2022	4 года	06.015 Специалист по информационным системам 06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.017 Руководитель разработки программного обеспечения 06.042 Специалист по большим данным

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
3	09.04.02	Информационные системы и технологии	Высшее образование – магистратура, магистр	Информационные системы и технологии в бизнес- аналитике	2020	2 года	06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.022 Системный аналитик 40.011 Специалист по научно- исследовательским и опытно- конструкторским разработкам
				Науки о данных (Data Science)	2022		06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.022 Системный аналитик 06.042 Специалист по большим данным 40.011 Специалист по научно- исследовательским и опытно- конструкторским разработкам
4	09.04.03	Прикладная информатика	Высшее образование – магистратура, магистр	Информационные системы в логистике	2021	2 года	06.015 Специалист по информационным системам 06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.017 Руководитель разработки программного обеспечения 06.022 Системный аналитик
				Цифровые технологии в экономике	2021		06.015 Специалист по информационным системам 06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.022 Системный аналитик

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
30 мая, вторник			
09.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
09.45 – 10.30	Первая встреча членов ВЭК		ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
10.30 – 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
12.00 – 12.15	Перерыв	ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, зал Чайнова, 3 эт.
12.15 – 13.00	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	ВЭК, ответственный за ЭИОС	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.00 – 14.00	Обед		27 корпус, (столовая)
14.00 – 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ЦНБ им. Н.И. Железнова, Инжиниринговый центр, музей Почвоведения
15.00 – 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
16.00 – 16.15	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
16.15 – 17.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
17.15 – 17.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
17.30 – 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
31 мая, среда			
09.45	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		2 УК, 201 ауд.
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
11.00 – 11.15	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.

11.15 – 12.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
12.15 – 13.30	Посещение лабораторной базы и баз практик	ВЭК	1 УК, 201, 207, 210, 214 ауд.; 21 УК (колледж, ЦТПО)
13.30 – 14.30	Обед		27 корпус, (столовая)
14.30 – 15.15	Встреча со слушателями СПО	ВЭК, слушатели СПО	2 УК, 202 ауд.
15.15 – 15.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
15.30 – 16.15	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	2 УК, 202 ауд..
16.15 – 16.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд..
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	2 УК, 202 ауд.
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
1 июня, четверг			
10.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		2 УК, 201 ауд.
10.15 – 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
12.15 – 12.30	Перерыв	ВЭК	2 УК, 201 ауд.
12.30 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ЦНБ им. Н.И. Железнова, белый зал, 3 эт.
13.30 – 14.30	Обед		столовая
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	Проректор по учебной работе
3.	Журавлев Алексей Владимирович	проректор по науке и инновационному развитию
4.	Свинарев Иван Юрьевич	Советник при ректорате заместитель проректора по науке и инновационному развитию
5.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной и инновационной деятельности
6.	Мартеха Александр Николаевич	и.о. начальника учебно-методического управления
7.	Бакштанин Александр Михайлович	Начальник управления профориентационной работы и организации приема
8.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
9.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
10.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
11.	Кривчанский Иван Филиппович	Ведущий специалист управления международных образовательных программ
12.	Берберов Петр Алексеевич	и.о. директора ЦНБ имени Н.И.Железнова
13.	Мырксина Юлия Александровна	и.о. начальника по молодежной политике и воспитательной деятельности
14.	Матвеев Александр Сергеевич	Доцент кафедры организации и технологий гидромелиоративных и строительных работ

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Хоружий Людмила Ивановна	Директор Института экономики и управления АПК
2.	Дашиева Баярма Шагдаровна	Заместитель директора по учебной работе института экономики и управления АПК
3.	Яшина Екатерина Алексеевна	заместитель директора по методической работе института экономики и финансов
4.	Романцева Юлия Николаевна	Заместитель директора по научной работе института экономики и управления АПК
5.	Токарев Виктор Сергеевич	заместитель директора по воспитательной работе
6.	Фомина Татьяна Николаевна	заместитель по практике и профориентационной работе

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Уколова Анна Владимировна	И.о. заведующего кафедрой статистики и кибернетики
2.	Постникова Любовь Валерьевна	и.о. заведующего кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Кошелев Валерий Михайлович	Заведующий кафедрой управления
4.	Чутчева Юлия Васильевна	И.о. заведующего кафедрой экономики
5.	Гупалова Татьяна Николаевна	И.о. заведующего кафедрой экономической безопасности и права
6.	Зайцев Алексей Анатольевич	И.о.заведующего кафедрой иностранных и русского языков
7.	Кубрушко Петр Федорович	Заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Быстренина Ирина Евгеньевна	доцент кафедры прикладной информатики
2.	Лосев Алексей Николаевич	старший преподаватель кафедры прикладной информатики
3.	Греченева Анастасия Валентиновна	доцент кафедры прикладной информатики
4.	Никаноров Михаил Сергеевич	старший преподаватель кафедры прикладной информатики
5.	Моторин Олег Алексеевич	доцент кафедры прикладной информатики
6.	Архипова Марина Юрьевна	профессор кафедры статистики и кибернетики
7.	Журавлев Михаил Вячеславович	доцент кафедры прикладной информатики
8.	Степанцевич Марина Николаевна	доцент кафедры прикладной информатики
9.	Харитоновна Анна Евгеньевна	Доцент кафедры статистики и кибернетики
10.	Джикия Мери Константиновна	ассистент кафедры статистики и кибернетики
11.	Тихонова Анна Витальевна	доцент кафедры статистики и кибернетики
12.	Демичев Вадим Владимирович	Доцент кафедры статистики и кибернетики
13.	Худякова Елена Викторовна	профессор кафедры прикладной информатики

Слушатели ДПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Малеев Кирилл Александрович	бакалавр группы Д-Э 203
2.	Пономаренко Алина Константиновна	бакалавр группы Д-Х 402
3.	Радонежская Мария Сергеевна	бакалавр группы Д-Т-204
4.	Голованова Мария Михайловна	студент группы Д-В413
5.	Живодеров Антон Анатольевич	студент группы Д-3401
6.	Андрианова Анна Александровна	студент группы Д-П 401
7.	Афанасьев Степан Сергеевич	студент группы Д-Э406
8.	Пахомов Сергей Константинович	студент группы ДС 401
9.	Борзенкова Виктория Николаевна	студент группы ДЭ-401

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Котов Ярослав Сергеевич	09.03.03 Прикладная информатика (направленность "Прикладная информатика в экономике"), очная форма обучения	4
2.	Клевцов Артем Александрович	09.03.03 Прикладная информатика (направленность "Прикладная информатика в экономике"), очная форма обучения	3
3.	Домуллоев Мухаммадали Назиржонович	09.03.03 Прикладная информатика (направленность "Системы искусственного интеллекта"), очная форма обучения	1
4.	Ерохин Александр Сергеевич	09.04.03 Прикладная информатика (направленность "Информационные системы в логистике")	2
5.	Музалев Константин Сергеевич	09.04.03 Прикладная информатика (направленность "Информационные системы в логистике")	1
6.	Авдеев Станислав Андреевич	09.04.03 Прикладная информатика (направленность "Цифровые технологии в экономике")	2
7.	Минаев Павел Андреевич	09.03.02 Информационные системы и технологии (направленность "Информационные технологии анализа данных")	4
8.	Сергеев Степан Иванович	09.03.02 Информационные системы и технологии (направленность "Компьютерные науки и интеллектуальный анализ данных")	1
9.	Маханьков Тимофей Максимович	09.03.02 Информационные системы и технологии (направленность "Большие данные и машинное обучения")	1
10.	Чарышкина Наталья Андреевна	09.04.02 Информационные системы и технологии (направленность "Науки о данных")	1
11.	Бодур Айсу Мустафаевна	09.04.02 Информационные системы и технологии (направленность "Информационные системы и технологии в бизнес-аналитике")	2
12.	Мелешенков Максим Денисович	09.04.02 Информационные системы и технологии (направленность "Информационные системы и технологии в бизнес-аналитике")	2

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Чефранова Анна Олеговна	Генеральный директор НОЧУ ДПО ЦПК "Учебный центр ИнфоТеКС
2.	Королев Александр Алексеевич	начальник отдела клиентского сопровождения ООО "Точное землепользование"
3.	Коваленко Наталья Николаевна	Руководитель направления отдела развития бизнеса АО "ИнфоТеКС"
4.	Ермолаев Данил Алексеевич	Менеджер по работе с академическими организациями, ООО "ЦИТМ Экспонента"
5.	Жуковский Денис Владимирович	ПАО "Ростелеком", директор направления отраслевых сервисов
6.	Кудинов Иван Алексеевич	ФГБУ "Центр цифровой трансформации в сфере АПК", врио директора
7.	Эдер Александр Владимирович	ЗАО "Крок Инкорпорейтед", директор по развитию бизнеса в агропромышленном комплексе

8.	Норов Евгений Николаевич	АО «ЭР-Телеком Холдинг», руководитель инновационных проектов
9.	Барышникова Мария Михайловна	ООО «РТК Информационная безопасность» (компания группы ПАО «Ростелеком»), директор федеральных проектов, канд. экон. наук
10.	Сальников Сергей Георгиевич	Руководитель отдела информатизации агропромышленного комплекса «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (ВИАПИ) - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ», кандидат физ.-мат. наук
11.	Дзюба Дмитрий Владимирович	ЗАО «Консультант Плюс», старший аналитик
12.	Батлук Никита Владимирович	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр информационных технологий экстремальных проблем Федерального медико-биологического агентства» (ФГБУ ФЦИТЭП ФМБА России), ведущий инженер-программист
13.	Березнов Алексей Владимирович	ФГБНУ «ВНИИ Агротехники имени Д.Н. Прянишникова» Заместитель директора по инновациям
14.	Кожемякина Анна Михайловна	Федеральная служба государственной статистики, советник отдела статистики растениеводства и животноводства
15.	Сундуков Дмитрий Юрьевич	ПАО Сбербанк, руководитель направления, департамент кибербезопасности
16.	Нефедова Екатерина Михайловна	Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, заместитель начальника управления финансов
17.	Горшкова Эльвира Викторовна	ООО "Комплексные Ай-Ти услуги", главный финансовый менеджер

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Котов Богдан Романович	Разработчик ООО «Пуск»
2.	Дьяченко Дарья Сергеевна	Менеджер по ИТ-проектам ООО "Первый бит"
3.	Акишина Татьяна Геннадьевна	Генеральный директор ООО ГАЛАНТЭЯ-ТОРГ
4.	Филимонова Алиса Андреевна	Советник отдела стратегического развития сельских территорий Департамента развития сельских территорий Министерство сельского хозяйства РФ
5.	Соколова Мария Андреевна	Консультант ООО "Витте консалтинг"
6.	Солдатов Антон Сергеевич	Ведущий инженер ООО "РСХБ Интех"
7.	Исрафилов Руслан Рустамович	Ведущий разработчик ООО «МТС Диджитал»
8.	Мунтяну Валентина Николаевна	Старший консультант SAP RE-FX ООО «ИБС Экспертиза»
9.	Титов Артем Денисович	главный специалист-эксперт, отдел методологии выборочных обследований субъектов малого предпринимательства и физических лиц; Управление статистики сельского хозяйства и окружающей природной среды. Федеральная служба государственной статистики
10.	Байлема Александр Николаевич	куратор направления, отдел сопровождения систем интернет-эквайринга, управление сопровождения процессинговых систем, дирекция процессинга, операционный департамент АО «Альфа-Банк»

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Князьков Никита Игоревич	09.02.07 "Информационные технологии и программирование"	2
2.	Грудов Константин Павлович	09.02.07 "Информационные технологии и программирование"	2
3.	Семёнова Анастасия Александровна	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
4.	Ворошилов Максим Владимирович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
5.	Левенко Никита Вадимович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
6.	Сары Максим Валерьевич	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	1
7.	Рузанова Дарья Алексеевна	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2
8.	Усов Илья Юрьевич	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2
9.	Пискунов Илья Александрович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2
10.	Куриленко Тимофей Викторович	09.02.07 «Информационные системы и программирование»	2

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		+		