



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм»
(49.03.03),
«Физическая культура» (49.04.01),

реализуемых Национальным исследовательским
Томским государственным университетом

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03),
«Физическая культура» (49.04.01),

реализуемых Национальным исследовательским Томским
государственным университетом

Председатель внешней
экспертной комиссии

Чжао Шухун
Zhao Shuhong

г. Томск, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	19
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03), «Физическая культура» (49.04.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом (далее - НИ ТГУ), проводилась в период с 07 декабря 2022 г. по 09 декабря 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение НИ ТГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР (далее – EQEA).

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ НИ ТГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Новосибирским отделением Федерации спортивного туризма России.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Томским государственным педагогическим университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Чжао Шухун** - Доктор наук, профессор, заместитель декана Школы бизнеса и туризма, Университет Юньнань, заместитель директора Управления по учебной части, член Комитета по туризму Департамента культуры и туризма провинции Юньнань, эксперт Министерства культуры и туризма КНР — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Кутепов Максим Михайлович** - Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», полномочный представитель Ассоциации студенческого баскетбола Российской Федерации по ПФО, член правления Нижегородской областной федерации баскетбола - российский эксперт, заместитель председателя комиссии
- **Янг Мэй** - Доктор наук, профессор, декан международного департамента, Уханьский университет спорта — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Жигарев Олег Львович** - Кандидат биологических наук, доцент, вице-президент Новосибирского отделения Федерации спортивного туризма России, член президиума ФСТР, Мастер спорта ССЧН, Мастер спорта России международного класса, спортивный судья всероссийской категории, доцент кафедры анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Гиеш Любовь Федоровна** - Студентка 2 курса магистратуры Факультета физической культуры и спорта, Томский государственный педагогический университет — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых Национальный исследовательский Томский государственный университет, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с EQEA и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Национальный исследовательский Томский государственный университет являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **48** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Излишняя абстрактность, недостаточность конкретных сведений по предметам экспертизы в соответствии со стандартами качества.

2. Недостаточная полнота ряда сведений (отсутствие полного перечня нормативных актов, регулирующих реализацию образовательного процесса).

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Участие работодателей в управлении образовательными программами.

2. Роль студенческого самоуправления в развитии образовательных программ.

3. Стратегия развития образовательных программ на среднесрочный период.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в НИ ТГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в Национальный исследовательский Томский государственный университет с 07 декабря 2022 г. по 09 декабря 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и EQEA, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с EQEA и утверждены после согласования с руководством Национального исследовательского Томского государственного университета и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации
2. Встреча с деканом, заместителями, заведующими кафедрами, руководителем ООП
3. Встреча с выпускниками
4. Встреча с ответственными за ЭОС
5. Встреча с преподавателями
6. Встреча со студентами
7. Встреча с представителями профессионального сообщества.
8. Встреча с ответственным за программы академической мобильности.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный НИ ТГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в НИ ТГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство НИ ТГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Национальный исследовательский Томский государственный университет.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством НИ ТГУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Национальный исследовательский Томский государственный университет ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству НИ ТГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Учредители	Российская Федерация, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Год основания	1878 — Императорский Сибирский университет 1888 — Томский университет 1934 — Томский университет им. В.В. Куйбышева. 2002 — Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет» 2011 — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» 2014 — Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Место нахождения	Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.
Ректор	д.псх.н., профессор Галажинский Эдуард Владимирович
Лицензия	Серия 90Л01 №8044 рег. № 1067 от 28.07.2014 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 2731, рег. №2603 от 29.05.2017 до 29.05.2023
Количество студентов	14 460 из них: Очно 13 276 Очно-заочно 557 Заочно 627

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03), «Физическая культура» (49.04.01)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавриат / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Факультет физической культуры (декан – Шилько Виктор Генрихович, д-р пед. наук, профессор)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины (зав. каф. – д-р мед. наук, профессор Капилевич Леонид Владимирович)
Срок проведения экспертизы	07-09 декабря 2022 г.
Ответственные за аккредитацию	Руденко Татьяна Владимировна, директор Центра международной и профессионально-общественной аккредитации ОП

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2018		2019		2020		2021		2022	
	Бюджет	Вне бюджет	Бюджет	Вне бюджет	Бюджет	Вне бюджет	Бюджет	Вне бюджет	Бюджет	Вне бюджет
Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм (49.03.03)	10	1	14	1	14	1	21	1	25	9
Физическая культура (49.04.01)	5	0	5	0	2	1	15	1	15	0

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В процессе изучения документов и интервью установлено, что система менеджмента качества ТГУ сертифицирована в соответствии со стандартом ISO 9001:2015, что говорит о наличии документированных процедур по основным и вспомогательным процессам. Заявленная в отчете система распределения полномочий и ответственности между руководством разного уровня подтверждается результатами интервью.

В вузе разработана система управления образовательными программами, позволяющая привлекать к управлению все заинтересованные стороны (студентов, работодателей, преподавателей). Образовательный процесс нормативно обеспечен, разработаны все необходимые процедуры по открытию и сопровождению образовательных программ.

Достижения:

1. Университет имеет задокументированные процедуры, обеспечивающие качество основных и вспомогательных процессов.

2. Поддержание высокого уровня качества образовательных программ осуществляется системно и непрерывно, в том числе при поддержке постоянных партнёров: Управление физической культуры и спорта администрации Города Томска, МАОУ ДО ДОО(п)Ц «Юниор», МАОУ ДО ДДЮ «КЕДР» г. Томска, местная общественная организация «Центр технических видов спорта» г. Северска Томской области. Реализуются проекты, направленные на сопровождение деятельности педагога в образовательном процессе, проекты, обеспечивающие эффективное развитие студентов, а также система мер по совершенствованию содержания обучения.

Структурные подразделения университета вовлечены в процедуры оценки и поддержания качества образовательной деятельности,

сформирована внутренняя система гарантии качества университета, реализуются регулярные процедуры оценки деятельности университета.

Рекомендации:

1. Рекомендуется сформировать стратегию развития факультета в целом и образовательных программ в частности с учетом региональных приоритетов и возможностей (учет специфики туризма, активное взаимодействие с Федерацией спортивного туризма Томской области и пр.).

2. Рекомендуется шире использовать потенциал работодателей и партнеров при оценке образовательных программ (введение в процедуры оценки студентов практических заданий, кластерных задач из практики, расширение практики работы студентов на оборудовании партнеров).

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы по направлениям подготовки «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03), «Физическая культура» (49.04.01) актуальны, отражают современные тенденции в области образования и ориентированные на современные педагогические технологии. Программы также соответствуют миссии вуза.

Обсуждения показали соответствие программ ожиданиям работодателей, преподавателей, обучающихся. Программы ориентированы на профессиональные стандарты; процедура разработки образовательных программ предусматривает соотнесение элементов ФГОС и профессионального стандарта.

Достижения:

1. В вузе регламентированы процедуры разработки, оценки и последующей корректировки образовательных программ в течение всего периода их реализации.

2. Информация по образовательным программам открыта и находится в свободном доступе на сайте вуза.

Рекомендации:

1. Рекомендуется продолжить работу по формированию системы управления жизненным циклом образовательных программ с учетом требований ФГОС (совершенствование процедур мониторинга удовлетворённости студентов качеством образовательной деятельности и условиями реализации ОПОП).

2. Рекомендуется продолжить работу по маркетинговому продвижению образовательных программ на рынке образовательных услуг, развивать исследования рынка, гибко отражать изменения потребностей в образовательных программах. Особое внимание уделить практикоориентированности программ и их соответствию реальным потребностям рынка труда.

3. Рекомендуется включить в базовую часть программ дисциплины, которые демонстрируют развитие спортивной отрасли, эффективное внедрение современных IT-технологий, таких как анализ больших данных в туризме, а также региональную специфику спортивного туризма.

4. Рекомендуется продолжить развитие программы «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм», рассмотрев следующие возможности: подготовка инструкторов детско-юношеского туризма для системы дополнительного образования г. Томска и Томской области; подготовка к аттестации инструкторов-проводников по пешеходному туризму и трекингу, востребованных на туристическом рынке услуг в соответствии с профессиональным стандартом и требованиями мер безопасности; обучение студентов с последующей аттестацией на звание спортивного судьи третьей категории по виду спорта «Спортивный туризм».

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	А
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	В
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.)	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03), «Физическая культура» (49.04.01) удовлетворяет запросам студенчества и обеспечивает необходимую теоретическую и практическую подготовку. У студентов имеется возможность формирования индивидуальных образовательных траекторий, получения дополнительных компетенций в системе дополнительного образования.

Критерии оценки деятельности по освоению обучающимися образовательных программ подробно регламентированы нормативными документами НИ ТГУ.

В процессе беседы со студентами была установлена высокая степень удовлетворённости обучающихся организацией образовательного процесса. Студенты особенно отметили наличие взаимопонимания с руководством вуза, устойчивую обратную связь и внимание к просьбам и предложениям. В числе наиболее ярких программ, реализуемых на факультете, студенты отметили практику экологических экспедиций, совместный проект по созданию музея факультета, наличие программы адаптации иностранных студентов.

Достижения:

1. В практике работы активно используются интерактивные методы обучения (проектное обучение, вовлечение в экспериментальные исследования на базе лаборатории менеджмента здоровья и физической активности, активное привлечение студентов к исследовательской деятельности и подготовке научных публикаций), большое количество практики.

2. Студенты осведомлены о процедурах оценивания, активно взаимодействуют с преподавателями в электронной образовательной среде.

3. Университетом сформирована избыточная социально-личностная среда, позволяющая личности развиваться в зависимости от потребностей и потенциала.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширить формы внешней независимой оценки студентов (процедуры внешней независимой оценки, внешняя экспертиза и прочее).

2. Рекомендуется расширить возможности студентов по участию в международных проектах, стажировках, программах обмена (рассмотреть возможности по совершенствованию студентами владения иностранным языком до уровня, достаточного для совместной образовательной деятельности; рассмотреть возможности очного участия студентов в международных конференциях; изучить возможности организации дистанционного партнерского взаимодействия (телемосты, совместные научные проекты) с иностранными партнерами.

3. Следует рассмотреть дополнительные возможности развития неформального образования студентов (просветительские проекты, конкурсы социальной направленности и др.).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	В
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По кластеру аккредитуемых образовательных программ ведется систематическая профориентационная работа, нацеленная на отбор талантливых, мотивированных абитуриентов; в течение всего года проводятся обучающие и конкурсные мероприятия для школьников, позволяющие выявить наиболее талантливых абитуриентов и сориентировать выпускников школ в выборе будущего направления подготовки; сайт НИ ТГУ имеет постоянно обновляемый раздел для абитуриентов с удобной навигацией; регулярно проводятся дни открытых дверей факультетов; на сайте запущен проект электронного дня открытых дверей и виртуальной онлайн-экскурсии по НИ ТГУ. Школьники имеют возможность посещать площадки университета в рамках проведения различных мероприятий (олимпиады, творческие конкурсы, курсы и пр.).

Функционирует программа профориентационных мероприятий с участием работодателей, действует программа льготного поступления в магистратуру по результатам олимпиады «Магистр ТГУ».

Достижения:

1. Разработана и функционирует система мотивирования и отбора талантливых абитуриентов.

2. Имеется достаточная научная и материальная база для осуществления научных исследований, в том числе международных.

Рекомендации:

1. Рекомендуется продолжить работу по расширению международного сотрудничества и академической мобильности обучающихся, рассмотрев возможности сотрудничества с азиатскими странами.

2. Рекомендуется расширить направления совместного участия российских и зарубежных студентов в мероприятиях разного уровня как

научной, так и социальной направленности (совместные научные исследования, дни факультетов).

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Профессорско-преподавательский состав, реализующий кластер предложенных к аккредитации программ, сформирован из высококвалифицированных преподавателей, имеющих научные степени и звания.

К реализации ОПОП бакалавриата и магистратуры привлечены работодатели, среди них: руководители учреждений дополнительного образования, руководители туристских клубов, администрация Томского отделения русского географического общества, сотрудники управления физической культуры и спорта администрации города Томска. Процедуры принятия на работу и конкурсного избрания на должность в НИ ТГУ гарантируют, что все преподаватели имеют соответствующие квалификации. Университет поддерживает научную активность преподавателей, учитывая их достижения в этой области, через систему рейтинговой оценки.

Достижения:

1. Образовательный процесс по основным профессиональным образовательным программам высшего образования обеспечен высококвалифицированными преподавателями, осуществляющими преподавательскую деятельность и ведущие научные исследования.

2. Сформирована система мотивации преподавателей к профессиональной деятельности.

3. Эффективно работает система регулярного повышения квалификации педагогических кадров.

4. При общении с преподавателями отмечен корпоративный дух, высокая общая и профессиональная культура научно-педагогических работников.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить практику международных обменов и академической мобильности научно-педагогических работников.

2. Рекомендуется более активно привлекать иностранных специалистов к работе по реализации образовательных программ.

3. Рекомендуется увеличить долю привлеченных специалистов-практиков к реализации образовательного процесса.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	В
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	В
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В учебном процессе используется современная учебно-методическая, научная и материально-техническая база.

Важную роль в образовательной, воспитательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности вуза играет библиотека НИ ТГУ. Функционирует электронная образовательная среда.

В НИ ТГУ развита инфраструктура, которая в должной степени обеспечивает доступность качественного образования для студентов, имеющих различные возможности и образовательные потребности: организация и информационное сопровождение учебного процесса, воспитательная и социально-культурная деятельность, сопровождение профессионального становления, медицинское обслуживание, спортивно-

оздоровительная работа, организация жилищно-бытовых условий, организация общественного питания.

В образовательной организации развито студенческое самоуправление, действуют педагогические отряды, волонтерские группы.

Достижения:

1. Развитая система студенческого самоуправления.

2. Ориентированность внеучебной деятельности студентов на будущую профессию (волонтерские проекты, социальные проекты, педагогические отряды).

3. Активно используются ресурсы партнерских организаций как для организации образовательного процесса, так и для практик (ООО «Томское туристическое агентство», ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Ключи», МАОУ лицей № 1 им. А.С. Пушкина г. Томска, МБУДО ДЮСШ гимнастики им.Р.Кузнецова, г. Северск, Семейный мультиспортивный клуб «Ловкий Лео», ООО «Кипарис 2», Республика Крым, г. Ялта ДЮСШ).

4. Развиваются современные формы работы с библиотечными ресурсами (книжная полка первокурсника ТГУ, используются электронные ресурсы: «Юрайт», IPR BOOKS, ZNANIUM.com, «Консультант студента» и «Лань»).

5. Факультет активно осваивает грант на реконструкцию спортивного зала: произведен качественный ремонт и обновление оборудования спортивных площадей и сопутствующих помещений, имеется бассейн, открытый для использования как для преподавателей, так и для студентов. Факультет имеет развитую инфраструктуру: спортивный зал с новым покрытием, тренажерный зал с обновленными тренажерами.

Рекомендации:

1. Рекомендуется продолжить работу по формированию новой образовательной экосистемы вуза, создания инновационной образовательной среды, позволяющей использовать современные методы и средства обучения.

2. Рекомендуется рассмотреть возможности расширения аудиторного фонда в корпусе ФФК, использовать возможность проекта «Большой университет» для инфраструктурного развития на основе сетевого взаимодействия. Из обсуждения со студентами выявлена потребность в создании крытого стадиона для круглогодичного использования.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	А
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Основным каналом информирования общественности является официальный сайт НИ ТГУ, содержащий сведения о вузе, образовательных программах, мероприятиях и основных направлениях деятельности.

Анализ сайта показал наличие информации о конференциях, конкурсах, олимпиадах, мастер-классах, научно-образовательных мероприятиях, полезной для обучающихся и преподавателей вуза. Также действует сайт ассоциации выпускников НИ ТГУ, поддерживающий связь между поколениями выпускников и позволяющий сделать выводы о их востребованности и карьерном росте.

Англоязычная версия сайта содержит определенные сведения для абитуриентов.

Аналитическая информация аккумулируется посредством сервисов РНД, «Фламинго», «Персона», «1С Университет».

Достижения:

1. Информация о программах, расположенная на официальном сайте, полная и информативная, существует англоязычная версия сайта.

2. Помимо сайта налажены дополнительные каналы информирования педагогов и студентов, а также анализ результатов деятельности (сайты факультетов; сайт и сервисы Научной библиотеки

ТГУ; база данных «Результативность научной деятельности» (РНД); система «Электронный университет – (Moodle); расписание ТГУ; корпоративные аккаунты студентов и сотрудников ТГУ; многофункциональный сервис для студентов ТГУ (Flamingo) и др.).

Рекомендации:

1. Рекомендовано продолжить работу по информированию общественности, в том числе за счет увеличения информации о трудоустройстве выпускников, развития содружества выпускников. Рекомендуются сформировать систему обратной связи с выпускниками с целью мониторинга закрепления их в профессии.

2. Рекомендовано развивать информирование общественности в том числе за счет освещения в СМИ социально значимых мероприятий и проектов вуза.

3. Рекомендовано обратить особое внимание на англоязычную версию сайта структурного подразделения: необходима актуализация информации, динамичное новостное сопровождение и расширение информации, позволяющей иностранным студентам и абитуриентам составить полное впечатление о деятельности факультета физической культуры.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы пересматриваются ежегодно. Разработаны процедуры для оценки и пересмотра образовательных программ, имеется график регулярных проверок документации учебным управлением НИ ТГУ.

Внешняя оценка качества образовательной деятельности производится как через прохождение аккредитационных процедур, так и через оценку работодателей, принимающих участие в процедурах итоговой аттестации выпускников.

Достижения:

1. Существует система обратной связи с участниками образовательного процесса (встречи со студентами, обсуждения).
2. Обновление программ осуществляется в соответствии со стандартами, запросами региона, общероссийскими и мировыми трендами.

Рекомендации:

Рекомендуется при совершенствовании процедур мониторинга и оценки образовательных программ более активно использовать независимые системы оценивания, опираться на результаты предыдущих оценок при построении стратегии дальнейшего развития.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Возможности реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий обеспечивается проектом «Электронный университет».

Представляет особый интерес система, позволяющая полноценно использовать библиотечные ресурсы в т.ч. и в бесконтактном и удаленном форматах (электронная выдача-прием книг; Книжная полка первокурсника на платформе Subject Plus).

Электронная образовательная среда вуза имеет высокую степень разработанности и разветвленности, позволяющей использовать ее как в формате полностью дистанционного обучения, так и в форматах смешанного обучения, использование международных образовательных

платформ для отдельных курсов создает дополнительный потенциал к ее развитию.

Преподаватели НИ ТГУ используют различные современные образовательные технологии при реализации электронных учебных курсов – технологии смешанного обучения, «перевернутого класса».

Достижения:

1. Технологии электронного и смешанного обучения активно используются в гармоничном сочетании с традиционным образовательным процессом.

2. Ведется непрерывная работа по совершенствованию системы электронного обучения.

Рекомендации:

1. Рекомендовано продолжить работу по развитию электронной образовательной среды: на данный момент элементы электронной среды развиваются автономно, а также существует определенное дублирование функционала информационных платформ («Один», «Фламинго», «Lotus notus»). Их потенциал может быть увеличен при слиянии элементов в единую среду, переходу к бесшовной модели электронной среды.

2. Рекомендован полный переход на электронную систему оценки (исключить распечатывание и ручную подпись ведомостей, осуществить переход на электронные подписи).

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения НИ ТГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется сформировать стратегию развития факультета в целом и образовательных программ в частности с учетом региональных приоритетов и возможностей (учет специфики туризма, активное взаимодействие с Федерацией спортивного туризма Томской области и пр.).

2. Следует продолжить работу по маркетинговому продвижению образовательных программ на рынке образовательных услуг, развивать исследования рынка, гибко отражать изменения потребностей в образовательных программах.

3. Следует внимательно относиться к дальнейшему развитию программы «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм», рассмотрев следующие возможности: подготовка инструкторов детско-юношеского туризма для системы дополнительного образования г. Томска и Томской области; подготовка к аттестации инструкторов-проводников по пешеходному туризму и трекингу, востребованных на туристическом рынке услуг в соответствии с профессиональным стандартом и требованиями мер безопасности; обучение студентов с последующей аттестацией на звание спортивного судьи третьей категории по виду спорта «Спортивный туризм».

4. Рекомендуется расширить возможности студентов по участию в международных проектах, стажировках, программах обмена (рассмотреть возможности по совершенствованию студентами владения иностранным языком до уровня, достаточного для совместной образовательной деятельности; рассмотреть возможности очного участия студентов в международных конференциях; изучить возможности организации дистанционного партнерского взаимодействия (телемосты, совместные научные проекты) с иностранными партнерами).

5. Рекомендуется продолжить работу по расширению международного сотрудничества и академической мобильности обучающихся, рассмотрев возможности сотрудничества с азиатскими странами.

6. Рекомендуется усилить практику международных обменов и академической мобильности научно-педагогических работников.

7. Рекомендовано рассмотреть возможности расширения аудиторного фонда в корпусе ФФК, использовать возможность проекта «Большой университет» для инфраструктурного развития на основе сетевого взаимодействия. Из обсуждения со студентами выявлена потребность в создании крытого стадиона для круглогодичного использования.

8. Рекомендовано обратить особое внимание на англоязычную версию сайта структурного подразделения: необходима актуализация информации, динамичное новостное сопровождение и расширение информации, позволяющей иностранным студентам и абитуриентам составить полное впечатление о деятельности факультета физической культуры.

9. Рекомендовано продолжить работу по развитию электронной образовательной среды: на данный момент элементы электронной среды развиваются автономно, их потенциал может быть увеличен при слиянии элементов в единую среду, переходу к бесшовной модели электронной среды. Существует определенное дублирование функционала информационных платформ («Один», «Фламинго», «Lotus notus»).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03), «Физическая культура» (49.04.01) в **существенной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм» (49.03.03), «Физическая культура» (49.04.01), реализуемых в НИ ТГУ, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	49.03.03	Рекреация и спортивно- оздоровительный туризм	Высшее образование - Бакалавриат, бакалавр	Разработка и управление программами в рекреации и туризме	2011	4	01.003 - Педагог дополнительного образования детей и взрослых; 04.005 - Экскурсовод (гид); 05.008 - Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта;
2	49.04.01	Физическая культура	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Физкультурно- оздоровительная деятельность и туризм	2014	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
07 декабря, среда			
09.10	Прибытие в НИ ТГУ, подключение зарубежных экспертов		Малый конференц-зал НБ ТГУ
09.30 — 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Малый конференц-зал НБ ТГУ
11.00 — 11.15	Перерыв		
11.15 — 12.30	Встреча с деканом, заместителями декана, заведующим кафедрой	Декан, заместители, заведующий кафедрой ВЭК	Малый конференц-зал НБ ТГУ
12.30 — 13.30	Обед		
13.45 — 14.45	Посещение Научной библиотеки ТГУ	ВЭК	НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
14.45 — 15.00	Перерыв		
15.00 — 16.00	Встреча с ответственными от ТГУ за программы академической мобильности	Ответственные за академическую мобильность, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, 2-й этаж (зал презентаций), пр. Ленина, 34а
16.00 — 16.15	Перерыв		
16.15 — 17.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
17.30 — 17.45	Подведение итогов первого дня		ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
08 декабря, четверг			
09.00	Прибытие в НИ ТГУ		Дом спорта ТГУ, пр. Ленина, 36
09.00 — 10.20	Посещение лабораторий ФФК ТГУ	ВЭК	ауд. 5, 6, 11 (лаб. менеджмента здоровья и физической активности), спорт. залы, бассейн Дом спорта ТГУ, пр. Ленина, 36
10.30 — 11.45	Встреча с ответственными от ТГУ за ЭОС	Ответственные за ЭОС, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
11.45 — 12.00	Перерыв		
12.00 — 13.15	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
13.15 — 14.15	Обед		кафе «Минутка», Главный корпус ТГУ
14.30 — 15.00	Внутреннее заседание ВЭК. Обсуждение МТБ. Работа с документами	ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
15.00 — 16.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
16.15 — 16.30	Перерыв		
16.30 — 17.45	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
17.45 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня	ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а

09 декабря, пятница

09.30	Прибытие в НИ ТГУ, подключение зарубежных экспертов		ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
09.30 — 11.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 7 НБ ТГУ, пр. Ленина, 34а
12.00 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие кафедрами, преподаватели, студенты	Малый конференц-зал НБ ТГУ
13.00 — 14.00	Обед		кафе «Минутка», Главный корпус ТГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Галажинский Эдуард Владимирович	ректор
2.	Дёмин Виктор Валентинович	первый проректор
3.	Кулижский Сергей Павлинович	проректор по социальным вопросам
4.	Луков Евгений Викторович	проректор по образовательной деятельности
5.	Рыбушкина Светлана Владимировна	директор центра языковых компетенций
6.	Осипова Татьяна Юрьевна	и.о. начальника учебного управления
7.	Руденко Татьяна Владимировна	директор Центра аккредитации
8.	Карпова Наталия Александровна	специалист по учебно-методической работе Центра аккредитации
9.	Шилько Виктор Генрихович	декан факультета физической культуры
10.	Шарафеева Алла Борисовна	зам. декана по учебной работе
11.	Капилевич Леонид Владимирович	зав. каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
12.	Карвунис Юлия Алексеевна	ст. преподаватель каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины

Декан факультета, заместители, заведующие кафедрами, руководитель ООП:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шилько Виктор Генрихович	декан факультета физической культуры
2.	Шарафеева Алла Борисовна	зам. декана по учебной работе
3.	Моисеенко Анатолий Васильевич	зам. декана по воспитательной работе
4.	Ежова Галина Сергеевна	зам. декана по новому набору
5.	Капилевич Леонид Владимирович	зав. каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
6.	Захарова Анна Николаевна	доцент каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины

Ответственные за программы академической мобильности:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Масленникова Ольга Георгиевна	директор центра совместных образовательных программ

Ответственные за электронную образовательную среду:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Фещенко Артем Викторович	зав. учебно-научной лабораторией компьютерных средств обучения
2.	Горюнова Елена Сергеевна	начальник отдела методического сопровождения электронного обучения

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Карвунис Юлия Алексеевна	ст. преподаватель каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
2.	Милованова Ксения Геннадьевна	доцент каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
3.	Сосунковский Вадим Сергеевич	доцент каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
4.	Шилько Татьяна Александровна	профессор каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
5.	Кабачкова Анастасия Владимировна	доцент каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
6.	Дьякова Елена Юрьевна	профессор каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
7.	Калинникова Юлия Геннадьевна	доцент каф. спортивно-оздоровительного туризма, спортивной физиологии и медицины
8.	Иноземцева Елена Сейтхановна	зав. каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности
9.	Беженцева Любовь Михайловна	доцент каф. теоретических основ и технологий физкультурно-спортивной деятельности

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Белоусов Андрей Валерьевич	управление физической культуры и спорта администрации города Томска, начальник
2.	Калюжная Юлия Юрьевна	Томское отделение русского географического общества, исполнительный директор
3.	Соколов Андрей Михайлович	туристский клуб «Зодиак», руководитель
4.	Уртаева Инна Борисовна	МАОУ ДО ДДЮ «КЕДР» г. Томска, директор
5.	Милованов Геннадий Александрович	МАОУ ДО ДОО(П)Ц «ЮНИОР», г. Томск, преподаватель
6.	Ильин Александр Александрович	Томский университет систем управления и радиоэлектроники, зав. кафедрой физического воспитания и спорта
7.	Белоусов Илья Андреевич	Томский политехнический университет, зав. кафедрой – руководитель отделения физической культуры
8.	Галямова Любовь Шамилевна	МАОУ ДО ДДЮ «КЕДР» г. Томска, педагог доп. образования

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
ООП «Разработка и управление программами в рекреации и туризме»			
1.	Гончарук Дмитрий Евгеньевич	ОГБОУДО «Областной центр дополнительного образования»	Педагог-организатор отдела реализации мероприятий и проектов
2.	Петраков Василий Андреевич	Томский государственный университет	Инженер, младший научный сотрудник
3.	Шелестов Никита Олегович	МАОУ Лицей №1 имени А.С. Пушкина	Учитель физической культуры

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
4.	Юганкина Екатерина Андреевна	ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»	Преподаватель и зав. мастерской по компетенции «Физическая культура, спорт и фитнес»
5.	Фомченко Виктория	Томский государственный университет	Тренер-преподаватель
6.	Юнусов Руслан Равильевич	Спортивный клуб Power HLS Club Original	Персональный фитнес-тренер
ООП «Физкультурно-оздоровительная деятельность и туризм»			
7.	Алтыева Анастасия Муратовна	ОГАУ Томская областная спортивная школа олимпийского резерва	Инструктор по спорту
8.	Карпова Изольда Андреевна	Томский политехнический университет	Старший преподаватель
9.	Овчинникова Наталия Андреевна	Томский политехнический университет	Старший преподаватель
10.	Орлова Анна Алексеевна	Томский государственный университет	Учебный мастер, младший научный сотрудник лаборатории
11.	Негоденко Елена Сергеевна	Томский государственный университет	Старший преподаватель

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Шараев Михаил Олегович	ООП «Разработка и управление программами в рекреации и туризме»	4
2.	Насибов Роман Новруз оглы		4
3.	Хафизова Алина Евгеньевна		3
4.	Карвунис Николетта Александровна		2
5.	Фирсов Владислав Михайлович		2
6.	Дронов Олег Валерьевич	ООП «Физкультурно-оздоровительная деятельность и туризм»	2
7.	Попкова Ирина Александровна		2
8.	Нарольский Никита Владимирович		2
9.	Сутягина Екатерина Борисовна		1
10.	Ву Тхи Тху Ханг		1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		*		
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы		*		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			