



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Педагогическое образование» (44.03.01),
«Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)» (44.03.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Педагогическое образование» (44.03.01),
«Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»
(44.03.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Пол Милан

г. Нижний Новгород, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (далее - НГПУ им. К. Минина), проводилась в период с 01 декабря 2021 г. по 03 декабря 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение НГПУ им. К. Минина внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05) НГПУ им. К. Минина обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована МБОУ «Школа № 123».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

1. **Пол Милан** - Доктор педагогических наук, профессор педагогики, декан философского факультета, Масариков университет, член Аккредитационной комиссии Словакии (2010-2016), эксперт Европейской комиссии, эксперт ENQA — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
2. **Писарева Светлана Анатольевна** - Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, и.о. проректора по образовательной деятельности, заведующий кафедрой теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», директор Северо-западного регионального научного центра РАО — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
3. **Иванова Илзе Яновна** - Доктор педагогических наук, профессор Латвийского университета, инспектор и член Совета консультантов BEDAF (British Educational Affairs) — член комиссии, зарубежный эксперт;
4. **Сидякова Наталья Викторовна** - Заместитель директора МБОУ «Школа № 123» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
5. **Рапохин Михаил Юрьевич** - Аспирант 1 курса Высшей школы международных отношений и мировой политики, заместитель начальника Управления по воспитательной работе, заместитель декана Высшей школы социальных наук по воспитательной работе, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **90** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия

информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Что является значимыми достижениями и вызовами для тех образовательных программ, которые мы будем оценивать в рамках процедуры экспертизы?
2. Каким образом обеспечивается в университете качество образовательных программ? Существует ли стратегия обеспечения качества образовательных программ и где она зафиксирована?
3. Чем обоснован выбор образовательных программ двухпрофильного бакалавриата для прохождения процедуры международной профессионально-общественной аккредитации?
4. Каковы планы университета в плане развития интернационализации образования? Как вы учитываете в своей работе идеи Болонского процесса? Каким образом в аккредитуемых образовательных программах учитываются мировые тенденции развития образования?
5. Каким образом Вы взаимодействуете с рынком педагогического труда? Каким образом вы корректируете набор студентов в зависимости от потребностей рынка труда?
6. Насколько активно студенты участвуют в мероприятиях на платформе «Россия – страна возможностей»?
7. Каким образом студенты могут узнать о гарантиях качества осваиваемых ими образовательных программ?
8. Каким образом университет реализует социальную миссию в регионе по развитию взаимодействия с региональной системой образования?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в НГПУ им. К. Минина

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» с 01 декабря 2021 г. по 03 декабря 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1) с руководством Мининского университета, а также руководителями структурных подразделений, ответственными за проведение аккредитации в вузе;

2) с деканами факультетов, на которых реализуются аккредитуемые образовательные программы (гуманитарных наук; дизайна, изящных искусств и медиа-технологий; естественных, математических и компьютерных наук; управления и социально-технических сервисов; физической культуры и спорта);

3) с заведующими кафедрами, являющихся выпускающими по аккредитуемым образовательным программам;

4) с заведующими кафедрами общей и социальной педагогики, профессионального образования и управления образовательными системами, специальной педагогики и психологии;

5) с преподавателями указанных факультетов, участвующих в реализации аккредитуемых образовательных программ;

6) со студентами, обучающимися по образовательным программам двухпрофильного бакалавриата по направлению «Педагогическое образование»;

7) с выпускниками Мининского университета разных лет выпуска, представляющих профессиональное педагогическое сообщество региона;

8) с работодателями – представителями профессионального сообщества региона.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный НГПУ им. К. Минина, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки экспертизы.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки университета и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство НГПУ им. К. Минина оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, представило необходимую научную, учебную, учебно-методическую документацию.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»:

- полные тексты аккредитуемых образовательных программ;
- выпускные квалификационные работы обучающихся;
- материалы, раскрывающие содержание мониторинга оценки эффективности профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава;

- локальные нормативные акты, разработанные для обеспечения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством НГПУ им. К. Минина, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 26 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству НГПУ им. К. Минина для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

На аккредитацию представлены основные профессиональные образовательные программы (далее ОПОП) по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки.

По направлению «Педагогическое образование» (44.03.01) следующих профилей:

1. Физическая культура (заочная форма обучения).
2. Русский язык как иностранный (очная форма обучения).
3. Музыка (очная форма обучения).
4. Музыка (очно-заочная форма реализации, ускоренное обучение).
5. Изобразительное искусство (заочная форма обучения).

По направлению «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05) следующих профилей:

1. Физическая культура и безопасность жизнедеятельности (очная форма обучения).
2. Технология и экономика (очная форма обучения).
3. Русский язык и литература (очная форма обучения).
4. Математика и физика (очная форма обучения).
5. Математика и информатика (очная форма обучения).
6. История и обществознание (очная форма обучения).
7. География и биология (очная форма обучения).
8. Биология и химия (очная форма обучения).

Образовательная деятельность по аккредитуемым образовательным программам осуществляется на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 NO273-ФЗ, государственной лицензии и свидетельства о государственной аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, федеральных государственных образовательных стандартов высшего

образования, профессиональных стандартов, Устава федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» и разработанных в НГПУ положений, определяющих отдельные стороны его деятельности. Документация выпускающих кафедр факультета и института непрерывного образования составлена в соответствии с номенклатурой дел, утвержденных Ученым советом университета и приказами ректора университета.

Реализация аккредитуемых образовательных программ организуется следующими факультетами университета:

- факультет гуманитарных наук;
- факультет физической культуры и спорта;
- факультет дизайна, изящных искусств и медиа-технологий;
- факультет естественных, математических и компьютерных наук;
- факультет управления и социально-технических сервисов.

Для реализации каждой образовательной программы на факультетах определены следующие выпускающие кафедры

- кафедра русской и зарубежной филологии;
- кафедра теоретических основ физической культуры;
- кафедра декоративно-прикладного искусства и дизайна;
- кафедра продюсерства и музыкального образования;
- кафедра биологии, химии и биолого-химического образования;
- кафедра географии, географического и геоэкологического образования;
- кафедра физики, математики и физико-математического образования;
- кафедра технологий сервиса и технологического образования;
- кафедра всеобщей истории, классических дисциплин и права;
- кафедра русского языка и культуры речи.

Данные образовательные программы являются рентабельными, т.к. каждую из аккредитуемых образовательных программ осваивает более 12 обучающихся и контрольные цифры приема на эти образовательные программы на 2022-2023 учебный год также достаточно высоки. Это свидетельствует о том, что университет успешно справляется с задачами реализации ОПОП по данному направлению подготовки.

Анализ статистики по результатам проведения приемной кампании 2021 года, размещенный на официальном сайте университета, показал, что данные образовательные программы востребованы абитуриентами, т.к. имеют достаточно высокий конкурс для педагогических ОПОП (4 и более человек на одно место), общий проходной балл гораздо выше определенного Минобрнауки в качестве проходного балла при поступлении в вузы, на каждой образовательной программе выделены места для целевого обучения по запросу работодателей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ представленного самообследования, результаты встреч с администрацией университета, руководителями кафедр, профессорско-преподавательским составом, проведенных в рамках внешней экспертизы, показали, что Мининский университет – это лидирующий педагогический региональный университет, экспертный центр педагогического образования в регионе. Показатели трудоустройства выпускников высоки - 80%, что свидетельствует о системной работе, проводимой университетом по удовлетворению запросов регионального рынка труда.

В университете реализуется стратегия развития качества образования до 2023 года. Целый ряд образовательных программ входит в справочник «Лучшие образовательные программы России». В вузе создан центр менеджмента качества образования, который в своей деятельности учитывает мировые тенденции развития требований к качеству образовательных программ. В частности, на всех факультетах введена должность уполномоченного по качеству, студенческий совет также принимает участие в процедурах оценки качества образования. Проводится мониторинг качества образовательных программ.

Таким образом, можно сделать вывод, что университету удалось создать систему реализации стратегии, ведущей к качеству преподавания, обучения и научных исследований. Критерии качества, особенно для повышения квалификации персонала, ясны и стимулируют повышение профессионализма в учебном процессе и исследованиях.

В то же время необходимо отметить, что не все участники, упомянутые в отчете, вовлечены в процесс обеспечения качества. Вклад работодателей не очень ясен после обсуждений, а также роль педагогических кафедр на различных факультетах.

Достижения:

1. Университет имеет опыт профессионально-общественной аккредитации, т.к. ранее другие образовательные программы Мининского университета прошли процедуру профессионально-общественной аккредитации в Нацаккредцентре, что свидетельствует о большом внимании университета к обеспечению качества образовательных программ.

2. Университет имеет четкую внутреннюю систему контроля качества и стратегию своего развития с охватом оцениваемых программ.

3. Для определения удовлетворенности качеством образования и обучения, проводится ежегодное анкетирование студентов.

4. Создана система рейтинговой оценки деятельности кафедр, преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Отрегулировать механизм более активного взаимодействия на постоянной основе с ключевыми партнерами по трудоустройству выпускников (определение удовлетворенности качеством образования и обучения выпускника (молодого специалиста) – работодателем).

2. Рассмотреть в качестве индикатора эффективности образовательной программы процент выпускников, не только пришедших в профессию, но и «задержавшихся» в ней (т.е. стаж более 3 лет).

3. Усилить роль работодателей и профессорско-преподавательского состава педагогических факультетов в разработке стратегий повышения качества подготовки учителей на основе результатов исследований.

4. Убедиться, что все заинтересованные стороны, включая работодателей и выпускников, эффективно участвуют в разработке и внедрении политики обеспечения качества, связанной с программами, подлежащими оценке.

5. Убедиться, что сотрудники департамента образования играют более заметную роль в процессах обеспечения качества и совершенствования оцениваемых программ.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ самоотчета, представленного вузом для внешней экспертизы, позволил установить наличие актуальной нормативной базы, в рамках которой обеспечивается разработка и реализация образовательных программ. В Мининском университете разработано Положение «О порядке формирования ОПОП по направлениям подготовки (специальностям) по актуализированным ФГОС ВО». Цели программ сформулированы и ясны, результаты обучения тоже. В принципе, они положительно коррелируют с миссией и целями учреждения. Кроме того, некоторые подходы к реализации программ можно рассматривать положительно (модульный подход, например), во взаимосвязи между теорией и практикой и многое другое).

В процесс разработки образовательных программ вовлечены преподаватели вуза, работодатели. Проводится внутренняя экспертиза программ в деятельности экспертного совета, в состав которых также входят работодатели. Регулярно в реализуемые ОПОП вносятся изменения, в частности, усиливается практическая подготовка, предлагаются курсы по выбору, по своей тематике согласующиеся с изменениями, происходящими в общем образовании. Развивается практика реализации сетевых образовательных программ во взаимодействии с научными учреждениями региона. Много двухпрофильных образовательных программ.

Требования рынка труда и профессиональных стандартов учитываются в процессе взаимодействия с работодателями, а также в процессе профессиональной деятельности преподавателей вуза в системе общего образования (преподаватели вуза работают и в школе, и в вузе для понимания ситуации).

Достижения:

1. Создан Экспертный совет по оценке качества и эффективности ОПОП.
2. Образовательные программы обновляются с учётом развития науки, современных технологий. Учитываются результаты мониторинга.
3. ОПОП разрабатываются с учетом требований профессиональных стандартов и требований рынка труда (отражено в программах модулей).

Рекомендации:

1. Поскольку программы носят педагогический характер, было бы целесообразно усилить психолого-педагогические элементы в рамках программ, больше, чем сейчас. Это может быть сделано путем пересмотра размещения и профиля психолого-педагогические дисциплин в рамках программ, путем создания взаимосвязей между общими психолого-педагогическими и прикладными методическими темами путем профилирования дипломных и других работ студентов как работ, основанных на педагогике, а не только на предметном содержании.

2. Разрабатывать темы для бакалаврских работ вместе с заинтересованными сторонами, чтобы сделать их более полезными для развития региона, для планирования различных мероприятий на основе подхода, основанного на данных.

3. При выборе тем научно – исследовательских работ, выпускных квалификационных работ имеет смысл ориентироваться на современные вызовы и запросы будущих работодателей.

4. Некоторые учебные прикладные курсы, которые, по-видимому, теперь доступны в качестве дополнительного предложения (рядом с самой программой), могут быть включены в учебные планы (возможно, на факультативной основе). Должен быть представлен более широкий выбор дополнительный учебных предметов для студентов. Необходимо обновить педагогический модуль, введя более современные курсы. Может быть, полезно такой курс, как “Классное руководство”, включить в обязательные курсы. Важно продумать введение в учебный план курсы развития лидерства, творческого мышления, а также такие курсы, как «Инклюзивное образование», «Альтернативное образование», «Управление разнообразием в школах и классах», «Мультикультурное образование», «Социально-эмоциональное обучение» и т.п. Сделать больший акцент на прохождение стажировок и практик.

5. При разработке и обновлении ОПОП необходимо более детально исследовать востребованность образовательных программ двухпрофильного бакалавриата в части определения (сочетания) профилей подготовки. Для этого исследовать востребованность специалистов на рынке труда, реальную проблематику, которой живет современная система общего образования.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	A
3.2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	B
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	B
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ представленных на внешнюю экспертизу документов в рамках самоотчета, анализ сайта университета, встречи с преподавателями, студентами и выпускниками позволяет сделать вывод о том, что в Мининском университете реализуется стратегия студентоцентрированного образования. В частности:

- образовательный процесс переведен в электронно-информационную образовательную среду, что позволяет гибко учитывать потребности студентов, организовывать контроль академической успеваемости (введены электронные зачетные книжки и электронные ведомости);
- существует реальная возможность выбора индивидуальной траектории развития для студентов; есть возможность разрабатывать индивидуальные планы обучения, а также включать студентов с ОВЗ в учебный процесс;
- студентам предоставляется выбор тематики ВКР, баз для прохождения педагогической практики;
- развита система онлайн-курсов и дополнительного образования;
- студенты имеют возможность принимать участие в региональных, федеральных и международных олимпиадах и экзаменах;
- каждый студент ведет электронный портфолио, который стал значимым как для студентов во время учебы, так и для работодателей.

Вся информация о построении образования в университете доступна на веб-странице университета. Все нормативные документы ясны и понятны.

В рамках реализации образовательных программ развиваются положительные практики, поддерживающие подход, ориентированный на учащихся. Кроме того, университет время от времени использует независимую оценку. Апелляции кажутся обоснованными, теоретически есть некоторые возможности их использовать. В беседах со студентами не было никаких жалоб на неопределенность в учебном процессе.

Достижения:

1. Применяется практика составления индивидуальных графиков обучения, в том числе в дистанционном формате. Имеются адаптированные образовательные программы для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

2. Открыта площадка «Точка кипения» для приобретения студентами новых профессиональных навыков.

3. Разработана система сбора электронного портфолио достижений студентов, оказывающая влияние на назначение персональных именных стипендий.

4. Создана система привлечения студентов 1 курса к освоению программ лично-профессионального развития в рамках НИР и социального проектирования.

5. Сформирована практика наставничества студентов (студенты 1 курса – студенты старших курсов; студенты – школьники; иностранные студенты – студенты граждане РФ).

Рекомендации:

1. Совершенствование высокотехнологичной среды для приобретения компетенций, позволяющих студентам внедрять современные технологии на

практике, работать с современным оборудованием. Также важно создавать условия для совершенствования владения студентами английским языком для развития международного образовательного сотрудничества.

2. Следует проводить более тщательную работу (возможно, внести образовательный курс или специальный кураторский час) в области работы с библиотечным фондом, подписками, базами данных.

3. Необходимо обратить внимание на более тесную работу студенческих научных объединений с объединениями других кафедр и факультетов. Возможно, следует создавать научные кружки не на уровне кафедры, а на вузовском уровне.

4. Оценить навыки и компетенции очень сложно, поэтому необходимо организовывать семинары и дискуссии для преподавателей об инструментах и стратегиях оценки. Важно рассмотреть возможности более четкого распознавания результатов обучения, полученных в рамках освоения программ, и информировать об этом студентов. Разработать систему или стратегию в отношении курсов неформального образования, как оценивать и распознавать их в ходе регулярных занятий.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Мининском университете реализована возможность получения уровневого высшего образования по направлению подготовки «Образование и педагогические науки». Организована работа по информированию о реализуемых образовательных программах в СМИ и в рамках деятельности педагогических ассоциаций.

Мероприятия по профессиональной ориентации проходят на хорошем уровне, правила зачисления понятны, возможен перевод студентов на другие ОПОП после 2 курса. Показатели зачисления стабильны, существует

поддержка студентов для предотвращения отсева. Количество студентов не уменьшается, оно стабильно.

Необходимо отметить сформированную систему взаимосвязей с учреждениями общего образования, в частности с психолого-педагогическими классами.

В университете сформирована система психологической поддержки студентов, организовано кураторство и наставничество. Внедряются индивидуальные планы в качестве поддержки в учебе. С академически неуспевающими выстроена работа по развитию их мотивации к обучению, реализуется индивидуальный подход при ликвидации академической задолженности.

Достижения:

1. Организована деятельность студенческого научного общества учащихся «Эврика».

2. Открыты классы «Психолого-педагогической направленности».

3. Реализуется реальная возможность смены образовательной траектории после 2 курса.

4. Организована работа службы психологической поддержки студентов по продвижению в образовательной траектории.

5. Учет достижений отражается в портфолио обучающегося и влияет на стипендию. Существует возможность поощрения одаренных студентов переводом с «внебюджета» на «бюджет».

Рекомендации:

1. Разработать систему признания курсов, освоенных в других университетах. Разработать конкретные планы с другими педагогическими университетами России по развитию взаимного сотрудничества в преподавании и обучении, в приобретении различных курсов.

2. Создать модули, основанные на новых достижениях отечественной и зарубежной педагогики и психологии для подготовки студентов к вызовам современного общества.

3. Необходимо совершенствовать навыки владения иностранным языком, чтобы при необходимости уметь общаться в любой ситуации. Важно, чтобы студенты более эффективно изучают английский язык как международное средство общения, а также как необходимое условие для их мобильности, которая не находится на достаточно высоком уровне в рамках программ (независимо от пандемии).

4. Целесообразно продумать подготовку ВКР по запросу работодателей.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Существуют четкие критерии приема в это учебное заведение. Преподаватели хорошо квалифицированы в ряде важных аспектов. Действует система поддержки профессионального развития, то же самое можно сказать и о рейтинговой системе, включающей финансовые и другие мотивационные факторы.

Введена рейтинговая система оценки эффективности профессиональной деятельности преподавателей, которая отражена в эффективном контракте. Вуз поддерживает преподавателей. Реализуется программа «Приглашенный профессор». Созданы условия для личностно-профессионального роста преподавателей. Молодые преподаватели, обучающиеся в аспирантуре имеют возможность получить внутренний грант на выполнение диссертационного исследования. В среде преподавателей развита практика наставничества. Средний возраст преподавателей составляет 45 лет, что позволяет говорить о высокой продуктивности работы НПР.

Преподаватели имеют возможность регулярно повышать свою квалификацию, как в университете, так и за его пределами. В университете достаточно развита инфраструктура научно-исследовательской деятельности, позволяющая привлекать значительное число преподавателей к НИД.

Достижения:

1. Разработаны и введены в практику работы вуза конкретные критерии качества профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава.

2. Введен эффективный договор, взаимосвязанный с рейтинговой оценкой научно-педагогических работников. Действует эффективная система финансовой мотивации.

3. Введение внутренних грантов для молодых преподавателей для завершения диссертационного исследования.

Рекомендации:

1. Продумать возможность организации совместного наставничества выпускников (преподаватель – выпускник – работодатель).

2. Продумать организацию стажировок преподавателей и аспирантов (в системе) на базе других отечественных педвузов. Расширение поля международного сотрудничества.

3. Рассмотреть возможность привлечения большего числа сотрудников из других российских и/или иностранных компаний. Но для этого необходимо поднять уровень владения английским языком, как преподавателей, так и студентов. Предоставлять больше возможностей для участия в мобильных программах, проектах.

4. Усилить внедрение результатов выполняемых в университете научных исследований в практику реализации образовательных программ в разных формах (новые учебные дисциплины, новые темы для ВКР и курсовых работ, новые подходы к оцениванию образовательных результатов студентов и т.п.). Имеет смысл акцентировать внимание на исследованиях преподавателей в области методики преподавания учебных предметов.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Мининском университет сформирована современная ресурсная база образовательного процесса. Есть бесплатная система доступа в библиотечные онлайн-фонды. Хорошая обеспеченность материально-технической базы. Широкая база для прохождения педагогических практик студентами, проводятся клинические практики.

Вставленные в отчет материалы демонстрируют различные лаборатории, классы, места для обучения. На официальном сайте представлена убедительная информация о современном состоянии материально-технической инфраструктуры университета.

Достижения:

1. Проект «Клинические базы практик», возможность проходить практику на образовательных площадках региона в режиме постоянного присутствия.

2. Доступность Электронного каталога с информацией о ресурсах, онлайн-доступ к электронным базам.

Рекомендации:

1. Целесообразно ввести в ОПОП обязательный модуль, который нацелен на теоретическое и практическое освоение актуальных и востребованных знаний, навыков и компетенций в сфере информационных технологий.

2. Следует проводить более тщательную работу (возможно, внести образовательный курс или специальный кураторский час) в области работы с библиотечным фондом. Студенты обратили внимание на то, что доступ к библиотечному фонду не полный.

3. Имеет смысл расширять места прохождения практик с учетом развития регионального рынка педагогического труда.

4. Библиотека богата, есть необходимая база, но в бакалаврских работах они широко не используются. Было бы неплохо организовать регулярные курсы для сотрудников и студентов по новейшей литературе и материалам на научной основе.

5. Важно провести анализ использования преподавателям и студентами тех ресурсов, которыми обладает университет.

3.7 Стандарт 7.Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Мининском университете сформирована необходимая нормативная база для построения современных процессов управления образовательными программами. В самоотчете даны точные ссылки на страницы сайта, где размещена необходимая информация. Важно, что разработано положение о руководителе образовательной программы, которое является основанием для определения персонального состава руководителей. Преподаватели в беседе с членами ВЭК говорили о практике руководства образовательными программами как о хорошей практике.

Сбор и анализ информации осуществляется в рамках мониторинга, а также в рамках совместных мероприятий, к которым привлечены студенты, преподаватели, работодатели. Мониторинг мнений студентов и преподавателей позволяют выявить их удовлетворенность условиям обучения и труда.

Учреждение предпринимает значительные шаги в направлении эффективной электронной поддержки своей основной деятельности, в том числе, обучение, преподавание и администрирование. Создана электронно-информационная образовательная среда в вузе, что соответствует

требованиям ФГОС и позволяет быть системе, открытой к внешним взаимодействиям. Среда обеспечивает доступ к новостям, расписанию, учебным материалам студентам и преподавателям. Это можно рассматривать как позитивный шаг.

Достижения:

1. Создана единая система документооборота, сервисы поддержки и сопровождения всех участников процесса реализации ОПОП.
2. Сформирован региональный социально-педагогический кластер.

Рекомендации:

1. Наладить связь работодатель – научный руководитель будущего молодого специалиста. Предусмотреть возможность сопровождения выпускника вуза.
2. Упростить версию сайта на английском и русских языках. Доработать версию сайта на английском языке (исправление ошибок+упрощение). Вести мониторинг актуальности информации, представленной на сайте, в отношении оцениваемых программ.
3. Продолжать прилагать усилия по интеграции отдельных электронных платформ, которые существуют и используются в учреждении.
4. Совершенствовать международное сотрудничество, что поможет повысить международный авторитет программ в рамках оценки. В частности, активнее взаимодействовать с колледжами в Нижнем Новгороде, расширять сотрудничество университета с другими образовательными организациями региона.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Порядок разработки, утверждения, реализации, оценки аккредитуемых образовательных программ регламентируется. Ежегодно

образовательные программы обновляются. У университета есть опыт представления реализуемых образовательных программ на профессионально-общественную аккредитацию, что свидетельствует о заинтересованности руководства и профессорско-преподавательского состава университета в экспертной внешней оценке качества реализуемых программ в целях их совершенствования. По результатам экспертной оценки в содержание образовательных программ вводятся факультативы.

Проводятся разнообразные мониторинги, как инструмент сбора информации по различным вопросам, таких как качество образовательных программ, закрепление выпускников в профессии, запросы работодателей. Разрабатываются и внедряются процедуры регулярного мониторинга и оценки программ с принятием некоторых корректирующих мер в случае предполагаемой необходимости.

Оценка образовательной программы осуществляется путем анкетирования и бесед со студентами с целью выявления областей, требующих улучшения. Студенты при этом могут задать вопрос по электронной почте, а также в электронной приемной.

Достижения:

1. Процедуры мониторинга и оценки образовательных программ определены и документированы.

Рекомендации:

1. Необходима разработка более четкого механизма обратной связи с работодателями, активное привлечение их к мониторингу программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете создана современная электронно-информационная образовательная среда, позволяющая реализовывать образовательный процесс в смешанном формате, контролировать академическую успеваемость студентов, управлять реализацией образовательных программ. В частности, можно отметить, как хорошую практику введение электронного расписания и развитие системы электронного сопровождения (мониторинг успеваемости, портфолио/рейтинг).

Сформированы необходимые электронные образовательные ресурсы для реализации образовательного процесса - разработаны электронные курсы для студентов, создана электронная система библиотечного фонда. Похоже, что учреждение добилось значительного прогресса в разработке электронных средств реализации оцениваемых программ с помощью электронных средств. Это было доказано во время пандемии.

Стратегическим направлением развития вуза по этому стандарту является интеграция различных информационных систем по принципу «одного окна».

Достижения:

1. Широкий спектр возможностей для реализации образовательных программ в дистанционном формате.

Рекомендации:

1. Совершенствование системы контроля за ходом дистанционного испытания (тест, контрольная, экзамен)

2. Возможно, стоит выгружать данные на внешние носители, а не все хранить в электронно-информационной образовательной среде.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения НГПУ им. К. Минина экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Усилить роль руководителей и профессорско-преподавательского состава педагогических кафедр в разработке стратегий повышения качества подготовки учителей на основе результатов исследований.

2. Продумать модуль педагогики, введя более современные курсы. Усилить педагогический профиль образовательных программ с помощью ряда мер (указаны в рекомендациях стандартов 1,2,5 отчета).

3. Необходимо продумать предлагаемые дополнительные курсы. Может быть, полезно такой курс, как "Классное руководство", включить в список обязательных курсов.

4. Продумать введение таких курсов, как лидерство, развитие творческого мышления, инклюзивное образование, альтернативное образование, управление разнообразием в школах и классах, мультикультурное образование, социальное эмоциональное обучение.

5. Разработать темы ВКР для бакалавров вместе с заинтересованными сторонами, чтобы сделать эти диссертации более полезными для развития региона, для планирования различных мероприятий на основе подхода, основанного на данных.

6. Разработать систему, позволяющую учитывать в процессе обучения результаты курсов неформального образования.

7. Повысить активность всех заинтересованных сторон в важных обсуждениях и решениях, связанных с образовательными программами.

8. Сделать владение английским языком обязательной частью программы, а также в качестве требования к профилю квалификации персонала.

9. Продолжить работу по развитию сетевого взаимодействия с российскими и международными учреждениями.

10. Расширить академическую мобильность студентов и НПР, развивать обменные программы.

11. Продумать варианты расширения взаимодействия с педагогическими вузами страны по вопросам реализации ОПОП.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05) полностью соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (44.03.01), «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (44.03.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники
1 декабря, среда		
09.30 – 10.00	Первая встреча членов ВЭК	
10.00 – 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК
11.00 – 11.10	Перерыв	
11.10 – 12.30	Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя, ЭОС), презентация материально-технической базы университета	Руководитель ЭИОС, ответственный за аккредитацию ВЭК
12.30 – 13.30	Обед, перерыв	
13.30 – 14.30	Встреча с деканом, заместителями	Декан, заместители декана, ВЭК
14.30 – 14.40	Перерыв	
14.40 – 15.40	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК
15.40 – 16.00	Перерыв	
16.00 – 17.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК
17.00 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов первого дня	ВЭК

Время	Мероприятие	Участники
2 декабря, четверг		
10.00 – 10.30	Подключение экспертов, внутреннее заседание комиссии	ВЭК
10.30 – 11.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК
11.30 – 11.45	Перерыв	
11.45 – 12.45	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК
12.45 – 14.00	Обед	
14.00 – 15.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК
15.00 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии, работа с оценочными листами, отчетом	ВЭК
3 декабря, пятница		
Подключение экспертов		
10.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
11.30 – 11.45	Перерыв	
11.45 – 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители вуза

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сдобняков Виктор Владимирович	И.о. ректора
2.	Седых Екатерина Павловна	Заместитель первого проректора
3.	Самерханова Эльвира Камильевна	И.о. первого проректора
4.	Толстенева Александра Александровна	И.о. проректора по учебно-методической деятельности
5.	Соткина Светлана Александровна	И.о. проректора по дополнительному профессиональному образованию
6.	Полякова Елена Александровна	Начальник управления по финансово-экономическим отношениям
7.	Вагин Дмитрий Юрьевич	Начальник учебно-методического управления
8.	Прохорова Ирина Владимировна	Заместитель директора института непрерывного образования
9.	Краснопевцева Татьяна Федоровна	Директор ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ
10.	Гришина Анна Викторовна	Начальник управления научно-исследовательской деятельностью
11.	Балакин Максим Александрович	Начальник управления информационных технологий
12.	Курылева Ольга Игоревна	Ответственный секретарь приемной комиссии
13.	Троицкий Сергей Александрович	И.о. проректора по административно-хозяйственной деятельности

Руководители структурных подразделений:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Балакин Максим Александрович	Начальник управления информационных технологий
2.	Седых Екатерина Павловна	Заместитель первого проректора
3.	Вагин Дмитрий Юрьевич	Начальник учебно-методического управления

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Комышкова Анна Дмитриевна	Доцент ФГН
2.	Николаи Федор Владимирович	Профессор ФГН
3.	Шлыкова Юлия Викторовна	Преподаватель ФГН
4.	Киселев Алексей Константинович	Старший преподаватель ФЕМИКН
5.	Панова Ирина Валентиновна	Доцент ФЕМИКН
6.	Трушкова Марина Александровна	Доцент ФЕМИКН
7.	Лудин Дмитрий Владимирович	Старший преподаватель ФЕМИКН
8.	Быстрицкая Елена Витальевна	Профессор ФФК
9.	Стафеева Анастасия Владимировна	Доцент ФФК
10.	Бурханова Ирина Юрьевна	Доцент ФФК
11.	Голубева Ольга Владиславовна	Доцент ФУСТС
12.	Ваганова Ольга Игоревна	Доцент ФУСТС
13.	Сырова Надежда Васильевна	Доцент ФДИИМТ

14.	Сизова Ольга Алексеевна	Старший преподаватель ФДИИМТ
15.	Чайкина Жанна Владимировна	Доцент ФУСТС

Деканы факультетов и заместители деканов:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бабаева Анастасия Валентиновна	Декан факультета гуманитарных наук
2.	Волков Александр Николаевич	И.о. декана факультета физической культуры и спорта
3.	Медведева Татьяна Юрьевна	И.о. декана факультета дизайна, изящных искусств и медиа-технологий
4.	Картавых Марина Анатольевна	И.о. декана факультета естественных, математических и компьютерных наук
5.	Семахин Евгений Александрович	И.о. декана факультета управления и социально-технических сервисов
6.	Мерзлякова Анна Владимировна	Заместитель декана факультета гуманитарных наук
7.	Иванова Светлана Сергеевна	Заместитель декана факультета физической культуры и спорта
8.	Казанцева Галина Алексеевна	Заместитель декана факультета дизайна, изящных искусств и медиа-технологий
9.	Дружкова Ольга Николаевна	Заместитель декана факультета естественных, математических и компьютерных наук
10.	Казначеева Светлана Николаевна	Заместитель декана факультета управления и социально-технических сервисов по заочной форме обучения

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Маринина Юлия Анатольевна	Заведующий кафедрой русской и зарубежной филологии
2.	Жемчуг Юрий Станиславович	Заведующий кафедрой теоретических основ физической культуры
3.	Петрова Нина Сергеевна	Заведующий кафедрой декоративно-прикладного искусства и дизайна
4.	Медведева Татьяна Юрьевна	Заведующий кафедрой продюсерства и музыкального образования
5.	Давыдова Юлия Юрьевна	Заведующий кафедрой биологии, химии и биолого-химического образования
6.	Кривдина Ирина Юрьевна	Заведующий кафедрой географии, географического и геоэкологического образования
7.	Лапин Николай Иванович	И.о. заведующего кафедрой физики, математики и физико-математического образования
8.	Груздева Марина Леонидовна	Заведующий кафедрой технологий сервиса и технологического образования
9.	Хазина Анна Васильевна	Заведующий кафедрой всеобщей истории, классических дисциплин и права
10.	Петрова Наталия Евгеньевна	Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи
11.	Воробьев Николай Борисович	Заместитель заведующего кафедрой теоретических основ физической культуры

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Яшина Ксения Александровна	Музыка	1
2.	Лабазова Анастасия Васильевна	Физическая культура и безопасность жизнедеятельности	5
3.	Певнев Михаил Александрович	Физическая культура и безопасность жизнедеятельности	2
4.	Белоусова Ксения Владимировна	Физическая культура и безопасность жизнедеятельности	5
5.	Сафронов Дмитрий Дмитриевич	Физическая культура на базе СПО	3
6.	Булганина Анастасия Евгеньевна	Технология и экономика	4
7.	Максимова Алиса Александровна	Технология и экономика	4
8.	Исаева Ирина Юьевна	Технология и экономика	3
9.	Темнов Артём Евгеньевич	Биология и химия	4
10.	Перцева Светлана Сергеевна	География и биология	4
11.	Колотова Дарья Александровна	Математика и информатика	4
12.	Барашков Иван Алексеевич	История и обществознание	5
13.	Федоров Иван Дмитриевич	История и обществознание	5
14.	Антонова Анна Александровна	Русский язык и литература	5
15.	Седова Татьяна Валентиновна	ИЗО	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Мантурова Юлия Александровна	Учитель истории и обществознания МБОУ Гимназия №1 Нижнего Новгорода
2.	Шмелев Степан Викторович	Директор МАОУ "Школа №3"
3.	Большаков Александр Анатольевич	Учитель технологии и информатики. Советник директора по воспитательной работе МАОУ «Ближнеборисовская СШ»
4.	Воронина Мария Владимировна	Заместитель директора ГБУДО "ЦМИНК "КВАНТОРИУМ", руководитель структурного подразделения "Кванториум" Нижний Новгород ГБУДО "Центр молодежных инженерных и научных компетенций "КВАНТОРИУМ"
5.	Обухова Александра Ивановна	Директор МБУ ДО «Центр детского творчества Автозаводского района»
6.	Ситникова Галина Ивановна	Директор МБОУ «Школа 181»
7.	Авделян Светлана Мушеговна	Заместитель директора по спортивной и методической работе МБУ СШ ДС «Северная звезда»
8.	Афиногенова Светлана Сергеевна	Заместитель директора по методической работе ГБУ СШОР № 8 по футболу
9.	Кожемяко Василий Леонидович	Директор МАОУ «Школа № 94»
10.	Матюшонок Марина Николаевна	Заведующая музыкальным отделением Губернского колледжа г. Н. Новгород
11.	Зими́на Евге́ния Константи́новна	Педагог дополнительного образования ДДТ им. В.П. Чкалова
12.	Зверева Ирина Альбертовна	Начальник сектора программ высшего и среднего профессионального образования, подготовки научно-педагогических кадров Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Рыжова Любовь Сергеевна	ООО «Валиант»	Дизайнер
2.	Назарова Юлия Андреевна	МБУ ДО ДШИ № 14	Педагог дополнительного образования музыка
3.	Старостина Анна Дмитриевна	МБОУ СОШ №41	Учитель музыки
4.	Самарин Дмитрий Юрьевич	МБОУ Гимназия №13	Учитель физической культуры
5.	Языкова Наталья Андреевна	МБУ СШОР №13 по настольному теннису	Методист
6.	Деулина Светлана Александровна	МБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества "Юный автомобилист"	Педагог дополнительного образования "Робототехника", "Дизайн"
7.	Базулин Андрей Михайлович	МБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества "Юный автомобилист"	Педагог дополнительного образования "Робототехника"
8.	Крайнов Андрей Владимирович	Школа №186	Учитель физики
9.	Пухова Анна Геннадьевна	Приволжский филиал ФГБОУ ВО Российский государственный университет правосудия	Заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин
10.	Илюхова Алла Юрьевна	МБОУ СОШ №126	Учитель географии
11.	Назаров Максим Сергеевич	МБОУ СОШ №169 Нижнего Новгорода	Заместитель директора
12.	Кудрявцева Ольга Николаевна	Министерство культуры Нижегородской области ГБУК «Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник»	Пресс-секретарь
13.	Тащилина Екатерина Юрьевна	Российская академия правосудия	Преподаватель

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			