ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Сервис» (43.03.01),
«Туризм» (43.03.02, 43.04.02),
«Гостиничное дело» (43.03.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

г. Ставрополь, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Сервис» (43.03.01),
«Туризм» (43.03.02, 43.04.02),
«Гостиничное дело» (43.03.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии — Елубаева Жулдыз Маратовна

г. Ставрополь, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) 24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 27
ПРИЛОЖЕНИЕ А 28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 30
ПРИЛОЖЕНИЕ В 33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»), проводилась в период с 12 октября 2021 г. по 14 октября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03) ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края.

Кандидатуры экспертов, представляющие студенческое сообщество, были рекомендованы ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Елубаева Жулдыз Маратовна** - Доктор наук, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Туризм и сервисное обслуживание» Алматинского технологического университета — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ефремова Марина Владимировна** - Доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой сервиса и туризма Института экономики и предпринимательства, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», председатель жюри конкурсов «Нижегородское гостеприимство» среди гостиниц г. Нижнего Новгорода — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам ВО;
- **Щербак Алена Валериевна** - Председатель предметной цикловой комиссии, координатор по учебному заведению по проведению демонстрационного экзамена Института среднего профессионального образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программа СПО;
- **Климова Татьяна Брониславовна** - Кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой международного туризма и гостиничного бизнеса Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по дополнительным профессиональным программам;
- **Журомскайте Бригита** - Доктор наук, профессор, профессор Института стратегического менеджмента Университета имени Миколаса Рёмериса, эксперт в области туризма, член Ассоциации туризма Литвы — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Предыбайло Владислав Анатольевич -** Начальник отдела контроля собираемости курортного сбора Министерства туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края - представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Глущенко Вадим Владимирович** - управляющий гостинично-ресторанным комплексом "Сенгилей", слушатель образовательных программ ДПО ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — слушатель программ ДПО, член комиссии;

- **Лыткина Элеонора Евгеньевна** - Студент 3 курса ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 92 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: недостаточность информации относительно тематики научных исследований профессорско-преподавательского состава и научных работ бакалавров и магистрантов; не в полной мере охарактеризована процедура перехода на дистанционный формат обучения, содержание отдельных разделов не в полной мере соответствуют наименованию разделов, встречается дублирование информации по отдельным стандартам.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03) может быть сформулирована как значительное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1) публикации ППС и их соответствие направлениям подготовки кафедры;
2) готовность перехода учебного процесса на дистанционный формат работы;
3) тематика курсовых работ и ВКР;
4) индивидуальные задания студенту на каждый вид практики;
5) взаимопосещения занятий преподавателями;
6) количество разработанных учебников профессорско-преподавательским составом университета для различных уровней подготовки;
7) сведения о выполнении госзадания по приему.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» с 12 октября 2021 г. по 14 октября 2021 г. с целью подтверждения достоверности

информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации (ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации);
- Встреча с директором и персоналом библиотеки;
- Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду;
- Встреча с деканами;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча со студентами;
- Встреча с обучающимися СПО;
- Встреча с обучающимися ДПО;
- Встреча с выпускниками;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча с представителями профессионального сообщества;
- Встречи с лицами, ответственными за проведение аккредитации.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03).

Во время визита «Ставропольского государственного аграрного университета» в ходе экскурсии по территории и корпусам экспертная комиссия посетила учебные корпуса с лекционными аудиториями, оборудованными современными телеэкранами; научную библиотеку, где представлен не только архив, но и электронные системы хранения баз литературы с доступом к ним через компьютеры; актовый зал на 800 посадочных мест, оснащенный звукоусилением, осветительным оборудованием и светодиодным экраном площадью 100 квадратных метров; конференц залы для проведения совещаний, мастер классов, вебинаров; профильный аудиторный фонд: комнаты переговоров «Азия», «Европа», «Центр проектирования и развития инновационных видов туризма», «презентационная студия организации работы АХС предприятий гостиничного хозяйства, тренинговый центр «Отельер» (гостиная), тренинговый центр «Отельер» (спальная комната), тренинговый центр «Отельер» (ванная комната), студия техники и технологии приготовления продуктов питания «Два шефа», студия техники и технологии сервисного обслуживания; проект «Точка кипения».

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 27 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательные программы по направлениям подготовки Сервис (43.03.01), Туризм (43.03.02), Гостиничное дело (43.03.03), Туризм (43.04.02), реализуются на факультете социально-культурного сервиса и туризма. В структуре факультета 3 кафедры, 2 учебные и научно-исследовательские лаборатории, 2 центра:

А) кафедры - туризма и сервиса; иностранных языков; педагогики, психологии и социологии;

Б) учебные и научно-исследовательские лаборатории - «Проектирования и развития инновационных видов туризма», «Отельер»;

В) учебный центр «Языковой форум» и сертифицированный центр TOEFL.

Эксклюзивностью кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02), «Туризм» (43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03), является мультидисциплинарность, выражающаяся в соответствующем каждому направлению подборе учебных дисциплин.

Конкурентные преимущества образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02), «Туризм» (43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03):

– содержание дисциплин, включенных в состав образовательной про

граммы, согласовано со стратегическими партнерами, работодателями и профессиональными стандартами;

– универсальность профилей – широкий спектр дисциплин раскрывающих сферу услуг и сервисную деятельность с разных сторон и аспектов, иностранные языки, разработка и управление проектами, позволяет приобрести

знания и навыки в различных сферах сервиса и услуг, что повышает возможности трудоустройства;

– формирование у обучающихся базового уровня профессиональных

компетенций, отраженных в своде профессиональных стандартов и анализе рынка труда;

– обучение с использованием современных образовательных технологий и программных продуктов, обеспечивающих раннее погружение в будущую профессиональную сферу и последующую успешную адаптацию в деловой среде;

– интеграция компетенций WorldSkills Russia в учебный процесс и внедрение практики демоэкзаменов по компетенциям WorldSkills Russia;

– использование приобретенных компетенций не только в профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни (умение свободно изъясняться на иностранном языке, свободно ориентироваться на рынке туристических услуг и гостиничного бизнеса; открыть и развивать собственный бизнес, грамотно управлять персоналом).

В ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» реализация аккредитуемых образовательных программ осуществляется с учетом Миссии и Стратегии развития Университета, при этом цели и задачи образовательных программ определяются, оцениваются и корректируются в процессе изучения мнений преподавателей, студентов, руководителей практик от предприятий и учреждений, работодателей, отзывов выпускников о готовности к осуществлению профессиональной

деятельности. В Университете разработана, сертифицирована и реализуется система менеджмента качества (СМК). Политика в области качества обсуждается с руководителями различных уровней с привлечением заинтересованных сторон. Пересмотр учебных планов и программ учебных дисциплин проводится ежегодно в соответствии с целями и результатами образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных курсов, методических материалов, фонда оценочных средств, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом развития науки, техники, информационных технологий, экономики, культуры и социальной политики. При формировании учебных планов учитываются согласованность содержания дисциплин, выстраивается логическая последовательность их изучения.

Совершенствование качества реализуемых образовательных программ осуществляется на всех этапах – от анализа качества и количества абитуриентов, ориентированных на обучение по образовательным программам укрупненной группы специальностей и направлений подготовки 43.00.00 Сервис и туризм до анализа показателей трудоустройства выпускников и сбора отзывов работодателей.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила внутренние локальные документы и пришла к выводу, что в университете разработана логически структурированная политика гарантии качества. Политика и процедуры образуют систему непрерывного совершенствования, в которую включены службы и сотрудники, ответственные за определенные участки работы, направленные на достижение общего результата.

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями и студентами показали, что Политика и процедуры гарантии качества имеют официальный статус и доступны широкому кругу пользователей.

В Университете в 2018 году Центр управления качеством образования был реорганизован в Управление стратегического развития и проектной деятельности, в котором имеются такие подразделения как: отдел мониторинга стратегического развития, отдел развития персонала, отдел мониторинга ожиданий потребителя и отдел независимой оценки качества образования. Это свидетельствует, что Университет:

- переходит на проектный формат управления изменениями в нем;
- предполагает стратегическое прогнозирование и мониторинг показателей роста;
- на его основе развивает потенциал персонала;
- оставляет за собой мониторинг ожиданий потребителя и процессы независимой оценки качества образования.

Комиссия считает нужным отметить, что все группы интервьюирования (включая работодателей) смогли ответить на вопросы системы гарантия качества образования, что свидетельствует о заинтересованности стейкхолдеров во внедрении внутренней системы гарантии качества.

Достижения:

1. В университете разработана логически структурированная политика гарантии качества. Политика и процедуры гарантии качества имеют официальный статус и доступны широкому кругу пользователей;
2. Политика и процедуры образуют систему непрерывного совершенствования, в которую включены службы и сотрудники, ответственные за определенные участки работы, направленные на достижение общего результата.

Рекомендации:

1. Расширить практики привлечения работодателей и студентов, зарубежных специалистов для актуализации политики гарантии качества университета.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что цели и задачи ОПОП вырабатываются с учетом отраслевой специфики направлений подготовки и ожиданий работодателей в части формирования компетенций будущих специалистов. Образовательные программы соответствуют миссии, целям и задачам образовательной организации. Высокое качество реализации образовательных программ кластера "Сервис, Туризм, Гостиничное дело" обеспечивается эффективным отбором абитуриентов, подтверждается высокой востребованностью выпускников.

Экспертируемые образовательные программы учитывают требования профессиональных стандартов: Экскурсовод (гид) №162, 10.06.21 № 394н 33.007 Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц, 33.021 Горничная, 33.022 Работник по приему и размещению гостей.

Разработка, согласование, утверждение, обновление и хранение образовательных программ осуществляются в соответствии с локальными нормативными документами университета:

– Положение об образовательных программах высшего образования - программах бакалавриата, программах специалитета, программах магистратуры в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ;

– Положение о разработке и реализации ОП прикладного бакалавриата.

В Университете разработан обширный перечень локальных документов, направленных на эффективную реализацию образовательных программ.

Однако, изучив эти документы, внешняя экспертная комиссия не увидела в ожидаемых результатах обучения нацеленность на реализацию предпринимательских идей, в частности, отсутствуют требования к выпускной квалификационной работе как стартап-проекту.

Кроме этого представители внешней экспертной комиссии отметили отсутствие в программах всех видов практик (и участники встреч также не смогли назвать) четко сформулированных и методически обеспеченных заданий для практики студентов, а также их связь с формируемыми компетенциями.

Достижения:

Алгоритмы процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ прозрачны и логически совершенны.

Рекомендации:

1. Разработать регламентирующие документы по выпускной квалификационной работе, уточнив критерии и требования к стартап-проекту.
2. Совершенствовать методику составления заданий по всем видам практик и методику оценки сформированности компетенций.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А
3.2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю).	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что учебный процесс организован на высоком уровне и адаптирован к индивидуальным потребностям студентов, в том числе, иностранных студентов и студентов, совмещающих учебу с практической деятельностью. В Университете созданы условия для разностороннего развития студентов, их научной, спортивной, культурной и творческой деятельности.

Анализ локальных нормативных документов в Университете показал, что процесс формирования индивидуальной образовательной траектории студента в соответствии с его интересами и карьерными планами четко регламентирован. У студентов отмечается активная позиция по выбору гибкой образовательной траектории.

Встречи со студентами свидетельствуют, что выбор и запись на изучение элективных дисциплин (модулей) проводится обучающимися добровольно, в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями из перечня дисциплин, предусмотренных учебными планами в качестве элективных дисциплин. Информация о правилах аттестации, видах контролирующих мероприятий и формах контроля доводится до сведения студентов в начале учебного семестра. Электронные учебно-методические материалы доступны в течение всего периода обучения в электронно-библиотечной системе СтГАУ. Доступ к ресурсам осуществляется из «Личного кабинета студента». Контроль показателей качества обучения осуществляется по средствам текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации.

Студенты Университета активно участвуют во внешних конкурсах (WorldSkills и др.), олимпиадах, конференциях.

Результаты личного общения внешней экспертной комиссии со студентами дают основание утверждать, что Университет располагает отлаженными процедурами апелляции и реагирования на жалобы обучающихся. Однако у членов внешней экспертной комиссии сложилось мнение, что эффективность коммуникационных каналов могла бы быть более высокой при наличии в структуре Университета единого многофункционального центра.

Кроме этого, как показали встречи со студентами, не все студенты ознакомлены с направлениями деятельности научных кружков и практиками студентоцентрированного обучения.

Достижения:

1. Образовательные траектории достаточно гибкие и легко адаптируются к запросам различных групп студентов;
2. Широко практикуются процедуры независимой оценки результатов обучения.

Рекомендации:

1. Для повышения эффективности работы со студентами создать многофункциональный центр;
2. Обеспечить информированность студентов о работе научных кружков (научных сообществ) с целью повышения научного потенциала обучающихся;
3. Рекомендуется наладить обмен опытом и регулярно обобщать лучшие практики (внутривузовский, внутрироссийский и зарубежный опыт) по реализации студентоцентрированного обучения;
4. Рекомендуется обеспечить более активное участие студентов в различных процедурах внешней независимой оценки качества подготовки обучающихся.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Встречи с руководством университета, преподавателями и студентами показали, что в Университете организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций. Профориентационная деятельность в Университете реализуется по следующим направлениям: работа со школами, учреждениями СПО; сотрудничество с иностранными вузами; работа со средствами массовой информации; взаимодействие с органами исполнительной власти и

местного самоуправления. В 2019-2020 гг. мероприятия проводились, как и в очном так и в онлайн-режиме.

Правила и процедуры приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования закреплены в локальных нормативных документах, размещенных в открытом доступе.

Беседы с ведущим преподавателем, кураторами, заведующими кафедрами, деканами факультетов свидетельствуют о заинтересованности и большой работе коллектива Университета по сохранности контингента. Организация работы по сохранности контингента включает мониторинг текущей и промежуточной аттестации, анализ посещаемости занятий студентами, график хода выполнения контрольных мероприятий. Студентам предоставлена возможность, в случае необходимости, на основании личного заявления установить срок ликвидации академической задолженности.

Информирование обучающихся о реализуемых вузом мероприятий в проектной деятельности, научно-исследовательской, международной, творческой деятельности осуществляется через сайт Университета. Информация о проектной деятельности аккумулируется в разделе «Проектный офис ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ. Точка кипения-СтГАУ» на сайте университета.

Однако на основе встреч со студентами внешняя экспертная комиссия отметила недостаточную мотивацию студентов для участия в программах мобильности и финансируемых научно-исследовательских проектах.

Достижения:

1. Наличие эффективной системы профориентационной работы с потенциальными абитуриентами;
2. Обеспечено поступательное развитие академической карьеры обучающихся.

Рекомендации:

1. Рекомендуется активно развивать программы студенческой мобильности по направлению «Сервис, туризм, гостиничное дело», например, в рамках программы Эразмус+ и в других международных программах;
2. Рекомендуется разработать систему мотивации обучающихся для участия в программах мобильности и финансируемых научно-исследовательских проектах.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	A
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия на основе анализа локальных нормативных документов в Университете отметила наличие ясных, прозрачных и объективных критериев приема сотрудников на работу, повышения по службе, увольнения. В Университете действует система ежегодной рейтинговой оценки результатов деятельности сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава.

Встречи с преподавателями, студентами, работодателями свидетельствуют о наличии в Университете высококвалифицированного научно-педагогического состава. Все преподаватели кафедр, реализующие направления кластера аккредитуемых образовательных программ, имеют профильное базовое образование, ученые степени и звания, регулярно повышают квалификацию.

Внешняя экспертная комиссия посетила занятия студентов и пришла к выводу, что преподаватели кафедры широко используют практико-ориентированные подходы. В учебный процесс внедрены передовые

компьютерные программы (Opera, Fidelio), активные, интерактивные и информационные технологии обучения.

Систематически на базе факультета организуются встречи, конференции и семинары международного уровня, регулярно проводятся мастер-классы в области гостиничной деятельности. К чтению лекций приглашаются ведущие ученые и специалисты с мировым именем.

Анализ публикационной активности преподавателей, участвующих в реализации кластера аккредитуемых образовательных программ, свидетельствует, что за период 2016-2020 гг. средний показатель индекса Хирша в РИНЦ составил 23,9 в международных базах цитирования Scopus/WoS – 0,1/0,58. Издано 16 монографий, 79 научных статей в журналах, входящих в перечень ВАК. Число публикаций в зарубежных изданиях - 92, в т.ч. входящих в базы цитирования Scopus, WoS – 36.

Встречи с руководством Университета показали, что в рамках договоров о творческом сотрудничестве к научно-образовательному процессу привлекаются преподаватели ведущих российских и зарубежных вузов.

Внешняя экспертная комиссия отмечает достаточно высокую активность преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. Мобильность преподавателей обеспечивается через выезды в зарубежные вузы-партнеры и научные организации на стажировки, для участия в научных конференциях и др. мероприятиях. В то же время члены внешней экспертной комиссии отметили, что имеющийся потенциал программ мобильности используется не в полной мере, особенно в части международного сотрудничества.

Встречи с руководством университета и преподавателями, свидетельствуют, что основой мотивации ППС служит рейтинговая система. Результаты рейтинга учитываются при заключении эффективного контракта с преподавателями, занимающими различные должности, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу.

В Университете реализована система мотивации НПР в виде конкурса «Идеальный сотрудник». По результатам данного конкурса ППС могут стать победителями по одной из шести номинаций: «Лучший декан», «Лучший заведующий кафедрой», «Ведущий профессор», «Ведущий доцент», «Лучший куратор», «Лучший техник».

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями и студентами показали, что в Университете достаточно хорошо организована система дополнительного образования.

Достижения:

1. Высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава;
2. Наличие эффективной системы профессионального развития ППС.

Рекомендации:

1. Использовать программы мобильности для преподавателей из европейских стран, что будет способствовать расширению учебных программ и внедрению инновационных методов;
2. Расширить сотрудничество с зарубежными партнерами при проведении научных исследований и публикации статей;

3. С целью интеграции усилить работу с зарубежными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, осуществляющими деятельность на территории Ставропольского края.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	А
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Посетив учебные корпуса с лекционными аудиториями; научную библиотеку; актовый зал; конференц залы; профильный аудиторный фонд (комнаты переговоров «Азия», «Европа», «Центр проектирования и развития инновационных видов туризма», «Презентационная студия организации работы АХС предприятий гостиничного хозяйства, тренинговый центр «Отельер» (гостиная), тренинговый центр «Отельер» (спальная комната), тренинговый центр «Отельер» (ванная комната), студия техники и технологии приготовления продуктов питания «Два шефа», студия техники и технологии сервисного обслуживания), площадку проекта «Точка кипения», внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о достаточно высоком уровне развития материально-технической базы Университета, позволяющей в полной мере удовлетворить все требования рабочих программ дисциплин, обеспечить доступность качественного образования и саморазвития для студентов разных возможностей и возрастных групп.

Университет обеспечивает возможность свободного использования компьютерных технологий. Организован доступ к информационным ресурсам, учебной, справочной и научной литературе, к периодическим изданиям в соответствии с направлениями подготовки.

Достижения:

1. Создана современная материально-техническая база, соответствующая лучшим отечественным и зарубежным практикам;
2. Библиотечные и информационные ресурсы доступны всем обучающимся и другим заинтересованным пользователям.

Рекомендации:

Рекомендуется продолжить обновление лабораторной базы с учетом последних достижений науки и техники.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями и студентами, а также изучение сайта Университета показали, что в Университете сформирована единая информационная среда, обеспечивающая неограниченный доступ для каждого обучающегося.

Вся информация об организации образовательного процесса находится в открытом доступе на официальном сайте университета и информационных табло университета, деканатов, кафедр.

В тоже время во время работы с сайтом, внешняя экспертная комиссия отметила наличие определенных трудностей при поиске информации.

В сборе информации активно участвуют студенты и сотрудники; регулярно проводятся опросы и мониторинги. Кроме этого, в целях установления обратной связи систематически проводятся опросы студентов по вопросам условий и организации учебного процесса. Студенты и их родители активно пользуются электронной почтой университета, факультетов и кафедр.

Изучение договоров о сотрудничестве показало, что Университет активно сотрудничает с предприятиями, организациями и учреждениями Ставропольского края и за его пределами.

Достижения:

1. Информационные ресурсы доступны широкому кругу пользователей;
2. Система мониторинга информации позволяет эффективно управлять образовательными программами.

Рекомендации:

1. Пересмотреть структуру и содержание элементов официального сайта университета в направлении ориентации на внешних стейкхолдеров: абитуриента, выпускника и потенциального работодателя (партнера); в разделе «Абитуриентам» создать вкладку «Направления подготовки и специальности». В паспорте программы отражать специфику программы, будущую профессию выпускника, а также указывать наличие «знаков качества» образовательных программ (подтверждение успешного прохождения внешних процедур независимой оценки качества образования, международной, профессионально-общественной аккредитации, международного признания и профессиональной сертификации обучающихся и преподавателей);
2. Создать лендинговые страницы паспортов образовательных программ с достижениями и конкурентными преимуществами программы. Отражать на лендинговых страницах наличие свидетельств (знаков качества), полученных в результате аккредитаций, международного признания, профессиональной сертификации, стратегического партнерства, возможностей международной мобильности обучающихся и т.д.
3. Рекомендуется активизировать участие преподавателей и руководства в процедурах анализа информации и планировании корректирующих мероприятий для управления портфелем образовательных программ.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Встречи с руководством университета показали, что для проведения постоянного мониторинга в Университете создано Управление стратегического развития и проектной деятельности, в функционал которого входит периодическая оценка и пересмотр образовательных программ с учетом мнения работодателей и студентов.

Инструментарий исследований разработан с учетом ожиданий основных групп потребителей: для абитуриентов, их родителей и первокурсников – анкеты «Мотивы выбора вуза», «Адаптация первокурсников в вузе»; для студентов – анкеты «Оценка внеучебной работы в вузе», «Оценка качества преподавания», «Оценка качества общественного питания в вузе» и др.; для выпускников вуза – анкета «Социально-профессиональная адаптация молодых специалистов в АПК региона»; для ключевых работодателей региона – анкеты «Работодатели о качестве подготовки, переподготовки и повышения квалификации на базе ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ», «Актуализация профессиональных компетенций по направлениям подготовки в университете» и др.

На основе встреч с работодателями и студентами Университета внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что работодатели и студенты активно привлекаются к периодической оценке образовательных программ.

Однако у членов внешней экспертной комиссии сложилось мнение, что эффективность мониторинга могла бы быть более высокой в случае привлечения к оценке образовательных программ региональных профессиональных сообществ.

Встречи с руководством университета показали, что Университет постоянно участвует в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ и деятельности вуза в целом. На протяжении ряда лет Университет является лидером Рейтинга востребованности вузов

РФ в номинации «Сельскохозяйственные вузы», занимая 1 место среди 52 аграрных вузов России.

Достижения:

1. Наличие эффективной системы мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ;
2. Разработаны эффективные процедуры мониторинга;
3. Утвержденные ОПОП и их составляющие (рабочие программы дисциплин, программы практик, научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации и пр.) размещаются в открытом доступе в ЭИОС Университета.

Рекомендации:

1. Сформировать механизм информирования всех заинтересованных сторон о результатах проводимых корректирующих действий со стороны руководства по устранению выявленных в ходе мониторинга нарушениях;
2. Укрепить сотрудничество с профессиональными организациями, которые работают в сфере сервиса, туризма и гостиничного дела;
3. Рекомендуется усовершенствовать подходы к мониторингу и периодической оценке образовательных программ для повышения эффективности управленческих решений по совершенствованию перечня направлений.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение электронной информационно-образовательной среды Университета показало, что каждая дисциплина учебного плана обеспечена полным комплектом учебно-методических материалов, который позволяет обучающемуся изучать дисциплину и проходить текущий контроль в дистанционном режиме через личный кабинет студента.

Организация обучения с использованием дистанционных образовательных технологий осуществляется на основании комплекса локальных документов.

В структуре университета существует отдел информационных технологий, в функции которого входит обеспечение цифровой безопасности. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации.

Встречи с представителями кафедры кластера аккредитуемых образовательных программ показали, что в 2020 г. в Университете осуществлялось электронное обучение, с использованием дистанционных образовательных технологий. С 2021 г. осуществляется смешанный формат обучения: потоковые лекции с применением дистанционных образовательных технологий с использованием программы для организации видеоконференций Zoom, практические и лабораторные занятия в очном режиме.

В Университете проводится системная работа по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах.

Однако, изучив необходимые материалы, внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что массовые открытые онлайн курсы Университет пока не практикует.

Достижения:

1. Разработана технически эффективная инфраструктура, обеспечивающая доступ к цифровым технологиям;
2. Квалифицированный профессорско-преподавательский состав, владеющий цифровыми технологиями;
3. Образовательные программы обеспечены современными профессиональными электронными платформами.

Рекомендации:

Шире использовать возможности цифровых образовательных технологий, стимулировать преподавателей, участвующих в разработке МООК.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1) Для повышения эффективности работы со студентами создать многофункциональный центр;

2) Рекомендуется активно развивать программы студенческой мобильности по направлению «Сервис, туризм, гостиничное дело», например, в рамках программы Эразмус+ и в других международных программах;

3) Разработать систему мотивации обучающихся для участия в программах мобильности и финансируемых научно-исследовательских проектах;

4) Расширить сотрудничество с зарубежными партнерами при проведении научных исследований и публикации статей;

5) Разработать регламентирующие документы по выпускной квалификационной работе, уточнив критерии и требования к стартап-проекту;

6) Пересмотреть структуру и содержание элементов официального сайта университета в направлении ориентации на внешних стейкхолдеров;

7) Укрепить сотрудничество с профессиональными организациями, которые работают в сфере сервиса, туризма и гостиничного дела;

8) Шире использовать возможности цифровых образовательных технологий, стимулировать преподавателей, участвующих в разработке МООК;

9) Совершенствовать методику составления заданий по всем видам практик и методику оценки сформированности компетенций.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03) в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Сервис» (43.03.01), «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), «Гостиничное дело» (43.03.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 октября, вторник			
9.00	Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет		
09.15 — 10.00	Первая встреча членов ВЭК		главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 50
10.00 — 11.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 54
11.00 — 12.00	**Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)**	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 53
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)		
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 15.00	**Встреча с деканами**	Деканы, заместители деканов ВЭК	корпус факультета механизации сельского хозяйства, ул. Мира, 347, 4 этаж, ауд. 408
15.00 — 15.30	Работа с документами	ВЭК	ауд. 404
15.30 — 16.30	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд. 408
16.30 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 404
17.00 — 18.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	ауд. 408
18.00 — 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 404

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 октября, среда			
8.45	Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет		корпус факультета механизации сельского хозяйства, ул. Мира, 347, 4 этаж, ауд. 404
9.00 — 10.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	ауд. 408
10.00 — 10.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 404
10.30 — 11.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	ауд. 408
11.30 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 404
12.00 — 13.00	**Встреча со слушателями СПО**	Слушатели СПО, ВЭК	ауд. 408
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 14.30	**Встреча со слушателями ДПО**	Слушатели ДПО, ВЭК	ауд. 408
14.30 — 16.30	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд. 404
16.30 — 17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	ауд. 408
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 404
14 октября, четверг			
8.45	Прибытие в Ставропольский государственный аграрный университет		корпус факультета механизации сельского хозяйства, ул. Мира, 347, 4 этаж, ауд. 404
9.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 404
13.00 — 14.00	Обед		
14.00 — 15.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	главный корпус, пер. Зоотехнический, 12, 2 этаж, ауд. 54
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			