



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02),
«Государственное и муниципальное управление»
(38.03.04, 38.04.04),

реализуемых федеральным государственным
бюджетным образовательным учреждением высшего
образования «Новосибирский государственный
аграрный университет»

г. Новосибирск, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02),
«Государственное и муниципальное управление»
(38.03.04, 38.04.04),

реализуемых федеральным государственным бюджетным
образовательным учреждением высшего образования
«Новосибирский государственный аграрный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Шиндина
Татьяна Александровна

г. Новосибирск, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	31
ПРИЛОЖЕНИЕ А	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	33
ПРИЛОЖЕНИЕ В	35
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	39

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ), проводилась в период с 22 ноября 2022 г. по 24 ноября 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством экономического развития Новосибирской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из трех российских экспертов:

- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Шовтак Виталий Борисович** - Кандидат экономических наук, заместитель министра экономического развития Новосибирской области — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Новиков Александр Юрьевич** - Студент 2 курса магистратуры Экономического факультета, ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 120 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Отчет был несколько перегружен информацией о положениях и локальных нормативных актах.

2. Ссылки в отчетах ведут к отсканированным документам, которые выполнены с недостаточным уровнем точности. При работе с документами приходилось повторно набирать часть ссылок для информирования.

3. В отчете недостаточно четко указаны достижения университета, так ничего не сказано о грантовой поддержке студентов ректоратом, направленности на работу с омоложением педагогического состава факультета Экономики и управления.

4. В отчете не была расставлена нумерация страниц, допущены опечатки.

5. В отчете не все пункты отражали информацию по критериям оценки качества, применяемым при проведении процедуры профессионально-общественной аккредитации.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Основные задачи программы развития Приоритет 2030.
2. Задачи развития сетевых образовательных программ.

3. Перспективные направления воспитательной работы и духовного развития.

4. Достаточность финансирования из федерального бюджета для организации образовательного процесса.

5. Программные средства разработки образовательных программ и расписания занятий.

6. Система обеспечения дистанционного обучения.

7. Принципы и методы мотивации сотрудников.

8. Направления развития факультета.

9. Каковы лидерские позиции кафедр факультета. Миссия кафедр.

10. Система оценки удовлетворенности и обратной связи.

11. Методы финансовой и нефинансовой поддержки молодежи.

12. Как построена работа по обновлению программ, стимулирования преподавателей к внесению изменений.

13. Какие методы по привлечению работодателей используются для участия в образовательном процессе.

14. Есть ли формализованная система учета мнения работодателей.

15. Какие задачи стоят в совершенствовании материальной базы.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ с 22 ноября 2022 г. по 24 ноября 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством университета, ответственными за проведение аккредитации, ответственными за ЭОС, деканом факультета, заместителями декана факультета, заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, представителями профессиональных сообществ, выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **31** страницу без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование образовательной организации	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет»
Учредители	Учредителем вуза является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя Университета от имени Российской Федерации осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Год основания	1935 - Новосибирский сельскохозяйственный институт 1991 - Новосибирский государственный аграрный университет 1997 - государственное образовательное учреждение «Новосибирский государственный аграрный университет» 2002 - федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный аграрный университет» (ФГОУ ВПО «НГАУ») 2011 - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВПО «НГАУ») 2015 - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ)
Место нахождения	630039, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 160
Ректор	д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН Рудой Евгений Владимирович
Лицензия	Серия 90Л01 № 0009217, от 03.06.2016 рег. № Л035-00115-54/00119500, действует бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 0002991, от 13.06.2018 рег. №2849 , действует до 13.06.2024 г.
Количество обучающихся*	6635 из них: Очно 4011 Очно-заочно 193 Заочно 2431 <i>*Общее количество обучающихся с учетом факультета среднего профессионального образования и Томского сельскохозяйственного института - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный аграрный университет» составляет более 10 тыс. человек.</i>

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Направления подготовки	Экономика (38.03.01); Менеджмент (38.03.02) Государственное и муниципальное управление (38.03.04) Экономика (38.04.01) Государственное и муниципальное управление (38.04.04)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавриат/ 4 года магистратура/ 2 года 6 месяцев
Структурное подразделение (руководитель)	факультет Экономики и управления (к.э.н., доцент Альберт Анатольевич Волосский)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра Управления и отраслевой экономики (д.э.н., профессор Рудой Евгений Владимирович); кафедра Государственного и муниципального администрирования (к.п.н., доцент Толстова Ирина Эдвиновна) кафедра Учета и финансовых технологий (к.э.н., доцент Шинделова Ольга Сергеевна)
Срок проведения экспертизы	22-24 ноября 2022г.
Ответственный за аккредитацию	Наумкин Игорь Викторович, проректор по качеству образовательной деятельности, к. б. н., доцент

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Экономика (38.03.01)	101	70	69	65	65	46
Менеджмент (38.03.02)	65	49	53	46	56	60
Государственное и муниципальное управление (38.03.04)	93	70	68	61	45	57
Экономика (38.04.01)	28	22	26	15	20	36
Государственное и муниципальное управление (38.04.04)	59	37	33	35	18	26

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете выстроена системная работа по документированию внутренних бизнес-процессов, что подтверждается наличием структурированной локальной нормативной базы.

Кроме того, в университете выстроена внутренняя вертикаль власти, которая является гарантом внутренней системы качества, и равномерно распределяет по уровням управления ответственность за выполнение установленных правил по планированию, контролю и организации образовательной деятельности.

Университет готовится к участию в программе Приоритет 2030, задает для себя два вектора трансформации, связанные с усилением научных исследований в рамках объектов биотехнологий в агрономии и цифровых технологий в животноводстве, которые основаны на миссии развития предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве в регионе и стране.

Преимуществом развития является наличие в университете отдельной структуры, которая занимается организацией и прохождением профессионально-общественной аккредитации, что свидетельствует о курсе руководства университета к проведению внешних оценок качества и привлечения передовых практик в университет.

В университете в качестве основы совершенствования используется модель университета 3.0, в рамках задач построения которого задан вектор усиления научной и инновационной составляющих.

Достижения:

Смена ведомственной принадлежности и заданный руководством университета вектор академического и научного развития, свойственный фундаментальным учебным заведениям России. При этом отраслевая направленность образовательных программ охватывает отрасль сельского хозяйства, что создает возможности для развития научных работ и

изучения экономического поведения субъектов хозяйствования на территории Новосибирской области и за ее пределами.

Ценностью обладает курс на развитие надпрофессиональных навыков у обучающихся и создание системных условий для развития практико-ориентированной подготовки в рамках реализации образовательных программ.

Выстроена и регламентирована система гарантий качества, которая отражена на онлайн ресурсах со всеми регламентирующими документами. Экспертами отмечается уровень наполненности сайта нормативными документами.

В университете разработаны измеримые и достижимые стратегические цели, которые отражены в стратегии развития.

Рекомендации:

Рекомендуется выбрать модель гарантий качества, используемую в российской и мировой практике построения траекторий развития, для формирования бенчмарки развития университета. Необходимо определиться с подходом к гарантиям качества в области стандартизации процессов или проектной деятельности, студентоцентрированного обучения, или в части предпринимательского уклона и построения бизнес-климата для развития бизнес-хозяйств или других не менее передовых подходах к гарантиям качества.

Необходимо переосмыслить роль основных стейкхолдеров в работе университета, так, например, целесообразно подумать о введении в структуре управления советов по развитию образовательных программ, работающих на условиях открытых слушаний и внедрения в обучение модулей по запросам работодателей, студентов, домохозяйств.

Целесообразно продумать и внедрить систему рейтингования подразделений по наличию достижений, позволяющих гарантировать лидерские позиции в науке, которые подтверждаются количеством коммерциализированных задач в области исследований для реального сектора сельского хозяйства.

Целесообразно учесть возможности и угрозы перехода экономики России на новый технологический уклад, развивать новые профессии для повышения уровня самозанятости населения в области домашнего хозяйства, а также развивать прикладные задачи включения достижений высокотехнологических областей в повседневную деятельность жителей, ориентированных на проживания вдали от мегаполисов.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

При разработке образовательных программ университетом используется принцип построения требований к результатам обучения на основе профессиональных стандартов, который, однако затрудняется развитием самой системы профессиональных требований и узконаправленностью имеющихся регламентов.

Имеются возможности совершенствования образовательных программ на основе статистической выборки мнений заинтересованных сторон, с которыми проводятся устные беседы при различных встречах и обменах опытом.

В университете выстроена система планирования образовательной деятельности по системе 2+2, в рамках которой на первых двух курсах обучения студенты изучают единую программу в области экономики и определяются в период практической работы с личными предпочтениями в выборе образовательных траекторий. Переход на систему 2+2 связан также с малочисленностью набора на образовательные программы и необходимостью обеспечения рентабельности образовательной деятельности, однако неоспоримым преимуществом является возможность у студентов обучения в малых группах на старших курсах с учетом выбранной специализации в рамках образовательной программы.

В университете активно используется институт руководителей образовательных программ, которые отслеживают содержательное наполнение процесса обучения и корректируют программы с учетом новейших достижений науки, а также предложений по практической подготовке.

Достижения:

Нестандартным, требующим осмысления и внедрения является задекларированный руководством факультета подход к формированию в рамках дисциплин основной и расширенной части, которая позволяет ввести специализацию на микроуровне в структуре специализированных дисциплин. Однако механизм выбора минорной части в дисциплине по структуре и правилам построения требует дальнейшего детального осмысления. Включение в рабочие программы дисциплин блока с «темами

на выбор» является инновационной практикой построения образовательного процесса.

Достижением является построение в рамках образовательных программ блока дисциплин, связанного с развитием пользовательских навыков у студентов в области цифровых сервисов бухгалтерского учета, налогообложения, инвестиционного и бизнес-планирования, а также систем изучения прикладных банковских цифровых сервисов и сервисов оценки инвестиционного потенциала.

Преимуществом является развитие мобильного «включенного обучения» в рамках реализуемых образовательных программ, выстроенного на основе сетевых образовательных программ как с академическими партнерами, так и с предприятиями в регионе.

Заслуживает внимание использование в процессе обучения малых студенческих групп для решения кейсовых ситуаций, поступающих от реального сектора экономики, ближайших партнеров университета, с вовлечением в команды студентов разных направлений подготовки. Проводимая работа ведет к появлению проектных дипломных работ и сквозного курсового проектирования в процессе обучения, а также позволяет выстраивать системы внутренней кооперации между подразделениями принципом «инициативы с низов».

Рекомендации:

Следует отметить потребность в развитии в образовательных программах цифровых компетенций в области создания программных продуктов в противовес активно используемой системе накопления пользовательских навыков на основе передовых программных продуктов в области экономики. Сегодня необходимым условием для повышения конкурентоспособности молодого специалиста является возможность построения задач специалистам в области IT, построения архитектуры разрабатываемого отечественного софта, а также знаний в области технологических цифровых возможностей, что достигается изучением основ программирования и моделирования.

Следует совершенствовать цифровые технологии в разработке образовательных программ на основе переноса бумажного документооборота в цифровую среду, отказа от бумажного документооборота, внедрения «цифрового университета».

В образовательных программах следует уделить внимание более четкому отражению миссии экономического направления.

Следует формализовать процедуру сбора и обработки мнений.

Необходимо усилить воспитательную часть образовательного процесса. Система образования должна включать воспитательную составляющую. Акцент на воспитательной работе следует сделать на духовно-нравственное воспитание, в дополнении к патриотическому и культурному.

На встречах с экспертами работодатели отметили низкий уровень маркетинга и продвижения образовательных программ при наличии высокого спроса на выпускников Университета по показателям качества полученных знаний.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	А
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.)	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете используется студентоцентрированный подход, который наряду с вниманием к обучению, включает в себя и воспитательный процесс, который основан на наличии среды для саморазвития творческих и научных коллективов, спортивных площадок и лабораторий для развития. Однако требует улучшения опыт работы студентов в коворкинг-зонах, в помещениях для самостоятельной работы, в создании единой семьи студенчества в рамках технологий неформального общения и гарантий поддержки молодёжи в сложных жизненных ситуациях.

В рамках факультета выстроена серьезная система патриотического воспитания, активной позиции по защите рубежей родины, участия нашей страны в специальной военной операции.

Университетом используется практико-ориентированное обучение с включением производственных площадок для развития.

В рамках анализа оценочных материалов, используемых для реализации образовательных программ, подтверждается наличие системы четких оценочных критериев для контроля хода образовательного процесса, однако количество и частота процедур проведения оценки в большей степени основана на опыте преподавателей и специфики дисциплин и не имеет регламентного характера. Дискуссионным является использование реферативной формы контроля обучения, которая связана с наличием электронных ресурсов для формирования реферативных отчетов разного уровня качества материалов.

Импонирует подход открытости и прозрачности контроля работ студентов, связанный с наличием единого файлового пространства для

сбора учебных работ и материалов и встроенной системы студенческого самоконтроля за обучением.

Достижения:

Студентам доступна возможность участия в студенческих программах в период обучения. Участие в конференциях и конкурсах для студентов поддерживается коллективом педагогических работников, а также системой финансовой мотивации и оплатой командировочных расходов.

Безусловным достижением является встраивание профессионального демонстрационного экзамена в систему обучения и подготовки экономистов, как передового способа контроля результатов обучения и ориентированности студентов на решение практико-ориентированных задач в профессиональной деятельности.

Университет предоставляет возможности студентам получить параллельно с обучением востребованные рабочие профессии.

В университете используется широкий перечень предприятий для проведения практики и трудоустройства.

Активно работает штаб студенческих отрядов, проводятся акции и мероприятия, например, Снежный десант, Масленица, мероприятия, посвященные дню победы, Алея памяти, Бессмертный полк и пр. Достижением является созданные возможности для студенческих инициатив и проведение мероприятий по просьбам студентов.

В рамках централизованной политики ректората университета проводится грантовый конкурс на развитие проектов со студентами в части улучшения условий в своем университете.

Рекомендации:

В условиях малокомплектности групп в период освоения специализированных программ рекомендуется использовать педагогическую модель семейного обучения и воспитания, в которую в рамках обучения привлекаются разные поколения студентов и выпускников для создания преемственности среди специалистов конкретного профиля обучения.

Рекомендуется развивать участие студентов в молодежных грантах и конкурсах, организовывать дополнительные инвестиции для студентов в рамках их профессиональных интересов и достижений

Расширить возможности неформального и формального обучения, применения результатов обучения на практике.

Целесообразно усилить связи и взаимодействия между студентами экономических направлений и инженерной подготовкой в университете.

Следует систематизировать работу с жалобами и обращениями граждан, а также структурировать работу по обратной связи.

С целью расширения возможностей обучения (предложение выпускников) целесообразно рассмотреть возможность создания учебных центров на территориях районов для частичного переноса образовательного процесса ближе к работодателям. По мнению опрошенных это может стать существенным преимуществом в организации учебного процесса.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В рамках развития кампаний по работе с абитуриентами основной задачей является привлечение к обучению молодежи с высокой входной подготовкой, отражающейся на основе полученных баллов ЕГЭ. Задача осложняется отсутствием в сельской местности высококвалифицированных тренеров по подготовке молодежи и уменьшением числа жителей на селе. Однако рыночный сектор абитуриентов в соответствии с миссией Университета, должен быть направлен именно на данный сегмент абитуриентов. В рамках работы с молодежью в университете выстроена система индивидуальных тренингов для достижения потенциальными абитуриентами более высоких результатов при сдаче ЕГЭ в школе.

С целью углубления уровня профессиональных, теоретических знаний и освоения трудовых навыков обучающихся в сфере сельскохозяйственного производства Университет ежегодно проводит Областной слёт ученических производственных бригад «АгроСтарт», где выявляются и поддерживаются лучшие практики деятельности ученических производственных бригад обучающихся образовательных организаций Новосибирской области.

Профориентационная работа планомерно проводится в странах СНГ. Университет имеет устойчивые договорные связи с образовательными учреждениями Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана и Монголии в области подготовки абитуриентов.

В университете выстроен прозрачный механизм приема абитуриентов и технических средств, обеспечивающих доведение информации до абитуриентов и их родителей.

В университете создана система «вращения» молодых кадров, которая предполагает индивидуальный подход и работу по сохранности контингента, и стимулируется деятельностью собственного диссертационного совета.

Достижения:

Достижением является используемый опыт по созданию системы поддержки развития среди школьников с профориентацией в раннем возрасте, с работой с удаленными абитуриентами из сельской местности.

В Университете применяется ряд поощрений за достижения в учебе и внеучебной деятельности: стипендия Президента РФ, стипендия Правительства РФ, Стипендия Правительства Новосибирской области им. Гудилина, Стипендия Мэрии города Новосибирска, стипендия Губернатора Новосибирской области Стипендия АО «Россельхозбанк», Стипендия Банка Левобережный ПАО, Стипендия Попечительского Совета НГАУ, перевод студентов, обучающихся с оплатой стоимости обучения на места, финансируемые за счет бюджета и пр.

В университете активно используется интеграция научно-исследовательской деятельности студентов с учебным процессом. Выстроено взаимодействие педагогов и студентов в рамках работы с администрациями школ г. Новосибирска и Новосибирской области по реализации научно-исследовательской и проектной работы среди молодежи.

Рекомендации:

Используемый принцип контрольных недель для текущего контроля успеваемости студентов целесообразно переосмыслить с позиций внедрения новых форматов стимулирования ритмичного обучения, таких как, например, учет портфолио студента, учет достижений и рейтингов в баллах и шкалах оценки прогресса в обучении (балльно-рейтинговые системы непрерывного контроля, система шкал достижения результатов обучения и прочее).

Расширить круг межвузовских связей в области академической мобильности, усилить маркетинговую деятельность, более активно задействовать информационные каналы, что позволит существенно продвинуться в развитии образовательных услуг.

Целесообразно провести работу по расширению спектра научных кружков и профильных студотрядов для совместной работы студентов и школьников.

Работодатели на встрече с экспертами отметили низкую вариативность тем выпускных квалификационных работ студентов, которые по большей части связаны с изменением объекта исследований. Целесообразно пересмотреть набор рекомендуемых тем и увеличить их разнообразие.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	A
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В целях обеспечения единого стандартизированного подхода к оформлению трудовых отношений в Университете разработаны и введены в действие формы трудовых договоров и эффективных контрактов, которые предусматривают трудовые функции и должностные обязанности сотрудников, условия оплаты труда, показатели и критерии эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов работы и качества оказываемых услуг, меры социальной поддержки и другие условия, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации и в случаях, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В университете установлен уровень годовой нагрузки преподавателей в размере 900 часов по всем реализуемым формам обучения. Преподаватели ведут консультирования, кружковую нагрузку. Кроме того, активно используется показатель эффективного контракта, учитываются публикации в международных журналах, входящих в международные базы данных, учитывается уровень выигранной грантовой поддержки.

В структуре профессорско-преподавательского состава, привлекаемого к реализации основных образовательных программ факультета Экономики и управления остепененность составляет 66,8%, в

том числе докторов наук – 8,82%; доля кандидатов наук – 58,0%. Уровень кадрового потенциала позволяет Университету держать высокую планку публикационной и научной активности.

Преподаватели университета имеют возможность ежегодного повышения квалификации и профессиональной стажировки.

Достижения:

В штате сотрудников кафедр работают практикующие преподаватели из профильных отделов крупных работодателей в регионе, а также из числа чиновников, работающих на государственной службе.

Университетом делается упор на повышение качества преподавательского состава. Создана структура для стажировок, обучения, практической и экспертной деятельности.

В университете практикуются профсоюзные программы, в том числе проживание в общежитиях, туристическая база, компенсация билетов в театры, приобретение по льготным ценам продуктов из собственного производства.

Механизм финансовой мотивации учитывает разносторонний спектр научных и учебных работ преподавателей. Система оплаты труда в Университете предусматривает экономические и социальные виды стимулирования персонала: выплаты за стаж непрерывной работы, выслугу лет; премиальные выплаты по итогам работы; выплаты за интенсивность и высокие результаты работы; выплаты за качество выполняемых работ.

По реализуемым образовательным программам в учебном процессе применяются как традиционные методы преподавания, так и инновационные: использование интерактивных форм обучения; работа с базами данных и электронными библиотечными системами, использование мультимедийных учебников и учебных пособий; использование методик проблемного и контекстного обучения; междисциплинарный подход к изучению дисциплин; использование методов, основанных на изучении практики (кейс-стадии) – обучение, при котором студенты и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении и практическом разрешении отраслевых ситуаций или задач; работа в команде и др.

Рекомендации:

В рамках направления совершенствования целесообразно увеличить уровень участия преподавателей в международных и российской программах академической мобильности, в том числе с посещением организаций партнеров.

Следует уделить внимание разработке учебных видеоматериалов, подготовке преподавателей к работе в студиях для создания видеоконтента, а также использованию новых современных образовательных технологий.

Следует уделить внимание использованию технологий нового медиапространства в рамках работы по просветительской деятельности.

Преподаватели отметили потребность в создании стимулов и возможностей для совершенствования иностранных языков.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Качественная реализация учебного процесса и научно-исследовательской деятельности требует всестороннего развития имущественного комплекса и инфраструктуры Университета с учетом новейших технологий ресурсосбережения, безопасности и обеспечения комфортных условий для успешного осуществления образовательного процесса, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Аудиторный фонд для реализации программ аккредитуемого кластера образовательных программ позволяет проводить учебные занятия в классическом формате лекций и семинаров, однако не позволяет развивать новые цифровые технологии в образовании и требует существенного оснащения и переоснащения в рамках учебных зон с применением цифрового контента, такого как интерактивные стенды расписания, студии записи видеоконтента, зоны для экспериментов и прочее.

Для отдыха, лечения и занятий спортом работникам и обучающимся предоставляется оздоровительная база, спортивные залы, конференц-залы, коворкинг-зона, а также база отдыха «Кирза». В университете эффективно работает научно-техническая библиотека, которая проводит просветительскую работу, организует использование ресурсов Университета, а также доступ к ресурсам ЭБС и профессиональных баз данных.

В университете поддерживается работа по выпуску научно-исследовательского журнала, входящего в перечень ВАК.

Достижения:

Для реализации политики образовательной организации по внедрению лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании в Университете за последние пять лет открыта «Точка кипения», которая является инновационно-проектным центром вуза и объединяет как научные круги, так и производственную сферу.

Достижением является курс на обновление и использование современного материально-технического обеспечения, создающего возможность для развития студентов в рамках профессионального и культурно-творческого развития.

Уровнем совершенствования обладает выстроенная система эффективных отношений с предприятиями в Новосибирском регионе.

Современным и очень актуальным направлением развития является созданная в университете среда для личностного развития студентов, а именно наличие грантовой активности, возможности участия в программе Умник.

Кроме того, при опросе студентов и преподавателей были даны единодушные ответы о наличии индивидуального подхода для определения мест учебной и производственной практик, возможности выбора направления работы, получения представления о профессии и дальнейшего трудоустройства.

В Университете активно работает Попечительский совет, принимающий участие в оценке качества подготовки специалистов, молодых учёных с выделением 2 раза в год грантовой поддержки, на средства которого при финансовой поддержке выпускников совместно с Университетом оборудовано более 30 специализированных именных лабораторий и аудиторий.

Рекомендации:

Рекомендуется наметить курс на импортозамещение в рамках прикладного программного обеспечения, в том числе изменение среды работы ПК, переход на отечественные базы данных.

Университету следует искать возможности более активного проведения модернизации материальной базы. Следует уделить внимание устранению разрыва качества в отдельных аудиториях, модернизации и ремонту устаревших помещений. Рекомендуется внести изменения в ширину лавок в лекционных аудиториях. Выполнить их ремонт и расширение (по просьбам студентов). По просьбе выпускников целесообразно создать условия для работы гардероба (поставить вторую гардеробщицу) или перейти к зоне открытого пользования при системе видеонаблюдения. Существенное улучшение условий обучения в корпусе выпускники и студенты связывают с открытием пункта питания в корпусе НК.

Следует закупить и оборудовать студию для создания учебных видеоматериалов (по просьбам преподавателей), провести работу по развитию собственных электронных учебных ресурсов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Управление образовательными программами в Университете организуется с помощью цифровых сервисов Университета, внутренних информационных систем вуза, составляющих единую информационно-образовательную среду и обеспечивающих ИТ-поддержку образовательного процесса.

Сбор, анализ и использование актуальной информации осуществляется с использованием различных сервисов электронной информационно-образовательной среды, в т.ч. и удаленных подразделений. Сбор и анализ информации от обучающихся ведется на протяжении всего периода их обучения в Университете, а также сотрудниками отдела практик и трудоустройства – в течение 3 лет после окончания вуза с целью анализа трудоустройства и карьерного роста выпускников. Со студентами два раза в год проводится анализ удовлетворенности, в рамках опроса учитывается мнения студентов о тематиках занятий, обратная связь о преподавателях, достаточность практической подготовки.

В университете имеется опыт опросов родителей обучающихся, работа построена через работу на родительских собраниях в школах. По результатам опросов проводятся в точках кипения родительские собрания в формате вопросов и ответов.

Повышенное внимание уделяется наполненности официального сайта Университета. Ежедневно проводятся значительные работы по наполнению официального сайта информацией в русскоязычной версии. Официальный сайт ФГБОУ ВО Новосибирского ГАУ представлен в сети интернет по адресам <https://nsau.edu.ru/> и <https://ngaу.pф> и предназначен для размещения достоверной информации, оценки эффективности работы и совершенствования образовательной деятельности.

Достижения:

Выигрышной позицией является участие преподавателей в общественном совете банков и Министерствах Новосибирской области. В университете практикуется привлечение преподавателей к экспертной деятельности в реальном секторе экономики, что дает возможность сбора данных об уровне подготовки специалистов и требованиях к подготовке.

Следует особо отметить применение в Новосибирской области опыта работы наставников. В списке предприятий, составленных совместно с Министерством сельского хозяйства, работают коллективы по районам, в которых есть наставники, задача которых состоит в работе с молодежью в период практики. Использование института наставничества позволяет перевести практическую подготовку на совершенно новый эффективный уровень и получить тесное взаимодействие студентов, университета и бизнеса в регионе.

Рекомендации:

В качестве рекомендаций в построении системы мониторинга потребностей отрасли хотелось бы предложить механизм профессиональной переподготовки работников села по модели выезда на базу Университета с полным погружением в процесс обучения. Такие программы будут способствовать как поднятию уровня подготовленности специалистов, работающих в сельском хозяйстве, а также служить системой настраиваемой мотивации для создания и возвращения рабочих династий.

Университету целесообразно уделить внимание развитию англоязычной версии сайта, увеличить его работоспособность. Официальный сайт существенно перегружен информацией. Следует провести работу по структурированию во избежание информационной перегруженности.

Особого внимания требует работа по получению обратной связи от представителей профильных организаций и других стейкхолдеров. Требуется системная обработка данных и доведение результатов до широкой общественности. Наличие на сайте организации общественной приемной, куда обращаются абитуриенты, является лишь началом развития требуемого сервиса.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	A
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

К регламентированным процедурам мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ относятся: ежегодное обновление образовательных программ с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы с учетом мнения работодателей, соответствующих профилю программы; согласование изменений в учебных планах на заседаниях учебно-методических советов; проведение внешних экспертиз профессиональных образовательных программ и (или) их отдельных компонентов. Все основные образовательные программы в университете проходят обязательную процедуру оценки у работодателей, по образовательным программам представлены внешние рецензии в качестве внешней оценки их эффективности.

Университет отслеживает участие в рейтинге аграрных вузов. Внимание к рейтингу образовательных учреждений России, экономических программ обучения ранее не отслеживался. Результаты независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности, а также отчеты о выполнении плана мероприятий Университета публикуются на сайте <http://bus.gov.ru>.

На базе методики ГИА сохранен и активно используется институт рецензирования и оценки работы студентов в период выполнения выпускной квалификационной работы.

Достижения:

С целью ускорения разработки программ, ориентированных на потребности рынка труда и внедрение цифровых технологий, приказом ректора введены школы руководителей направлений подготовки и руководителей образовательных программ, в задачу которых входит анализ и совершенствование образовательных программ и системы подготовки, организация публичного обсуждения ОПОП совместно с представителями работодателей и их сообществ.

В университете выстроена гибкая система корректирующих действий, которая позволяет на уровне дисциплин вносить изменения в части дополнения учебных кейсов реальными ситуациями.

Выстроен механизм повышения качества образования на основе мнений заинтересованных сторон. Регулярный пересмотр программ с учетом обновлений в налоговой сфере и других экономических областях. Постоянно поддерживается специфика агропромышленного комплекса в подготовке специалистов.

Рекомендации:

В качестве ориентира для развития Университету следует совершенствовать систему мониторинга и периодической оценки в части выбора опрашиваемой аудитории и соотнесения целей опросов и полученных результатов.

Кроме того, следует уделить внимание рейтингу образовательных учреждений России, в том числе агрегированному образовательному рейтингу, публикуемому на сайте best-edu.ru.

Университету следует уделить внимание продвижению образовательных программ, выстраиванию системы эффективного маркетинга, а также использованию технологии и новых медиа в повседневной работе.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	В
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Университете создана единая электронная информационно-образовательная среда, обеспечивающая информационную открытость Университета и свободный круглосуточный доступ ко всем электронным образовательным ресурсам университета для студентов.

Университет ежегодно развивает и обновляет IT инфраструктуру на уровне пользовательских устройств на рабочих местах, а также серверную и сетевую инфраструктуры. В Университете из любой точки предоставлен свободный доступ в сеть Интернет и внутренним информационным системам для всех обучающихся, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями.

Для оснащения учебного процесса Университетом ежегодно приобретаются и продляются академические лицензии на специализированное программное обеспечение.

Наличие достаточной технической инфраструктуры, обеспечивающей возможность функционирования электронной информационно-образовательной среды и сопровождающая поддержка преподавателей в рамках цифровых технологий позволяют развиваться университету в направлении цифровизации.

Для обеспечения эффективного применения современных информационных технологий в образовательной деятельности Университетом ежегодно проводятся курсы повышения квалификации по применению электронного обучения и дистанционных технологий в образовательной и научной деятельности, по разработке электронных образовательных ресурсов и их публикации в электронной информационно-образовательной среде Университета.

Университетом обеспечивается постоянный доступ студентов к восьми электронным библиотечным системам на основании пролонгируемых ежегодно договоров.

Достижения:

В Университете создана информационная система по учету движения контингента обучающихся, результатов обучения, а также их индивидуальных достижений на базе программного комплекса 1С: Университет ПРОФ имеющей интеграционный модуль, позволяющих транслировать результаты обучения и результаты освоения образовательных программ в Личный кабинет студента, в котором обучающиеся имеют возможность прикрепить свои работы и документы, подтверждающие их индивидуальные достижения в научной и внеучебной деятельности.

Университетом выполнено подключение к федеральной базе ГИС СЦОС, что позволяет размещать электронную зачетку студентов на портале государственных услуг.

При проведении ежегодной рейтинговой оценки деятельности научно-педагогических работников производится анализ обеспеченности методическими материалами преподаваемых дисциплин, наличия действующего повышения квалификации, а также публикации основных методических материалов в электронной информационно-образовательной среде Университета.

В образовательном процессе Университетом используется большой спектр прикладного программного обеспечения, в том числе в области учета, налогообложения, проектной деятельности.

Заслуживает оценки наличие системы единого файлового пространства для студентов, доступного из любой точки на территории кампуса Университета.

Рекомендации:

Целесообразно обратить внимание на инструментарий вовлечения аудиторий к цифровым методам обучения, использования новых форм и средств обучения. Так, целесообразно построить работу по развитию собственного видеоконтента и цифровых тренажеров, оснастить и использовать студию видеозаписи.

На встречах с работодателями было отмечено, что есть потребность в совершенствовании прикладного программного обеспечения, включенного в образовательный процесс. Так, целесообразно включить курсы для государственных слушателей по СЭД, предложить студентам продвинутый уровень пользования табличными редакторами и текстовыми редакторами, в том числе на отечественном ПО.

Особого внимания требует процесс цифровизации расписания, который в настоящий момент носит несистемный и бумажный характер, что говорит о неразвитости сервисов в составе ЭИОС университета.

Кроме того, в Университете сохраняется высокий уровень бумажной работы. Это выражается в работе с образовательными программами, созданием среды для формирования электронных баз дисциплин и фондов оценочных средств к ним.

В университете не настроен процесс цифровизации расчета нагрузки и распределения преподавателей по учебным группам и дисциплинам.

Кроме того, в университете отсутствует опыт приема работ студентов на электронных носителях, что требует большого уровня бумажных ресурсов, а также не соответствует концепции экономики устойчивого развития, ориентированной на цифровизацию и повышения экологичности бизнес-процессов в Университете.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Университету необходимо выбрать модель гарантий качества, используемую в российской и мировой практике построения траекторий развития для формирования бенчмарки развития университета, определиться с подходом к гарантиям качества в области или стандартизации процессов, или проектной деятельности и студентоцентрированного обучения, или в части предпринимательского уклона и построения бизнес-климата для развития бизнес-хозяйств, или других не менее передовых подходах к гарантиям качества.
- Целесообразно учесть возможности и угрозы перехода экономики России на новый технологический уклад, развивать новые профессии для повышения уровня самозанятости населения в области домашнего хозяйства, а также развивать прикладные задачи включения достижений высокотехнологических областей в повседневную деятельность жителей, ориентированных на проживания в дали от мегаполисов.
- Следует отметить потребность в развитии в образовательных программах цифровых компетенций в области создания программных продуктов, в противовес активно используемой системе накопления пользовательских навыков на основе передовых программных продуктов в области экономики. Сегодня необходимым условием для повышения конкурентоспособности молодого специалиста является возможность построения задач специалистам в области IT, построения архитектуры разрабатываемого отечественного софта, а также знаний в области технологических цифровых возможностей, что достигается изучением основ программирования и моделирования.
- Необходимо усилить воспитательную часть образовательного процесса. Система образования должна включать воспитательную составляющую. Акцент на воспитательной работе следует сделать на духовно-нравственное воспитание, в дополнении к патриотическому и культурному.
- С целью расширения возможностей обучения целесообразно рассмотреть возможность создания учебных центров на территориях районов для частичного переноса образовательного процесса ближе к работодателям. По мнению опрашиваемых это может стать существенным преимуществом в организации учебного процесса.
- Используемый принцип контрольных недель для текущего контроля успеваемости студентов целесообразно переосмыслить с позиций внедрения новых форматов стимулирования ритмичного обучения, таких как, например, учет портфолио студента, учет достижений и рейтингов в баллах и шкалах оценки прогресса в обучении (балльно-рейтинговые системы непрерывного контроля, система шкал достижения результатов обучения и прочее).

- Расширения круга межвузовских связей в области академической мобильности, усиление маркетинговой деятельности, более активное задействование информационных каналов, позволит существенно продвинуться в развитии предоставляемым университетом образовательных услуг.
- В рамках направления совершенствования целесообразно уделить внимание разработке учебных видеоматериалов, подготовке преподавателей к работе в студиях создания видеоконтента, так же использованию новых современных образовательных технологий. Следует закупить и оборудовать студию для создания учебных видеоматериалов (по просьбам преподавателей), провести работу по развитию собственных электронных учебных ресурсов.
- Особого внимания требует работа по получению обратной связи от представителей профильных организаций и других стейкхолдеров. Требуется системная обработка данных и доведение результатов до широкой общественности. Наличие на сайте организации общественной приемной, куда обращаются абитуриенты, являются лишь началом развития требуемого сервиса.
- В университете не настроен процесс цифровизации расчета нагрузки и распределения преподавателей по учебным группам и дисциплинам. Особого внимания требует процесс цифровизации расписания, который в настоящий момент носит не системный и бумажный характер, что говорит о неразвитости сервисов в составе ЭИОС университета. В Университете сохраняется высокий уровень бумажной работы. Это выражается в работе с образовательными программами, созданием среды для формирования электронных баз дисциплин и фондов оценочных средств к ним.
- Кроме того, в университете отсутствует опыт приема работ студентов на электронных носителях, что требует большого уровня бумажных ресурсов, а также не соответствует концепции экономики устойчивого развития, ориентированной на цифровизацию и повышения экологичности бизнес-процессов в Университете.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), реализуемых в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	38.03.01	Экономика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	2021	4	08.002 - Бухгалтер; 08.023 - Аудитор;
2	38.03.02	Менеджмент	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Цифровой маркетинг	2021	4	08.018 - Специалист по управлению рисками; 08.035 - Маркетолог;
3	38.03.04	Государственное и муниципальное управление	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Административно- государственное управление	2021	4	
4	38.04.01	Экономика	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Финансовый менеджмент в условиях цифровизации	2021	2	08.008 - Специалист по финансовому консультированию;
5	38.04.04	Государственное и муниципальное управление	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Государственное и муниципальное администрирование	2021	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
22 ноября, вторник			
09.40	Прибытие в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ		
10.00 – 11.20	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, деканы, директор, начальники структурных подразделений, ВЭК	Добролюбова, 160 (главный корпус, зал Ученого совета)
11.20 – 13.00	Экскурсия по вузу	ВЭК, сопровождающие от Университета	Добролюбова, 160; Никитина, 147, Никитина, 155 (библиотека, выставочный центр истории НСХИ-НГАУ, «Точка кипения», концертный зал) и т.д.
13.00 – 14.00	Обед		Добролюбова, 162 (корпус Биолого-технологического факультета)
14.00 – 15.00	Встреча с ответственными за ЭОС (все 3 кластера)	Ответственные за ЭОС, ВЭК	Добролюбова, 162 (корпус Биолого-технологического факультета), ауд. 208, Лаборатория биоинформатики
15.00 – 15.15	Перерыв (расходимся по кластерам)		
15.15 – 16.15	Встреча с деканами, заместителями деканов	Деканы, заместители деканов, ВЭК	Никитина, 155, ауд. 326
16.15 – 17.40	Профильная экскурсия по МТБ факультета		Никитина, 155

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
23 ноября, среда			
09.20	Прибытие в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ		
09.30 – 10.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Никитина, 155, ауд. 326
10.30 – 10.45	Перерыв		Никитина, 155, ауд. 333
10.45 – 11.45	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Никитина, 155, ауд. 326
11.45 – 12.00	Перерыв		Никитина, 155, ауд. 333
12.00 – 13.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Никитина, 155, ауд. 326
13.00 – 14.00	Обед		Добролюбова, 162 (корпус Биолого-технологического факультета)
14.00 – 15.00	Работа с документами, посещение занятий (по желанию)	ВЭК	Никитина, 155, ауд. 333
15.00 – 16.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Никитина, 155, ауд. 326
16.00 – 16.15	Перерыв		Никитина, 155, ауд. 333
16.15 – 17.15	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Никитина, 155, ауд. 326
17.15 – 17.40	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня	ВЭК	Никитина, 155, ауд. 333
24 ноября, четверг			
08.50	Прибытие в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ		
09.00 – 11.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Никитина, 155, ауд. 333
11.00 – 12.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа (все 3 кластера)	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Добролюбова, 160 (зал Ученого совета)
12.00 – 14.00	Обед		Добролюбова, 162 (корпус Биолого-технологического факультета)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рудой Евгений Владимирович	Ректор
2.	Наумкин Игорь Викторович	Проректор по качеству образовательной деятельности
3.	Бабин Владислав Николаевич	Проректор по учебной работе
4.	Камалдинов Евгений Варисович	Проректор по научной и международной деятельности
5.	Колтышев Виталий Сергеевич	Проректор по международной политике и общественным коммуникациям
6.	Гуськов Юрий Александрович	Директор Инженерного института
7.	Жучаев Константин Васильевич	Декан Биолого-технологического факультета
8.	Петров Андрей Федорович	Декан Агрономического факультета
9.	Леденева Ольга Юрьевна	Декан факультета Ветеринарной медицины
10.	Волосский Альберт Анатольевич	И.о. декана факультета Экономики и управления
11.	Андреева Злата Валерьевна	Начальник отдела по профессионально-общественной аккредитации
12.	Гербер Ольга Николаевна	Начальник учебного отдела
13.	Коршунова Вера Владимировна	Начальник отдела по качеству образовательной деятельности
14.	Бурков Сергей Николаевич	Директор Центра довузовской подготовки
15.	Харина Надежда Сергеевна	Начальник отдела практик и трудоустройства

Декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Волосский Альберт Анатольевич	И.о. декана факультета Экономики и управления
2.	Ковалёва Олеся Сергеевна	Зам. декана по учебной работе факультета Экономики и управления
3.	Антошкина Ольга Геннадьевна	Зам. декана по методической работе факультета Экономики и управления
4.	Афанасьева Татьяна Алексеевна	Зам. декана по научной работе факультета Экономики и управления
5.	Завальнюк Алексей Викторович	Зам. декана по социальной работе факультета Экономики и управления
6.	Цынгueva Виктория Владимировна	Зам. декана по среднему профессиональному образованию факультета Экономики и управления

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Толстова Ирина Эдвионовна	Заведующий кафедрой Государственного и муниципального администрирования
2.	Шинделова Ольга Сергеевна	Заведующий кафедрой Учета и финансовых технологий
3.	Агафонова Ольга Витальевна	Заведующий кафедрой Информационных технологий и моделирования
4.	Коротких Елена Геннадьевна	Заведующий кафедрой Иностранных языков
5.	Самохвалова Анастасия Александровна	И.о. заведующего кафедрой Управления и отраслевой экономики

Ответственные за электронную образовательную среду

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Наумкин Игорь Викторович	Проректор по качеству образовательной деятельности
2.	Вульферт Виктор Яковлевич	Зам. директора по методической работе, старший преподаватель кафедры технологий обучения, педагогики и психологии
3.	Пищенко Елена Витальевна	Профессор кафедры биологии, биологических ресурсов и аквакультуры
4.	Глущенко Василий Вячеславович	Заместитель декана факультета ветеринарной медицины
5.	Ковалёва Олеся Сергеевна	Зам. декана по учебной работе факультета Экономики и управления

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Наконечная Ольга Александровна	Доцент кафедры Управления и отраслевой экономики
2.	Свинарева Татьяна Васильевна	Старший преподаватель кафедры Управления и отраслевой экономики
3.	Кабакова Ольга Геннадьевна	Доцент кафедры Управления и отраслевой экономики
4.	Рюмкин Сергей Владимирович	Доцент кафедры Управления и отраслевой экономики
5.	Макурина Юлия Александровна	Доцент кафедры Государственного и муниципального администрирования
6.	Рехтина Галина Александровна	Доцент кафедры Государственного и муниципального администрирования
7.	Печин Юрий Васильевич	Доцент кафедры Государственного и муниципального администрирования
8.	Шарыбар Светлана Вячеславовна	Профессор кафедры Государственного и муниципального администрирования
9.	Кузьмина Елена Сергеевна	Ассистент кафедры Государственного и муниципального администрирования
10.	Жуковская Евгения Александровна	Доцент кафедры Учета и финансовых технологий
11.	Давыдова Елена Юрьевна	Старший преподаватель кафедры Учета и финансовых технологий
12.	Исаева Галина Викторовна	Доцент кафедры Учета и финансовых технологий
13.	Севастеева Ирина Анатольевна	Доцент кафедры Учета и финансовых технологий

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы Должность
1.	Рыбак Алена Алексеевна	ИП Казарин, управляющий
2.	Чупеко Людмила Викторовна	АО «Пепсико Холдингс», специалист по планированию сырья и материалов
3.	Гиблер Лариса Ростиславовна	Отдел государственной поддержки и бюджетного учета Управления экономики, анализа деятельности и государственной поддержки Министерства сельского хозяйства Новосибирской области, главный специалист
4.	Колмаков Андрей Александрович	Отдел регионального государственного контроля управления лицензирования министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области, консультант
5.	Тевосян Армине Тиграновна	Отдел государственного и муниципального управления департамента организации управления и государственной гражданской службы Администрации Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области, консультант
6.	Левченко Максим Игоревич	Администрация Дзержинского района города Новосибирска, заместитель главы
7.	Федоров Роман Николаевич	Автотранспортный отдел тыловой службы Сибирского таможенного управления, заместитель начальника
8.	Майзингер Елизавета Романовна	Группа расчетов по оплате труда и социальных выплат бухгалтерии Управления МВД России по г. Новосибирску, специалист
9.	Маличенко Ольга Васильевна	ООО «Фортуна М», директор

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Пестов Владимир Владимирович	Директор ООО «Грузовая Компания»
2.	Самохвалов Максим Владимирович	Директор ООО «Архимед»
3.	Останин Максим Константинович	Заместитель министра – начальник управления по регулированию потребительского рынка и сферы услуг Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области
4.	Коржов Евгений Анатольевич	Заместитель главы администрации рабочего поселка Краснообска Новосибирского района Новосибирской области
5.	Ильюченко Вадим Юрьевич	Директор муниципального бюджетного учреждения «Стадион-Кольцово», депутат Совета депутатов рабочего поселка Кольцово
6.	Шинделов Андрей Викторович	Заместитель министра сельского хозяйства Новосибирской области
7.	Тарасова Ирина Сергеевна	Управляющий директор по развитию розничного бизнеса регионального операционного офиса «Новосибирский» филиала № 5440 Банка ВТБ (ПАО)
8.	Беляков Валерий Васильевич	Исполнительный директор ООО «Аудиторская Фирма «Решение»
9.	Протопопова Надежда Евгеньевна	Начальник отдела по учету производства филиала ПАО «ОАК» - Новосибирского авиационного завода им. В.П. Чкалова

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Стафиевских Полина Андреевна	38.03.01 Экономика	4
2.	Парфенов Глеб Станиславович	38.03.01 Экономика	2
3.	Черкасова Дарья Романовна	38.03.01 Экономика	3
4.	Плескач Вероника Александровна	38.03.01 Экономика	4
5.	Артемова Анастасия Викторовна	38.03.02 Менеджмент	1
6.	Илясова Анастасия Васильевна	38.03.02 Менеджмент	2
7.	Замякина Анастасия Витальевна	38.03.02 Менеджмент	3
8.	Пьяных Александр Сергеевич	38.03.02 Менеджмент	4
9.	Снопко Дарья Максимовна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	1
10.	Чунарева Анастасия Александровна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	2
11.	Турусова Кристина Андреевна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	3
12.	Ромашева Валерия Евгеньевна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	4
13.	Крамаренко Вера Евгеньевна	38.04.01 Экономика	1
14.	Мифтахудинова Анастасия Евгеньевна	38.04.01 Экономика	3
15.	Морозов Александр Сергеевич	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		+		