



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Продукты питания из растительного сырья»
(19.03.02, 19.04.02),
«Продукты питания животного происхождения»
(19.03.03, 19.04.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный аграрный университет»

г. Красноярск, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Продукты питания из растительного сырья»
(19.03.02, 19.04.02),
«Продукты питания животного происхождения»
(19.03.03, 19.04.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный
университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Степовой
Артем Васильевич

г. Красноярск, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	20
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	30
ПРИЛОЖЕНИЕ В	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	36

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02), «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ), проводилась в период с 24 октября 2022 г. по 26 октября 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством сельского хозяйства и торговли Красноярского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Степовой Артем Васильевич** - Кандидат технических наук, доцент, декан факультета перерабатывающих технологий, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», член ассоциации «Технологическая платформа «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания» (Ассоциация «ТППП АПК») — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Щербак Алена Валериевна** - Председатель предметной цикловой комиссии, координатор по учебному заведению по проведению демонстрационного экзамена Института среднего профессионального образования, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Титов Игорь Анатольевич** - Заместитель начальника отдела развития пищевой, перерабатывающей и элеваторной промышленности Министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Федоров Владимир Сергеевич** - Аспирант 2 курса Института химических технологий, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный

университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **125** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также международным требованиям.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как в значительной степени соответствующая стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какие вузы (в регионе, или системе МСХ РФ) руководство вуза считает своими конкурентами? Какими конкурентными преимуществами ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ обладает по сравнению с ними?

2. Какие меры применяются вузом для популяризации аграрных направлений подготовки в России?

3. Как много в Институте пищевых производств преподавателей-представителей производства? Какого рода у них педагогическая нагрузка?

4. Какой процент ППС, свободно владеющих иностранными языками?
5. Как в данное время реализуется международная академическая мобильность?
6. Как в Институте пищевых производств реализуется практико-ориентированное обучение?
7. Как в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ реализуется принцип сохранения персональных данных?
8. Как повлияли санкции на область закупок?
9. Какое ПО (отечественное или иностранное) вуз использует в учебном процессе?
10. Каков средний возраст преподавателей Института пищевых производств?
11. Какой процент «эффективных» преподавателей на кафедрах института за последние три года?
12. Как много преподавателей за последние три года прошли стажировку на действующих предприятиях?
13. Какие новые интересные программы ДПО хотели бы освоить студенты?
14. Что бы студентам хотелось изменить в структуре ОП? Каких дисциплин много? Каких мало? Чего не хватает?
15. Могут ли студенты участвовать в формировании учебного плана по своему направлению подготовки?
16. Как улучшить образовательный процесс в университете?
17. Как помог диплом вуза в трудоустройстве выпускникам?
18. Насколько быстро выпускники нашли работу после окончания вуза?
19. Насколько, по мнению выпускников, преподаватели института владеют современными технологиями?
20. Какие компетенции важны для работодателей в выпускниках вуза? Что не устраивает их в выпускниках?
21. Как часто работодателей привлекают для участия в реализации ОП и в какой роли?
22. Какие изменения программы были сделаны по предложениям работодателей?
23. Что бы работодатели хотели изменить в вузе? Что они готовы сделать для этого?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» с 24 октября 2022 г. по 26 октября 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены

Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации,
- с директором института, заместителями, руководителями ОПОП,
- со специалистами по электронной информационно-образовательной среде,
- с заведующими кафедрами и преподавателями,
- со студентами и выпускниками,
- с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **28** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»
Учредители	Министерство сельского хозяйства РФ
Год основания	1952 — Красноярский сельскохозяйственный институт 1991 — Красноярский государственный аграрный университет 1997 — государственное образовательное учреждение «Красноярский государственный аграрный университет» 2002 — федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный аграрный университет» 2014 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет»
<i>Действующий государственный аккредитационный статус</i>	
Место нахождения	660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90
Ректор	д.э.н., профессор Пыжикова Наталья Ивановна
Лицензия	Серия 90Л01 №8542 рег. № 1540 от 01.07.2015 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3756, рег. №3536 от 02.04.2021 до 02.04.2027
Количество студентов	8829 из них: Очно 3914 Очно-заочно 392 Заочно 4523

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02), «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03), «Продукты питания из растительного сырья» (19.04.02), «Продукты питания животного происхождения» (19.04.03)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Институт пищевых производств (д.т.н., профессор Матюшев Василий Викторович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	Кафедра технологии консервирования и пищевая биотехнология (зав. кафедрой – Величко Надежда Александровна – д-р техн. наук, профессор); Кафедра технологии хлебопекарного, кондитерского и макаронного производств (зав. кафедрой – Янова Марина Анатольевна – канд. с.-х. наук, доцент) Кафедра товароведение и управление качеством продукции АПК (зав. кафедрой – Матюшев Василий Викторович – д-р техн. наук, профессор)
Срок проведения экспертизы	24-26 октября 2022 г.
Ответственные за аккредитацию	Новикова Виктория Борисовна, к.б.н., доцент, начальник учебно-методического отдела

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Образовательная программа	2017	2018	2019	2020	2021
Бакалавриат 19.03.02 «Продукты питания из растительного сырья» направленность (профиль) Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий	50	53	41	35	-
19.03.02 «Продукты питания из растительного сырья» направленность (профиль) Технология продуктов питания из растительного сырья	-	-	-	-	53
19.03.03 «Продукты питания животного происхождения» направленность (профиль) Технология мяса и мясных продуктов	38	41	41	31	-
19.03.03 «Продукты питания животного происхождения» направленность (профиль) Технология продуктов питания животного происхождения	-	-	-	-	23
Магистратура 19.04.02 «Продукты питания из растительного сырья» направленность (профиль) Управление качеством и безопасностью продукции агропромышленного комплекса	41	36	36	23	28
19.04.03 «Продукты питания животного происхождения» направленность (профиль) Ресурсосберегающие технологии в получении продуктов питания животного происхождения	35	30	19	19	28

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучив отчет о самообследовании, внутренние локальные документы, экспертная комиссия может сделать вывод о том, что в вузе разработана, внедрена и действует документированная внутренняя система гарантии качества, которая обеспечивает непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития университета. В своей работе руководство и сотрудники аккредитуемого вуза руководствуются Программой развития ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ на 2022-2030 гг., Политикой в области качества на 2021-2025 годы. В каждой ОП сформулированы цели и задачи, разработаны и утверждены документы, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

В разработке образовательных программ участвует не только профессорско-преподавательский состав, осуществляющий подготовку выпускников по образовательным программам, но и студенты, выпускники, представители профессиональных сообществ и работодателей. Эффективность реализации ОП отражена в том числе в отчетах о самообследовании, при этом определяются сильные стороны программы, выявляются области для совершенствования, а также формулируются предложения по совершенствованию системы организации контроля качества образования.

Вся информация о проведенных и планируемых мероприятиях в области обеспечения качества размещается на сайте вуза, публикуется в университетской печати.

Достижения:

В вузе сильная команда руководства (ректор и проректоры, руководители подразделений) и сильный профессорско-преподавательский состав, обладающий высокой квалификацией, соответствующей современному развитию науки и технологий в производстве, что обеспечивает гарантию качества.

Помимо этого, центр СМК университета 2 раза в год проводит анкетирование ППС, работодателей и обучающихся на предмет удовлетворенности образовательным процессом. Результаты анкетирования размещаются на сайте вуза.

Рекомендации:

1. Рекомендуется увеличить количество заинтересованных лиц (ключевых партнеров, региональных ведомств и др.) в разработке политики и процедур гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила материалы основных профессиональных образовательных программ по направлениям подготовки «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02), которые реализуются в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, и пришла к выводу, что цели и ожидаемые результаты обучения, сформулированные в основных профессиональных образовательных программах, соответствуют миссии университета, изложенной в Программе развития университета.

Содержание и структура образовательных программ отвечают требованиям локальных нормативных актов университета, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

В разработке ОПОП принимают участие директор института, ответственные за ОПОП, заведующие выпускающими кафедрами по ОПОП, ведущие преподаватели, а также представители профессионального сообщества.

Все стейкхолдеры, включая студентов и работодателей, принимают участие в процедуре разработки, корректировки и утверждения образовательных программ аккредитуемого кластера.

Качество образования по каждой программе оценивается путём осуществления текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой аттестации выпускников.

Анализируемые образовательные программы разрабатывались строго с учетом анализа трудовых функций профессиональных стандартов и с использованием дескрипторов квалификационных уровней Национальной рамки квалификаций Российской Федерации (проект 2012).

Достижения:

Образовательные программы находятся в общем доступе на сайте вуза в разделе «Сведения об образовательной организации». Рабочие программы ежегодно актуализируются. Периодически в состав ОП вводятся новые дисциплины.

Тематика ВКР утверждается распоряжением дирекции ИПП и соответствует направлениям подготовки и требованиям работодателей. Проводится воспитательная работа со студентами (кураторские часы).

Рекомендации:

1. У вуза и института пищевых производств много индустриальных партнеров, однако, рекомендуется плотнее с ними работать, опрашивать и привлекать для разработки, утверждения и корректировки образовательных программ, заключать с ними договора о сотрудничестве, практической и целевой подготовке.

2. Рекомендуется усилить роль образовательных программ Института пищевых производств в структуре доходов за счет подачи заявок на гранты.

3. Рекомендуется пересмотреть учебные планы в части практической подготовки обучающихся в сторону их увеличения.

4. Рекомендуется включить в состав ОП по анализируемому кластеру согласно пожеланиям работодателей следующие дисциплины (модули):

- Система менеджмента HACCP
- Управление персоналом
- Маркетинг пищевых производств
- Бережливые технологии (создать учебный центр)
- Работа с ФГИС
- Знание основ ТР ТС.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	А

4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучив отчет о самообследовании, внутренние локальные документы, осуществив встречи со студентами и преподавателями, экспертная комиссия может сделать вывод о том, что в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ в достаточной мере реализуется студентоцентрированное обучение:

- учитываются потребности различных групп обучающихся: инвалидов, несовершеннолетних, заочников, работающих студентов, активно занимающихся НИР и т.д.

- в вузе предоставлена возможность для формирования индивидуальных образовательных траекторий (есть возможность перезачесть результаты освоения массовых открытых онлайн-курсов (МООК) по дисциплинам учебного плана, а также изучаемым или планируемым к изучению дисциплинам).

Однако комиссия считает, что в вузе реализуется недостаточное количество онлайн-курсов, курсов ДПО и возможностей получения дополнительных микроквалификаций.

Во всех рабочих программах дисциплин предусмотрены оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения каждой дисциплины. Контроль и оценка уровня сформированности компетенций обучающихся осуществляются на протяжении всего периода обучения: при написании курсовых работ, коллоквиумов, контрольных, ГИА и т.д. Все студенты информированы об используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения/компетенций, экзаменах, зачетах и других видах контроля посредством сведений, представленных на страницах сайта Университета, а также в личных кабинетах студентов.

Студенты периодически принимают участие в Международном форуме «Пищевая индустрия», «Всероссийский фестиваль «Наука 0+», Фестиваль национальных культур, Агропромышленный форум Сибири. Софт-скиллс студентов формируются после прохождения обучения в Проектном офисе универсальных управленческих и надпрофессиональных компетенций.

Корректировка читаемых курсов лекций, а также лабораторных и практических занятий осуществляется ежегодно с учетом современного состояния науки и техники, потребностей реального сектора экономики, мнения всех стейкхолдеров.

Результатами освоения преподаваемых дисциплин являются выпускные квалификационные работы. Материалы НИР представляются на конференциях различного уровня, конкурсах, симпозиумах. О качестве подготовки выпускников свидетельствуют многочисленные отзывы работодателей.

Достижения:

Имеется и работает студенческое самоуправление в вузе: Совет обучающихся, РССМ, РСО и т.д. Существует бизнес-школа и проектная мастерская для студентов.

НИР осуществляется с обучающимися с 1 курса и даже начиная со школы (система агроклассов). За это абитуриенты при поступлении получают дополнительные баллы.

Регулярно проводится мониторинг удовлетворенности обучающимися учебным процессом. В вузе действует Апелляционный совет и Совет по разрешению конфликтов.

Администрацией вуза проводится работа по обустройству мест общего пользования (холлы, столовые, буфеты и т.д.).

Результаты неформального и информального обучения студентов учитываются при назначении повышенной академической стипендии.

Рекомендации:

1. Необходимо развивать направления независимой оценки качества образования, например, открыть базовую площадку для проведения федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ).

2. Расширить базу курсов повышения квалификации, в том числе онлайн, для студентов.

3. Необходимо продолжить работу по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями.

4. Рекомендуется организовать курсы иностранных языков для студентов.

5. Студентам рекомендуется чаще участвовать во всероссийских и международных конференциях, конкурсах и олимпиадах (Я-профессионал и т.д.)

6. Рекомендуется сформировать четкие критерии оценивания промежуточной аттестации.

7. Рекомендуется актуализировать и разработать новые интересные и востребованные программы ДПО для студентов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Профориентационная работа в университете носит системный характер, ее планирование на текущий учебный год осуществляется на основании анализа приемной кампании предыдущего года с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций, СПО и бакалавриата.

В вузе этим вопросом занимается Управление приемной комиссии. Система агроклассов, созданных вузом в школах, в которых занимаются школьники районных и сельских школ Красноярского края, позволяет создать позитивный образ университета и помогает выполнить КЦП. Проводимая в Институте пищевых производств и вузе профориентационная работа обеспечивает стабильность набора.

В Дирекции Института пищевых производств проводится постоянная работа по контролю успеваемости студентов. Ведется учет пропусков студентов в журналах преподавателей, старост, а также дирекции. На заседаниях ректората и Ученых советах института докладываются результаты экзаменационных сессий в разрезе абсолютной успеваемости и качества знаний. Кураторы посещают студентов, проживающих в общежитиях университета. Соответствующими структурами (студенческими объединениями, отделами университета) осуществляется знакомство первокурсников с проектной деятельностью и работой вуза (творческой, медиа, спортивной, научной, общественной).

Достижения:

Выстроенная система профориентационной работы, в том числе система агроклассов и СПО, о чем свидетельствует выполнение КЦП в 2022 году. Более 50% абитуриентов поступает после СПО. Эта работа проводится в том числе с участием регионального Министерства сельского хозяйства.

Контингент иностранных студентов - 6% из разных стран мира.

Процент трудоустроенных выпускников – 86%, что подтверждается данными из Базы данных выпускников.

Рекомендации:

1. Активнее участвовать обучающимся в программах академической мобильности с другими университетами и предприятиями, в различных федеральных и международных конкурсах и олимпиадах.

2. Рекомендуются при подготовке студентов развивать навыки проектной деятельности, организовать курсы предпринимательской инициативы и других дополнительных курсов, в том числе за счет майнеров (факультативов).

3. В рамках профориентационной работы рекомендуется увеличить количество дней открытых дверей вуза. Это хороший инструмент привлечения абитуриентов.

4. Рекомендуются усилить работу по сохранности контингента. На данный момент она составляет 76 %. Для этого желательно проводить Дни открытых дверей чаще.

5. Как элемент воспитательной и профориентационной работы, рекомендуется отправлять родителям отличников благодарственные письма после каждой сессии.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	В
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	А
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	В
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	В
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Процедура приема сотрудников на работу в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ регламентирована федеральными нормативными документами. Заключение трудового договора на замещение должности научно-педагогического работника, а также переводу на должность научно-педагогического работника предшествует избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности. Руководством университета проводится систематический анализ кадрового обеспечения образовательного процесса.

Информация о проведении конкурса на замещение должностей педагогических работников размещается на сайте университета. Информация по процедурам избрания понятна, прозрачна и объективна, и представлена в протоколах заседаний кафедр, ученых советов Институты, Ученого совета университета, приказах университета. Согласно утвержденного Коллективного договора срок избрания ППС по конкурсу составляет от 1 до 3 лет, что на самом деле может осложнить им жизнь частой подготовкой документов на конкурс. Процедура увольнения осуществляется в соответствии с Трудовым кодексом РФ.

У всех преподавателей научная специальность соответствует профилю преподаваемых дисциплин. Компетентность преподавательского состава оценивается как на региональном, так и на российском уровнях.

Некоторые НПР Института совмещают преподавательскую и практическую деятельность.

Все сотрудники вуза регулярно проходят повышение квалификации. Многие сотрудники имеют награды различного уровня.

Существующая и функционирующая в ИПП научная школа «Экологически безопасные технологии и технические средства производства продуктов питания с использованием нетрадиционного сырья для лечебно-профилактического, диетического и детского питания» позволяет внедрять собственные научные разработки не только в учебный процесс, но и в хозяйственные работы. Это отражено в актах о внедрении, прилагаемых к диссертациям на соискание ученых степеней. Материалы научных исследований ППС находят отражение в научных изданиях и статьях, а также используются при разработке рабочих программ кластера ОП. Основное направление международного сотрудничества в области практики и науки - Китай и Монголия.

В Университете внедрена система мотивации научно-педагогических работников – эффективный контракт, который учитывает все стороны деятельности преподавателей. Кроме этого, установлены индивидуальные стимулирующие выплаты из фонда стимулирующих выплат университета. Результаты деятельности по эффективному контракту учитываются при принятии кадровых решений, моральном поощрении сотрудников и при заключении трудового договора при прохождении процедуры конкурсного отбора НПР.

Основное направление в работе ДПО обусловлено необходимостью периодической профессиональной переподготовки и повышения квалификации НПР университета, руководителей и специалистов АПК, других организаций и предприятий Красноярского края, Республики Хакасия, Республики Тыва.

Достижения:

Повышение заработной платы ППС за счет НИОКР и грантов. Практически все кафедры участвуют в хозяйственной деятельности. Существует и работает профсоюз работников ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Индустриальные партнеры участвуют в учебном процессе (Ярхлеб, ЯРСК и др.).

Помимо нефинансовой мотивации, внедрена и работает система эффективного контракта, в которой порядка 45 показателей. 99% ППС являются эффективными и получают доп. стимулирование. Остепененность ППС составляет 85% в среднем по Институту. Средний возраст преподавателей 45 лет.

Преподаватели периодически участвуют в конкурсе академической мобильности.

Рекомендации:

1. Рекомендуется дирекции института пищевых производств разработать и внедрить систему стажировки ППС на действующих пищевых предприятиях.

2. ППС желательно активнее участвовать в программах академической мобильности с другими университетами и предприятиями, в различных федеральных и международных конкурсах и олимпиадах.

3. Рекомендуется более широко использовать практику привлечения лучших преподавателей из других образовательных организаций, что

безусловно позволит обогатить образовательные программы инновационными программами.

4. Рекомендуется организовать курсы иностранных языков для ППС.

5. Рекомендуется учитывать мнение всех ППС при актуализации системы эффективного контракта. Например, увеличить срок конкурса для ППС. По мнению комиссии, некоторые пункты (публикационная активность, академическая мобильность, кураторство) должны лучше поощряться, что даст огромный эффект для вуза в целом.

6. Рекомендуется рассмотреть вопрос о передачи ответственности за ОП рядовым ППС кафедр.

7. Рекомендуется внедрять результат НИР ППС в учебный процесс.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Институт пищевых производств ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лекционных, практических и лабораторных занятий, а также помещений для курсового проектирования (выполнения курсовых работ и проектов), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, предусмотренных федеральным государственным образовательным стандартом и учебным планом.

Проведение учебных и производственных практик и выполнение научно-исследовательских работ обеспечивается использованием возможностей следующих подразделений ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ:

- Научно-инновационная лаборатория сыра «LacCor»,
- Научно-исследовательская лаборатория проблем и переработки масличных культур;
- Инжиниринговый центр;
- Лаборатория технологии мясных продуктов;
- Учебно-производственная лаборатория по производству мясных продуктов.

Поиск места прохождения практики осуществляется как университетом, так и самостоятельно обучающимся. Учебная и производственная, в том числе преддипломная практика проводятся на базе кафедр, лабораторий, профильных структурных подразделений университета и/или на базе профильных организаций преимущественно

Красноярского края, на основании заключенных двусторонних договоров на проведение практики обучающихся.

Каждый студент и преподаватель имеет уникальный логин и пароль для доступа в LMS Moodle с локальных компьютеров в корпоративную сеть.

Достижения:

В вузе серьезная материальная база (лаборатории, цеха, аудитории, демонстрационные площадки, сыродельня, учебно-опытное хозяйство и т.д.). Обновление материально-технической базы университета происходит за счет грантов, НИОКР (в том числе регионального МСХ). Помимо этого, индустриальные партнеры активно участвуют в создании брендированных учебных классов (ЯРСК, Искра, Пищепром, Ярхлеб, Глютен, Краскон, Зернопродукт, Минусинская группа компаний и др.)

Наличие инновационной инфраструктуры (творческие и инновационные лаборатории).

Для обеспечения прохождения практики студентами и трудоустройства выпускников проводится регулярная серьезная работа с работодателями.

Рекомендации:

1 В отношении быта студентов рекомендуется обратить внимание и изыскать средства на улучшение условий проживания и досуга студентов: починить лифт в общежитии №3, оборудовать досуговые места в общежитии, провести стабильный проводной интернет в общежитиях, оборудовать зоны бесплатного Wi-Fi в общежитиях и учебных корпусах, укомплектовать общежития стиральными машинами, оборудовать в общежитиях спортзалы, а рядом площадки Воркаут.

2. Рекомендуется увеличить количество выездных практических занятий и экскурсий на пищевые предприятия.

3. Рекомендуется пересмотреть используемую литературу, подобрать более свежую и актуальную.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	А
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А

4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	А
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	А
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ кластера ОП на соответствие 7 стандарту показал, что в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ осуществляется сбор, анализ и распространение информации, необходимой для эффективного управления и помощи в образовательном процессе.

В вузе запущен и работает Единый студенческий офис с быстрой выдачей справок с ЭЦП, функционирует «Электронный деканат», используются системы облачного хранения. Для студентов действует очень удобный ЛК.

Степень удовлетворенности студентов качеством образования осуществляется путем соц. опросов всех стейкхолдеров образовательного процесса (студентов, работодателей, ППС, выпускников), мониторинга вопросов студентов на сайте университета, отзывов в социальных сетях.

Содержание каждой из учебных дисциплин представлено на сайте ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации.

Существует и работает версия сайта университета на английском, китайском и монгольском языках, где для поступающих иностранных граждан размещена необходимая информация.

Университет активно взаимодействует с различными профессиональными сообществами и организациями, о чем в соответствующем разделе размещается необходимая информация. Создан и функционирует Попечительский совет ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Достижения:

Внедрена и действует система мониторинга удовлетворенности всех стейкхолдеров образовательного процесса посредством анкетирования.

Создан и действует очень удобный и информативный Личный кабинет студента посредством системы 1С:Проф. Удобная платформа для оплаты платных услуг.

Запущен и работает студенческий офис с быстрой выдачей справок с ЭЦП.

Информация по организации образовательного процесса доступна и информативна, быстрая реакция сайта.

Существует возможность дистанционного обучения на курсах ДПО. Налажена и работает система ВКС для обучения, защиты ВКС и т.д.

Рекомендации:

1. Необходимо улучшить механизм обратной связи с работодателями и выпускниками.

2. Более того, в ближайшее время рекомендуется провести форсайт-сессию с работодателями на предмет современных требований производства к выпускникам Института пищевых производств. Рассмотреть вопрос о создании Совета работодателей.

3. Рекомендуется добавить в ЭИОС связь с родителями, а также результаты анкетирования студентов на удовлетворенность образовательным процессом в разрезе направлений подготовки, институтов и кафедр.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ проводится регулярно, не реже одного раз в год. Перед началом учебного года пересматриваются и утверждаются учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик на заседаниях кафедр, Ученом совете Института пищевых производств, Ученом совете ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Образовательные программы и рабочие программы дисциплин пересматриваются в свете последних достижений науки для обеспечения актуальности преподаваемой дисциплины, изменяющихся потребностей общества.

В рейтинге аграрных вузов России, проводимого Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2021 году университет занял 7 место из 54 аграрных вузов. В рейтинге аграрных вузов «Национальное признание: лучшие вузы 2020» университет занял 24 позицию.

Вуз также участвует в международных рейтингах, в частности в рейтинге ARES (269 позиция среди вузов РФ и 23 среди аграрных вузов РФ), UniRank (221 позиция среди вузов РФ и 5 среди аграрных вузов РФ).

На основе утвержденного плана мероприятий по корректировке действий, направленных на совершенствование образовательных программ, проводится постоянное ежегодное обновление образовательных программ по всем направлениям подготовки с учетом результатов предшествующих процедур внешней оценки.

Образовательные программы Университета по аккредитуемому кластеру вошли в Первую лигу Предметного национального агрегированного рейтинга.

Анализ и результаты внешней оценки открыто публикуются на сайте ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ.

Достижения:

Внедрена и действует система мониторинга удовлетворенности всех стейкхолдеров образовательного процесса посредством анкетирования. Результаты анкетирования представлены на сайте вуза.

С 2018 года ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ периодически участвует в системах независимой оценки качества высшего образования: профессионально-общественная аккредитация и независимая оценка качества высшего образования (проведенная «Информэкспертизой») других ОП и кластеров, за исключением аккредитуемого в настоящий момент. Но на взгляд комиссии, таких мероприятий слишком мало.

Пересмотр образовательной программы осуществляется не реже 1 раза в 5 лет. Рабочие программы также разрабатываются под нужды региона (например, глубокая переработка сырья).

Студенты периодически участвуют в конкурсах поддержки молодых ученых (УМНИК и др.).

Рекомендации:

1. Рекомендуется чаще участвовать в процедурах независимой внешней оценки качества высшего образования, проводимых сторонними независимыми организациями.

2. Рекомендуется после каждой процедуры профессионально-общественной аккредитации составлять программу корректирующих действий, отслеживать выполнение поставленных в этой программе задач, формировать отчеты и заслушивать эти отчеты на заседаниях Института пищевых производств и ректората. Необходимо учитывать результаты таких экспертиз при проведении последующих процедур внешней оценки качества высшего образования.

3. Комиссия рекомендует публиковать результаты участия университета в независимых системах оценивания на сайте вуза в разрезе образовательных программ, а результаты внутреннего мониторинга удовлетворенности качеством образовательного процесса желательно публиковать в разрезе подразделений (кафедр и институтов) университета.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ ЭИОС ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ показал высокую возможность успешной реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в случае такой необходимости. Техническая инфраструктура Университета в полной мере позволяет реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В ближайшие годы (по Программе развития 2022-2030) предусмотрена дальнейшая цифровая трансформация вуза.

Для развития дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ разработано и размещено на платформе электронного обучения LMS Moodle более 200 электронных учебных курсов по дисциплинам аккредитуемых ОПОП.

Все преподаватели прошли необходимые курсы повышения квалификации по размещению материалов занятий в систему Moodle и владеют необходимыми навыками.

Дирекция ИПП постоянно контролирует работу НПР на платформе LMS Moodle и процесс заполнения электронных журналов дисциплин, наличие в них тематик прошедших занятий и оценок с накоплением баллов. По окончании семестра каждый преподаватель закрывает итоговую электронную ведомость по своей дисциплине.

Достижения:

Грамотная и качественная электронная информационно-образовательная среда, оптимизирующая учебный процесс (ЛК преподавателей и студентов, ЭБС, студенческий офис, платформа Moodle и др.). Оказывается вся необходимая техническая поддержка.

Рекомендации:

1. Рекомендуется чаще обновлять ПК у ППС и в компьютерных классах, т.к. техника быстро устаревают.
2. Рекомендуется увеличить количество рабочих ПК в библиотеке как для сотрудников, так и для студентов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1) Необходимо развивать направления независимой оценки качества образования, например, открыть базовую площадку для проведения федерального интернет-экзамена для выпускников бакалавриата (ФИЭБ).

2) У вуза и института пищевых производств много индустриальных партнеров, однако, по нашему мнению, нужно плотнее с ними работать, опрашивать и привлекать для разработки, утверждения и корректировки образовательных программ, заключать с ними договора о сотрудничестве, практической и целевой подготовке.

3) В ближайшее время рекомендуем провести форсайт-сессию с работодателями на предмет современных требований производства к выпускникам Института пищевых производств. Рассмотреть вопрос о создании Совета работодателей.

4) Рекомендуется пересмотреть учебные планы в части практической подготовки обучающихся. Увеличить количество выездных практических занятий на пищевые предприятия.

5) Рекомендуем дирекции института пищевых производств разработать и внедрить систему стажировки ППС на действующих пищевых предприятиях.

6) Активнее участвовать обучающимся и ППС в программах академической мобильности с другими университетами и предприятиями, в различных федеральных и международных конкурсах и олимпиадах.

7) Рекомендуется при подготовке студентов развивать навыки проектной деятельности, организовать курсы предпринимательской инициативы и других дополнительных курсов, в том числе за счет майнеров (факультативов).

8) Рекомендуется более широко использовать практику привлечения лучших преподавателей из других образовательных организаций, что безусловно позволит обогатить образовательные программы инновационными программами.

9) Рекомендуется включить в состав ОП по анализируемому кластеру согласно пожеланиям работодателей следующие дисциплины (модули):

- Система менеджмента НАССР
- Управление персоналом
- Маркетинг пищевых производств
- Бережливые технологии (Создать учебный центр)
- Работа с ФГИС
- Знание основ ТР ТС.

10) В рамках профориентационной работы рекомендуется увеличить количество дней открытых дверей вуза. Это хороший инструмент привлечения абитуриентов.

11) Расширить базу курсов повышения квалификации, в том числе онлайн, для студентов.

12) Необходимо продолжить работу по созданию безбарьерной среды для лиц с ограниченными возможностями.

13) Рекомендуется организовать курсы иностранных языков для ППС и студентов.

14) В отношении быта студентов рекомендуется обратить внимание и изыскать средства на улучшение условий проживания и досуга студентов: починить лифт в общежитии №3, оборудовать досуговые места в общежитии, провести стабильный проводной интернет в общежитиях, оборудовать зоны бесплатного Wi-Fi в общежитиях и учебных корпусах, укомплектовать общежития стиральными машинами, оборудовать в общежитиях спортзалы, а рядом с общежитиями площадки Воркаут.

15) Рекомендуется учитывать мнение всех ППС при актуализации системы эффективного контракта. Некоторые пункты, по мнению комиссии, (публикационная активность, академическая мобильность, кураторство) должны лучше поощряться, что даст огромный эффект для вуза в целом.

16) Рекомендуется рассмотреть вопрос о передачи ответственности за ОП рядовым ППС кафедр.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02), «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Продукты питания из растительного сырья» (19.03.02, 19.04.02), «Продукты питания животного происхождения» (19.03.03, 19.04.03), реализуемых ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	19.03.02	Продукты питания из растительного сырья	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Технология продуктов питания из растительного сырья	2011	4	22.003 - Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья;
2	19.03.03	Продукты питания животного происхождения	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Технология продуктов питания животного происхождения	2011	4	22.002 - Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения;
3	19.04.02	Продукты питания из растительного сырья	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Управление качеством и безопасностью продукции агропромышленного комплекса	2011	2	22.003 - Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья; 22.007 - Специалист по безопасности, прослеживаемости и качеству пищевой продукции на всех этапах ее производства;
4	19.04.03	Продукты питания животного происхождения	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Ресурсосберегающие технологии в получении продуктов питания животного происхождения	2011	2	22.002 - Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения;

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
24 октября, понедельник			
09.00	Выезд из гостиницы «Ibis Красноярск Центр» (адрес гостиницы: ул. Карла Маркса, д. 123) в Красноярский ГАУ		пр. Мира, 90
09.30 – 10.30	Первая встреча членов ВЭК		пр. Мира, 90 ауд. 2-19
10.30 – 11.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	пр. Мира, 90 ауд. 3-15
11.30 – 11.40	Перерыв		
11.40 – 12.30	Встреча с ответственными за ЭИОС	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	пр. Мира, 90 ауд. 3-15
12.30 – 13.15	Переезд в корпус по адресу: ул. Стасовой 42		
13.15 – 14.15	Обед		ул. Стасовой 42
14.15 – 15.20	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
15.20 – 16.20	Встреча с директором института, заместителями, директором Центра подготовки специалистов среднего звена, руководителями ОПОП	Директор института, заместители, директор Центра подготовки специалистов среднего звена, руководители ОПОП, ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-7
16.20 – 16.30	Перерыв		ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
16.30 – 17.20	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-7
17.20 – 17.30	Перерыв	ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
17.30 – 18.20	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-7
18.20 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-4

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
25 октября, вторник			
09.00	Выезд из гостиницы в Красноярский ГАУ по адресу: ул. Стасовой, 42		
09.30 — 10.40	Профильная экскурсия: Научно-инновационная производственная лаборатория сыра «LacCor»; Научно-исследовательская лаборатория проблем и переработки масличных культур; Инжиниринговый центр; Лаборатория технологии мясных продуктов; Учебно-производственная лаборатория по производству мясных полуфабрикатов.		
10.40 — 11.00	Перерыв		ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
11.00 — 12.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-7
12.00 — 12.15	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
12.15 — 13.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
13.15 — 14.15	Обед		ул. Стасовой 42
14.15 — 15.15	Встреча со студентами СПО	Студенты СПО, ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-7
15.15 — 16.00	Внутреннее заседание комиссии, посещение занятий (по желанию ВЭК)	ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
16.00 — 17.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-7
17.00 — 17.30	Работа с документами, заполнение индивидуальных оценочных листов	ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
26 октября, среда			
9.45	Прибытие в Красноярский ГАУ		ул. Стасовой 42
10.00 — 12.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Стасовой 42, ауд. 3-4
12.30 — 12.45	Перерыв		
12.45 — 13.45	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	ул. Стасовой 44И, ауд. 5-01
13.45 — 14.45	Обед		ул. Стасовой 42
	Отъезд/экскурсия по городу		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Пыжикова Наталья Ивановна	ректор
2.	Озерова Мария Георгиевна	проректор по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению
3.	Миронова Лариса Васильевна	проректор по правовым вопросам и безопасности
4.	Крымкова Вероника Геннадиевна	проректор по учебно-воспитательной работе и молодежной политике
5.	Коломейцев Александр Владимирович	проректор по науки
6.	Паркаль Виктор Сулович	проректор по дополнительному профессиональному образованию
7.	Левина Татьяна Владимировна	Начальник управления воспитательной работы и молодежной политики

Ответственные за ЭИОС:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Сидоров Анатолий Юрьевич	начальник управления информатизации и компьютерной безопасности
2.	Потапова Светлана Олеговна	ведущий специалист по учебно-методической работе отдела дистанционных образовательных технологий УИКБ

Директор института, заместители, директор Центра подготовки специалистов среднего звена, руководители ОПОП:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Матюшев Василий Викторович	директор института пищевых производств
2.	Чаплыгина Ирина Александровна	заместитель директора по учебной работе
3.	Присухина Наталья Викторовна	заместитель директора по воспитательной работе
4.	Речкина Екатерина Владимировна	заместитель директора по научно-исследовательской работе
5.	Мельникова Екатерина Валерьевна	Уполномоченный института по системе менеджмента качества
6.	Гречишников Надежда Александровна	Ответственный по практическому обучению и трудоустройству
7.	Кох Денис Александрович	Председатель методической комиссии института
8.	Шанина Екатерина Владимировна	директор центра подготовки специалистов среднего звена

Заведующие кафедрами:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Величко Надежда Александровна	Зав. кафедрой «Технология консервирования и пищевая биотехнология»
2.	Янова Марина Анатольевна	заведующий кафедрой «Технологии хлебопекарного, кондитерского и макаронного производств»
3.	Невзоров Виктор Николаевич	заведующий кафедрой «Технология, оборудование бродильных и пищевых производств»
4.	Безрукова Наталья Петровна	заведующая кафедрой "Химия"
5.	Смольникова Яна Викторовна	доцент кафедры «Технология консервирования и пищевая биотехнология», ответственный за ОПОП
6.	Герашенко Ксения Андреевна	старший преподаватель кафедры «Технология консервирования и пищевая биотехнология», ответственный за ОПОП

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Ермош Лариса Георгиевна	профессор кафедры «Технологии хлебопекарного, кондитерского и макаронного производств»
2.	Непомнящих Елена Николаевна	старший преподаватель кафедры «Технологии хлебопекарного, кондитерского и макаронного производств»
3.	Лесовская Марина Игоревна	профессор кафедры «Товароведение и управление качеством продукции АПК»
4.	Плеханова Людмила Васильевна	доцент кафедры «Товароведение и управление качеством продукции АПК»
5.	Олейникова Елена Николаевна	старший преподаватель кафедры «Товароведение и управление качеством продукции АПК»
6.	Мацкевич Игорь Викторович	доцент кафедры «Технология, оборудование бродильных и пищевых производств»
7.	Тепляшин Василий Николаевич	доцент кафедры «Технология, оборудование бродильных и пищевых производств»
8.	Безъязыков Денис Сергеевич	старший преподаватель кафедры «Технология, оборудование бродильных и пищевых производств»
9.	Кох Жанна Александровна	доцент кафедры «Технология, оборудование бродильных и пищевых производств»
10.	Стутко Оксана Валерьевна	старший преподаватель "Химия"
11.	Батанина Елена Владимировна	доцент кафедры "Экологии и природопользования"
12.	Коротченко Ирина Сергеевна	доцент кафедры "Экология и природопользование"

Студенты:

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Абросимов Роман Евгеньевич	19.03.02 Продукты питания из растительного сырья	2
2.	Гусарова Анастасия Александровна	19.03.02 Продукты питания из растительного сырья	4
3.	Костровская Ксения Васильевна	19.03.02 Продукты питания из растительного сырья	4
4.	Федченко Данил Андреевич	19.03.02 Продукты питания из растительного сырья	3
5.	Замесина Яна Александровна	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья	2
6.	Мальцев Анатолий Анатольевич	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья	2
7.	Брагина Кристина Витальевна	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья	2
8.	Конева Анастасия Борисовна	19.04.02 Продукты питания из растительного сырья	1
9.	Воробьева Алина Валерьевна	19.03.03 Продукты питания животного происхождения	4
10.	Лужкова Кристина Алексеевна	19.03.03 Продукты питания животного происхождения	3
11.	Гуськова Анастасия Викторовна	19.04.03 Продукты питания животного происхождения	1
12.	Евдокимов Илья Андреевич	19.04.03 Продукты питания животного происхождения	1

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рябчиненко Екатерина Геннадьевна	технолог ООО "Пищевые ингредиенты"
2.	Гуркаева Галина Григорьевна	Начальник производственно-технологической службы ООО "Глютен"
3.	Четкина Мария Николаевна	Старший мастер ООО «ТС Командор»
4.	Яковлев Василий Александрович	Старший технолог по сырокопченой продукции ООО "Ярск"
5.	Артюшина Виктория Валерьевна	Главный технолог ООО «Первая заготовительная компания»
6.	Шароглазова Лидия Петровна	Технолог ООО «Крайпищеснаб»
7.	Зобнина Людмила Сергеевна	Главный технолог ООО «Пищепром»
8.	Волуйкова Ирина Михайловна	Начальник экономического отдела ИП «Су-фу-дэ»
9.	Демидов Евгений Леонидович	Директор ООО «Дивногорский хлебозавод»
10.	Табачных Анатолий Леонидович	Начальник отдела по производственной, заготовительной деятельности и общественному питанию Крайпотребсоюз
11.	Петлюк Марина Викторовна	Начальник макаронного цеха АО "Краскон"
12.	Батура Наталья Геннадьевна	Технолог-менеджер ИП "Су-фу-дэ"

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Аветисян Артур Самвелович	директор КГБПОУ "Уярский сельскохозяйственный техникума"
2.	Ложкин Илья Сергеевич	Оператор-линии ООО "Мултон партнерс"
3.	Уберт Светлана Георгиевна	менеджер ИП «Су-Фу-Дэ»
4.	Шекк Виктория Анатольевна	Технолог по контролю качества ИП Вербицкие
5.	Сазонова Алена Витальевна	Учебный мастер ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
6.	Ларькина Алина Вячеславовна	студент (уровень: высшее образование - магистратура) ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
7.	Степаненко Наталья Ивановна	Кондитер Кондитерский цех «Марья искусница»
8.	Брошко Доминик Василь	Лаборант научно-исследовательской лаборатории проблем переработки масличных культур ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
9.	Алесенко Денис Александрович	технолог ООО Агрокапитал
10.	Андриянова Вероника Игоревна	Мастер цеха ООО «Пищевпром»
11.	Кнюк Наталья Николаевна	технолог Радиосвязь
12.	Бочарова Людмила Владимировна	Самозанятая Производство мясных полуфабрикатов

Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Вашкевич Анжелика Сергеевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
2.	Воробьева Юлия Валерьевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
3.	Девяшина Дарья Дмитриевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
4.	Зверева Софья Викторовна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
5.	Кобелев Дмитрий Евгеньевич	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
6.	Кольга Антонина Сергеевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
7.	Миусова Олеся Александровна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
8.	Огородникова Вероника Сергеевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	3
9.	Пономарёва Ксения Сергеевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
10.	СааяАйгушМергеновна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
11.	Терехова Алена Андреевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
12.	Чугдер Алина Альбертовна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
13.	Шмидт Карина Алексеевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	3
14.	Юнчуншуй Мария Евгеньевна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	2
15.	Семиспей Айрата Артуровна	19.02.08 Технология мяса и мясных продуктов	3

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав		+		
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			