



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Клиническая психология» (37.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный медицинский университет имени
профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства
здравоохранения Российской Федерации

г. Красноярск, 2022г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Клиническая психология» (37.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Председатель внешней
экспертной комиссии



Фаустова
Анна Геннадьевна

г. Красноярск, 2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	12
3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ	13
3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ	14
3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ	15
3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ	17
3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	18
3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	19
3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ	20
3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.....	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – КрасГМУ, Университет), проводилась в период с 19 октября 2022 г. по 21 октября 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01) КрасГМУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Федеральным

исследовательским центром «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет".

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **3** российских экспертов:

- **Фаустова Анна Геннадьевна** - кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой клинической психологии ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации — российский эксперт, председатель комиссии.
- **Семенова Надежда Борисовна** - доктор медицинских наук, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», главный внештатный медицинский психолог при МЗ Красноярского края, заведующий медико-психологическим отделением КГБУЗ ККПНД №1 — представитель профессионального сообщества, член комиссии
- **Костюченко Маргарита Олеговна** - студентка 2 курса проектного офиса новых образовательных программ ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого" Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и

сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 102 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также международным требованиям.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каковы перспективы развития специальности «Клиническая психология» в Красноярском государственном медицинском университете имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого в контексте сформулированной Миссии?
2. Каковы ожидаемые результаты обучения по специальности «Клиническая психология» в контексте сформулированной Миссии?

3. Как представлены технологии индивидуальных образовательных траекторий по аккредитуемой образовательной программе?
4. В чём состоит политика гарантии качества образования по аккредитуемой образовательной программе?
5. По каким принципам формируются перечни элективов и факультативов по аккредитуемой образовательной программе?
6. Какие требования предъявляются к ППС (соискателям должностей) относительно опыта практической деятельности по аккредитуемой образовательной программе?
7. В чём состоит практика сопоставления и анализа успеваемости студентов в соответствии с Миссией и ожидаемыми результатами обучения?
8. Как происходит привлечение студентов к реализации междисциплинарных научных исследований?
9. Какие принципы положены в основу политики повышения квалификации и профессионального мастерства научно-педагогических работников, осуществляющих образовательный процесс по специальности «Клиническая психология»?
10. Каковы результаты мониторинга фактического трудоустройства выпускников за последние три года?
11. Какие интерактивные формы используются в обучении студентов по специальности «Клиническая психология»?
12. Как студенческий совет участвует в управлении университетом, формировании ОПОП и в обеспечении качества образования?
13. Каковы преимущества и недостатки обучения по аккредитуемой образовательной программе?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации с 19 октября 2022 г. по 21 октября 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет

имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- с заведующими кафедрами, где обучаются студенты по специальности «Клиническая психология»;
- с выпускниками, прошедшими обучение по специальности «Клиническая психология»;
- с деканом с медико-психолого-фармацевтического факультета и руководителем программы по аккредитуемой специальности;
- с преподавателями, которые осуществляют учебный процесс по специальности «Клиническая психология»;
- со студентами, обучающимися по специальности «Клиническая психология»;
- с представителями профессионального сообщества – работодателями.

Во время визита в ВУЗ экспертная комиссия посетила:

- музей Красноярского государственного медицинского университета им.проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого, в частности – экспозицию, посвященную профессору В.Ф. Войно-Ясенецкому;
- кафедру-центр симуляционных технологий;
- лабораторный корпус;
- кафедры, где организовано обучение студентов по специальности «Клиническая психология».

Внешняя экспертная комиссия присутствовала на лекции по дисциплине «Нейропсихология» на кафедре клинической психологии и психотерапии с курсом ПО.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КрасГМУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Эксперты ознакомились со следующими дополнительными материалами:

1. ОПОП и рабочие учебные планы.
2. Списки сотрудников, участвующих в реализации ОПОП.

3. Отчёт о работе государственной экзаменационной комиссии по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» за 2020-2022 гг. (очная форма).

4. Дневники и отчёты по итогам прохождения студентами производственной (педагогической) практики; производственной практики в виде научно-исследовательской работы; производственной практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности; учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности).

5. Перечень наиболее значимых публикаций ППС 2020-2022 гг.

6. Договоры об организации и проведении практики студентов 2012-2019 гг.

7. Стратегия развития основной профессиональной образовательной программы и перспективный план развития от 2016 года.

8. Стратегия развития основной профессиональной образовательной программы Перспективный план развития от 2020 года.

9. Отчёты о научной работе студентов за 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 учебные года.

10. Сертификаты студентов об участии в научно-практических конференциях 2020-2022 гг.

11. Календарный план воспитательной работы.

12. Рабочая программа воспитания.

13. Копии приказа ректора по личному составу студентов (Практика)

14. Примеры выпускных квалификационных работ 2019-2021 гг.

15. Примеры курсовых работ 2020-2022 гг.

16. Положение об организации проектного обучения и учёта его результатов.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Университета, директором института последипломного образования, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ФГБОУ ВО "Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – КрасГМУ) в соответствии с Уставом, утвержденным приказом от 23.06.2016 г. № 405, является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования, реализующим образовательные программы высшего образования, среднего общего образования, среднего профессионального образования, дополнительные образовательные программы, а также основные профессиональные образовательные программы послевузовского медицинского образования и фармацевтического образования в интернатуре (далее также - программы интернатуры) в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности.

В настоящее время КрасГМУ реализует 611 ООП: 2 программы магистратуры, 3 программы среднего профессионального образования, 7 программ специалитета, 47 программ ординатуры, 35 программ аспирантуры, 517 программ ДПО.

Учебная база вуза расположена в пределах единого комплекса студенческого городка КрасГМУ, состоящего из трех основных учебно-лабораторных корпусов (четвертый и пятый корпуса расположены на ул. Карла Маркса, 124 и на пр. Мира, 70). Обучение студентов, ординаторов, аспирантов слушателей ДПО проводится более чем на 40 клинических базах Красноярска и Красноярского края. В КрасГМУ имеется Университетская клиника, состоящая из следующих подразделений: ЦНИЛ, Профессорская клиника, Университетская клиника, Университетский центр стоматологии, Клиника общей врачебной практики, Стоматологическая поликлиника.

В Университете функционирует кафедра-центр симуляционных технологий, который включает следующие модули: акушерство и гинекология, анестезиология-реаниматология, внутренние болезни, Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия, гастроэнтерология, гематология и переливание крови, кардиология, клиническая лабораторная диагностика, нейрохирургия, неонатология, онкология, оториноларингология, офтальмология, педиатрия, пластическая хирургия, ревматология, рентгенология, сестринское дело, скорая медицинская помощь, стоматология, судебная медицина, терапия, торакальная хирургия, травматология и ортопедия, ультразвуковая диагностика, урология, хирургия, эндоскопия.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата и программам специалитета, - 4425, из них очно – 4425.

В КрасГМУ функционирует два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:

- Диссертационный совет 21.2.013.01 – Внутренние болезни (медицинские науки), Кардиология (медицинские науки), Педиатрия (медицинские науки);
- Диссертационный совет 21.2.013.02 – Хирургия (медицинские науки), Анатомия человека (медицинские науки).

Таблица 1 – Количество поступивших абитуриентов (динамика за 3 года)

Направление подготовки	2019/2020	2020/2021	2021/2022
37.05.01 Клиническая психология	68	33	40

КрасГМУ представлен в Национальном агрегированном рейтинге: национальном рейтинге Университетов агентства Интерфакс(оценка В), предметном рейтинге RAEX (РАЗДЕЛ «Медицина» - 18 место).

КрасГМУ принимает активное участие в достижении целевых показателей Национальных проектов: «Образование», «Здравоохранение», «Наука», «Цифровая экономика» и «Демография».

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке	В
2.	Институциональная автономия и академическая свобода	А
3.	Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, учредительных документов, локальных нормативных актов, ОПОП и РУП, а также результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества позволяют заключить следующее:

- в университете определена Миссия, в соответствии с которой реализуется образовательный процесс по специальности «Клиническая психология». Миссия доведена до сведения подавляющего большинства стейкхолдеров, в том числе – представителей практического здравоохранения.

- университет обладает достаточной степенью институциональной свободы, необходимой для реализации собственной политики гарантии качества образования.

- сотрудники университета, осуществляющие образовательный процесс по специальности «Клиническая психология», обеспечены достаточной степенью академической свободы, необходимой для реализации образовательной программы на высоком профессиональном уровне.

- обеспечивается надлежащее, соответствующее профессиональным этическим требованиям поведение студентов в отношении однокурсников, преподавателей, пациентов, специалистов из других областей.

- результаты обучения определены на основании действующего ФГОС; способность решать весь спектр профессиональных задач оценивается в процессе проведения ГЭК, в работе которой обязательно участвуют представители профессионального сообщества, в частности – работодатели.

Достижения:

1. По аккредитуемой программе достигнуты институциональная автономия и достаточный уровень академической свободы.

2. Профессорско-преподавательский состав на высоком уровне обеспечивает освоение студентами профессиональной этики, культуры речи и тактичного, эмпатического отношения к пациентам и их родственникам, коллегам, специалистам из других областей.

Рекомендации:

1. Рекомендуется на основании Миссии университета разработать миссию по аккредитуемой образовательной программе, конкретизировав относительно специфики и функциональных обязанностей специалистов – клинических психологов.

2. Рекомендуется сформулировать цели в области качества образования и ожидаемые результаты обучения, исходя из функциональных обязанностей клинических психологов. Активно вовлекать в этот процесс работодателей и представителей профессионального сообщества.

3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Разработка образовательной программы	А
2.	Научный метод	А
3.	Базовые биомедицинские науки	А
4.	Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция	А
5.	Клинические науки и клинические навыки	А
6.	Структура образовательной программы, содержание и продолжительность	А
7.	Управление программой	А
8.	Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, учредительных документов, локальных нормативных актов, ОПОП и РУП, рабочих программ дисциплин и практик, а также результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества позволяют заключить следующее:

- основная профессиональная образовательная программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности «Клиническая психология».

- основная профессиональная образовательная программа реализуется в контексте студентоцентрированного подхода, на высоком уровне обеспечивается принцип равенства в образовательном процессе.

- в процессе обучения студенты овладевают научной методологией, что приводит к развитию у них клинического мышления.

- в основной профессиональной образовательной программе и рабочих программах дисциплин и практик предусмотрено освоение современных достижений биомедицинских и клиничко-психологических дисциплин, поведенческих и социальных наук, профессиональной этики и юриспруденции. Приоритет отдан поведенческим и социальным дисциплинам при подготовке будущих клинических психологов.

- студентам предоставляются необходимые условия для своевременного освоения практических навыков работы с пациентами из различных нозологических групп на разнообразных базах практической подготовки.

- основная профессиональная образовательная программа ежегодно пересматривается и уточняется, рабочий учебный план и рабочие программы дисциплин и практик также регулярно корректируются, в том числе – с учётом актуальной санитарно-эпидемиологической обстановки.

- студенты могут принять участие в разработке, управлении и оценке аккредитуемой образовательной программы.

Вместе с тем, члены ВЭК отмечают, что дополнительно могут быть усовершенствованы процессы, обеспечивающие большую преемственность между образовательным процессом, последующими этапами профессиональной подготовки и практической деятельности.

Принимая во внимание усиление позиций клинической психологии в практическом здравоохранении и акцент на междисциплинарном взаимодействии, члены ВЭК считают целесообразным увеличить количество часов, отводимое на отработку профессиональных навыков в контексте непосредственного общения с пациентами. В связи с этим особую актуальность также приобретают учёт современных требований рынка труда, своевременное отслеживание изменений в ёмкости рынка трудовых ресурсов.

Достижения:

1. В процессе обучения эффективно формируется клиническое профессиональное мышление будущих клинических психологов.

2. Регулярно обновляются ОПОП и рабочие учебные планы, в том числе с учетом ситуации в общественном здравоохранении.

Рекомендации:

1. Рекомендуется в процессе практической подготовки интенсифицировать взаимодействие с пациентами для формирования у будущих специалистов большей самостоятельности и ответственности за принятие профессиональных решений.

2. Рекомендуется обеспечить более широкое внедрение в учебный процесс результатов междисциплинарных, в том числе – собственных, научных исследований.

3. Рекомендуется увеличить долю участия студентов в конструировании ОПОП и управлении образовательным процессом.

3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Методы оценки	А
2.	Взаимосвязь между оценкой и обучением	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, локальных нормативных актов, ОПОП и РУП, рабочих программ дисциплин и практик, примеров выпускных квалификационных работ и курсовых работ, а также результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими

кафедрами, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества позволяют заключить следующее:

- по аккредитуемой образовательной программе разработаны и утверждены принципы и критерии сдачи зачётов и экзаменов, определены методы оценки. Студентам предоставлена возможность ознакомиться с фондами оценочных средств через электронную информационно-образовательную среду КрасГМУ.

- методы и процедуры оценивания являются открытыми и охватывают необходимые знания, умения и навыки.

- разработана и внедрена в практику система трёхэтапных экзаменов.

- студенты достаточно информированы об используемых процедурах и методах оценивания, им предоставляется возможность подать апелляцию.

- методы и процедуры оценивания взаимосвязаны и сопоставимы с методикой преподавания и результатами обучения, функциональными обязанности специалиста – клинического психолога.

- студентам обеспечивается достаточная обратная связь по итогам оценки учебных достижений.

- объективность оценивания обеспечивается за счёт практики посещений практических занятий заведующими кафедрами и завучами кафедр.

Достижения:

1. Открытость и доступность результатов обучения и оценивания в личных кабинетах студентов и преподавателей.

2. Регулярное проведение самообследования внутри подразделений, участвующих в реализации аккредитуемой образовательной программы, и составление соответствующих отчетов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется более объективно подходить к оценке уровня знаний и владения навыками, в том числе за счёт более широкого внедрения элементов объективного структурированного клинического экзамена.

2. Рекомендуется привлекать внешних экзаменаторов для проведения промежуточной аттестации на регулярной основе.

3. Рекомендуется предоставить студентам возможность ликвидации задолженности за счёт успешной внеучебной научно-исследовательской деятельности, если она по тематике совпадает с изучаемой дисциплиной.

3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема и отбора студентов	А
2.	Набор студентов	А
3.	Поддержка и консультирование студентов	А
4.	Представительство студентов	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, локальных нормативных актов и результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами, студентами, выпускниками и представителями профессионального сообщества позволяют заключить следующее:

- в университете реализуется понятная и прозрачная политика приёма студентов на специальность «Клиническая психология», в том числе – студентов с ограниченными возможностями здоровья.

- в университете реализуется понятная и прозрачная политика перевода студентов, обучающихся по специальности «Клиническая психология», из других вузов.

- в университете разработана и эффективно реализуется система академического консультирования по вопросам освоения элективных и факультативных дисциплин.

- в университете проводится грамотная профориентационная работа. Так, абитуриенты и их родители могут подключиться к трансляциям лекций по дисциплинам, посетить День открытых дверей.

- студенты могут получить помощь и поддержку по социальным, личным и финансовым вопросам. Обучающиеся могут обратиться за консультациями по выбору элективов и факультативов, за психологической помощью в Психологический центр КрасГМУ. Для развития студенческого самоуправления организован и успешно функционирует Студенческий совет Университета.

- студенты могут принять участие в выборе и формировании индивидуальной образовательной траектории.

- студентам предлагаются эффективные форматы предоставления обратной связи и участия в студенческой жизни.

Достижения:

1. Налажена эффективная система обратной связи со студентами по оценке условий обучения и организации образовательного процесса.

2. Обеспечены необходимые возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.

Рекомендации:

1. Рекомендуется распространить практику академического консультирования на контингент студентов с низкой успеваемостью.

2. Рекомендуется регулярно обновлять списки вакансий для студентов старших курсов, в том числе на сайте университета.

3. Рекомендуется усовершенствовать систему карьерного консультирования, обеспечив студентов информацией о возможностях профессионального роста, периодичности последипломного образования и аттестации специалистов.

3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема на работу	А
2.	Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, локальных нормативных актов, результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами, представителями профессорско-преподавательского состава позволяют заключить следующее:

- в университете разработана и реализуется понятная политика отбора и приёма научно-педагогических работников для преподавания биомедицинских, социальных и поведенческих наук.

- в университете установлены необходимые критерии для оценки научных и образовательных достижений кандидатов на должности научно-педагогических работников.

- в университете разработаны необходимые должностные инструкции для всех категорий научно-педагогических работников.

- в университете разработана и реализуется грамотная кадровая политика, которая позволяет руководству соблюдать баланс кадровых ресурсов.

- для объективной оценки достижений каждого научно-педагогического сотрудника разработаны и реализуются как рейтинговая система, так и система эффективных контрактов.

- университет заинтересован в личностном и профессиональном росте представителей профессорско-преподавательского состава.

Общая острепененность сотрудников по специальности «Клиническая психология» составляет 76,44%.

Внешняя экспертная комиссия отмечает эффективность стимулирующих процедур в университете. С 2013 года внедрена дополнительная система стимулирующих выплат за достижения в подготовке научно-педагогических кадров и совокупный импакт-фактор. Введена практика заключения эффективных контрактов.

Региональная программа «Образовательный сертификат» позволяет обеспечивать реализацию закона Красноярского края от 02.04.2020 г. № 9-3836 «Об обеспечении системы здравоохранения края квалифицированными медицинскими кадрами» и оперативно реагировать на решение кадрового вопроса в отдаленных территориях края.

Достижения:

1. Обеспечены всесторонние возможности для повышения квалификации и профессионального роста.

2. Научно-педагогические работники, участвующие в реализации аккредитуемой образовательной программы, обладают достаточным уровнем академической свободы.

3. В университете действует положение о премировании за победу в различных конкурсах: на звание «Лучший лектор года», «Лучшее учебное пособие», «Лучшая монография, лучшая научная статья», победители которых получают памятные дипломы и премиальные выплаты.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать и внедрить систему собеседования кандидатов на должности научно-педагогических работников, включив в качестве принципиального критерия наличие достаточного клинического опыта в специализированных лечебно-профилактических учреждениях.

2. Рекомендуется разработать и внедрить систему привлечения и поощрения молодых научно-педагогических работников.

3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Материально-техническая база	А
2.	Ресурсы для клинической подготовки и практики	В
3.	Информационные технологии и библиотечные ресурсы	А
4.	Научные исследования и научные достижения	А
5.	Экспертиза в области образования	А
6.	Академическая мобильность	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании и сведений о материально-техническом обеспечении, результаты встреч с ответственными представителями руководства по информационно-коммуникационным технологиям, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами и преподавателями, студентами, представителями профессорско-преподавательского состава позволяют заключить следующее:

- университет обладает достаточной материально-технической базой для осуществления образовательной деятельности по специальности «Клиническая психология». В учебном процессе используются специализированные комплекты психодиагностических методик, психокоррекционных методик, психофизиологические системы.

- студентам обеспечивается доступ на клинические базы для практической подготовки и приобретения профессионального опыта. В частности, обучающиеся по специальности «Клиническая психология» могут проходить производственную практику в Красноярской межрайонной клинической больнице скорой медицинской помощи имени Н.С. Карповича; Краевой клинической больнице; Федеральном медико-биологическом агентстве; Красноярском краевом психоневрологическом диспансере.

- студентам предоставлен доступ к информационным ресурсам, необходимым для освоения основной профессиональной образовательной программы.

- студентам и преподавателям предоставлен доступ к электронной образовательной среде вуза.

- в образовательном процессе широко используются результаты научно-исследовательской деятельности.

- в университете регулярно проводятся как внешние, так и внутренние экспертизы качества подготовки по ОПОП, в том числе – по аккредитуемой образовательной программе.

- в университете разработана и реализуется политика по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями.

Достижения:

1. Преподавателям и студентам обеспечен широкий доступ к информационным технологиям и библиотечным ресурсам.

2. Широкое внедрение информационных технологий, удобные личные кабинеты студента и преподавателя.

3. Участие студентов в междисциплинарных исследовательских проектах.

Рекомендации:

1. Рекомендуется обеспечить студентам более обширную и многогранную клиническую подготовку в специализированных лечебно-профилактических учреждениях, предоставляющую необходимые знания в области психопатологии.

2. Рекомендуется разработать и внедрить альтернативные формы академической мобильности, в том числе с использованием удаленного доступа.

3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизмы мониторинга и оценки программ	А
2.	Обратная связь от преподавателя и студента	А
3.	Успеваемость студентов и выпускников	А
4.	Вовлечение заинтересованных сторон	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, локальных нормативных актов, результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами, преподавателями и студентами, представителями профессорско-преподавательского состава позволяют заключить следующее:

- в университете разработаны и успешно реализуются процедуры периодической оценки прогресса и успеваемости студентов.

- основная профессиональная образовательная программа регулярно пересматривается и корректируется компетентными специалистами.

- в университете регулярно проводится анализ обратной связи от сотрудников и студентов; содержание обратной связи непосредственно

используется для совершенствования основной профессиональной образовательной программы.

- успеваемость студентов регулярно анализируется в соответствии с миссией, программой обучения, рабочими программами дисциплин и обеспеченностью ресурсами.

- ВЭК отмечает, что в оценку аккредитуемой образовательной программы и качества подготовки выпускников активно вовлекаются представители профессионального сообщества. В частности, потенциальные работодатели осуществляют руководство производственной практикой, выступают в качестве заказчиков научно-исследовательских работ студентов, проводят обучающие семинары и мастер-классы.

Достижения:

1. Широко используются результаты обратной связи для совершенствования образовательных программ и рабочих планов.

2. Основная профессиональная образовательная программа регулярно пересматривается и обновляется.

Рекомендации:

1. Рекомендуется привлекать работодателей специализированных лечебно-профилактических учреждений к мониторингу и оценке образовательных программ.

2. Рекомендуется уточнить регламент регулярного мониторинга ОПОП, включить ожидаемые результаты обучения.

3. Рекомендуется организовать регулярные встречи профессорско-преподавательского состава и представителей профессионального сообщества, работодателей для обсуждения ОПОП и РУП.

3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Управление	А
2.	Руководство учебной деятельностью	А
3.	Бюджет и финансовые ресурсы	А
4.	Руководящий и административный персонал	А
5.	Взаимодействие с сектором здравоохранения	А
6.	Информирование общественности	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, учредительных документов, локальных нормативных актов, перспективного плана развития факультета клинической психологии (2020), стратегии развития ОПОП (2020), результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами, преподавателями и студентами, представителями профессорско-преподавательского состава позволяют заключить следующее:

- в университете сформирована структура управления, определены функции и порядок взаимодействия структурных подразделений.

- установлена ответственность руководителей за разработку и управление основной профессиональной образовательной программой, разработаны стратегия развития ОПОП и перспективный план развития специальности 37.05.01 «Клиническая психология».

- аккредитуемая образовательная программа достаточно обеспечена ресурсами со стороны университета, имеет достаточную автономность при распределении этих ресурсов – например, дополнительное финансирование направляется на организацию и проведение научных, научно-практических и учебных мероприятий, приобретение необходимого оборудования и расходных материалов.

- по аккредитуемой образовательной программе утверждён руководящий и административный штат, обеспечивается надлежащее управление и распределение ресурсов.

- научно-педагогические сотрудники, участвующие в реализации ОПОП, осуществляют конструктивное взаимодействие с сектором здравоохранения, смежными социальными структурами. Однако ВЭК отмечает, что круг партнёров в секторе здравоохранения может быть расширен.

- на официальном веб-сайте университета публикуется минимально необходимая информация об аккредитуемой образовательной программе, трудоустройстве и востребованности выпускников. ВЭК отмечает, что неавторизованные пользователи не могут получить доступ к некоторой важной информации касательно аккредитуемой образовательной программы.

Достижения:

1. Достаточное финансирование повышений квалификации и участия в научных мероприятиях профессорско-преподавательского состава.

2. Активное взаимодействие руководства вуза и профессорско-преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Рекомендуется сделать официальный сайт вуза более удобным и транспарентным для неавторизованных пользователей, например, выпускников и работодателей.

2. Рекомендуется придать официальный статус сотрудничеству с более широким кругом партнёров (специализированными лечебно-профилактическими учреждениями).

3. Рекомендуется предусмотреть дополнительные формы профориентационной работы, информирования абитуриентов и их родителей о преимуществах специальности «Клиническая психология».

4. Рекомендуется отработать взаимодействие с Министерством здравоохранения края по вопросам выделения мест для целевого обучения студентов из районов края.

5. Рекомендуется проводить регулярный мониторинг потребностей системы здравоохранения, расширить круг представителей профессионального сообщества, работодателей и разнообразить формы их взаимодействия с обучающимися, в том числе – привлекая Интернет-ресурсы.

3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Корректировка и обновление программы	А
2.	Периодическая внешняя оценка	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ отчёта о самообследовании, локальных нормативных актов, основной профессиональной образовательной программы, а также результаты встреч с администрацией вуза, деканом, руководителем ОПОП, заведующими кафедрами, преподавателями и студентами, представителями профессорско-преподавательского состава позволяют заключить следующее:

- в университете регулярно проводятся регулярные оценки и пересмотр структуры и содержания основной профессиональной образовательной программы, результатов и методов оценивания.

- основная профессиональная образовательная программа регулярно пересматривается и обновляется с учётом актуальной санитарно-эпидемиологической и социальной ситуации.

- в университете регулярно проводятся процедуры внешней оценки и аккредитации основной профессиональной образовательной программы. В подразделениях, участвующих в реализации аккредитуемой образовательной программе, регулярно проводятся процедуры самообследования.

Достижения:

1. Регулярно проводятся процедуры оценки и пересмотра ОПОП и РУП, обновляются рабочие программы дисциплин.

2. Регулярно и позитивно пересматриваются политика взаимодействия со студентами, программы формирования личности профессионала и клинического мышления.

Рекомендации:

1. Рекомендуется уточнить процедуры пересмотра методов оценивания результатов обучения, учитывая пожелания работодателей, других заинтересованных сторон.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения внешняя экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации кластера аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется на основании Миссии университета разработать миссию по аккредитуемой образовательной программе, конкретизировав относительно специфики и функциональных обязанностей специалистов – клинических психологов.

2. Рекомендуется сформулировать цели в области качества образования и ожидаемые результаты обучения исходя из функциональных обязанностей клинических психологов. Активно вовлекать в этот процесс выпускников, работодателей и представителей профессионального сообщества.

3. Рекомендуется обеспечить студентам более обширную и многогранную клиническую подготовку в специализированных лечебно-профилактических учреждениях, предоставляющую необходимые знания в области психопатологии. В процессе практической подготовки интенсифицировать взаимодействие с пациентами для формирования у будущих специалистов большей самостоятельности и ответственности за принятие профессиональных решений.

4. Рекомендуется обеспечить более широкое внедрение в учебный процесс результатов новейших междисциплинарных, в том числе – собственных, научных исследований.

5. Рекомендуется увеличить долю участия студентов в конструировании основной профессиональной образовательной программы и управлении образовательным процессом.

6. Рекомендуется более объективно подходить к оценке уровня знаний и владения навыками, в том числе за счёт более широкого внедрения элементов объективного структурированного клинического экзамена. Привлекать внешних экзаменаторов для проведения промежуточной аттестации.

7. Рекомендуется отработать взаимодействие с Министерством здравоохранения края по вопросам выделения мест для целевого обучения студентов из районов края.

8. Рекомендуется организовывать регулярные встречи профессорско-преподавательского состава и работодателей, представителей профессионального сообщества, работодателей для обсуждения обновлений основной профессиональной образовательной программы и рабочих учебных планов.

9. Рекомендуется придать официальный статус сотрудничеству с более широким кругом партнёров (специализированными лечебно-профилактическими учреждениями) и разнообразить формы их взаимодействия с обучающимися, в том числе – привлекая Интернет-ресурсы.

10. Рекомендуется проводить регулярный мониторинг потребностей системы здравоохранения. Регулярно обновлять списки вакансий для студентов старших курсов, в том числе на сайте университета.

11. Рекомендуется усовершенствовать систему карьерного консультирования, обеспечив студентов информацией о возможностях дальнейшего профессионального роста, периодичности последипломного образования и аттестации специалистов.

12. Рекомендуется разработать и внедрить систему собеседования кандидатов на должности научно-педагогических работников, включив в качестве принципиального критерия наличие достаточного клинического опыта в специализированных лечебно-профилактических учреждениях.

13. Рекомендуется разработать и внедрить систему привлечения и поощрения молодых научно-педагогических работников.

14. Рекомендуется разработать и внедрить альтернативные формы академической мобильности, в том числе с использованием удаленного доступа.

15. Рекомендуется уточнить регламент регулярного мониторинга основной профессиональной образовательной программы, включить ожидаемые результаты обучения. Уточнить процедуры пересмотра методов оценивания результатов обучения, учитывая пожелания работодателей, других заинтересованных сторон.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальности «Клиническая психология» (37.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
19 октября, среда			
08.45	Прибытие в главный корпус КрасГМУ: ул. Партизана Железняка, 1		
09.00 – 10.00	Первая встреча членов ВЭК		Зал телеконференций, 3 этаж
10.00 – 11.15	Общая экскурсия по вузу	ВЭК	Кампус КрасГМУ
11.15 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Зал Ученого совета, 5 этаж
12.30 – 12.40	Перерыв		
12.40 – 13.30	Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя)	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	Зал телеконференций, 3 этаж
13.30 – 14.30	Обед		Зал диссоветов
14.30 – 14.45	Перерыв		
14.45 – 15.45	Встреча с деканами, руководителями ОПОП	Декан, руководители ОПОП, ВЭК	каб. 3-65
15.45 – 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Зал телеконференций; каб. 1-44а
16.00 – 17.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	каб. 3-65
17.00 – 17.20	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Зал телеконференций; каб. 1-44 а

20 октября, четверг

09.15	Прибытие в учебный корпус №2 КрасГМУ: ул. Карла Маркса, 124		
09.30 — 10.00	Посещение лекции по нейропсихологии на кафедре клинической психологии и психотерапии с курсом ПО	ВЭК	2 этаж, каб. №5
10.00 — 11.10	Профильная экскурсия		Учебный корпус №2
11.10 — 11.30	Переход в главный корпус: ул. Партизана Железняка, 1		
11.30 — 12.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	каб. 3-65
12.30 — 12.45	Перерыв		
12.45 — 13.45	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	каб. 3-65
13.45 — 14.45	Обед		зал диссоветов
14.45 — 15.45	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	каб. 3-65
15.45 — 16.00	Перерыв		
16.00 — 17.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	каб. 3-65
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, заполнение индивидуальных оценочных листов	ВЭК	Зал телеконференций; каб. 1-44а

21 октября, пятница

9.45	Прибытие в КрасГМУ по адресу: ул. Партизана Железняка, 1		
10.00 — 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Зал телеконференций; каб. 1-44а
12.45 — 13.00	Перерыв	ВЭК	
13.00 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Зал Ученого Совета
14.00 — 15.00	Обед		Зал диссоветов

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Протопопов Алексей Владимирович	Ректор
2.	Шестерня Павел Анатольевич	Проректор по научной работе
3.	Соловьева Ирина Анатольевна	Проректор по учебной, воспитательной работе и молодежной политике
4.	Шелудько Юлия Евгеньевна	Проректор по организационно-правовой работе
5.	Кулешко Михаил Ярославович	Проректор по экономике и финансам
6.	Орлов Иван Иванович	Проректор по АХР
7.	Логонова Ирина Олеговна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации, заведующий кафедрой клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
8.	Харитоновна Екатерина Викторовна	Начальник УМУ, руководитель ОПОП Фармация
9.	Титов Константин Андреевич	Начальник управления по цифровым и информационным технологиям - начальник отдела информационных технологий и телекоммуникаций
10.	Лопатина Ольга Леонидовна	Начальник управления по работе с иностранными гражданами, профессор кафедры биологической химии с курсами медицинской, фармацевтической и токсикологической химии
11.	Моргун Андрей Васильевич	Декан педиатрического факультета
12.	Наркевич Анна Александровна	Доцент кафедры поликлинической педиатрии и пропедевтики детских болезней с курсом ПО
13.	Фурцев Тарас Владимирович	Декан стоматологического факультета
14.	Волюнкина Анна Игоревна	Заместитель декана стоматологического факультета
15.	Шадрин Константин Викторович	Декан медико-психолого-фармацевтического факультета

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Логонова Ирина Олеговна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации, заведующий кафедрой клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
2.	Березовская Марина Альбертовна	Заведующий кафедрой психиатрии и наркологии с курсом ПО
3.	Авдеева Елена Александровна	Заведующий кафедрой педагогики и психологии с курсом ПО
4.	Прокопенко Семен Владимирович	Заведующий кафедрой нервных болезней с курсом ПО
5.	Медведева Надежда Николаевна	Заведующий кафедрой анатомии человека
6.	Веселова Ольга Федоровна	Заведующий кафедрой фармакологии и клинической фармакологии с курсом ПО
7.	Шадрин Константин Викторович	Декан медико-психолого-фармацевтического факультета, заведующий кафедрой медицинской и биологической физики

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кольга Александр Витальевич	Старший администратор отдела информационных технологий и телекоммуникаций
2.	Майлова Людмила Михайловна	Руководитель научной библиотеки
3.	Рыбальченко Надежда Викторовна	Заведующий методическим отделом
4.	Титов Константин Андреевич	Начальник управления по цифровым и информационным технологиям - начальник отдела информационных технологий и телекоммуникаций

Декан факультета, заместители, руководители ОПОП:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Шадрин Константин Викторович	Декан медико-психолого-фармацевтического факультета
2.	Живаева Юлия Валерьяновна	Руководитель ОПОП Клиническая психология

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Вишнякова Нина Николаевна	Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
2.	Гавриленко Лариса Станиславовна	Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
3.	Кононенко Ирина Олеговна	Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
4.	Лисняк Марина Анатольевна	Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
5.	Попенко Наталья Валерьевна	Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
6.	Стоянова Екатерина Иннокентьевна	Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
7.	Василькова Жанна Геннадьевна	Доцент кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
8.	Толмачева Татьяна Владимировна	Доцент кафедры физиологии имени профессора А.Т.Пшоники
9.	Сенченко Галина Васильевна	Старший преподаватель кафедры клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
10.	Аброськина Мария Васильевна	Доцент кафедры нервных болезней с курсом ПО
11.	Казакова Татьяна Вячеславовна	Доцент кафедры анатомии человека
12.	Лебедева Татьяна Петровна	Доцент кафедры латинского и иностранных языков
13.	Кантимирова Елена Анатольевна	Доцент кафедры медицинской генетики и клинической нейрофизиологии ИПО
14.	Ноздрин Дмитрий Александрович	Старший преподаватель кафедры философии и социально-гуманитарных наук
15.	Андренко Олег Валерьевич	Доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Горенская Влада Станиславовна	Клиническая психология	1
2.	Маркелова Евгения Олеговна	Клиническая психология	1
3.	Довыденко Таисия Евгеньевна	Клиническая психология	2
4.	Растюк Данил Андреевич	Клиническая психология	2

5.	Кривова Полина Евгеньевна	Клиническая психология	3
6.	Скутин Павел Вячеславович	Клиническая психология	3
7.	Елисеева Лада Андреевна	Клиническая психология	3
8.	Гойколова Яна Петровна	Клиническая психология	4
9.	Зайцева Валерия Эдуардовна	Клиническая психология	4
10.	Коркунов Ян Андреевич	Клиническая психология	4
11.	Хамбекова Полина Валентиновна	Клиническая психология	4
12.	Бурцева Кристина Евгеньевна	Клиническая психология	5
13.	Ганжа Александра Евгеньевна	Клиническая психология	5
14.	Мунгалова Юлия Павловна	Клиническая психология	5
15.	Кузнецов Иван Константинович	Клиническая психология	5

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Захарова Татьяна Ивановна	Заведующая Центром медико-психологической реабилитации ККГБУЗ «Красноярский краевой госпиталь для ветеранов войн»
2.	Гершенович Григорий Маркелович	Главный врач Краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 1»
3.	Долганина Ольга Андреевна	Директор центра «ЦКТ Высота»
4.	Ланденюк Андрей Владимирович	Психолог клиентской службы КГБУЗ «Красноярская межрайонная клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.С. Карповича»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Айвазова ГюнайАллазовна	Клинический психолог ООО Семейный центр «Астерия»
2.	Бекиров Юрий Витальевич	Клинический психолог КГБУ СО «Красноярский дом-интернат №1 для инвалидов и граждан пожилого возраста»
3.	Кочурова Диана Евгеньевна	Клинический психолог Красноярская межрайонная клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.С. Карповича
4.	Борткова Елена Максимовна	Клинический психолог Красноярская межрайонная клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.С. Карповича
5.	Зайнулина Яна Анатольевна	Клинический психолог МБОУ СШ №155
6.	Иванов Павел Александрович	Клинический психолог Поликлиника №1, Центр профилактики и реабилитации
7.	Казанцев Олег Евгеньевич	Клинический психолог КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер №1»
8.	Петрова Ангелина Сергеевна	Клинический психолог Клиническая больница №51 ФМБА России
9.	Куковякина Анастасия Евгеньевна	Клинический психолог КГБУЗ «Красноярская межрайонная больница №20 имени И.С. Берзона»
10.	Хохлова Екатерина Валерьевна	Клинический психолог КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер №1»
11.	Супрунов Максим Игоревич	Клинический психолог Красноярский краевой клинический онкологический диспансер имени А.И. Крыжановского
12.	Тикко Нелли Андреевна	Клинический психолог КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер №1»

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка кластера образовательных программ			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Миссия и результаты обучения	v			
2.	Образовательные программы	v			
3.	Оценка учебных достижений студентов	v			
4.	Студенты	v			
5.	Профессорско-преподавательский состав	v			
6.	Образовательные ресурсы	v			
7.	Оценка образовательных программ	v			
8.	Управление и администрирование	v			
9.	Непрерывное совершенствование	v			

СТАНДАРТ 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 1.1. Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке				V		
Медицинская школа должна :						
1	B 1.1.1	определить свою миссию и довести ее до сведения всех заинтересованных сторон и сектора здравоохранения		V		
2	B 1.1.2	миссия должна отражать медицинские потребности общества и системы здравоохранения; цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни	V			
3	B 1.1.3	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения		V		
Медицинской школе следует :						
4	Q 1.1.1	стремиться к тому, чтобы миссия включала достижения научных исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, а также аспекты глобального здоровья	V			
Критерий 1.2. Институциональная автономия и академическая свобода			V			
Медицинская школа должна :						
5	B 1.2.1	обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы	V			
Медицинской школе следует :						
6	Q 1.2.1	обеспечить академическую свободу сотрудникам и студентам для реализации образовательной программы и использования результатов новых научных исследований в учебном процессе	V			
Критерий 1.3. Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке			V			
Медицинская школа должна :						
7	B 1.3.1	при участии заинтересованных сторон определить результаты обучения, которые должны быть достигнуты студентами по завершению обучения, применительно к следующим областям: - достижения на базовом уровне, касающиеся знаний, навыков и умений; - целесообразная основа для будущей карьеры в любой области медицины и здравоохранения; - готовность к обучению на протяжении всей жизни, включая последипломное образование; - потребности системы здравоохранения	V			
8	B 1.3.2	обеспечить надлежащее поведение студентов по отношению к однокурсникам, членам профессорско-преподавательского состава, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам	V			
9	B 1.3.3	публиковать ожидаемые результаты обучения		V		
10	B 1.3.4	учитывать требования профессиональных стандартов (при наличии) и требований рынка труда	V			
Медицинской школе следует :						
11	Q 1.3.1	гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и последипломного медицинского образования	V			

12	Q 1.3.2	использовать процедуры независимой оценки результатов обучения, например, аккредитация специалистов, конкурсы (ESG S 1.3)	V			
Итоговая оценка по стандарту			V			

СТАНДАРТ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 2.1. Разработка образовательной программы			V			
Медицинская школа должна :						
1	B 2.1.1	определить квалификацию, получаемую в результате освоения программы, в соответствии с дескрипторами Национальной и Европейской рамки квалификаций (ESG S 1.2)	V			
2	B 2.1.2	разработать образовательную программу и определить методы обучения, основанные на студентоцентрированном подходе	V			
3	B 2.1.3	обеспечить принцип равенства в реализации образовательной программы	V			
Медицинской школе следует :						
4	Q 2.1.1	гарантировать, что образовательная программа нацеливает и готовит студентов к обучению на протяжении всей жизни	V			
Критерий 2.2. Научный метод			V			
Медицинская школа должна :						
5	B 2.2.1	в течение всего периода обучения прививать студентам принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; обучать методам научного исследования и доказательной медицины	V			
Медицинской школе следует :						
6	Q 2.2.1	включать в образовательную программу результаты современных научных исследований	V			
Критерий 2.3. Базовые биомедицинские науки			V			
Медицинская школа должна :						
7	B 2.3.1	определить и включить в образовательную программу современные достижения базовых биомедицинских наук с тем, чтобы способствовать формированию у студентов понимания научных знаний, концепций и методов, являющихся основополагающими для приобретения и применения на практике клинических научных знаний	V			
Медицинской школе следует :						
8	Q 2.3.1	адаптировать и изменять образовательную программу, учитывая вклад биомедицинских наук, которые отражают современный научный и технологический уровень развития клинической практики, а также текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	V			
Критерий 2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция			V			
Медицинская школа должна :						
9	B 2.4.1	определить и включить в образовательную программу достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской этики и медицинской юриспруденции	V			
Медицинской школе следует :						
10	Q 2.4.1	адаптировать и корректировать образовательную программу, учитывая вклад поведенческих и социальных наук, медицинской этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и клинические исследования; текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст	V			

Критерий 2.5. Клинические науки и клинические навыки			V			
Медицинская школа должна :						
11	В 2.5.1	определить и включить в образовательную программу достижения клинических наук, чтобы студенты по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки и умения для принятия необходимой меры ответственности в последующей врачебной деятельности; провели рационально обусловленную часть учебного времени в запланированном контакте с пациентами на базе соответствующей клиники; получили опыт пропаганды здорового образа жизни и профилактики заболеваний	V			
12	В 2.5.2	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических дисциплин	V			
13	В 2.5.3	организовать клиническую подготовку студентов с должным вниманием к безопасности пациентов	V			
Медицинской школе следует :						
14	Q 2.5.1	включать в образовательную программу современные научные, технологические и клинические разработки, а также учитывать текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	V			
15	Q 2.5.2	создать условия для того, чтобы каждый студент имел контакт с пациентами на самом раннем этапе обучения, включая участие в медицинском обслуживании пациента		V		
Критерий 2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность			V			
Медицинская школа должна :						
16	В 2.6.1	описать содержание, объем и последовательность курсов/модулей, включая соблюдение соотношения между основными биомедицинскими, поведенческими и социальными и клиническими дисциплинами	V			
Медицинской школе следует :						
17	Q 2.6.1	обеспечить в учебном плане интеграцию смежных наук, дисциплин и предметов	V			
18	Q 2.6.2	включать в программу факультативные (элективные) компоненты и определять соотношение между основными и элективными частями образовательной программы	V			

19	Q 2.6.3	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику	V			
Критерий 2.7. Управление программой			V			
Медицинская школа должна :						
20	B 2.7.1	иметь процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы (ESG S 1.2)	V			
21	B 2.7.2	определить структурное подразделение, которое несет ответственность и имеет полномочия по планированию и реализации программы для достижения ожидаемых результатов обучения	V			
22	B 2.7.3	обеспечить участие преподавателей и студентов в структурном подразделении, ответственном за реализацию образовательных программ	V			
Медицинской школе следует :						
23	Q 2.7.1	поручить структурному подразделению, ответственному за реализацию образовательных программ, планировать и внедрять инновации в образовательный процесс, а также привлекать другие заинтересованные стороны	V			
Критерий 2.8. Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения				V		
Медицинская школа должна :						
24	B 2.8.1	обеспечивать преемственность между процессом обучения по образовательной программе и последующим этапом профессиональной подготовки или практической деятельности		V		
Медицинской школе следует :						
25	Q 2.8.1	убедиться, что структурное подразделение, ответственное за реализацию образовательных программ учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и корректирует образовательную программу в соответствии с изменяющимися условиями, а также вносит изменения в образовательную программу на основе обратной связи с общественностью и обществом в целом	V			
Итоговая оценка по стандарту			V			

СТАНДАРТ 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 3.1. Методы оценки			V			
Медицинская школа должна :						
1	B 3.1.1	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки студентов, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач	V			
2	B 3.1.2	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, отношения и профессиональное поведение	V			
3	B 3.1.3	использовать широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности	V			
4	B 3.1.4	обеспечить отсутствие конфликта интересов при использовании методов и получении результатов оценки	V			
5	B 3.1.5	иметь систему апелляции и реагирования на жалобы студентов	V			
6	B 3.1.6	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать студентов об используемых критериях и процедурах оценивания (ESG S 1.3)	V			
Медицинской школе следует :						
7	Q 3.1.1	документировать и оценивать надежность и	V			

		валидность методов оценки, а также привлекать внешних экзаменаторов				
Критерий 3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением			V			
Медицинская школа должна :						
8	B 3.2.1	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с результатами обучения и методикой преподавания и обеспечивают достижение студентами планируемых результатов обучения, создают необходимый баланс текущего и итогового контроля для оценивания академической успеваемости студентов, и способствуют повышению мотивации студентов к обучению	V			
Медицинской школе следует :						
9	Q 3.2.1	регулировать количество и формат экзаменов с целью проверки уровня усвоения учебного материала и содействия процессу интегрированного обучения	V			
10	Q 3.2.2	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и объективную обратную связь со студентами о результатах оценки	V			
Итоговая оценка по стандарту			V			

СТАНДАРТ 4. СТУДЕНТЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 4.1. Политика приема и отбора студентов			V			
Медицинская школа должна :						
1	B 4.1.1	определять и реализовывать политику приема студентов, основанную на принципах объективности и включающую четкое положение о процессе отбора студентов	V			
2	B 4.1.2	иметь политику и внедрять практику приема студентов с ограниченными возможностями здоровья	V			
3	B 4.1.3	иметь политику и внедрять практику перевода студентов из других вузов, в том числе зарубежных (ESG S 1.4)	V			
Медицинской школе следует :						
4	Q 4.1.1	определить связь между отбором студентов и миссией вуза, образовательной программой и качеством подготовки выпускников; периодически пересматривать политику приема студентов		V		
5	Q 4.1.2	использовать систему апелляции решений по приему студентов	V			
Критерий 4.2. Набор студентов			V			
Медицинская школа должна :						
6	B 4.2.1	определить количество принимаемых студентов в соответствии с материально-техническими и учебно-методическими возможностями на всех стадиях обучения	V			
Медицинской школе следует :						
7	Q 4.2.1	периодически регулировать количество и контингент принимаемых студентов, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом	V			
Критерий 4.3. Поддержка и консультирование студентов			V			
Медицинская школа должна :						
8	B 4.3.1	иметь систему академического консультирования студентов		V		
9	B 4.3.2	предлагать студентам программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки	V			
10	B 4.3.3	иметь систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (ESG S 1.3)	V			
11	B 4.3.4	обеспечить студентов документами, подтверждающими	V			

		полученную квалификацию (диплом) и предоставлять возможность получения европейского приложения к диплому по запросу студента (Diploma Supplement) (ESGS 1.4)				
12	В 4.3.5	учитывать потребности различных групп студентов и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории (ESGS 1.3)	V			
Медицинской школе следует :						
13	Q 4.3.1	предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости студента и включает вопросы профессиональной карьеры и планирования		V		
Критерий 4.4. Представительство студентов			V			
Медицинская школа должна :						
14	В 4.4.1	сформулировать и внедрить политику представительства студентов и их участия в разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни		V		
Медицинской школе следует :						
15	Q 4.4.1	оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям	V			
Итоговая оценка по стандарту			V			

СТАНДАРТ 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

№	Критерии оценки	Оценка				
		A	B	C	D	
Критерий 5.1. Политика приема на работу		V				
Медицинская школа должна :						
1	В 5.1.1	сформулировать и внедрить политику отбора и приема кадров, которая определяет их категорию, должностные обязанности и соотношение профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук, включая должное соотношение между преподавателями медицинского и немедицинского профиля и между преподавателями, работающими на полную и неполную ставку, для эффективной реализации образовательной программы	V			
2	В 5.1.2	установить критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения	V			
3	В 5.1.3	определить должностные обязанности профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук и следить за их исполнением	V			
Медицинской школе следует :						
4	Q 5.1.1	в своей политике отбора и найма кадров принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии вуза и значимые особенности региона, экономические возможности вуза		V		
Критерий 5.2. Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов		V				
Медицинская школа должна :						
5	В 5.2.1	сформулировать и внедрить кадровую политику, которая направлена на соблюдение необходимого баланса кадровых ресурсов, занятых преподавательской, научно-исследовательской и вспомогательной деятельностью; признание по достоинству академической деятельности преподавателей (награды, повышение по службе) с учетом	V			

		научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности; использование результатов научно-исследовательской и клинической деятельности в учебном процессе				
6	B 5.2.2	обеспечивать обучение и повышение квалификации преподавателей, а также оценку их деятельности	V			
Медицинской школе следует :						
7	Q 5.2.1	учитывать соотношение «преподаватель-студент» в зависимости от различных компонентов образовательной программы	V			
8	Q 5.2.2	сформулировать и внедрить политику карьерного роста сотрудников	V			
Итоговая оценка по стандарту			V			

СТАНДАРТ 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 6.1. Материально-техническая база			V			
Медицинская школа должна :						
1	B 6.1.1	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для сотрудников, студентов, пациентов и их родственников	V			
Медицинской школе следует :						
2	Q 6.1.1	улучшать среду обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы, которая должна соответствовать современному состоянию системы образования	V			
Критерий 6.2. Ресурсы для клинической подготовки и практики				V		
Медицинская школа должна :						
3	B 6.2.1	обеспечить студентов необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая достаточное количество разных категорий пациентов, базы для клинической подготовки студентов, руководство их клинической практикой		V		
Медицинской школе следует :						
4	Q 6.2.1	оценивать, адаптировать и улучшать материально-технические условия проведения клинической практики для удовлетворения потребностей населения	V			
Критерий 6.3. Информационные технологии и библиотечные ресурсы			V			
Медицинская школа должна :						
5	B 6.3.1	определить и внедрить политику для эффективного использования и оценки соответствующих информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе	V			
6	B 6.3.2	обеспечить доступ преподавателям и студентам к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам	V			
Медицинской школе следует :						
7	Q 6.3.1	способствовать тому, чтобы преподаватели и студенты использовали информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения; доступа к информации, базам данных; ведения пациентов и работы с информационными системами сферы здравоохранения	V			
Критерий 6.4. Научные исследования и научные достижения			V			
Медицинская школа должна :						
8	B 6.4.1	использовать результаты научных исследований и научные знания в области медицины в качестве основы для образовательной программы	V			

9	В 6.4.2	формулировать и внедрять политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании	V			
Медицинской школе следует:						
10	Q 6.4.1	способствовать тому, чтобы проводимые научные исследования учитывались в образовательном процессе; поощрять и готовить студентов к участию в научно-исследовательской работе в области медицины	V			
Критерий 6.5. Экспертиза в области образования			V			
Медицинская школа должна:						
11	В 6.5.1	иметь возможность проводить экспертизу (внутреннюю и внешнюю) по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования с привлечением специалистов, в том числе из-за рубежа; внедрять политику для использования экспертизы при разработке образовательной программы	V			
Медицинской школе следует:						
12	Q 6.5.1	привлекать сотрудников к экспертизе в области медицинского образования для повышения их квалификации	V			
Критерий 6.6. Академическая мобильность			V			
Медицинская школа должна:						
13	В 6.6.1	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями	V			
14	В 6.6.2	учитывать периоды обучения в других образовательных организациях	V			
Медицинской школе следует:						
15	Q 6.6.1	содействовать участию преподавателей и студентов в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей (ESG S 1.4)	V			
Итоговая оценка по стандарту						

СТАНДАРТ 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 7.1. Механизмы мониторинга и оценки программ			V			
Медицинская школа должна:						
1	В 7.1.1	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов (ESGS 1.9)	V			
2	В 7.1.2	обеспечить внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки	V			
Медицинской школе следует:						
3	Q 7.1.1	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая организацию, ресурсы и среду обучения; компоненты образовательной программы; результаты обучения и социальную ответственность	V			
Критерий 7.2. Обратная связь от преподавателя и студента			V			
Медицинская школа должна:						
4	В 7.2.1	систематически проводить и анализировать обратную связь от преподавателей и студентов	V			
Медицинской школе следует:						
5	Q 7.2.1	использовать результаты обратной связи для совершенствования программ	V			
Критерий 7.3. Успеваемость студентов и выпускников			V			
Медицинская школа должна:						
6	В 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников в	V			

		соответствии с миссией и планируемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами				
Медицинской школе следует:						
7	Q 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки на момент поступления в вуз и использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся и разработку образовательной программы	V			
Критерий 7.4. Вовлечение заинтересованных сторон			V			
Медицинская школа должна:						
8	B 7.4.1	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке программ	V			
Медицинской школе следует:						
9	Q 7.4.1	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы		V		
Итоговая оценка по стандарту			V			

СТАНДАРТ 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 8.1. Управление			V			
Медицинская школа должна:						
1	B 8.1.1	определить структуру управления и функции структурных подразделений, включая взаимоотношения с головной организацией, если она является филиалом	V			
Медицинской школе следует:						
2	Q 8.1.1	определить структурные подразделения и их ответственность и включать в их состав основные заинтересованные стороны: научно-педагогический персонал, студентов; работников министерства образования, сектора здравоохранения и представителей общественности	V			
3	Q 8.1.2	внутренние документы и принимаемые решения публиковать на веб-сайте с целью обеспечения прозрачности системы управления и принимаемых решений		V		
Критерий 8.2. Руководство учебной деятельностью			V			
Медицинская школа должна:						
4	B 8.2.1	установить ответственность руководителей за разработку и управление медицинской образовательной программой	V			
Медицинской школе следует:						
5	Q 8.2.1	на регулярной основе проводить оценку деятельности руководителей программы по выполнению миссии, достижению целей и планируемых результатов обучения	V			
Критерий 8.3. Бюджет и финансовые ресурсы			V			
Медицинская школа должна:						
6	B 8.3.1	иметь четкий круг обязанностей и полномочий в отношении образовательной программы, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение	V			
7	B 8.3.2	выделять ресурсы, необходимые для реализации программы и распределять их в зависимости от потребностей образования и обучения	V			
Медицинской школе следует:						
8	Q 8.3.1	иметь достаточную автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей	V			
Критерий 8.4. Руководящий и административный персонал			V			
Медицинская школа должна:						

9	В 8.4.1	иметь соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательной программы и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов	V			
Медицинской школе следует:						
10	Q 8.4.1	обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества (ESG S 1.1)	V			
Критерий 8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения			V			
Медицинская школа должна:						
11	В 8.5.1	осуществлять конструктивное взаимодействие с сектором здравоохранения и смежными социальными структурами, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, зарубежными	V			
Медицинской школе следует:						
12	Q 8.5.1	придать официальный статус сотрудничеству с партнерами в секторе здравоохранения	V			
Критерий 8.6. Информирование общественности					V	
Медицинская школа должна:						
13	В 8.5.2	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях (ESGS 1.8)	V			
14	В 8.5.3	публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников (ESGS 1.8)		V		
Итоговая оценка по стандарту			V			

СТАНДАРТ 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

№	Критерии оценки	Оценка				
		A	B	C	D	
Критерий 9.1. Корректировка и обновление программы		V				
Медицинская школа должна:						
1	B 9.1.1	инициировать процедуры для регулярной оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранять выявленные недостатки и выделять ресурсы для постоянного обновления программы	V			
Медицинской школе следует:						
2	Q 9.1.1	организовывать процесс обновления программы на основе перспективных исследований и анализе, а также результатах внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию	V			
3	Q 9.1.2	добиваться, чтобы процесс обновления и реструктуризации приводил к пересмотру политики и практики в соответствии с прошлым опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее	V			
Критерий 9.2. Периодическая внешняя оценка		V				
Медицинская школа должна:						
4	B 9.2.1	инициировать процедуры периодической внешней оценки образовательной программы	V			
Медицинской школе следует:						
5	Q 9.2.1	разрабатывать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и доводить основные результаты внешней оценки до заинтересованных сторон	V			
Итоговая оценка по стандарту		V				