Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Лечебное дело» (31.05.01),
«Педиатрия» (31.05.02),
«Стоматология» (31.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

г. Красноярск, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Лечебное дело» (31.05.01),
«Педиатрия» (31.05.02),
«Стоматология» (31.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Председатель внешней экспертной комиссии — Сыдыкова Сауле Ильясовна

г. Красноярск, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 11
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 14
3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ 14
3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ 15
3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ 17
3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ 19
3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ 20
3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ 21
3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 24
3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ 25
3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ 27
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 30
ПРИЛОЖЕНИЕ А 31
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 33
ПРИЛОЖЕНИЕ В 38

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – КрасГМУ, Университет), проводилась в период с 19 октября 2022 г. по 21 октября 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) КрасГМУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура зарубежного эксперта была номинирована зарубежным агентством гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством здравоохранения Красноярского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет".

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **1** зарубежного и **3** российских экспертов:

- **Сыдыкова Сауле Ильясовна -** кандидат медицинских наук, доцент, декан школы Педиатрии Казахского национального медицинского университета, заместитель председателя учебно-методического объединения МОН РК направления подготовки «Здравоохранение», председатель экспертного совета по медицинскому образованию Независимого агентства аккредитации и рейтинга Республики Казахстан — зарубежный эксперт, председатель комиссии.
- **Кабирова Миляуша Фаузиевна -** доктор медицинских наук, профессор, декан стоматологического факультета ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии
- **Бичурина Марина Юрьевна -** заместитель министра здравоохранения Красноярского края — представитель профессионального сообщества, член комиссии
- **Недбайлов Павел Андреевич -** аспирант 1 курса юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по

специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **118** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также международным требованиям.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Прокомментируйте, что делается в области практико-ориентированности обучения в университете?

2. Как планируется увеличение доли региональной составляющей при подготовке специалистов?

3. Как развивается институциональная автономия и академическая свобода?

4. Из каких составляющих (модулей, компонентов) состоит ЭИОС? С какими сложностями Вы столкнулись в период пандемии?

5. Как часто возникает необходимость изменения образовательной программы? Как корректируется программа? Назовите примеры последних изменений.

6. Какой подход в оценке знаний обучающихся реализуется в Университете?

7. Какова роль наставничества в профессиональном развитии обучающихся?

8. Какие последние изменения, внесены в программу по предложениям ППС, обучающихся, работодателей?

9. Приведите примеры навыков/процедур, которые обучающийся может выполнять самостоятельно или под контролем наставника, в рамках доверенной профессиональной деятельности?

10. Насколько автономны факультеты в образовательной деятельности?

11. Какова процедура признания результатов обучения при академической мобильности?

12. Приведите примеры реализации студентоцентрированного подхода?

13. Как организуется ПК ППС педагогическим технологиям, приведите примеры?

14. Политикой университета предусмотрен карьерный рост ППС?

15. Как распределяется общественная нагрузка среди ППС? Как мотивируется ППС?

16. Участвуют ли представители студенчества в управлении вузом, программой, приведите примеры?

17. Назовите последние предложения от обучающихся в пересмотр образовательной программы. Они были внесены?

18. Назовите сильные стороны выпускников. Что бы вы посоветовали усилить?

19. Насколько широк перечень международных партнеров Университета? Изменился ли он за последние полгода? Влияет ли это на прием иностранных обучающихся?

20. Является ли перечень партнеров по практической подготовке обучающихся достаточным? Какие учреждения Вы бы хотели видеть в числе баз практической подготовки еще?

21. Имеется ли возможность оценить сформированность личностных компетенций обучающегося посредством анализа его личного кабинета?

22. Как организовано взаимодействие кафедр с клиническими базами? Какие формы взаимодействия Вы считаете наиболее значимыми?

23. В чем лично проявляется Ваш вклад в реализацию ОПОП? В каких процессах Вы участвуете непосредственно?

24. Совпадают ли Ваши ожидания о профессиональной подготовке в Университете с реальностью? Меняются ли они в процессе обучения?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации с 19 октября 2022 г. по 21 октября 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.
- Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя).
- Встреча с деканами, заместителями, руководителями ОПОП.
- Встреча с выпускниками.
- Встреча с заведующими кафедрами.
- Встреча с преподавателями.
- Встреча со студентами.
- Встреча с представителями профессионального сообщества.
- Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа.

Во время визита в ВУЗ экспертная комиссия посетила: Мемориальный зал Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого; конференц-зал «Белый зал», располагающийся в стеклянном куполе университета; центр симуляционных технологий, в рамках которого были посещены перинатальный и акушерско-гинекологический центр, центр эндоскопических технологий и центр стоматологии; центральную научно-исследовательскую лабораторию университета; Краевую клиническую больницу, в ходе экскурсии по которой были посещены отделения скорой помощи, диагностический блок, операционное отделение и отделение гнойной хирургии. Был посещен учебный блок, где непосредственно осуществляется образовательный процесс студентов.

Кроме того, члены экспертной комиссии присутствовали на занятии по иммунологии для иностранных обучающихся 3-го курса лечебного факультета, проводимое врачом аллергологом-иммунологом, кандидатом медицинских наук, Шестаковой Натальей Алексеевной.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КрасГМУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Эксперты ознакомились со следующими дополнительными материалами:

- Положение по Проектному обучению от 30.06.2022 г.
- Положение по Элитному образованию от 30.06.2022 г.
- Положение о реализации мероприятий академической мобильности от 29.12.2018г.
- Положение о перезачете и переаттестации дисциплин (модулей и или практик от 21.08.2017 г.)
- Положение о совете кураторов
- Положение о Центральном координационном методическом совете от 07.09.2021 г.
- Документы по реализации сетевых программ.
- Положение о разработке утверждении, хранения и изменения учебных планов ОПОП от 31.08.2017 г.
- Система менеджмента качества от 23.11.2021 г.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Университета, директором института последипломного образования, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело»

(31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **30** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ФГБОУ ВО "Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – КрасГМУ) соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23.06.2016 г. № 405, является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования, реализующим образовательные программы высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительные образовательные программы, а также ОПОП послевузовского медицинского образования и фармацевтического образования в ординатуре (далее также - программы ординатуры).

В настоящее время КрасГМУ реализует программы среднего профессионального образования (3), специалитета (7), ординатуры (47), магистратуры (2) и аспирантуры (35), программы ДПО (517).

В университете обучается 4425 студента. В рамках Национального проекта «Образование» в КрасГМУ организовано билингвальное образование, обеспечена англоязычная среда, создан Центр международных программ.

Кластер аккредитуемых образовательных программ реализуется 3 факультетами: Лечебным факультетом (декан – Наркевич А.Н., д.м.н., доцент), Педиатрическим факультетом (декан – Моргун А.В. д.м.н.), Стоматологическим факультетом (декан – Фурцев Т.В., д.м.н.).

Лечебный факультет - старейший и самый крупный факультет Университета. В настоящее время лечебный факультет объединяет 24 кафедры, 14 из которых являются клиническими. Подготовка студентов проводится в крупных, хорошо оснащенных лечебных учреждениях города Красноярска: в краевой клинической больнице №1, в городских больницах №20, №7 и №6, в СКЦ ФМБА, краевом перинатальном центре, Федеральном центре сердечно-сосудистой хирургии, краевом клиническом онкологическом диспансере, в межобластном офтальмологическом центре, родильных домах и поликлиниках города.

Лечебный факультет университета известен своими научными достижениями и практическими разработками. Благодаря современному техническому оснащению больниц города и края удалось внедрить много разработанных на факультете методов лечения, некоторые из них уникальные. В настоящее время активно внедряются интерактивные технологии обучения, тренажеры и симуляторы. Всего на лечебном факультете подготовлено более 23000 врачей.

Выпускники лечебного факультета работают в Красноярском крае, ближнем и дальнем зарубежье, более 80% врачей Красноярского края имеют диплом лечебного факультета.

В состав педиатрического факультета входят 7 клинических кафедр, которые размещены в крупных многопрофильных больницах и поликлиниках, где студенты знакомятся и осваивают современные технологии в области диагностики, лечения и профилактики заболеваний детского возраста. В качестве базовых, используются крупные клинические больницы г. Красноярска: Краевая клиническая больница №1, Красноярская межрайонная детская клиническая больница №1, КГБУЗ "Красноярская клиническая больница №20", КГБУЗ "Красноярская

межрайонная детская клиническая больница №1", клиника НИИ медицинских проблем Севера, КГБУЗ "Красноярская детская клиническая больница №8", госпиталь ВОВ, больница УВД, больница скорой медицинской помощи, родильные дома №1, №2, №5, краевой кожно-венерологический диспансер, Городское бюро судебно-медицинской экспертизы, краевой и городской противотуберкулезный диспансер, краевая офтальмологическая больница. Учебно-лабораторная база клинических больниц включает в себя более 3000 коек.

Численность профессорско-преподавательского состава включает 90 человек, из них 15 (16,7%) профессоров, 34 (37,8%) доцентов, 41 (45,6%) ассистентов. Среди профессоров и преподавателей кафедр педиатрического факультета: 24 сотрудника отмечены почетным знаком «Отличник здравоохранения», 16 – награждены грамотами Министерства Здравоохранения, 4 – Почетных работника академии, 7 – «Заслуженных врачей», 5 человек получили награду «Ветеран труда».

Стоматологический факультет обучает свыше 500 студентов, в том числе иностранных обучающихся из стран дальнего зарубежья, ежегодно по программе специалитета успешно завершают обучение, проходят государственную итоговую аттестацию и первичную аккредитацию около 90 выпускников.

Кафедры терапевтической стоматологии, ортопедической стоматологии, хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии, стоматологии детского возраста и ортодонтии реализуют учебный процесс на базе шести клинических центров г. Красноярска. Подготовку обучающихся осуществляют 43 преподавателя профильных кафедр, из них – 5 профессоров, 19 доцентов; 7 докторов наук, 24 кандидата наук.

В рамках Национального проекта «Демография» (Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья»), КрасГМУ систематически принимает участие в конкурсах «Вуз здорового образа жизни», реализует корпоративные программы укрепления здоровья работников: физическая зарядка, соревнования, отдых на базе озера Шира.

Для решения проблемы эффективного планирования кадрового обеспечения и развития регионального здравоохранения в рамках федерального проекта «вуз – регион» каждый субъект РФ был закреплен за курирующим вузом, подведомственным Минздраву России. На территории Красноярского края таким вузом стал КрасГМУ. За текущий год состоялось три Стратегических сессии системы здравоохранения Красноярского края «Регион&Университет», на которых разрабатываются и детализируются проекты, имеющие реальную возможность быть реализованными в текущих условиях региона. Организаторами мероприятия традиционно выступили Министерство здравоохранения Красноярского края, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Красноярского края, КрасГМУ.

В КрасГМУ внедряются инновационные формы образования – созданы группы инновационного медицинского образования и проектного обучения в рамках программ специалитета, а также углубленного изучения иностранного языка, широко внедряются технологии индивидуальных образовательных траекторий, электронного обучения и дистанционные образовательные технологии.

На базе КрасГМУ функционирует «Школа молодого преподавателя» для ППС со стажем работы до трех лет.

КрасГМУ представлен в Национальном агрегированном рейтинге:

национальном рейтинге Университетов агентства Интерфакс (оценка B), предметном рейтинге RAEX (РАЗДЕЛ «Медицина» - 18 место).

Таблица 1 – Сведения об основных образовательных программах (ООП), представленных к аккредитации

Образовательные программы	*«Лечебное дело» (31.05.01),* *«Педиатрия» (31.05.02)* *«Стоматология» (31.05.03)*
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	*врач-лечебник / 6 лет* *врач-педиатр / 6 лет* *врач-стоматолог / 5 лет*
Структурное подразделение (руководитель)	*Лечебный факультет (декан – Наркевич А.Н., д.м.н., доцент)* *Педиатрический факультет (декан – Моргун А.В. д.м.н.)* *Стоматологический факультет (декан – Фурцев Т.В., д.м.н.)*
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	*Кафедра госпитальной терапии и иммунологии с курсом ПО (Демко И.В., д.м.н., профессор)* *Кафедра перинатологии, акушерства и гинекологии лечебного факультета (Цхай В.Б., д.м.н., профессор)* *Кафедра поликлинической терапии и семейной медицины с курсом ПО (Петрова М.М., д.м.н., профессор)* *Кафедра госпитальной хирургии имени профессора А.М. Дыхно с курсом ПО (Черданцев Д.В., д.м.н., профессор)* *Кафедра детских болезней с курсом ПО (Ильенкова Н.А., д.м.н., профессор)* *Кафедра терапевтической стоматологии (Бакшеева С.Л., д.м.н., доцент)*
Срок проведения экспертизы	*18-20 октября 2022 г.*
Ответственные за аккредитацию	*Логинова Ирина Олеговна, начальник отдела лицензирования, аккредитации, сертификации и стандартизации (Отдел ЛАСС)*

Таблица 2 – Количество поступивших студентов

Направление подготовки	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Лечебное дело (31.05.01)	430	409	463	489
Педиатрия (31.05.02)	198	179	177	189
Стоматология (31.05.03)	86	90	118	140

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке	A
2.	Институциональная автономия и академическая свобода	A
3.	Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия познакомилась с внутренними нормативными документами, определяющими миссию и результаты обучения:

1. Стратегия развития ООП, основанная на Миссии и Политике в области качества КрасГМУ.

2. Стратегия развития ОПОП по специальностям 31.05.01 «Лечебное дело», 31.05.02 «Педиатрия» и 31.05.03 «Стоматология».

3. Перспективные планы развития лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов (утверждены 30.11.2021, 30.11.2021 и 19.05.2020 года соответственно).

Встречи с руководителями структурных подразделений, преподавателями, работодателями, студентами и выпускниками показали их активное и заинтересованное участие в разработке и реализации миссии и результатов обучения. Основными ключевыми партнерами при разработке и реализации образовательных программ являются Красноярская краевая клиническая больница, Красноярский краевой клинический онкологический диспансер имени А. И. Крыжановского, Красноярская городская детская поликлиника №2, №8, Красноярская государственная стоматологическая поликлиника №1, Центр Стоматологии «АСТРЕЯ», Сеть стоматологических клиник «Альдента» и др.

Университет обладает институциональной автономией, позволяющей разрабатывать и внедрять политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы.

Университет и все заинтересованные стороны определяют результаты обучения, которые должны быть достигнуты студентами по завершению обучения. Индивидуальные образовательные траектории позволяют сформировать форматы проектного и элитного образования.

Внешняя экспертная комиссия убедилась, что стратегия развития образовательных программ и календарный план развития специальностей утверждены ректором и соотносятся с региональным рынком труда в части открытия новых или расширения учреждений здравоохранения на территории Красноярского края.

Совместно с Министерством Здравоохранения Красноярского края реализуются программы, обеспечивающие потребности в медицинских кадрах, используя целевой набор и возможность перехода на обучение по «Образовательному сертификату» с коммерческой основы, что позволяет гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и последипломного медицинского образования.

Достижения:

1. В Университет эффективно функционирует система управления качеством, которая позволяет двигаться в направлении поставленной Миссии.
2. Миссия Университета отражена в стратегических программах развития, определена и доведена до сведения большинства основных заинтересованных сторон и сектора здравоохранения, отражает медицинские потребности общества и системы здравоохранения, цели и стратегию образовательного процесса.
3. Региональная программа «Образовательный сертификат» позволяет обеспечивать реализацию закона Красноярского края от 02.04.2020 г. № 9-3836 «Об обеспечении системы здравоохранения края квалифицированными медицинскими кадрами» и оперативно реагировать на решение кадрового вопроса в отдаленных территориях края.

Рекомендации:

1. При формулировании результатов обучения в образовательных программах учитывать взаимосвязь между компетенциями выпускника, результатами обучения дисциплин и временем, отведенным на их изучение дисциплины/модуля.
2. Совершенствовать планирование результатов обучения, позволяющих однозначно оценить компетенции, освоенные по образовательной программе, исходя из позиции обучающегося.

3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Разработка образовательной программы	A
2.	Научный метод	A
3.	Базовые биомедицинские науки	A
4.	Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция	A
5.	Клинические науки и клинические навыки	A
6.	Структура образовательной программы, содержание и продолжительность	A
7.	Управление программой	A
8.	Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия познакомилась с внутренними нормативными документами по разработке, утверждению и корректировке образовательных программ и отметила полноту изложения, соблюдение норм законодательства.

В университете эффективно функционирует система менеджмента качества, которая реализуется проректоратом, деканатами, учебно-методическим управлением, центральным координационно-методическим советом, ЭИОС.

В процессе обучения широко используются такие активные и интерактивные студентоцентрированные методы обучения как: кейс-метод, модель перевернутого класса, метод проектов, проблемный метод, метод развития критического мышления, эвристический метод, исследовательский метод, метод модульного обучения.

В ООП, в соответствие с действующими ФГОС, включены практики по научно-исследовательской работе, что отвечает принципам научной методологии и позволяет обучать методам научного исследования и доказательной медицины. Также, включение в ООП достижений базовых биомедицинских наук, способствует развитию навыков понимания социально-экономических, политических, демографических и культурных аспектов региональной медицины.

Изучение достижений поведенческих, социальных наук, медицинской этики и медицинской юриспруденции способствует развитию аналитического мышления для определения потребностей общества в сфере здравоохранения, эффективной коммуникации.

В КрасГМУ удалось в полном объеме реализовать преемственность между изучением достижений клинических наук и практической отработкой навыков. Это позволяет студентам в полной мере ощущать ответственность в будущей специальности перед пациентами, получать опыт в контактной работе.

В структуре учебных планов отображена интеграция смежных наук, дисциплин и предметов, реализуемая в факультативах по углубленному изучению дисциплин (проектное и элитное обучение).

В КрасГМУ происходит формирование новой образовательной программы ежегодно. Она учитывает рекомендации преподавателей, практического здравоохранения и студентов, последние научные достижения.

Внешняя экспертная комиссия убедилась, что корректировка ООП происходит в соответствии с законодательством, требованиями практического здравоохранения и с учетом мнения обучающихся.

Производственная практика проводится в ведущих медицинских учреждениях и организациях г. Красноярска и Красноярского края, в которых созданы надлежащие условия для приобретения практических навыков с использованием современных средств обучения. При этом клинические кафедры располагаются на территории федеральных, краевых учреждений здравоохранения, межрайонных клинических больниц, межрайонных больниц, поликлиник, родильных домов, частных медицинских организаций и аптечных организаций.

Сотрудниками клинических кафедр являются представители практического здравоохранения.

Достижения:

1. Внешняя экспертная комиссия отметила Единую информационно-образовательную среду Университета как наиболее успешную модель, позволяющую не только эффективно функционировать, но и обеспечивать обучающихся, преподавателей и всех сотрудников Университета необходимой информацией о ходе и содержании образовательного процесса, позволять оперативно решать возникающие проблемы.

2. Все что требуется для исполнения федеральных стандартов в Университете в сфере интеграции смежных наук, дисциплин реализуется в традициях лучшей практики. Особо отмечаем факультативные программы по элитному образованию и проектному обучению.

3. В КрасГМУ внедряются инновационные формы образования – созданы группы инновационного медицинского образования и проектного обучения в рамках программ специалитета, а также углубленного изучения иностранного языка, широко внедряются технологии индивидуальных образовательных траекторий, электронного обучения и дистанционные образовательные технологии.

Рекомендации:

1. С целью обеспечения преемственности программ специалитета и последипломного медицинского образования результаты обучения планировать соответственно уровню подготовки, согласовывая с требованиями профессиональных стандартов и требований рынка труда.

2. Для освоения этических и правовых основ профессиональной деятельности на выпускном курсе рекомендуется предусмотреть комплексную дисциплину, включающую вопросы медицинского права, вопросы гражданской ответственности, антикоррупционного законодательства.

3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Методы оценки	A
2.	Взаимосвязь между оценкой и обучением	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия познакомилась с процедурой оценки сформированности компетенций обучающихся, при которой применяются различные формы и методы контроля.

Создана и успешно функционирует единая информационно-образовательная среда, обеспечивающая обучающихся необходимой информацией о ходе и содержании образовательного процесса, личных достижениях, проблемах и путей их решения.

Оценка знаний, обучающихся осуществляется в соответствии с локальной нормативной базой Университета, а именно:

- «Положение о промежуточной аттестации обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», выпуск 5 от 29 апреля 2020 г.;

- «Положением о текущем контроле успеваемости обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России», выпуск 4 от 30 августа 2018 г.;

- «Положения о текущем контроле успеваемости обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России», выпуск 4 от 30 августа 2018 г.;

- «Положения о промежуточной аттестации обучающихся по ООП высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры», выпуск 5 от 29 апреля 2020 г.;

В мониторинге реализации образовательной программы принимают непосредственное участие ответственные подразделения на основании результатов промежуточной аттестации, ГИА, анализа результатов анкетирования со всеми стейкходерами – обучающиеся, ППС, работодатели.

В КрасГМУ регулярно проводятся опросы обучающихся для оценки их удовлетворенности организацией образовательного процесса, результатами обучения, качеством чтения лекций, качеством проведения практических занятий, качеством системы оценки знаний, обеспеченностью учебной литературой, организацией практической подготовки, организацией внеучебной деятельности. Регулярное проведение опросов обучающихся позволяет администрации и ученому совету получать объективную информацию о мнении обучающихся по основным вопросам организации учебного и внеучебного процессов.

Достижения:

1. Процедуры оценки учебных достижений студентов продуманы, а институциональная часть достойна распространения как опыт в объективности оценки всех достижений студента.

Рекомендации:

1. В системе оценки учебных достижений обучающегося рекомендуется учитывать сбор свидетельств владения компетенциями в обстановке рабочего места и выработки критериев оценки для формирования суждения о степени владения ими.

2. В методологии оценки обучающегося рекомендуется оценивать знания, навыки и поведение (отношение) – как гарантию формирования гражданской и профессиональной ответственности будущего врача, используя широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности.

3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема и отбора студентов	A
2.	Набор студентов	A
3.	Поддержка и консультирование студентов	A
4.	Представительство студентов	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия считает, что данный стандарт полностью соответствует предъявляемым требованиям. Политика приема студентов организована в соответствии с Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам специалитета.

Требования, предъявляемые к абитуриенту при поступлении на образовательную программу, предусматривают наличие особых возможностей здоровья, при которых обучающийся нуждается в дополнительных услугах, таких как программное обеспечение для распознавания голоса, слуховые аппараты или услуги по конспектированию лекций, семинаров.

При определении количества принимаемых студентов учитываются материально-технические и учебно-методические возможности КрасГМУ. Обучение за счет средств бюджета определяются контрольными цифрами приема (с учетом целевой квоты и квоты Правительства), также есть возможность заключать договора о целевом обучении.

Для проведения системной профориентационной работы в КрасГМУ организовано Управление довузовского обучения и нового набора. Университетом разработано 50 тематических мастер – классов для абитуриентов, проводятся ежегодные олимпиады по общеобразовательным предметам. Также активно работает Малая медицинская академия.

В КрасГМУ сформирован Совет кураторов, который действует на основе Положения о работе Совета кураторов. Это позволяет своевременно реагировать на запросы студентов.

Обучающимся оказывается консультирование по вопросам зачисления на элективные курсы и дисциплины по выбору, что позволяет учитывать потребности различных групп студентов и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории.

В КрасГМУ созданы все условия для творческого самовыражения и самореализации личности, удовлетворения потребностей личности в интеллектуальном, культурном, нравственном и физическом развитии обучающихся. Представители студентов входят во все структуры, участвующие в формировании ООП.

Достижения:

1. Приоритетом в реализации ОПОП является студентоцентрированный и практикоориентированный подходы.

2. Учитываются потребности студентов при обучении и обеспечивается возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории.

3. В КрасГМУ сформирован Совет кураторов, обучающимся оказывается консультирование по вопросам зачисления на элективные курсы и дисциплины по выбору.

4. С целью формирования и развития цифровых компетенций у обучающихся в 2021 году разработана и реализуется образовательная программа высшего образования – программа магистратуры «Управление в здравоохранении на основе интеллектуального анализа данных».

Рекомендации:

1. Развивать академическую поддержку обучающихся, привести практику психологической поддержки обучающихся в соответствие с утвержденным Положением.

3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема на работу	A
2.	Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия считает, что данный стандарт полностью соответствует предъявляемым требованиям. Эффективно реализуется политика приема на работу, определен процесс «Управление персоналом».

Для результативного функционирования Системы менеджмента качества и управления ее процессами в КрасГМУ определены должностные лица.

Персонал, выполняющий работу, влияющую на качество образовательного процесса и научно-технической продукции, компетентен на основе соответствующего образования, подготовки, навыков и опыта.

В своей деятельности персонал руководствуется политикой и целями в области качества, документированной информацией системы менеджмента качества, федеральными законами и иной нормативной правовой документацией:

- должностные инструкции ППС Университета.
- Положение «О порядке проведения избрания по конкурсу на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу»;
- Положение «О порядке проведения выборов заведующих кафедрами»;

- Положение «О порядке проведения выборов деканов»;
- Положение «О критериях оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава в ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России».

При формировании индивидуального плана работы на учебный год каждый преподаватель имеет право на повышение своей личной квалификации; участие в конференциях различного уровня. Это позволяет ему адаптироваться к меняющимся условиям образования, принимать решения и нести за них ответственность, оценивать ситуацию и свои возможности, а также самостоятельно учиться.

Для повышения эффективности работы ППС и НПР КрасГМУ, увеличения мотивации за достижения и увеличение публикационной активности, начиная с 2009 года в Вузе разработана и пошагово внедрена система рейтинга ППС и НПР.

Достижения:

1. Кадровая политика направлена на сохранение, развитие и мотивацию и обеспечивает как личностный (карьерный) рост, так и развитие ППС.
2. На базе КрасГМУ функционирует «Школа молодого преподавателя» для ППС со стажем работы до трех лет.
3. Отлажена система материального поощрения каждого преподавателя на основе его личных достижений.

Рекомендации:

1. Для успешной реализации ФГОС ВО программы специалитета рекомендуется повышать компетенции профессорско-преподавательского состава по вопросам разработки учебных программ и оценке клинических компетенций обучающихся.

3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Материально-техническая база	A
2.	Ресурсы для клинической подготовки и практики	A
3.	Информационные технологии и библиотечные ресурсы	A
4.	Научные исследования и научные достижения	A
5.	Экспертиза в области образования	B
6.	Академическая мобильность	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия считает, что КрасГМУ имеет достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательных программ для обучающихся по специальностям 31.05.01 «Лечебное дело», 31.05.02 «Педиатрия» и 31.05.03 «Стоматология».

Для приобретения клинического опыта обучающиеся проходят обучение и практическую подготовку на базах учреждений системы здравоохранения Красноярского края.

Встреча с преподавателями подтвердила, что учебная практика проводится в соответствии с требованиями по всем клиническим дисциплинам на клинических кафедрах КрасГМУ, в лечебно-профилактических учреждениях. Производственная практика проводится в лечебно-профилактических учреждениях, заключивших с КрасГМУ договор о возможности прохождения медицинской практики, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

Во время экскурсии членам комиссии были продемонстрированы возможности кафедры-центры симуляционных технологий, которая является площадкой для отработки базовых профессиональных навыков, а также для первичной, специализированной и периодической аккредитации специалистов здравоохранения.

Также члены комиссии посетили Краевую клиническую больницу, являющуюся базой для кафедр хирургического и терапевтического профиля, которая прошла сертификацию на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2015 «Система менеджмента качества. Требования».

Вся информация, в том числе и учебные ресурсы, находится в корпоративной информационной системе КрасГМУ и доступна через интернет со стационарных и мобильных устройств с любой точки планеты.

В КрасГМУ создано и активно развивается единое цифровое образовательное пространство университета. В его основу входят следующие компоненты:

1) информационно-коммуникационная среда (официальный сайт КрасГМУ, сайт дистанционного образования, личный кабинет абитуриента, личный кабинет студента с мониторингом успеваемости и портфолио достижений, личный кабинет преподавателя с портфолио достижений, личный кабинет сотрудника, сервис мгновенных сообщений – все сервисы расположены на официальном сайте КрасГМУ, группы КрасГМУ в социальных сетях).

2) электронные библиотечные ресурсы (ЭБС «Colibris»), разработанная КрасГМУ и 38 сторонних электронных образовательных и информационных ресурсов, видеолекции КрасГМУ, видеоуроки практических навыков).

3) справочно-информационные ресурсы (справочно-правовая система «Консультант», система «Антиплагиат.ВУЗ», система трудоустройства выпускников «Медицинский кадровый призыв», сайт научного журнала КрасГМУ, сайт центра коллективного пользования КрасГМУ).

4) информационные системы (электронный деканат, рейтинговая система оценки достижений преподавателей и обучающихся, учебные планы, расписание, электронные УМКД, НИРС – все системы разработаны КрасГМУ и расположены на официальном сайте).

Руководство вуза уделяет пристальное внимание исследованиям удовлетворенности внутренних потребителей различными аспектами образовательной деятельности. Это позволяет своевременно выявлять слабые стороны в работе вуза и более целенаправленно осуществлять меры по их усовершенствованию.

Внутренняя экспертиза качества обучения в КрасГМУ включает в себя процессы самооценки, ежегодный аудит качества, мониторинг качества. Встречи с руководителями структурных подразделений и преподавателями подтвердили, что на основе анализа и оценки полученных данных разрабатываются мероприятия по их постоянному улучшению.

Эффективность научных исследований подтверждается тем, что количество полученных грантов за последние три года составило 91 на сумму 71,31 млн. рублей.

Проводимые в КрасГМУ научные исследования в обязательном порядке учитываются в образовательном процессе и при составлении ООП.

На всех кафедрах активно функционирует СНО, что способствует развитию не только клинического мышления студентов, но готовит их к участию в научно-исследовательской работе.

Также в КрасГМУ большое внимание уделяется академической мобильности, которая направлена на обеспечение условий для участия преподавателей и обучающихся КрасГМУ в научной и образовательной деятельности в Российской Федерации и за рубежом. В целях развития академической мобильности сотрудников и обучающихся ректором Университета издан Приказ о разработке и введении в действие Положения о реализации мероприятий академической мобильности.

Преподаватели проинформировали членов внешней экспертной комиссии о том, что в рамках международного сотрудничества КрасГМУ ежегодно привлекает педагогов из зарубежных образовательных/научных организаций для прочтения лекций по дисциплинам учебного плана основных медицинских специальностей и направлений подготовки. За последние 5 лет к чтению лекций привлекались преподаватели из Германии, Японии, Италии, Великобритании, Литвы, Польши, Испании, Греции, Финляндии, Нидерландов, Норвегии и ОАЭ.

За период с 2017 по 2022 гг. 35 аспирантов, ординаторов и 16 студентов приняли участие в стажировках за рубежом (Япония, Италия).

Сотрудники КрасГМУ принимают участие в совместных международных научных проектах, в том числе крупных проектах в рамках программы Erasmus+.

В КрасГМУ проводят политику по сотрудничеству с другими образовательными организациями, как национальными, так и международными.

Отдельно комиссия отметила плодотворное и многолетнее сотрудничество с Университетом Ниигаты (Япония), Университетом префектуры Аичи (Япония). Это позволило сотрудникам КрасГМУ принять участие в Японо-Российском симпозиуме MEXT «Inter-University Exchange Project». 15 сентября 2022 года прошел международный симпозиум «The Japan-Russia Scientific Forum on Medical Education», на котором особое внимание было уделено рассмотрению проблем и возможностей медицинского образования в Японии и России, развитию международных обменов и научного сотрудничества между двумя странами, подведены итоги действующих совместных программ.

Достижения:

1. ЭИОС КрасГМУ является собственной корпоративной информационной системой, обеспечивающей функционирование

информационно-образовательной среды для обучающихся и собственной ЭБС.

2. В КрасГМУ эффективно функционирует кафедра-центр симуляционных технологий, которая является площадкой для отработки базовых профессиональных навыков, а также для первичной, специализированной и периодической аккредитации специалистов здравоохранения.

3. Обеспечение, непрерывное совершенствование ресурсной базы, особо выделяется цифровизация и клинические ресурсы. Краевая клиническая больница не только является клинической базой КрасГМУ, но и предоставляет учебные площади для кафедр.

4. КрасГМУ является правообладателем исключительных прав на 209 действующих результатов интеллектуальной деятельности: 29 изобретений, 10 полезных моделей, 125 программ для электронно-вычислительных машин, 45 баз данных, которые активно внедряются не только в научно-исследовательскую и лечебную работу, но и в образовательный процесс.

Рекомендации:

1. Процедуры мониторинга, оценки и пересмотра программы встроить в систему менеджмента качества и систему внутреннего обеспечения качества вуза с привлечением ресурсов внутренней (АУП, ППС, обучающиеся) и внешней экспертизы (представителей работодателей, общественности и академической среды).

2. Поощрять участие профессорско-преподавательского состава во внешних процедурах обеспечения качества (аккредитации, аттестации и другой экспертной деятельности), а также повышать квалификацию сотрудников в области экспертизы образовательных программ.

3. Провести мониторинг освоения практических навыков в симуляционном центре с учетом уровня обучения.

3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизмы мониторинга и оценки программ	A
2.	Обратная связь от преподавателя и студента	A
3.	Успеваемость студентов и выпускников	A
4.	Вовлечение заинтересованных сторон	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

При проведении внешней экспертизы было отмечено, что в КрасГМУ разработан механизм обратной связи с обучающимися, преподавателями, работодателями. Университет проводит мониторинг, который включает в себя отслеживание фактической занятости выпускников в течение 3 лет после окончания КрасГМУ, поэтому решающее значение имеет поддержание связи с выпускниками и установление контактов с работодателями.

Совместно с Министерством Здравоохранения Красноярского края реализуются программы, обеспечивающие потребности в медицинских кадрах, используя целевой набор и возможность перехода на обучение по «Образовательному сертификату» с коммерческой основы, что позволяет гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и последипломного медицинского образования.

Обратная связь со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса осуществляется через проведение анкетирования по анкетам «Преподаватель глазами студента», «Оценка уровня удовлетворенности студентов», «Удовлетворенность подготовкой в Университете по образовательной программе». Полученные данные позволяют руководству быстро и своевременно принимать решения по возникающим проблемам.

Комиссия отметила, что существующая система мониторинга результатов обучения позволяет не только быстро и эффективно анализировать успеваемость студентов и выпускников, но и, находя точки роста, вносить изменения в существующие ОП.

Все заинтересованные стороны имеют полный доступ к результатам оценки ОП. Привлечения работодателей к анализу и проектированию содержания ОПОП организуется через привлечение представителей баз практик.

Достижения:

1. Ресурсы для оценки образовательных программ выделяются, есть определенные успехи в механизмах их мониторинга, привлечение работодателей для этих целей.
2. Создана доступная система ЭИОС, которая обеспечивает интеграцию большого блока информации.

Рекомендации:

1. Рекомендуется направить фокус оценки образовательных программ на обеспечение наибольшего соответствия между запланированными преподавателями результатами обучения программы и освоенными, демонстрируемыми компетенциями обучающихся.
2. Продолжать вовлечение заинтересованных сторон во всестороннюю оценку образовательных программ, разнообразив формат обсуждений.

3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Управление	A
2.	Руководство учебной деятельностью	A
3.	Бюджет и финансовые ресурсы	A
4.	Руководящий и административный персонал	A
5.	Взаимодействие с сектором здравоохранения	A
6.	Информирование общественности	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Управление деятельностью Университета и взаимодействие всех структурных подразделений, осуществляющиеся в соответствии с Уставом Университета и организационной структурой, прозрачны и позволяют функционировать и развивать систему внутреннего мониторинга качества образования, позиционировать ОП на рынке образовательных услуг, распределять зоны ответственности между различными структурными подразделениями, принимающими участие в формировании и ее реализации.

Основным документом, регламентирующим работу факультетов, реализующих ОПОП, является Положение о факультете, в котором определены направления, организация деятельности и основные задачи факультета. В управлении факультетом основными документами являются законодательные акты Российской Федерации, нормативные документы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Устав КрасГМУ, Правила внутреннего распорядка, приказы ректора КрасГМУ, решения Ученого совета КрасГМУ, и другие локальные акты КрасГМУ, принятые в установленном порядке.

Процесс проектирования и разработки ОП инициируется изменениями требований ГОС/ФГОС ВО; внесением предложений по улучшению ООП.

Результатом процесса является создание комплекса учебно-методических материалов (учебный план, рабочие программы и учебно-методические комплексы дисциплин), обеспечивающих подготовку по ООП высшего и среднего профессионального образования.

Система формирования и использования ресурсов полностью направлена на совершенствование процесса реализации ОП в целях формирования профессиональных компетенций выпускника и эффективное использование финансовых ресурсов.

Университет проводит эффективную политику взаимодействия с сектором здравоохранения: сотрудниками КрасГМУ ведется научные исследования по заказу краевого здравоохранения; ежегодно более 200 обучающихся КрасГМУ осуществляют волонтерскую деятельность в медицинских организациях Красноярского края (в партнерстве с Красноярским региональным отделением ВОД «Волонтеры-медики») и др.

Внешняя экспертная комиссия считает важным отметить, что КрасГМУ стал курирующим вузом на территории Красноярского края, подведомственным Минздраву России, для решения проблемы эффективного планирования кадрового обеспечения и развития регионального здравоохранения в рамках федерального проекта «вуз – регион».

Университет эффективно использует средства массовой информации, сеть Интернет и иные способы, информирует общество, абитуриентов, обучаемых и сотрудников, работодателей и партнеров, а также иные заинтересованные стороны о результатах своей деятельности, достижениях и планах развития.

Большая информационная поддержка функционирования КрасГМУ осуществляется в университетской газете «Медик», журнале перечня Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации «Сибирское медицинское обозрение», а также на информационном портале КрасГМУ.

Встреча с работодателями произвела впечатление на экспертов их заинтересованностью в жизни университета, стремлением сделать вуз более конкурентоспособным, желанием продолжать сотрудничество с вузом.

Достижения:

1. В рамках Национального проекта «Демография» (Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья»), КрасГМУ систематически принимает участие в конкурсах «Вуз здорового образа жизни», реализует корпоративные программы укрепления здоровья работников: физическая зарядка, соревнования, отдых на базе оз. Шира.

2. Эффективная информационная поддержка через различные ресурсы: университетская газета «Медик», журнал перечня Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации «Сибирское медицинское обозрение», информационный портал КрасГМУ, социальные сети и т.д.

Рекомендации:

1. Шире привлекать к управлению программой заинтересованные стороны (ППС, обучающихся, представителей работодателей, отраслевых экспертов).

3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Корректировка и обновление программы	A
2.	Периодическая внешняя оценка	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Результаты встреч с различными группами во время внешней экспертизы подтвердили, что руководители ОПОП инициируют процедуры регулярной оценки компонентов образовательных программ с целью их актуализации и выделения ресурсов для корректировки, согласно изменяющихся требований основополагающей нормативно-правовой базы.

Периодичность обновления образовательных программ кластера не регламентирована и зависит от сроков и периодичности внесения изменений в федеральные нормативные акты, определяющие образовательную деятельность в рамках указанных образовательных программ.

Система менеджмента качества в КрасГМУ сертифицирована (в 2020 году осуществлена процедура международной сертификации системы менеджмента качества).

Достижения:

1. В КрасГМУ разработаны процедуры для регулярной оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, что позволяет устранять выявленные недостатки и выделять ресурсы для постоянного обновления программы.

2. КрасГМУ представлен в Национальном агрегированном рейтинге Университетов агентства Интерфакс (оценка B), предметном рейтинге RAEX (РАЗДЕЛ «Медицина» - 18 место).

Рекомендации:

1. Для рецензирования образовательных программ привлекать международных экспертов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации кластера аккредитуемых образовательных программ:

1. Для освоения этических и правовых основ профессиональной деятельности на выпускном курсе рекомендуется предусмотреть комплексную дисциплину, включающую вопросы медицинского права, вопросы гражданской ответственности, антикоррупционного законодательства.
2. С целью обеспечения преемственности программ специалитета и последипломного медицинского образования результаты обучения планировать соответственно уровню подготовки, согласовывая с требованиями профессиональных стандартов и требований рынка труда.
3. В системе оценки учебных достижений обучающегося рекомендуется учитывать сбор свидетельств владения компетенциями в обстановке рабочего места и выработки критериев оценки для формирования суждения о степени владения ими.
4. В методологии оценки обучающегося рекомендуется оценивать знания, навыки и поведение (отношение) как гарантию формирования гражданской и профессиональной ответственности будущего врача, используя широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности.
5. Развивать академическую поддержку обучающихся, привести практику психологической поддержки обучающихся в соответствие с утвержденным Положением.
6. Для успешной реализации ФГОС ВО программы специалитета рекомендуется повышать компетенции профессорско-преподавательского состава по вопросам разработки образовательных программ и оценке клинических компетенций обучающихся.
7. Процедуры мониторинга, оценки и пересмотра программы встроить в систему менеджмента качества и систему внутреннего обеспечения качества вуза с привлечением ресурсов внутренней (АУП, ППС, обучающиеся) и внешней экспертизы (представителей работодателей, общественности и академической среды).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемые ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
19 октября, среда			
08.45	Прибытие в главный корпус КрасГМУ: ул. Партизана Железняка, 1		
09.00 — 10.00	Первая встреча членов ВЭК		Зал телеконференций, 3 этаж
10.00 — 11.15	Общая экскурсия по вузу	ВЭК	Кампус КрасГМУ
11.15 — 11.20	Перерыв		
11.20 — 12.30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Зал Ученого совета, 5 этаж
12.30 — 12.40	Перерыв		
12.40 — 13.30	**Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя)**	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	Зал телеконференций, 3 этаж
13.30 — 14.30	Обед		Зал диссоветов
14.30 — 14.45	Перерыв		
14.45 — 15.45	**Встреча с деканами, заместителями, руководителями ОПОП**	Декан, заместители, руководители ОПОП, ВЭК	каб. 3-53
15.45 — 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Зал телеконференций; каб.1-46
16.00 — 17.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	каб. 3-53
17.00 — 17.20	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	каб. 1-46
20 октября, четверг			
9.15	Прибытие в главный корпус: ул. Партизана Железняка, 1		
9.30 — 10.30	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	каб. 3-53
10.30 — 10.45	Переход в корпус по адресу: ул. Партизана Железняка, 3А		
10.45 — 12.00	Профильная экскурсия	ВЭК	ул. Партизана Железняка, 3А
12.00 — 12.30	Посещение занятия по иммунологии для иностранных обучающихся	ВЭК	учебная комната №12
12.30 — 12.45	Переход в главный корпус по адресу: ул. Партизана Железняка, 1		

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12.45 — 13.45	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	каб. 3-53
13.45 — 14.45	Обед		Зал диссоветов
14.45 — 15.45	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	каб. 3-53
15.45 — 16.00	Перерыв		
16.00 — 17.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	каб. 3-53
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, заполнение индивидуальных оценочных листов	ВЭК	каб. 1-46
21 октября, пятница			
9.45	Прибытие в КрасГМУ по адресу: ул. Партизана Железняка, 1		
10.00 — 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Зал телеконференций; каб. 1-46
12.45 — 13.00	Перерыв	ВЭК	
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Зал Ученого Совета
14.00 — 15.00	Обед		Зал диссоветов

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка кластера образовательных программ			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Миссия и результаты обучения	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Оценка учебных достижений студентов	+			
4.	Студенты	+			
5.	Профессорско-преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Оценка образовательных программ	+			
8.	Управление и администрирование	+			
9.	Непрерывное совершенствование	+			

СТАНДАРТ 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 1.1. Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке			A			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 1.1.1	определить свою миссию и довести ее до сведения всех заинтересованных сторон и сектора здравоохранения	A			
2	B 1.1.2	миссия должна отражать медицинские потребности общества и системы здравоохранения; цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни	A			
3	B 1.1.3	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения	A			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 1.1.1	стремиться к тому, чтобы миссия включала достижения научных исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, а также аспекты глобального здоровья	A			
Критерий 1.2. Институциональная автономия и академическая свобода			A			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 1.2.1	обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы	A			
Медицинской школе **следует**:						
6	Q 1.2.1	обеспечить академическую свободу сотрудникам и студентам для реализации образовательной программы и использования результатов новых научных исследований в учебном процессе	A			
Критерий 1.3. Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке			A			
Медицинская школа **должна**:						
7	B 1.3.1	при участии заинтересованных сторон определить результаты обучения, которые должны быть достигнуты студентами по завершению обучения, применительно к следующим областям: - достижения на базовом уровне, касающиеся знаний, навыков и умений; - целесообразная основа для будущей карьеры в любой области медицины и здравоохранения; - готовность к обучению на протяжении всей жизни, включая последипломное образование; - потребности системы здравоохранения	A			
8	B 1.3.2	обеспечить надлежащее поведение студентов по отношению к однокурсникам, членам профессорско-преподавательского состава, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам	A			
9	B 1.3.3	публиковать ожидаемые результаты обучения	A			
10	B 1.3.4	учитывать требования профессиональных стандартов (при наличии) и требований рынка труда	A			
Медицинской школе **следует**:						

11	Q 1.3.1	гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и последипломного медицинского образования	A			
12	Q 1.3.2	использовать процедуры независимой оценки результатов обучения, например, аккредитация специалистов, конкурсы (ESG S 1.3)	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 2.1. Разработка образовательной программы			A			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 2.1.1	определить квалификацию, получаемую в результате освоения программы, в соответствии с дескрипторами Национальной и Европейской рамки квалификаций (ESG S 1.2)	A			
2	B 2.1.2	разработать образовательную программу и определить методы обучения, основанные на студентоцентрированном подходе	A			
3	B 2.1.3	обеспечить принцип равенства в реализации образовательной программы	A			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 2.1.1	гарантировать, что образовательная программа нацеливает и готовит студентов к обучению на протяжении всей жизни	A			
Критерий 2.2. Научный метод			A			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 2.2.1	в течение всего периода обучения прививать студентам принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; обучать методам научного исследования и доказательной медицины	A			
Медицинской школе **следует**:						
6	Q 2.2.1	включать в образовательную программу результаты современных научных исследований	A			
Критерий 2.3. Базовые биомедицинские науки			A			
Медицинская школа **должна**:						
7	B 2.3.1	определить и включить в образовательную программу современные достижения базовых биомедицинских наук с тем, чтобы способствовать формированию у студентов понимания научных знаний, концепций и методов, являющихся основополагающими для приобретения и применения на практике клинических научных знаний	A			
Медицинской школе **следует**:						
8	Q 2.3.1	адаптировать и изменять образовательную программу, учитывая вклад биомедицинских наук, которые отражают современный научный и технологический уровень развития клинической практики, а также текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	A			
Критерий 2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция			A			
Медицинская школа **должна**:						
9	B 2.4.1	определить и включить в образовательную программу достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской этики и медицинской юриспруденции	A			
Медицинской школе **следует**:						
10	Q 2.4.1	адаптировать и корректировать образовательную программу, учитывая вклад поведенческих и социальных наук,	A			

		медицинской этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и клинические исследования; текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст				
Критерий 2.5. Клинические науки и клинические навыки			A			
Медицинская школа **должна**:						
11	B 2.5.1	определить и включить в образовательную программу достижения клинических наук, чтобы студенты по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки и умения для принятия необходимой меры ответственности в последующей врачебной деятельности; провели рационально обусловленную часть учебного времени в запланированном контакте с пациентами на базе соответствующей клиники; получили опыт пропаганды здорового образа жизни и профилактики заболеваний	A			
12	B 2.5.2	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических дисциплин	A			
13	B 2.5.3	организовать клиническую подготовку студентов с должным вниманием к безопасности пациентов	A			
Медицинской школе **следует**:						
14	Q 2.5.1	включать в образовательную программу современные научные, технологические и клинические разработки, а также учитывать текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	A			
15	Q 2.5.2	создать условия для того, чтобы каждый студент имел контакт с пациентами на самом раннем этапе обучения, включая участие в медицинском обслуживании пациента	A			
Критерий 2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность			A			
Медицинская школа **должна**:						
16	B 2.6.1	описать содержание, объем и последовательность курсов/модулей, включая соблюдение соотношения между основными биомедицинскими, поведенческими и социальными и клиническими дисциплинами	A			
Медицинской школе **следует**:						
17	Q 2.6.1	обеспечить в учебном плане интеграцию смежных наук, дисциплин и предметов	A			
18	Q 2.6.2	включать в программу факультативные (элективные) компоненты и определять соотношение между основными и элективными частями образовательной программы	A			

19	Q 2.6.3	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику	A			
Критерий 2.7. Управление программой			A			
Медицинская школа **должна**:						
20	B 2.7.1	иметь процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы (ESG S 1.2)	A			
21	B 2.7.2	определить структурное подразделение, которое несет ответственность и имеет полномочия по планированию и реализации программы для достижения ожидаемых результатов обучения	A			
22	B 2.7.3	обеспечить участие преподавателей и студентов в структурном подразделении, ответственном за реализацию образовательных программ	A			
Медицинской школе **следует**:						
23	Q 2.7.1	поручить структурному подразделению, ответственному за реализацию образовательных программ, планировать и внедрять инновации в образовательный процесс, а также привлекать другие заинтересованные стороны	A			
Критерий 2.8. Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения						
Медицинская школа **должна**:						
24	B 2.8.1	обеспечивать преемственность между процессом обучения по образовательной программе и последующим этапом профессиональной подготовки или практической деятельности	A			
Медицинской школе **следует**:						
25	A	убедиться, что структурное подразделение, ответственное за реализацию образовательных программ учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и корректирует образовательную программу в соответствии с изменяющимися условиями, а также вносит изменения в образовательную программу на основе обратной связи с общественностью и обществом в целом	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

№		**Критерии оценки**	**Оценка**			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 3.1. Методы оценки			A			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 3.1.1	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки студентов, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач	A			
2	B 3.1.2	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, отношения и профессиональное поведение		B		
3	B 3.1.3	использовать широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности	A			
4	B 3.1.4	обеспечить отсутствие конфликта интересов при использовании методов и получении результатов оценки	A			
5	B 3.1.5	иметь систему апелляции и реагирования на жалобы студентов	A			
6	B 3.1.6	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать студентов об используемых критериях и процедурах оценивания (ESG S 1.3)	A			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 3.1.1	документировать и оценивать надежность и валидность методов оценки, а также привлекать внешних экзаменаторов		B		

Критерий 3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением			A			
Медицинская школа **должна**:						
8	B 3.2.1	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с результатами обучения и методикой преподавания и обеспечивают достижение студентами планируемых результатов обучения, создают необходимый баланс текущего и итогового контроля для оценивания академической успеваемости студентов, и способствуют повышению мотивации студентов к обучению	A			
Медицинской школе **следует**:						
9	Q 3.2.1	регулировать количество и формат экзаменов с целью проверки уровня усвоения учебного материала и содействия процессу интегрированного обучения	A			
10	Q 3.2.2	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и объективную обратную связь со студентами о результатах оценки	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 4. СТУДЕНТЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 4.1. Политика приема и отбора студентов			A			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 4.1.1	определять и реализовывать политику приема студентов, основанную на принципах объективности и включающую четкое положение о процессе отбора студентов	A			
2	B 4.1.2	иметь политику и внедрять практику приема студентов с ограниченными возможностями здоровья	A			
3	B 4.1.3	иметь политику и внедрять практику перевода студентов из других вузов, в том числе зарубежных (ESG S 1.4)	A			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 4.1.1	определить связь между отбором студентов и миссией вуза, образовательной программой и качеством подготовки выпускников; периодически пересматривать политику приема студентов	A			
5	Q 4.1.2	использовать систему апелляции решений по приему студентов	A			
Критерий 4.2. Набор студентов			A			
Медицинская школа **должна**:						
6	B 4.2.1	определить количество принимаемых студентов в соответствии с материально-техническими и учебно-методическими возможностями на всех стадиях обучения	A			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 4.2.1	периодически регулировать количество и контингент принимаемых студентов, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом	A			
Критерий 4.3. Поддержка и консультирование студентов			A			
Медицинская школа **должна**:						
8	B 4.3.1	иметь систему академического консультирования студентов	A			
9	B 4.3.2	предлагать студентам программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки	A			
10	B 4.3.3	иметь систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (ESG S 1.3)	A			
11	B 4.3.4	обеспечить студентов документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и предоставлять	A			

		возможность получения европейского приложения к диплому по запросу студента (Diploma Supplement) (ESG S 1.4)				
12	B 4.3.5	учитывать потребности различных групп студентов и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории (ESG S 1.3)	A			
Медицинской школе **следует**:						
13	Q 4.3.1	предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости студента и включает вопросы профессиональной карьеры и планирования	A			
Критерий 4.4. Представительство студентов			A			
Медицинская школа **должна**:						
14	B 4.4.1	сформулировать и внедрить политику представительства студентов и их участия в разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни	A			
Медицинской школе **следует**:						
15	Q 4.4.1	оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 5.1. Политика приема на работу			A			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 5.1.1	сформулировать и внедрить политику отбора и приема кадров, которая определяет их категорию, должностные обязанности и соотношение профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук, включая должное соотношение между преподавателями медицинского и немедицинского профиля и между преподавателями, работающими на полную и неполную ставку, для эффективной реализации образовательной программы	A			
2	B 5.1.2	установить критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения	A			
3	B 5.1.3	определить должностные обязанности профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук и следить за их исполнением	A			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 5.1.1	в своей политике отбора и найма кадров принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии вуза и значимые особенности региона, экономические возможности вуза	A			
Критерий 5.2. Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов			A			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 5.2.1	сформулировать и внедрить кадровую политику, которая направлена на соблюдение необходимого баланса кадровых ресурсов, занятых преподавательской, научно-исследовательской и вспомогательной деятельностью; признание по достоинству академической деятельности	A			

		преподавателей (награды, повышение по службе) с учетом научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности; использование результатов научно-исследовательской и клинической деятельности в учебном процессе				
6	B 5.2.2	обеспечивать обучение и повышение квалификации преподавателей, а также оценку их деятельности	A			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 5.2.1	учитывать соотношение «преподаватель-студент» в зависимости от различных компонентов образовательной программы	A			
8	Q 5.2.2	сформулировать и внедрить политику карьерного роста сотрудников	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 6.1. Материально-техническая база			A			
Медицинская школа **должна**:						
1	B 6.1.1	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для сотрудников, студентов, пациентов и их родственников	A			
Медицинской школе **следует**:						
2	Q 6.1.1	улучшать среду обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы, которая должна соответствовать современному состоянию системы образования	A			
Критерий 6.2. Ресурсы для клинической подготовки и практики			A			
Медицинская школа **должна**:						
3	B 6.2.1	обеспечить студентов необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая достаточное количество разных категорий пациентов, базы для клинической подготовки студентов, руководство их клинической практикой	A			
Медицинской школе **следует**:						
4	Q 6.2.1	оценивать, адаптировать и улучшать материально-технические условия проведения клинической практики для удовлетворения потребностей населения	A			
Критерий 6.3. Информационные технологии и библиотечные ресурсы			A			
Медицинская школа **должна**:						
5	B 6.3.1	определить и внедрить политику для эффективного использования и оценки соответствующих информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе	A			
6	B 6.3.2	обеспечить доступ преподавателям и студентам к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам	A			
Медицинской школе **следует**:						
7	Q 6.3.1	способствовать тому, чтобы преподаватели и студенты использовали информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения; доступа к информации, базам данных; ведения пациентов и работы с информационными системами сферы здравоохранения	A			
Критерий 6.4. Научные исследования и научные достижения			A			
Медицинская школа **должна:**						

8	B 6.4.1	использовать результаты научных исследований и научные знания в области медицины в качестве основы для образовательной программы	A			
9	B 6.4.2	формулировать и внедрять политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании	A			
Медицинской школе **следует:**						
10	Q 6.4.1	способствовать тому, чтобы проводимые научные исследования учитывались в образовательном процессе; поощрять и готовить студентов к участию в научно-исследовательской работе в области медицины	A			
Критерий 6.5. Экспертиза в области образования			A			
Медицинская школа **должна:**						
11	B 6.5.1	иметь возможность проводить экспертизу (внутреннюю и внешнюю) по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования с привлечением специалистов, в том числе из-за рубежа; внедрять политику для использования экспертизы при разработке образовательной программы	A			
Медицинской школе **следует:**						
12	Q 6.5.1	привлекать сотрудников к экспертизе в области медицинского образования для повышении их квалификации	A			
Критерий 6.6. Академическая мобильность			A			
Медицинская школа **должна**:						
13	B 6.6.1	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями	A			
14	B 6.6.2	учитывать периоды обучения в других образовательных организациях	A			
Медицинской школе **следует:**						
15	Q 6.6.1	содействовать участию преподавателей и студентов в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 7.1. Механизмы мониторинга и оценки программ			A			
Медицинская школа **должна:**						
1	B 7.1.1	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов	A			
2	B 7.1.2	обеспечить внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки	A			
Медицинской школе **следует:**						
3	Q 7.1.1	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая организацию, ресурсы и среду обучения; компоненты образовательной программы; результаты обучения и социальную ответственность		B		
Критерий 7.2. Обратная связь от преподавателя и студента			A			
Медицинская школа **должна:**						
4	B 7.2.1	систематически проводить и анализировать обратную связь от преподавателей и студентов	A			
Медицинской школе **следует:**						
5	Q 7.2.1	использовать результаты обратной связи для совершенствования программ	A			

Критерий 7.3. Успеваемость студентов и выпускников						
Медицинская школа **должна:**						
6	B 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников в соответствии с миссией и планируемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами	A			
Медицинской школе **следует:**						
7	Q 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки на момент поступления в вуз и использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся и разработку образовательной программы	A			
Критерий 7.4. Вовлечение заинтересованных сторон			A			
Медицинская школа **должна:**						
8	B 7.4.1	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке программ	A			
Медицинской школе **следует:**						
9	Q 7.4.1	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы		B		
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 8.1. Управление			A			
Медицинская школа **должна:**						
1	B 8.1.1	определить структуру управления и функции структурных подразделений, включая взаимоотношения с головной организацией, если она является филиалом	A			
Медицинской школе **следует:**						
2	Q 8.1.1	определить структурные подразделения и их ответственность и включать в их состав основные заинтересованные стороны: научно-педагогический персонал, студентов; работников министерства образования, сектора здравоохранения и представителей общественности	A			
3	Q 8.1.2	внутренние документы и принимаемые решения публиковать на веб-сайте с целью обеспечения прозрачности системы управления и принимаемых решений	A			
Критерий 8.2. Руководство учебной деятельностью			A			
Медицинская школа **должна:**						
4	B 8.2.1	установить ответственность руководителей за разработку и управление медицинской образовательной программой	A			
Медицинской школе **следует**:						
5	Q 8.2.1	на регулярной основе проводить оценку деятельности руководителей программы по выполнению миссии, достижению целей и планируемых результатов обучения	A			
Критерий 8.3. Бюджет и финансовые ресурсы			A			
Медицинская школа **должна:**						
6	B 8.3.1	иметь четкий круг обязанностей и полномочий в отношении образовательной программы, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение	A			
7	B 8.3.2	выделять ресурсы, необходимые для реализации программы и распределять их в зависимости от потребностей образования	A			
Медицинской школе **следует:**						
8	Q 8.3.1	иметь достаточную автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей	A			

Критерий 8.4. Руководящий и административный персонал			A			
Медицинская школа **должна:**						
9	B 8.4.1	иметь соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательной программы и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов	A			
Медицинской школе **следует:**						
10	Q 8.4.1	обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества (ESG S 1.1)	A			
Критерий 8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения			A			
Медицинская школа **должна:**						
11	B 8.5.1	осуществлять конструктивное взаимодействие с сектором здравоохранения и смежными социальными структурами, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, зарубежными	A			
Медицинской школе **следует:**						
12	Q 8.5.1	придать официальный статус сотрудничеству с партнерами в секторе здравоохранения	A			
Критерий 8.6. Информирование общественности			A			
Медицинская школа **должна**:						
13	B 8.5.2	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях	A			
14	B 8.5.3	публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	**B**	**C**	**D**
Критерий 9.1. Корректировка и обновление программы			A			
Медицинская школа **должна:**						
1	B 9.1.1	инициировать процедуры для регулярной оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранять выявленные недостатки и выделять ресурсы для постоянного обновления программы	A			
Медицинской школе **следует:**						
2	Q 9.1.1	организовывать процесс обновления программы на основе перспективных исследований и анализе, а также результатах внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию	A			
3	Q 9.1.2	добиваться, чтобы процесс обновления и реструктуризации приводил к пересмотру политики и практики в соответствии с прошлым опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее	A			
Критерий 9.2. Периодическая внешняя оценка			A			
Медицинская школа **должна:**						
4	B 9.2.1	инициировать процедуры периодической внешней оценки образовательной программы	A			
Медицинской школе **следует:**						
5	Q 9.2.1	разрабатывать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и доводить основные результаты внешней оценки до заинтересованных сторон	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			