



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Философия, этика и религиоведение» (47.06.01),
«Культурология» (51.06.01),

реализуемых ЧОУ «Русская христианская
гуманитарная академия»

г. Санкт-Петербург, 2022 г.

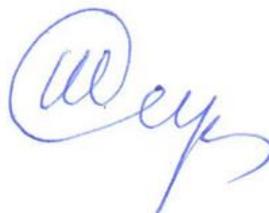
ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Философия, этика и религиоведение» (47.06.01),
«Культурология» (51.06.01),

реализуемых ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Сиротина
Ирина Львовна

г. Санкт-Петербург, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	20
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	23
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	25
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	27
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	28
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	30
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	31
ПРИЛОЖЕНИЕ А	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	34
ПРИЛОЖЕНИЕ В	37

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01), реализуемых ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия» (далее - ЧОУ «РХГА»), проводилась в период с 17 мая 2022 г. по 19 мая 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ЧОУ «РХГА» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01), реализуемых ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01) ЧОУ «РХГА» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ООО "Российский творческий Союз работников культуры".

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Санкт-Петербургского государственного университета.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти российских экспертов:

- **Сиротина Ирина Львовна** - Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры дизайна и рекламы Института национальной культуры (до 2021г. - заведующая кафедрой дизайна и рекламы), ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», член Представительства Отделения общественных наук РАН, эксперт РНФ, член редакционного совета журнала «Российский научный мир» (Москва) и рецензируемого журнала «Вестник КазГИК» (Казань), член Организационного совета по рекламе при Главе Администрации городского округа Саранск, член Международной общественной ассоциации «Союз дизайнеров», член диссертационных советов (Д 212.117.03), (Д 212.117.10), член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Черепанова Екатерина Сергеевна** - Доктор философских наук, профессор, директор Института по переподготовке и повышению квалификации, профессор кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Департамента философии Уральского гуманитарного института, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», член Австрийского общества Л.Витгенштейна, член редколлегии журнала «Известия Уральского федерального университета», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам подготовки кадров высшей квалификации;
- **Соловьев Артем Павлович** - Кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой религиоведения отделения философии и религиоведения Института социально-философских наук и массовых коммуникаций, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Константинов Анатолий Николаевич** - Председатель ООО «Российский творческий Союз работников культуры», заслуженный работник культуры Российской Федерации, Президент Фонда Морское образование — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Юнусова Лилия Ильдаровна** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению «Культурология» Института философии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей

составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01), реализуемых ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 78 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных

программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета, качества восприятия, достаточности аналитических данных, наличия ссылок на подтверждающие документы, полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: в отчете не хватает приложений, где была бы размещена информация о научных публикациях аспирантов и их руководителей, темы НКР работ аспирантов, также не хватает ссылок на внешние ресурсы, где представлена РХГА.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: отчет написан достаточно информативно, логично и продуманно выстроена структура, есть возможность перейти из текста отчета на сайт организации, где представлены все документы и дополнительная информация.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01) может быть сформулирована как полное соответствие стандартам.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Как построена система оценки качества подготовки аспирантов?
2. Каким образом аспиранты вовлечены в обсуждение образовательных программ?
3. Какова направленность научных исследований научных руководителей аспирантов?
4. Как организована научная работа аспирантов?
5. Как происходит взаимодействие выпускников аспирантуры РХГА с работодателями?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ЧОУ «РХГА»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия» с 17 мая 2022 г. по 19 мая 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: встреча с ректором и руководством вуза;

- встреча с директорами институтов, деканами факультетов;
- встреча с заведующими кафедрами;
- встреча с ответственными за ЭИОС;
- встреча с преподавателями;
- встреча со студентами;
- встреча с выпускниками;
- встреча с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ЧОУ «РХГА», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии аудиторного фонда, структурных подразделений, лабораторной базы, библиотеки, спортивного комплекса, учебно-научных центров подтвердили это мнение.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ЧОУ «РХГА».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ЧОУ «РХГА» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ЧОУ «РХГА», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 31 страницу без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ЧОУ «РХГА» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В вузе в рамках аккредитации оценивались следующие образовательные программы аспирантуры:

По направлению 47.06.01 Философия, Этика и Религиоведение: История философии, Философская антропология и философия культуры.

По направлению 51.06.01 Культурология: Теория и история культуры.

В соответствии с миссией РХГА подготовка по указанным выше программам аспирантуры реализует нацеленность РХГА на сохранение и воспроизводство лучших традиций гуманитарных научных исследований, формирование кадров высшей квалификации, ориентированных на высокие стандарты современных научных практик в изучении философии и культуры.

Срок обучения по всем трем программам - 4 года, форма обучения заочная.

По направлению 47.06.01 Философия, Этика и Религиоведение реализуется две программы: «История философия» и «Философская антропология и философия культуры». По обеим программам объекты и виды профессиональной деятельности выпускников совпадают.

Объекты профессиональной деятельности выпускников:

- различные сферы социокультурного пространства (наука, искусство, религия);

- процессы познавательной деятельности;
- теория и практика общественной коммуникации;
- социальная активность личности и ее формы.

Виды профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
- преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

По направлению 51.06.01 Культурология реализуется программа «Теория и история культуры».

Объекты профессиональной деятельности выпускников по этой программе:

- культурная политика;
- отечественная и мировая история культуры;
- методология культурологических и социально-гуманитарных исследований;

- актуальные процессы и явления в области культуры;
- образование, воспитание и просвещение в сфере культуры;
- технологии создания, распространения и сохранения ценностей культуры;

- информационные системы и процессы в сфере культуры;
- системы научно-исследовательской и экспертной деятельности в сфере культуры;

- культурные индустрии и художественные практики;
- объекты культурного и природного наследия;
- библиотечно-информационные системы;
- туристические маршруты и объекты инфраструктуры культурно-исторического значения;

- межличностные и межкультурные коммуникации;

- социокультурный менеджмент и маркетинг.

Виды профессиональной деятельности выпускников:

- научно-исследовательская деятельность в области культурологии и документальной информации по направленности (профилю) программы;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования;
- экспертная деятельность в области культуры;
- просветительская и воспитательная деятельность в области культуры.

Программы реализуются на Факультете философии, богословия и религиоведения (декан - д.филос.н., профессор Лебедев С.П.). Выпускающей кафедрой по программам «История философия», «Философская антропология и философия культуры» направления 47.06.01 «Философия, Этика и Религиоведение» является кафедра философии, религиоведения и педагогики, которой заведует д.филос.н., профессор Масленников Д.В. По программе «Теория и история культуры» направления 51.06.01 «Культурология» - кафедра культурологии, педагогики и искусств, которой заведует к.культурологии, доцент Высоцкий В.Б.

Реализация программ аспирантуры осуществляется уникальным коллективом специалистов, большая часть которых известна в академическом сообществе России (Д. К. Богатырев, д.филос.н., профессор, И.В. Леонов, д. культурологии, доцент; С.Б. Смирнов, д. культурологии, профессор; Н.В. Филичева, д.филос.н., профессор и др.). Преподаватели аспирантуры являются практикующими исследователями, регулярно публикуемыми в рецензируемых периодических научных изданиях свои статьи. Индекс Хирша НПР, участвующих в реализации программы аспирантуры – 10 (среднее значение). У заведующего кафедры философии, религиоведения и педагогики д. философских н. профессора Д.В. Масленникова Индекс Хирша составляет - 26. За последние два года научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации аккредитуемых программ аспирантуры было опубликовано более 180 научных статей, из которых 30 – в журналах, индексируемых базами Scopus и WoS, и 73 – в журналах, входящих в перечень ВАК, а также около 30 различных научных публикаций (монографий, глав в монографиях и т.п.). Пять НПР являются членами Диссертационных советов. Также в числе научных руководителей аспирантов есть члены редколлегии научных журналов, индексируемых в Scopus и WoS, а также журналов, включенных в перечень ВАК. В РХГА с 1994 года по инициативе и под редакцией ректора вуза (также научного руководителя аспирантов) издается широко известная в России серия изданий, посвященных самым различным проблемам - «Русский Путь: pro et contra».

Аспиранты активно занимаются научной работой, что выражается не только в участии в конференциях различного уровня и публикации статей: в числе аспирантов есть также авторы монографий, подготовленных в период обучения в аспирантуре.

Так Владыко Антоний (Простихин Алексей Викторович) епископ Русской православной церкви, обучающийся на 2 курсе, является автором работы «Христианская антропологическая традиция и проблема души в немецкой религиозной философии». СПб: РХГА, 2022; Владыко Мстислав (Дячина Михаил Валерианович) - епископ Русской православной церкви,

обучающийся на 2 курсе аспирантуры, является автором работы «Литургическая теология псалтыри». СПб: РХГА, 2022; аспирант 1года обучения С.В. Воскресенский издал монографию «Идея блага и образ правовой теологии в философии религии Гегеля». СПб: РХГА, 2021. Иностраный аспирант (1курс) Антонина Ночер - преподаватель из Италии - опубликовала монографию о Ф.М. Достоевском «*Metafisica del sottosuolo- Biologia della verità fra Sciascia e Dostoevskij*»: Палермо, 2020.

Большая часть обучающихся в аспирантуре работает в областях, связанных с областями будущей профессиональной деятельности выпускников этих программ. Также надо указать, что в числе обучающихся есть те, кто имеет награды различного уровня. Так Владыко Мстислав (Дячина Михаил Валерианович), епископ Русской православной церкви, награждён орденами святой Анны и преподобного Серафима Саровского.

Выпускники программ аспирантуры работают в высших учебных заведениях Санкт-Петербурга и других городов. Прежде всего выпускники трудоустраиваются в РХГА, а также в СПбГУ, РГПУ им. Герцена, ГУАП и в других вузах. Есть также сотрудники образовательных и библиотечных центров. В числе выпускников достаточно много специалистов, которые работают в религиозных организациях, священнослужителей.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация образовательных программ РХГА осуществляется в соответствии с миссией (развернуто представлена на сайте организации), предполагающей, что целостное гуманитарное образование – это условие гармоничного развития личности и фактор педагогического воздействия. Миссия описана на основе авторской интерпретации концепции «цельного знания», формируемого в междисциплинарном диалоге теологии, философии, религиоведения, культурологии и других гуманитарных наук. В академии принята и реализуется Программа развития вуза в соответствии с Концепцией развития на 2019-2024 годы, в которой представлены основные направления развития в учебной и научной работе, стратегии развития персонала и инфраструктуры. При этом отмечается необходимость следования ценностным установкам, представленным в миссии РХГА как в учебной, так и в научной и в воспитательной работе; важность укрепления имиджа Академии как надежного партнера, обеспечивающего высокое качество образовательных услуг и научных разработок; необходимость совершенствования системы социальной ответственности вуза, привлечение талантливых представителей молодежи, ведущих ученых и специалистов, создание возможности их социальной поддержки, профессионального и личностного роста.

Важным фактором гарантии качества реализации программ РХГА являются разработанные в академии положения и регламенты (Положение о системе внутренней независимой оценки качества, Дорожная карта внедрения системы внутренней независимой оценки качества, Стандарт Академии проведения внутренних аудитов качества).

Все подразделения включены в обсуждение реализации образовательных программ, включая и Отдел аспирантуры, где осуществляется анализ качественных показателей реализуемых программ. Работодатели, в числе которых представители СПбГУ, РГПУ им. Герцена, ГУАП, информационно-библиотечных центров, организаций РПЦ также активно участвуют в обсуждении образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

Достижения:

1. В соответствии с миссией РХГА целостное гуманитарное образование понимается как условие гармоничного развития личности и фактор педагогического воздействия. Эту миссию руководство вуза проводит на всех уровнях ВО, включая и подготовку кадров высшей квалификации. Она принимается и реализуется всеми участниками образовательного процесса.

2. В Академии утверждена и постоянно поддерживается в актуальном состоянии нормативно-правовая документация, регламентирующая содержание, организацию и контроль качества реализации образовательных программ.

3. Разработана, утверждена и постоянно поддерживается в актуальном состоянии нормативно-правовая документация, регламентирующая содержание, организацию и контроль качества реализации образовательных программ.

4. Аспирантура завершает цикл непрерывного образования по специальности и дает возможность обучающимся в рамках научной школы РХГА получить квалификацию исследователя, завершить работу над диссертационным исследованием.

Рекомендации:

1. Развивать механизмы управления политикой в области качества с участием работодателей и профессионального сообщества и последующим контролем эффективности по итогам внедрения предложений работодателей и профессионального сообщества в Политику в области качества.

2. Привлекать обучающихся к обсуждению образовательных программ с точки зрения политики качества. Включить аспиранта в число членов Ученого Совета.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
2.5.	Наличие научно-исследовательского/творческого компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Цели и результаты обучения представлены в соответствующих документах – основных профессиональных образовательных программах. По направлению 47.06.01 Философия, Этика и Религиоведение разработаны ОПОП «История философия»; ОПОП Философская антропология и философия культуры». По направлению 51.06.01 Культурология есть ОПОП «Теория и история культуры». Цели и результаты обучения соответствуют миссии РХГА. Аспирантов готовят к тому, чтобы самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить их углубленную разработку исходя из опыта и результатов современных отечественных и зарубежных исследований. Программы разрабатываются на кафедре философии, религиоведения и педагогики, которой заведует д.филос.н., профессор Масленников Д.В., и на кафедре культурологии, педагогики и искусств, которой заведует, к. культурологии, доцент Высоцкий В.Б., утверждаются Ученым Советом РХГА.

Образовательные программы обновляются в соответствии с современными требованиями к компетенциям специалистов в области научных исследований. Дополнение и корректировка программ происходят с периодичностью примерно 1 раз в два года (последнее в августе 2021 года). В РХГА благодаря высокой квалификации научно-педагогических работников сформированы и развиваются научные связи с ведущими российскими и зарубежными университетами, что дает возможность обучающимся также участвовать в совместных научных проектах, конференциях и т.п. Это является условием интеграции образовательных программ в академической среде.

Достижения:

1. ВУЗ позиционируется в образовательном пространстве как образовательное учреждение, направленное на целостное гуманитарное образование. Особое место занимает изучение русской культуры и христианства.

2. РХГА - это светское учебное заведение, открытое для верующих различных конфессий, а также для агностиков и атеистов. К числу целей обучения относится развитие критического мышления, логики и аргументации. Этим принципам соответствуют образовательные программы, в которых представлены также дисциплины, ориентированные на освоение современной практики научной работы, педагогической деятельности.

3. ОПОП аспирантуры разработаны с учетом ФГОС.

4. Применяются междисциплинарный и комплексный подходы в реализации ОПОП, при постановке задач научно-исследовательской работы.

5. ВУЗ интегрирован в актуальную академическую исследовательскую среду, что обеспечивает высокий уровень подготовки обучающихся.

Рекомендации:

Расширить перечень баз практик аспирантов, предоставить возможность пройти научно-исследовательскую практику в научных институтах РАН, архивах, исследовательских центрах.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	A
3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	A
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i> <i>**для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов, подготовки диссертационного исследования</i>	A
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ПКВК		
3.7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	A
3.8.	Публикационная и научная активность обучающихся: – наличие статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных; – наличие статей, индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, WebofScience; – участие обучающихся в конференциях (международных, российских, региональных); – наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	A

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Безусловным достижением вуза является индивидуальный подход к обучающимся. Небольшие группы обучающихся позволяют осуществлять это эффективно. Есть факультативные дисциплины (в том числе реализуемые онлайн) и дополнительные консультации, что позволяет удовлетворять уникальные образовательные потребности – редкие языки, углубленное изучение текстов и т.п. Сфера неформального обучения представлена интересными курсами и востребована обучающимися.

Для аспирантов, обучающихся по направлению «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), в зависимости от направленности предлагаются следующие дисциплины по выбору: Источниковедческая критика в философии, Текстологические проблемы в философии, Философия языка и семиотика, Модерн и постмодерн, Герменевтика культуры, Эстетические проблемы современной культуры Христианский логос культуры. Для обучающихся по направлению «Культурология» (51.06.01): Междисциплинарные научные исследования, Философия культуры, Социология культуры, История и теория культуры постмодерна, Эстетические проблемы современной культуры, Христианский логос культуры.

В РХГА аспирантам предоставляется возможность выбрать научного руководителя в соответствии со своими научными интересами, в том числе и из другого научно-исследовательского или образовательного учреждения. Система академической аттестации предполагает процедуру апелляции при нарушении проведения аттестации, а также апелляцию при несогласии с ее результатами. Студенты и аспиранты всегда могут обсудить свои трудности в обучении. Есть группа в социальных сетях, где оперативно размещается вся необходимая информация.

Каждый аспирант отчитывается о результатах выполнения утвержденного на кафедре плана обучения, включающего план публикаций, выступления с докладами на конференциях. В первый год обучения аспирант составляет проект плана диссертации с частичным описанием ключевых концептов и логики, что является важным условием успешного завершения обучения.

Из выпускников аспирантуры 2018-2020 года 3 получили степень кандидата философских наук, из выпускников 2021 года 1 подал документы на защиту в диссертационный совет института философии человека Российского государственного университета им. А.И. Герцена.

В вузе проводятся ежегодные конференции (к примеру, Свято-Троицкие ежегодные международные чтения), которые позволяют обучающимся осуществить апробацию промежуточных результатов осуществляемых исследований. За последние 5 лет аспиранты сделали 56 докладов на международных конференциях, 24 на всероссийских и 18 на региональных.

Аспиранты в процессе обучения готовят научные публикации. За последние 5 лет аспиранты аккредитуемых программ опубликовали 33 статьи в журналах из перечня ВАК, 51 - в журналах, индексируемых в РИНЦ, 42 - в журналах, индексируемых в Skopus и Web of Science.

Достижения:

1. При реализации ОП аспирантуры используется принцип студентоцентрированного обучения, учитываются потребности аспирантов. В РХГА аспирантам предоставляется возможность выбрать научного руководителя в соответствии со своими научными интересами, в том числе и из другого научно-исследовательского или образовательного учреждения.

2. Используются индивидуальные траектории обучения, учет имеющегося образования.

3. Процедуры оценивания качества знаний аспирантов соответствуют требованиям действующих нормативных документов и ФГОС. Предусмотрено поуровневое формирование компетенций аспирантов, соответствующих планируемому результату обучения, целям и назначению образовательной программы. По дисциплинам ОП проводятся контроль остаточных знаний, текущий и итоговый контроль.

4. Высокая информированность обучающихся о ходе учебного процесса, изменениях графика и т.п. Наличие группы в социальных сетях, где размещается вся информация для аспирантов

5. Наличие собственных журналов ВАК и Scopus, где бесплатно и без очереди публикуются аспиранты, позволяет готовить выпускников к защите диссертаций в срок.

Рекомендации:

Увеличение доли научных публикаций аспирантов в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Рекомендовать аспирантам готовить и отправлять статью в издательство во втором семестре первого курса.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре</i>	А
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/ или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах</i>	В
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
4.6.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Профориентационная работа нацелена на поиск способных абитуриентов, готовых оплачивать фундаментальное гуманитарное образование. Руководство ориентировано на высокий уровень преподавания, что требует не менее высокого уровня подготовленности абитуриентов. Есть своя олимпиада, система грантов (гранты Ученого Совета) на 100% скидку на оплату обучения. Выделено 3 бюджетных места для поступающих в 2022 г. (Философские науки, Философская антропология, философия культуры). Можно отметить высокий проходной бал на эти места, особенно по направлению «Религиоведение». Общее количество обучающихся в аспирантуре в 2021-2022 учебном году – 28 человек.

Эффективность аспирантуры вуза отражается в том, что РХГА получила бюджетные места для обучения по программам аспирантуры. Правила приема в аспирантуру размещены на сайте организации. Так как РХГА реализует образовательные программы магистратуры по данным направлениям, выпускники могут продолжить обучение в аспирантуре. Ведется работа по привлечению обучающихся на программы аспирантуры. Немаловажную роль в этом играет то, что открытые лекции НПР вуза размещены на открытых медиаресурсах. Особо хотелось бы отметить, что при приеме в аспирантуру принимается во внимание сфера научных интересов, тематика научных исследований будущих аспирантов. Абитуриенты, поступающие в аспирантуру, при подаче документов предоставляют реферат по теме будущего научного исследования. В соответствии с этим аспиранту предлагается научный руководитель. В вузе реализуется организационно-методическое сопровождение участия обучающихся академии в научных конференциях, конкурсах, грантах (на сайте РХГА есть информация о конференциях для молодых ученых). Вся система подготовки аспирантов направлена на формирование научного универсализма выпускников.

Нельзя не отметить стабильное сотрудничество с ведущими вузами и научными центрами. Прежде всего с СПбГУ, РГПУ им. А. И. Герцена и ЛГУ им. А.С. Пушкина, где в Диссертационных советах защищают кандидатские диссертации выпускники аспирантуры. Для реализации аккредитуемых ОПОП на постоянной основе привлекаются практикующие специалисты:

В.Ю. Климов, к. ист. наук, ведущий научный сотрудник Института восточных рукописей Российской академии наук (ИВР РАН), В.С. Фирсова, к. ист. наук, научный сотрудник Отдела литературы стран Азии и Африки Библиотеки Российской академии наук (БАН РАН), и др.

Заочная форма обучения в аспирантуре очень востребована, что отмечено всеми аспирантами. Благодаря этому обучающиеся не испытывают трудности в трудоустройстве.

В 2021 г. РХГА получен 21 грант на выполнение научно-исследовательских проектов. Всего на базе РХГА успешно выполнены научно-исследовательские работы по 66 грантам российских научных фондов (РГНФ, РФФИ, РНФ).

Достижения:

1. Привлечение научных руководителей и лекторов из различных университетов и научно-исследовательских организаций РФ для руководства научными исследованиями аспирантов. Стабильное сотрудничество с ведущими вузами и научными центрами. Прежде всего с СПбГУ, РГПУ им. А. И. Герцена и ЛГУ им. А.С. Пушкина.

2. Эффективность аспирантуры вуза отражается в том, что РХГА получила бюджетные места для обучения по программам аспирантуры.

3. Аспирантам прививается умение учиться и осваивать новые профессиональные навыки.

4. В вузе реализуется организационно-методическое сопровождение участия обучающихся академии в научных конференциях, конкурсах, грантах.

5. Ученый совет РХГА предоставляет гранты для поддержки аспирантов, демонстрирующих отличные успехи в обучении и исследовательской работе.

6. Активная вовлеченность специалистов вуза в исследовательскую деятельность, большое количество грантов, которые реализуют НПР РХГА, обеспечивает высокий уровень подготовки аспирантов.

Рекомендации:

1. На сайте вуза обновить информацию о программах аспирантуры.

2. Расширять международные связи для включения аспирантов в совместную научно-исследовательскую деятельность.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании <i>*для программ ПКВК дополнительно указать наличие научных школ</i>	A
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся</i>	A
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся</i>	A
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов</i>	A
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
5.11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, количество статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ, а также индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, Web of Science и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных)	A

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов по защите диссертации или официальных оппонентов диссертаций и экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров научных журналов, индексируемых в Scopus и (или) WoS	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Прием на работу НПР осуществляется на основе конкурсного отбора. Требования к персоналу отражены в соответствующих документах, доступных для соискателей на должности. На первом этапе претендент обсуждается на кафедре, далее на кадровой комиссии, а окончательное решение принимает Ученый Совет РХГА. Принимаются во внимание педагогические компетенции и научно-исследовательская активность. Механизмы отстранения от должности и увольнения работают в соответствии с законодательством. В реализации аккредитуемых программ принимают участие в основном преподаватели, имеющие ученую степень: кандидаты и доктора наук составляют 95% (8 докторов и 8 кандидатов наук) от общего состава привлекаемых НПР.

Высокий уровень научных исследований является свидетельством уровня квалификации НПР. Все преподаватели ведут активную исследовательскую деятельность, которая стимулируется также посредством эффективного контракта. Исследовательская активность преподавателей дополняется высокой вовлеченностью в научную работу студентов. Вуз сотрудничает с ведущими преподавателями из СПбГУ и РГПУ им. А.И. Герцена.

Научная школа «Ценностно-культурологическая модель системного гуманитарного образования» (руководитель – доктор философских наук, профессор Д. К. Богатырев) и исследования в области истории философии, религиоведения, философии культуры, философии права, изучения эзотерических учений делают РХГА знаковой фигурой в сфере гуманитарного образования.

Учитываются индивидуальные потребности аспирантов при выборе научного руководителя и темы исследования. Научные руководители аспирантов – широко известные в России и за рубежом ученые. В числе руководителей и ректор академии – д.ф.н., проф. Д.К. Богатырев (области научных исследований – философия истории, философия культуры, христианская философия и культура), д.ф.н. Р.В. Светлов (области научных исследований – античная философия, источниковедение, платоноведение, история платонизма), д.ф.н., проф. С.П. Лебедев (области научных исследований – античная философия, философия и методология науки), д.ф.н. Д.В. Масленников (области научных исследований – немецкая классическая философия, философия права), к. ф. н. доц. И.И. Мавринский (области научных исследований – онтология и теория познания, неклассическая философия, философия постмодерна), к.ф.н. доц. С.В. Пахомов (области научных исследований – индийская философия, философия религии Востока), к.ф.н., доц. К.В. Преображенская (русская философия, философская антропология). Доцент В.Б. Высоцкий не только ведет исследования в области семиотики культуры, но также имеет опыт практической деятельности в области организации выставок, театральных фестивалей и т.п.

В академии ведется большая работа по анализу российского и зарубежного опыта высшего образования. Используются современные подходы к образованию, современные информационные технологии.

Практически все преподаватели имеют опыт участия в международных конференциях. На постоянной основе ведется сотрудничество с итальянскими и японскими вузами, в 2021 году начато сотрудничество с Национальной академией наук Беларуси.

Внедрена система стимулирования сотрудников за профессиональные достижения, предусматривающая различные виды поощрения (премии, благодарственные письма, грамоты и т.п.). Есть практика заключения эффективных контрактов.

Повышение квалификации НПР осуществляется с учетом требований и персональных профессиональных специализаций преподавателей. За последние 3 года все НПР прошли повышение квалификации по программам "Использование электронной информационно-образовательной среды", "Психолого-педагогическое обеспечение инклюзивного высшего образования (работа с инвалидами)".

Практически все НПР имеют опыт участия или руководства научными проектами. РФФИ поддержал более 300 заявок на выполнение научных исследований. Учитывая небольшое количество сотрудников РХГА, это свидетельство высокой научной эффективности преподавательского состава. С 2018 по настоящее время реализуются 20 научных проектов при поддержке РФФИ и РНФ. Преподаватели аспирантуры являются практикующими исследователями, регулярно публикующими в рецензируемых периодических научных изданиях свои статьи. Индекс Хирша НПР, участвующих в реализации программы аспирантуры – 10 (среднее значение). У заведующего кафедрой философии, религиоведения и педагогики д.филос.н., профессора Д.В. Масленникова Индекс Хирша составляет - 26. За последние два года научно-педагогическими работниками, участвующими в реализации аккредитуемых программ аспирантуры, было опубликовано более 180 научных статей, 30 из которых – в журналах, индексируемых базами Scopus и WoS, и 73 – в журналах, входящих в перечень ВАК, а также около 30 различных научных публикаций (монографий, глав в монографиях и т.п.). Пять НПР являются членами Диссертационных советов.

Достижения:

1. В реализации аккредитуемых образовательных программ участвуют высококвалифицированные опытные преподаватели (95% от общего состава привлекаемых НПР).

2. Налажена система наставничества, консультирования молодых преподавателей, совместное с опытным педагогом преподавание различных модулей курса (в том числе аспирантами) в целях изучения опыта. На выпускающих кафедрах сложилась стройная система обратной связи преподавателей с аспирантами как в образовательном процессе, так и в области научно-исследовательской работы.

3. Внедрена система финансовой мотивации преподавателей на основе рейтинговых показателей.

4. В РХГА имеется известная научная школа - «Ценностно-культурологическая модель системного гуманитарного образования» (руководитель – доктор философских наук, профессор, ректор РХГА Д. К.

Богатырев). Высокий уровень научных исследований является свидетельством уровня квалификации НПР.

5. НПР являются членами редколлегий различных известных журналов. Академия выпускает собственные рецензируемые журналы «Вестник РХГА» (перечень ВАК), «Русская философия», «ActaEruditorum».

6. Пять НПР являются членами Диссертационных советов в других вузах.

Рекомендации:

1. Представить на сайте организации персонально каждого преподавателя с указанием научных интересов и ссылками на публикации (а также можно сделать ссылки на видео выступлений на конференциях/открытые лекции).

2. Развивать совместные проекты с российскими и зарубежными вузами, содействовать академической мобильности НПР.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.) <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.</i>	A
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК		
6.5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: – наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе – наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В РХГА имеется развитая материально-техническая база, позволяющая реализовывать аккредитуемые образовательные программы. Имеются помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные

компьютерами, с возможностью доступа в сеть Интернет и в электронную информационную образовательную среду РХГА. В качестве основной базы научно-исследовательской и педагогической практики для аспирантов выступает РХГА (факультет философии, богословия и религиоведения). Руководителями практики являются НПР факультета.

В РХГА развита электронная образовательная среда. Аспиранты могут пользоваться различными информационные ресурсы обучения и научной работы. В вузе есть собственная библиотека, электронные образовательные ресурсы (ЭОР), которые частично представлены и в открытом медиа-пространстве, подписка на ресурсы внешних ЭБС: Университетская библиотека онлайн, образовательная платформа – Юрайт, НЭБ – электронная библиотека научных публикаций и др.

РХГА является признанным научным центром, в котором созданы все условия для эффективной научно-исследовательской деятельности, что существенно влияет на качество реализуемых образовательных программ. В вузе регулярно издаются периодические академические издания, входящие, в том числе, в список ВАК и индексируемые в РИНЦ:

- Вестник РХГА
- Acta Eruditorum

В 2021-2022 учебном году был создан новый журнал – «Русская философия», предполагаемая периодичность выпуска – 2 раза в год. Имеется собственное научное издательство, известное благодаря высокому исследовательскому уровню и качеству публикуемых трудов. Это дает возможность издания коллективных монографий с участием молодых ученых и аспирантов. В вузе налажено постоянное сотрудничество с Диссертационными советами СПбГУ, РГПУ им. Герцена, и ЛГУ им. А. С. Пушкина, где выпускники аспирантуры могут защитить диссертации по специальностям соответствующим направленностям аккредитуемых программ. Отправлена заявка в ВАК на открытие собственного Диссертационного Совета.

Достижения:

1. Материально-техническая база и ресурсы соответствуют актуальным технологиям и подходам, используемым в профессиональной области и нашедшим отражение в реализации ОП аспирантуры. В Академии сформирована доступная среда для лиц с ОВЗ.

2. Электронная образовательная среда разработана с учетом всех форм образовательной, проектной и исследовательской работы. Посредством доступа в личный кабинет аспиранты получают возможность обучения, консультирования и общения с научными руководителями, преподавателями и администрацией.

3. Академия активно поддерживает контакты с диссертационными советами нескольких Санкт-Петербургских вузов, в которых регулярно защищаются диссертации выпускников аспирантуры Академии.

4. Подана заявка на открытие собственного Диссертационного Совета по специальности 5.7.8 «Философская антропология, философия культуры».

5. Наличие собственных рецензируемых научных изданий «Вестник РХГА» (перечень ВАК), «Русская философия», «ActaEruditorum».

Рекомендации:

1. Продолжать работу по совершенствованию эффективного взаимодействия с использованием личных кабинетов научного руководителя и аспиранта, являющихся элементами единой информационной системы университета.

2. Расширить базу практик за счет подписания договоров о прохождении практики с научными организациями, исследовательскими центрами Санкт-Петербурга.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ЭИОС позволяет осуществлять эффективное управление образовательными программами. Применяются платформы и программы: 1С.Предприятие, 1С Университет ПРОФ, Moodle и др. Фиксация хода образовательного процесса, размещение личных достижений по видам деятельности также осуществляется через личные кабинеты обучающихся.

Сайт вуза имеет все необходимые разделы. Все сведения представлены в полном объеме, доступны всем участникам образовательного процесса и сторонним заинтересованным лицам. За 2021

год на официальном сайте было размещено более 500 новостей, отмечено более 10 000 посещений сайта. Англоязычная версия сайта открыта и находится в стадии активного наполнения актуальным контентом.

Для аспирантов доступны все необходимые каналы связи с НПР ОПОП, в социальных сетях представлена соответствующая группа.

На сайте есть раздел, где представлены выпускники академии, работающие в самых разных сферах. В том числе и выпускники программ аспирантуры, которые работают преподавателями вузов, сотрудниками образовательных центров, религиозных и духовных заведений и т.п.

С 1994 РХГА в своем издательстве выпускает серию монографий «Русский путь: pro et contra». Это свидетельствует о сотрудничестве с Институтом философии Российской академии наук, Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургским государственным университетом, Российским государственным педагогическим университетом им. А.И. Герцена, журналом «Вопросы философии» и т.д., что является свидетельством устойчивых контактов с представителями профессиональной среды на национальном и региональном уровне.

Достижения:

1. Развитая ЭИОС позволяет эффективно собирать необходимую информацию и оперативно размещать ее на сайте.

2. На официальном сайте РХГА в полном объеме представлена достоверная информация об образовательных программах, их достижениях, которая доступна различным группам заинтересованных лиц, в том числе лицам с ОВЗ (версия для слабовидящих); вся информация есть и на английском языке.

3. Благодаря реализуемым научным проектам РХГА интегрирована в современную научно-академическую среду, поэтому аспиранты имеют возможность постоянно контактировать с перспективными работодателями, сотрудниками научных центров и университетов, в том числе и зарубежными.

4. Для аспирантов доступны все необходимые каналы связи с НПР ОПОП, в социальной сети представлена соответствующая группа.

5. Работодатели включены в образовательный процесс аккредитуемых ОПОП.

Рекомендации:

1. Разместить информацию о программе развития вуза в отдельном разделе сайта на главной странице.

2. Сформировать систему содействия трудоустройству студентов, аспирантов и выпускников.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В РХГА имеется система мониторинга и обновления образовательных программ. ОПОП ежегодно рассматриваются в заседаниях выпускающих кафедр и модернизируются в соответствии с актуальными требованиями, а также с учетом мнения как аспирантов, так и работодателей. Далее программы обсуждаются на Советах факультетов РХГА. Внутренняя независимая оценка качества реализации ОПОП осуществляется посредством проведения конкурсов педагогического мастерства, анализа профессиональных достижений педагогических работников, опросов/анкетирования обучающихся. На всех этапах обсуждения программ очевидно активное участие работодателей на всех этапах мониторинга.

Достижения:

1. Систематическое участие работодателей, высококвалифицированных специалистов в разработке и рецензировании образовательных программ способствует внедрению новых подходов и технологий, уточнению компетенций выпускников ОПОП.

2. Широкий круг мероприятий с привлечением студентов и работодателей: семинары, конференции, чтения, анкетирование - гарантирующих качество подготовки выпускников.

3. Наличие процедуры ежегодного обновления ОП ВО в части состава дисциплин (модулей), установленных в учебном плане, и (или) содержания рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной программы с учетом развития науки, культуры, экономики и социальной сферы.

4. Регулярный анализ образовательных программ с привлечением обучающихся и других заинтересованных сторон (работодателей, ключевых партнеров по трудоустройству выпускников).

Рекомендации:

1. Разнообразить варианты участия РХГА в независимой оценке качества образовательных программ.

2. Систематически проводить мониторинги/анкетирования среди аспирантов на протяжении процесса обучения с целью определения степени удовлетворения ожиданий в рамках реализации образовательных программ.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В вузе имеется развитая ЭИОС, позволяющая эффективно реализовывать образовательные программы в дистанционном и смешанном формате. Есть возможность выявить цифровой след обучающихся: даты посещений, выполнения работ и т.п. Можно использовать различные ЭБС, основной является – «Университетская библиотека онлайн».

Специалисты по учебно-методической работе и отдела информатизации сопровождают дистанционные и смешанные формы обучения, содействуют наиболее эффективному использованию современных электронных ресурсов и технологий.

На постоянной основе для преподавателей проводятся обучающие семинары, посвященные актуальным практикам дистанционного образования, освоению современных технологий в области электронного обучения.

Достижения:

1. Сформирована эффективная электронная информационно-образовательная среда, позволяющая осуществлять взаимодействие между преподавателем и обучающимися.

2. В ЭИОС Академии представлена вся необходимая информация для ведения образовательной деятельности в дистанционном формате: инструкции, ссылки, ЭБС и т.п.

3. Особо следует отметить системную работу по сопровождению электронного обучения, постоянную работу по обновлению электронных ресурсов. Создана большая коллекция видео- и аудиолекций и электронных образовательных ресурсов, используемых в учебном процессе.

4. Осуществляется своевременное обновление ЭИОС РХГА в целях качественного обеспечения реализации ОП аспирантуры с применением дистанционных образовательных технологий.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по размещению новых электронных образовательных ресурсов.

2. Продолжить работу по обеспечению цифровой безопасности ЭИОС.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ЧОУ «РХГА» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Развивать механизмы управления политикой в области гарантии качества с участием работодателей и представителей профессионального сообщества и последующего контроля эффективности по итогам внедрения предложений работодателей и профессионального сообщества в политику в области качества.

2. Включить аспиранта в состав Ученого Совета вуза.

3. Увеличить количество научных публикаций аспирантов в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Рекомендовать аспирантам готовить и отправлять статью в издательство во втором семестре первого курса.

4. На сайте вуза обновить информацию о программах аспирантуры и представить научных руководителей аспирантов (описать направление их исследований, научные связи).

5. Представить на сайте организации персонально каждого преподавателя со ссылками на публикации, видео выступлений на конференциях/открытых лекций.

6. Расширить базу практик за счет подписания договоров о прохождении практики с научными организациями, исследовательскими центрами Санкт-Петербурга.

7. Разместить информацию о программе развития вуза в отдельном разделе сайта на главной странице.

8. Разнообразить варианты участия РХГА в независимой оценке качества образовательных программ.

9. Продолжить работу по размещению новых электронных образовательных ресурсов.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01) **в полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Философия, этика и религиоведение» (47.06.01), «Культурология» (51.06.01), реализуемых ЧОУ «Русская христианская гуманитарная академия», **сроком на 6 лет.**

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
17 мая, вторник			
09.00	Прибытие в Российскую гуманитарную христианскую академию		ауд. 504
09.15 – 10.30	Первая встреча членов ВЭК		ауд. 504
10.30 – 11.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ауд. 507
11.30 – 12.15	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	ВЭК, ответственный за ЭИОС	ауд. 507
12.15 – 12.30	Перерыв		ауд. 504
12.30 – 13.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
13.30 – 14.30	Обед		кафе Академии, 7-й этаж
14.30 – 15.30	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	ауд. 507
15.30 – 15.45	Перерыв		ауд. 504
15.45 – 16.45	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд. 507
16.45 – 17.00	Перерыв		ауд. 504
17.00 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ауд. 507
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 504
18 мая, среда			
09.45	Прибытие в Российскую гуманитарную христианскую академию		ауд. 504
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ауд. 507
11.00 – 11.15	Перерыв		ауд. 504
11.15 – 12.15	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ауд. 507

12.15 — 12.30	Перерыв	ВЭК	ауд. 504
12.30 — 13.30	Встреча с аспирантами, докторантами	Аспиранты, докторанты, ВЭК	ауд. 507
13.30 — 14.30	Обед		кафе Академии, 7-й этаж
14.30 — 16.00	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд. 504
16.00 — 17.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ауд. 507
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд. 504
19 мая, четверг			
09.25	Прибытие в Российскую гуманитарную христианскую академию		ауд. 504
09.30 — 12.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд. 504
12.30 — 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	актовый зал Академии, 5-й этаж
13.30 — 14.30	Обед		кафе Академии, 7-й этаж
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Богатырёв Дмитрий Кириллович	Ректор
2.	Докучаев Илья Игоревич	советник при ректорате
3.	Сальников Александр Иванович	Проректор по административной работе; общим вопросам и безопасности
4.	Загашев Игорь Олегович	Проректор по среднему профессиональному образованию
5.	Мальчукова Анастасия Леонидовна	проректор по учебной работе
6.	Преображенская Кира Владиславовна	Проректор по воспитательной работе

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Высоцкий Вадим Борисович	заведующий кафедрой
2.	Масленников Дмитрий Владимирович	заведующий кафедрой
3.	Хмара Игорь Владимирович	заместитель заведующего кафедрой

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Филичева Надежда Викторовна	профессор
2.	Леонов Иван Владимирович	профессор
3.	Баранов Алексей Владимирович	Старший преподаватель
4.	Северюхин Дмитрий Яковлевич	профессор
5.	Зайцев Игорь Николаевич	доцент
6.	Фауль Богдан Владимирович	ассистент
7.	Коваль Оксана Анатольевна	доцент
8.	Синичкина Наталия Евгеньевна	профессор
9.	Хромцова Марина Юрьевна	доцент
10.	Мавринский Илья Игоревич	доцент
11.	Игнатъев Денис Юрьевич	доцент
12.	Шацев Владимир Натанович	доцент

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Черепенчук Валерия Сергеевна	Начальник отдела аспирантуры
2.	Усачёва Ольга Алексеевна	Начальник учебно-методического управления
3.	Лебедев Сергей Павлович	Декан Факультета философии, богословия и религиоведения
4.	Широглазова Наталья Сергеевна	Декан факультета мировых языков и культур
5.	Крылова Любовь Викторовна	Начальник отдела магистратуры и заочного обучения

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кузютин Денис Вячеславович	Проректор по информатизации и инновационно-методической деятельности
2.	Сергиевский Алексей Валентинович	Начальник отдела информатизации
3.	Богатырёва Людмила Викторовна	Начальник отдела информационных проектов
4.	Смирнова Надежда Владимировна	Начальник отдела дистанционного обучения

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Архипецкая Варвара Александровна	культурология, бакалавриат	2
2.	Ким Нигина Николаевна	культурология, магистратура	2
3.	Щербакова Екатерина Федоровна	культурология, магистратура	2
4.	Есенова Алиса Игоревна	культурология, магистратура	2
5.	Лукина Анна Александровна	культурология, магистратура	2
6.	Петренко Михаил Андреевич	философия, бакалавриат	1
7.	Вашкевич Даниил Александрович	философия, бакалавриат	1
8.	Минин Федор Дмитриевич	религиоведение, бакалавриат	1
9.	Дмитров Игорь Игоревич	философия, магистратура	1
10.	Швырёва Ольга Евгеньевна	религиоведение, бакалавриат	2
11.	Лукин Григорий Алексеевич	философия, бакалавриат	4
12.	Холопов Илья Владимирович	религиоведение, бакалавриат	3

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Балунин Михаил Петрович	Директор ЦККД «Павловск»
2.	Каргина Анастасия Викторовна	Генеральный директор ООО Продюсерский Центр "Садик"
3.	Хомова Ольга Сергеевна	Генеральный директор Санкт-Петербургского ГБУК «Государственная академическая капелла Санкт-Петербурга»
4.	Дедов Андрей Сергеевич	Заместитель директора ЧОУ ОидО «Лаборатория непрерывного математического образования»
5.	Смирнов Михаил Юрьевич,	Заведующий Кафедрой философии факультета философии, культурологи и искусства ЛГУ им. А.С. Пушкина
6.	Аксенов Игорь Викторович	Председатель Отдела религиозного образования и катехизации Выборгской епархии Русской православной церкви
7.	Крылов Алексей Сергеевич	Благочинный Московского благочиннического округа Санкт-Петербургской епархии Русской православной церкви
8.	Гусман Леонид Юрьевич	Заведующий Кафедрой истории и философии Гуманитарного факультета ГУАП
9.	Куковерова Светлана Юрьевна	Директор КДК «Центральный»
10.	Правдина Оксана Сергеевна	Руководитель группы по использованию каталогов информационно-библиографического отдела Российской национальной библиотеки
11.	Павлычева Елизавета Андреевна	Начальник выставочного отдела ЦВЗ Манеж
12.	Романенко Инна Борисовна	Заведующая кафедрой философии РГПУ им. А. И. Герцена

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Меркушев Альберт Николаевич	Храм великомученицы Екатерины, основатель музея Рембрандта (г. Киров)	Настоятель
2.	Бонч-Осмоловская Ольга Андреевна	Департамент востоковедения и африканистики НИУ ВШЭ	Старший преподаватель
3.	Соболев Петр Владимирович	Русская христианская гуманитарная академия	Ассистент кафедры ЗФЛ
4.	Болошина Марина Сергеевна	Русская христианская гуманитарная академия	Старший преподаватель кафедры КПИ
5.	Савинов Родион Валентинович	Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины	доцент
6.	Каптен Герман Юрьевич	Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	доцент
7.	Курилов Виктор Алексеевич	Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина	Старший преподаватель
8.	Тихомирова Елизавета Фёдоровна	НКО культурное пространство «Солнце Севера»	Управляющая
9.	Берснев Павел Валерьевич	АНО «Центр антропологических исследований»	Директор
10.	Горянина Екатерина Игоревна	Российская национальная библиотека	Библиограф 1-й категории
11.	Соловьев Михаил Дмитриевич	Частное общеобразовательное учреждение общего и дополнительного образования «Лаборатория непрерывного математического образования»	Учитель обществознания
12.	Крикун Алиса Олеговна	Российская национальная библиотека	Библиограф 1-й категории

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Саляева Елена Сергеевна	аспирант, теория и история культуры
2.	Румянцева Мария Александровна	аспирант, теория и история культуры
3.	Агаев Хубяр Фейзи Оглы	аспирант, философия, этика, религиоведение
4.	Петрухин Семён Сергеевич	аспирант, философия, этика, религиоведение
5.	Атанова Александра Александровна	аспирант, философия, этика, религиоведение
6.	Калинина Александра Анатольевна	аспирант, философия, этика, религиоведение
7.	Янушковская Елена Денисовна	аспирант, философия, этика, религиоведение
8.	Жукова Любовь Евгеньевна	аспирант, философия, этика, религиоведение
9.	Вышегородский Евгений Юрьевич	аспирант, философия, этика, религиоведение
10.	Жукова Екатерина Алексеевна	аспирант, философия, этика, религиоведение
11.	Грезова Екатерина Дмитриевна	аспирант, философия, этика, религиоведение
12.	Шварц Отто Константинович	аспирант, философия, этика, религиоведение

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			