ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Архитектура» (07.03.01, 07.04.01),
«Градостроительство» (07.03.04),

реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»

г. Екатеринбург, 2021г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Архитектура» (07.03.01, 07.04.01),
«Градостроительство» (07.03.04),

реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии Грецевичюс Петрас

г. Екатеринбург, 2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы 12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся 16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы 20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности 21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) 25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 29
ПРИЛОЖЕНИЕ А 30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 32
ПРИЛОЖЕНИЕ В 36

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04), реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» (далее - УрГАХУ), проводилась в период с 07 декабря 2021 г. по 09 декабря 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение УрГАХУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04), реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04) УрГАХУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Департаментом

архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений г. Екатеринбург.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Грецевичюс Петрас -** Доктор наук, профессор, профессор кафедры философии, искусства и коммуникаций Клайпедского университета, член союза архитекторов Литвы, член союза архитекторов ландшафта Литвы — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Коршаков Федор Николаевич** - Кандидат архитектуры, доцент, заведующий учебным отделом, заведующий кафедрой АСНМ, профессор, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, член-корреспондент РАЕН, член Союза Архитекторов РФ. — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Турк Горан** - Профессор, заведующий кафедрой гражданского строительства факультета геодезической инженерии Люблянского университета — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Молоков Андрей Викторович** - Заместитель начальника Департамента архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений - главный архитектор — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Фугман Елизавета Иоганновна** - Студентка 5 курса Института строительства и архитектуры, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04), реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **43** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- Недостаточно раскрыто использование электронной информационно-образовательной среды.
- Мало внимания уделено оценке качества профессорско-преподавательского состава.
- Предоставленная информация о повышении квалификации профессорско-преподавательского состава слишком формальна.

- Мало внимания уделено вопросам практической подготовки обучающихся (практики).

- Недостаточно раскрыты вопросы взаимодействия с сообществами выпускников и работодателей.

- Недостаточно раскрыты планы повышения академической мобильности.

- Не предоставлены данные о мерах принятых для устранения замечаний после предыдущей аккредитации.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. Структура отчета о самообследовании соответствует стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации

2. Полнота представленных в отчете сведений соответствует требованиям и условиям проведения профессионально-общественной аккредитации

3. Отчет составлен качественно и хорошо воспринимается

Однако, при разработке отчета о самообследовании следовало значительно больше внимания уделить конкретным данным о студентах, преподавателях, материальной базе программ архитектуры и градостроительства. Предоставить данные о мерах по совершенствованию образовательных программ, принятых после предыдущей аккредитации.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04) может быть сформулирована как **Существенное (значительное) соответствие**: Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту (критерию) образовательная программа (кластер программ) в значительной степени соответствует предъявляемым требованиям. Показатели определены достаточно четко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Использование электронной информационно-образовательной среды.

- Качество профессорско-преподавательского состава.

- Организация повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

- Организация практической подготовки обучающихся (практики).

- Вопросы взаимодействия с сообществами выпускников и работодателей.

- Мероприятия по повышению академической мобильности.

- Учет, при формировании образовательных программ, потребностей региона.

- Материально-техническое обеспечение ОП.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в УрГАХУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» с 07 декабря 2021 г. по 09 декабря 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством университета, с директорами институтов и деканами, заместителями, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками, представителями профессионального сообщества.

Комиссия посетила аудиторный фонд, включая специализированные аудитории для изучения художественных и проектных дисциплин, библиотеку, Центр развития дизайна и архитектурно-художественный музей, макетные и визуализационные лаборатории.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии дистанционно.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный УрГАХУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в УрГАХУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство УрГАХУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством УрГАХУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству УрГАХУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Уральский государственный архитектурно-художественный университет - один из ведущих архитектурно-художественных вузов страны. Университет – это центр образования, науки, архитектуры, дизайна, искусства, инновационной и творческой деятельности, осуществляющий образовательную, научную, проектную, инновационную и социально-культурную деятельность в целях развития и реализации кадрового, научно - творческого и производственного потенциала Урала и России в сфере создания оптимальной среды жизнедеятельности современного общества.

Архитектурный институт - основное учебно-научное подразделение УрГАХУ, ведущие специалисты которого являются членами УМО по УГСН 07.00.00 Архитектура, членами Межрегиональной общественной организации содействия архитектурному образованию (МООСАО).

Всего по очной форме в архитектурном институте обучается 727 студентов по следующим образовательным программам:

- 07.03.01 «Архитектура», бакалавриат, со сроком реализации 5 лет (300 зачетных единиц). Всего по направлению подготовки «Архитектура» осваивают ОП 518 обучающихся**.**

- 07.03.04 «Градостроительство», бакалавриат, со сроком реализации 5 лет (300 зачетных единиц). Всего по направлению подготовки «Градостроительство» осваивают ОП 119 обучающихся**.**

- 07.04.01 «Архитектура», магистратура, со сроком реализации 2 года (120 зачетных единиц). Всего по направлению подготовки «Архитектура» осваивают ОП 90 обучающихся**.**

По очно-заочной форме обучения ОП осваивают 154 студента.

Учебный процесс в архитектурном институте осуществляют 240 квалифицированных педагогов, в том числе 45 докторов наук и профессоров и 89 кандидатов наук и доцентов, 110 членов творческих Союзов архитекторов, дизайнеров, художников, 8 Заслуженных архитекторов, художников, деятелей науки и культуры РФ.

Высокое качество подготовки специалистов архитектурного института обеспечивается, в первую очередь, профессорско-преподавательским составом и определяется высокой научной и педагогической квалификацией преподавателей и ученых. Научно-педагогический состав имеет базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин и

обеспечивает эффективную и продуктивную научно-методическую деятельность.

На кафедрах организована последовательная работа по вовлечению студентов в научно-исследовательскую деятельность. Студенты активно принимают участие в конференциях различного уровня: международных и всероссийских.

В рамках действующих договоров о научном сотрудничестве архитектурным институтом активно ведется совместная научная деятельность с исследовательскими группами зарубежных университетов следующих стран: Казахстан, Финляндия, Германия, Норвегия, Китай и др.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В УрГАХУ официально принята Стратегии развития до 2024 года, в которой представлены миссия, ценности, стратегические цели и существенные направления деятельности. Система менеджмента качества, действующая в вузе с 2007 года, сертифицирована на соответствие требованиям российского и международного стандартов ISO 9001. Получен сертификат системы сертификации IQNET, а также сертификат системы сертификации Русского Регистра. Система сбора информации со всех уровней образовательного процесса показывает свою эффективность и полностью обеспечена внутренней нормативно-правовой документацией.

Изученные экспертной комиссией нормативные распорядительные и учебно-методические документы по процедурам гарантии качества образования в архитектурном институте УрГАХУ, подтверждают наличие эффективной документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития университета.

Встречи со студентами и выпускниками показали, что в реализации обратной связи для обеспечения устойчивости системы гарантии качества участвует на периодической основе студенческое сообщество. Ряд предложений по совершенствованию соответствия требованиям по данному критерию изложен в рекомендациях.

Достижения:

Видна слаженная совместная работа администрации по менеджменту качества на всех уровнях.

Разработана, утверждена и постоянно поддерживается в актуальном состоянии нормативно-правовая документация, регламентирующая содержание, организацию и контроль качества реализации

образовательных программ. Все процессы управления качеством хорошо структурированы.

Востребованность программ по направлениям подготовки Архитектура (07.03.01 и 07.04.01) и Градостроительство (07.03.04) подтверждается положительными отзывами работодателей о выпускниках, высоким конкурсом при поступлении.

Рекомендации:

Активизировать привлечение студентов к анализу и оценке качества реализации образовательных программ с целью их корректировки в части содержания, ресурсного оснащения и применяемых образовательных технологий. Это может осуществляться в виде привлечения представителей студенческого самоуправления к проектированию и модернизации образовательных программ. Проработать механизм взаимодействия администрации вуза со студенческим сообществом по вопросам разработки и внедрения политики гарантии качества.

Актуализировать политику по качеству в части обеспечения потребностей рынка труда, рынка квалификаций, как на национальном уровне, так и на международном. Участие всех заинтересованных сторон, включая зарубежных партнеров, в процедурах гарантии качества. Повысить информированность всех заинтересованных сторон о целях и стратегии развития архитектурного института.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ходе проведения экспертизы комиссия отметила, что цели и задачи ОПОП по аккредитуемому кластеру четко сформулированы и напрямую связаны с миссией образовательной организации

Во время визита в вуз комиссия изучила учебные планы и программы аккредитуемого кластера и установила, что они находятся в полном документальном и содержательном соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами.

Встречи с руководителями административных подразделений, ответственных за учебно-методическую работу, работу по трудоустройству, заведующими выпускающих кафедр подтвердили, что университет имеет официальные механизмы по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых ОП.

Вариативные части образовательных программ аккредитуемого кластера, в которых учитываются пожелания работодателей по совершенствованию программ в части практической направленности, рассматриваются на заседаниях методических комиссий факультета и утверждаются Ученым Советом университета.

Образовательные программы доступны для всех заинтересованных сторон и широкой общественности на официальном сайте университета. Архитектурным институтом разработаны и широко используются электронные учебно-методические комплексы дисциплин. При этом комиссия считает необходимым продолжить наполнение англоязычной версии сайта института, размещения информации о реализуемых образовательных программах, достижениях института, привлекаемых ведущих преподавателях и выпускниках с целью продвижения программ в стране и за рубежом.

Механизм участия студентов в корректировке образовательной программы реализуется через изменение в учебном плане перечня дисциплин (модулей) по выбору обучающихся.

Достижения:

Цели и задачи образовательных программ четко сформулированы и напрямую связаны с миссией образовательной организации в целом.

Система разработки, утверждения и управления содержанием ОПОП ориентирована на четкий алгоритм работы.

Реализуемые программы обеспечены достаточным количеством баз производственных практик в регионе.

Все необходимые документы доступны на сайте ВУЗа.

Все обновляемые материалы, касающиеся учебного процесса и его результатов, оперативно актуализируются в онлайн системе.

Наличие официальных механизмов по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых образовательных программ, и присваиваемых квалификаций.

Рекомендации:

Обеспечить реальную актуализацию образовательных программ и всех их компонентов с учетом запросов рынка труда, а также мнения выпускников; ежегодно актуализировать образовательные программы в части состава и объема дисциплин, установленных в учебном плане, содержание рабочих программ учебных курсов, программ учебной и производственной практик.

Расширить методический обмен с другими образовательными организациями, отечественными и зарубежными в рамках сетевого взаимодействия с целью получения нового опыта образовательных технологий.

Активнее включать в образовательный процесс изучение конкретных ситуаций, ориентированный на реальный заказ и последующее внедрение. Это обеспечит более точное понимание компонентов образовательных программ, требующих изменения и модернизации.

Чаще, периодично обновлять цели образовательных программ, чтобы ожидаемые результаты не отставали от потребностей динамично меняющейся ситуации в современной архитектуре, экологии, социальных науках и технике.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	B
3.2.	Учет результатов неформального[1] и информального[2] обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	B
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). **для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)*	A
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	B
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ходе бесед со студентами, преподавателями и администрацией было выявлено наличие возможности формирования индивидуальной образовательной траектории.

Студенты архитектурного института имеют возможность определиться с профилем подготовки со второго курса для более глубокого изучения специфики профилирующих дисциплин. Магистранты уже на первом курсе определяются с темой магистерской диссертации и научным руководителем.

Вместе с тем, выстраивание обучающимися индивидуальных образовательных траекторий на практике используется в недостаточной мере. Встреча со студентами показала, что они информированы об

[1] Неформальное обучение − любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

[2] Информальное обучение − это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения, компетенциях, о процедуре сдачи экзаменов, зачётов и других видах контроля, но не информированы о возможности обучения по индивидуальным учебным планам.

ВЭК было отмечено недостаточное применение методов стимулирования обучающихся. В процессе освоения образовательной программы студентам непонятна их роль и их возможности в совместном построении образовательного процесса.

Комиссия посетила занятия по архитектурному и градостроительному проектированию, рисунку, живописи, макетированию, компьютерному моделированию и отметила высокий уровень организации занятий.

ВЭК была отмечена доступность информации о процедуре оценивания и успеваемости обучающихся в электронной информационной образовательной среде.

В результате проведения опроса студентов, встреч с администрацией института и кафедр, а также ознакомления с процедурами апелляции и реагирования на жалобы студентов, ВЭК в целом положительно оценила данный критерий, но выявила недостаточную информированность обучающихся об их правах и возможностях в университете и рекомендует усилить данное направление.

Достижения:

При реализации всех ОП используется принцип студентоцентрированного обучения, учитываются потребности различных групп студентов. Доступность информации о процедуре оценивания и успеваемости обучающихся в электронной информационной образовательной среде.

Процедуры оценивания качества знаний студентов соответствуют требованиям действующих нормативных документов. Предусмотрено поуровневое формирование компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям и назначению образовательной программы.

В процедуре дипломного проектирования активное участие принимают представители организаций-работодателей.

Учет мнения обучающихся при выборе места прохождения практики, тем, заданий на практику, тем курсовых работ и проектов.

Наличие документированной и реально работающей кураторской работы.

Рекомендации:

Повысить информированность обучающихся об их правах и возможностях в университете, в частности возможности формирования индивидуальной образовательной траектории. Ориентировать кураторскую работу на построение индивидуальных образовательных траекторий.

Пересмотреть методы, стимулирующие обучающихся к активной роли в совместном построении образовательного процесса.

Сформировать в вузе привлекательную среду для людей с ОВЗ и инвалидов, способную вызвать их доверие и желание стать студентом УГАХУ.

Проводить регулярную независимую внешнюю экспертизу курсовых проектов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	B
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В УрГАХУ регулярно ведется профориентационная работа, направленная на отбор талантливых, мотивированных абитуриентов. Профориентационная работа университета позволяет сформировать связи с общеобразовательными учреждениями г. Екатеринбург, Свердловской области и Уральского Федерального округа. Реализацию данного направления курирует факультет довузовской подготовки (ФДП). ВЭК признаёт наличие системной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов, и активное участие всех участников образовательного процесса в ней. Также членами комиссии отмечено наличие полной базы документов по профориентационной работе.

Проанализировав деятельность института по приёму абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования ВЭК выявила наличие необходимой документации для проведения эффективной работы в этом направлении и полное соответствие критерию 2.

Прием абитуриентов осуществляется в соответствии с «Правилами приема в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет». Подробная информация о правилах и процедурах приема абитуриентов на обучение по образовательным программам кластера «Архитектура» опубликована на сайте университета.

В университете наблюдается стабильно высокий конкурс на все основные профессиональные образовательные программы высшего образования.

Студенты УрГАХУ принимают активное участие в ежегодных конференциях, конкурсах и других научных и творческих мероприятиях разного уровня с участием внешних экспертов. Академическая мобильность

обучающихся реализована посредством их участия в научных мероприятиях: конференции, конкурсы студенческих работ, совместная научная деятельность с исследовательскими группами зарубежных университетов-партнеров.

Особое внимание уделяется студентам с ограниченными возможностями. При необходимости для них проводятся индивидуальные консультации, организуется подбор мест прохождения практики и трудоустройства.

Встреча со студентами показала заинтересованность студентов в более активном участии в программах мобильности, в частности, с выездом за рубеж. Таким образом, комиссия рекомендует продолжить работу в данном направлении и разработать дорожную карту по повышению академической мобильности студентов.

Достижения:

Стабильно большой конкурс на все направления подготовки. Отлаженная система профориентационной работы.

Участие студентов в реальных проектах (приобретение профессионального опыта в ходе обучения в университете и формирование портфолио).

Наличие опыта системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся. Доступность через ЭИОС полной информации об академических требованиях, критериях оценивания и успеваемости.

Рекомендации:

Разработать дорожную карту по повышению академической мобильности студентов, в том числе за рубежом.

Создавать возможности для получения образовательного опыта в других вузах, российских и зарубежных, в частности, через организацию программ обмена студентами на период курса, семестра или выполнения совместного проектного задания.

Формировать партнерские связи с зарубежными вузами в части реализации совместных грантовых программ. Участие студентов в международных конкурсах открывает перед их победителями каналы мобильности.

Усилить работу по повышению уровня владения иностранными языками как преподавателей, так и студентов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	B
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	B
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	B
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Процедура приема сотрудников на работу полностью соответствует законодательству РФ. Заключению трудового договора на замещение должности профессорско-преподавательского состава, а также переводу на должность профессорско-преподавательского состава предшествует избрание по конкурсу на замещение соответствующей должности в соответствии с Порядком замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

Научно-преподавательскую деятельность осуществляет 240 квалифицированных педагогов, в том числе 45 докторов наук и профессоров и 89 кандидатов наук и доцентов, 110 членов творческих Союзов архитекторов, дизайнеров, художников, 8 Заслуженных архитекторов, художников, деятелей науки и культуры РФ.

Квалификация профессорско-преподавательского состава позволяет вести все дисциплины реализуемые ОП. Ряд дисциплин (разделов дисциплин) читается специалистами-практиками.

Процент остепененности ППС соответствует требованиям ФГОС ВО. Профессорско-педагогический состав, обеспечивающий реализацию заявленного кластера ОПОП, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификации ППС.

Преподаватели УрГАХУ – лауреаты международных конкурсов и фестивалей «Алмазная премия мира», «Зодчество», «Золотая пальмовая ветвь» в Каннах, на лучший учебник по архитектуре, лауреаты Премий INTERIA FWARDS, I-DESIGN AWARDS, Дом на Брестской, отмечены национальным призом «Виктория», «Хрустальный Дедал», золотыми медалями и дипломами за лучшие монографии, каталоги и творческие работы. Доля работников из числа ППС - лауреатов международных и всероссийских конкурсов, лауреатов государственных премий составляет 67 %.

В учебный процесс подготовки обучающихся внедрены передовые компьютерные программы, активные, интерактивные и информационные технологии обучения.

Вместе с тем, ВЭК отметил недостаточно активную работу по организации профессиональных стажировок преподавателей и рекомендует усилить данное направление работы.

Достижения:

Преподаватели архитектурного института являются членами специализированных диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций. Среди преподавателей есть действительные члены (академики) Российской академии архитектуры и строительных наук. В реализации аккредитуемых образовательных программ участвуют высококвалифицированные преподаватели.

Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей позволяют гарантировать достаточную квалификацию и компетентность преподавателей.

Внедрена система финансовой мотивации преподавателей на основе рейтинговых показателей.

На выпускающих кафедрах сложилась стройная система обратной связи преподавателей со студентами как в образовательном процессе, так и в области воспитания и развития.

Рекомендации:

Расширение образовательных практик и технологий за счет формирования профессорско-преподавательского состава с активным привлечением специалистов, имеющих опыт работы или получивших образование в других вузах.

Значительно увеличить объем научных публикаций в рецензируемых международных журналах и изданиях из базы Web of science и Scopus.

Внедрение системы академической мобильности преподавателей. Расширение участия преподавателей в совместных международных проектах и зарубежных стажировках с целью актуализации содержания образовательных программ.

Обеспечить повышение уровня социального комфорта сотрудников вуза посредством создания коммуникативно-досуговой среды для неформального общения преподавателей, студентов, партнеров вуза.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие.

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	B
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

УрГАХУ располагает достаточной материально-технической базой (здания, сооружения, аудиторный фонд, лаборатории, учебно-лабораторное оборудование, общежития), необходимой для реализации образовательных программ, что соответствует требованиям ФГОС ВО для осуществления образовательной деятельности по кластеру ОПОП. В распоряжении ВУЗа имеется уникальный комплекс «Центр архитектуры и дизайна», позволяющий проводить образовательные программы университета в общегородском культурном пространстве.

Эксперты ознакомились с работой фундаментальной библиотеки УрГАХУ и пришли к заключению, что библиотека осуществляет стратегию доступности информации для студентов, в полной мере осуществляется свободный доступ к имеющимся современным библиотечным и информационным ресурсам, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Локальные нормативные документы, регулирующие организацию учебного процесса на всех его этапах и расписание учебных занятий, размещенной в автоматизированной информационной системе, доступны на сайте. Разработанные ресурсы доступны для зарегистрированных на курс студентов.

Достижения:

Материально-техническая база и ресурсы соответствуют новым технологиям и подходам, используемым в профессиональной области и нашедшим отражение в реализации учебного процесса.

Постоянно обновляется компьютерный парк и программное обеспечение.

УГАХУ имеет стабильные контакты с учреждениями, выступающими базой практик. На предприятиях имеется современное оборудование, к руководству практикой привлекаются квалифицированные сотрудники.

В университете имеется и регулярно пополняется доступная студентам электронная библиотека.

Электронная образовательная среда разработана с учетом всех форм образовательной, проектной и исследовательской работы. Посредством доступа в личный кабинет студенты получают возможность обучения, консультирования и общения с преподавателями и администрацией факультетов.

Рекомендации:

Расширение перечня иногородних и зарубежных баз производственных практик из числа сторонних профильных организаций с целью получения опыта проектной деятельности в условиях реального производства.

Создание механизмов социализации лиц с ОВЗ и инвалидностью через активное вовлечение в творческую деятельность – аудиторную и внеаудиторную.

Активизировать работу преподавателей выпускающих кафедр в области разработки электронных образовательных ресурсов. Чутко реагировать на тенденции и достижения современных информационных технологий, расширять возможности по их освоению.

Создать на территории всех корпусов и помещений УрГАХУ сеть WI-FI, доступную всем студентам, педагогам и сотрудникам.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете сформирована электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения.

ЭИОС Университета состоит из следующих компонентов: официальный сайт Университета, Автоматизированная информационная система управления контингентом обучающихся (далее - АИС), Внутренний портал для обучающихся и преподавателей, Электронная библиотечная система (далее - ЭБС), Учебно-методический портал университета, Внешние информационные ресурсы и системы.

В результате опроса преподавателей и студентов о наличии системы сбора и мониторинга информации об образовательных программах и ее эффективности, а также, основываясь на материалах отчета по самообследованию эксперты отмечают, что в УрГАХУ ведется системная работа по мониторингу информации об образовательных программах и оценке ее эффективности.

ЭИОС доступна не только со стационарных, но и с мобильных устройств, что особенно важно для студентов. В связи с вышеизложенным ВЭК удостоверяет наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательными программами.

Университет эффективно взаимодействует с работодателями региона. Объединение выпускников «Маевка» успешно функционирует много десятилетий, поддерживая традиции «Свердловского архитектурного института».

Достижения:

На официальном сайте УГАХУ в полном объеме представлена достоверная информация об образовательных программах, их достижениях, доступная различным группам заинтересованных лиц, в том числе лицам с ОВЗ (версия для слабовидящих), также формируется информация на английском языке.

Устойчивые контакты и сотрудничество с представителями региональной профессиональной среды.

Участие преподавателей в профессиональных сообществах и творческих союзах, что обеспечивает тесное сотрудничество и информирование.

Рекомендации:

Обеспечить информационное наполнение официального сайта на иностранных языках (английский, китайский) для привлечения

абитуриентов из стран дальнего зарубежья и расширения международных контактов.

Модернизировать дизайн интерфейса сайта с учетом современных технологий и тенденций в графическом дизайне и веб-дизайне.

Усилить привлечение работодателей к участию в профессионально-ориентированных мероприятиях, организуемых выпускающими кафедрами.

Завершить работу над созданием электронной базы данных с размещением творческих портфолио обучающихся, для повышения информированности работодателей об уровне профессиональной подготовки и о творческом потенциале студентов.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	B
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	B
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственным образовательными стандартами образовательные программы кластера проходят ежегодную процедуру актуализации. Обсуждение образовательных программ на заседаниях кафедр, Ученом совете института, Учебно-методическом совете, Ученом совете университета, участие работодателей в итоговой аттестации и обсуждение ее результатов, привлечение специалистов-практиков к занятиям со студентами, научно-исследовательская работа преподавателей кафедр обеспечивают возможность анализировать результаты обучения студентов, корректировать учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик. Порядок актуализации установлен Положением о порядке проектирования и разработки основных профессиональных образовательных программ высшего образования. Оценка эффективности образовательных программ осуществляется в соответствии с Положением о внутренней независимой оценке качества высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный архитектурно-

художественный университет». Анализ условий реализации образовательных программ осуществляется ежегодно в соответствии с Положением о проведении самообследования ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет».

Ежегодно УрГАХУ успешно участвует в Мониторинге эффективности деятельности организаций высшего образования.

Результаты внешней независимой проверки, в том числе и отчет о самообследовании, регулярно рассматриваются на Ученом совете университета. Отчет по самообследованию университета представлен на официальном сайте.

Комиссией особо отмечается, что периодически во внешней оценке принимают участие работодатели, оценивая сформированность профессиональных компетенций выпускников через участие в составе ГЭК.

Преподаватели дисциплин являются ответственными за изменения рабочих программ и фондов оценочных средств, а руководители образовательных программ отвечают за изменения в учебных планах и содержание образовательной программы. Все процедуры мониторинга и возможных изменений контролируются руководством университета и учебно-методическим управлением.

Информирование общественности осуществляется через сеть Интернет посредством сайта университета/института, на котором размещены история, символика, структура, сведения об образовательной и научной деятельности, страничка студенческого научного общества, новостные блоки. Следует отметить, что информация на сайтах доступна также и слабовидящим пользователям.

С целью совершенствования механизма обратной связи с работодателями широко используются договорная работа с ведущими предприятиями, привлечение представителей работодателей для работы в ГЭК, заключение работодателей о практической направленности тем ВКР и магистерских диссертаций, анкетирование работодателей. Проводится мониторинг отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников.

Эффективность процедур мониторинга образовательных программ подтверждается положительными результатами собеседования с представителями работодателей.

Достижения:

Наличие и эффективное функционирование системы мониторинга и периодической оценки образовательных программ.

Отлаженная система взаимодействия института с потенциальными работодателями региона.

Систематическое участие работодателей, высококвалифицированных специалистов в разработке и рецензировании образовательных программ способствует изменению внедрению новых подходов и технологий, корректировке или добавлению профессиональных компетенций, которыми должны овладеть выпускники.

Широкий круг мероприятий с привлечением студентов и работодателей: семинары, конференции, выставки, гарантирующие качество подготовки выпускников.

Регулярная ревизия образовательных программ с привлечением обучающихся и других заинтересованных сторон (работодателей, ключевых партнеров по трудоустройству выпускников).

Рекомендации:

Разработать систему мероприятий по повышению позиции вуза в российском и мировом рейтингах образовательных организаций.

Разработать систему неформального анонимного мониторинга мнения заинтересованных лиц о качестве и перспективах вуза в конкурентной среде на национальном и международном уровнях.

Создать электронную базу данных с размещением творческих портфолио обучающихся для повышения информированности работодателей об уровне профессиональной подготовки и о творческом потенциале студентов.

Приглашать преподавателей-практиков для чтения кратких курсов и учебных модулей, которые могут положительно повлиять на процессы рейтингования.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	B
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Отличительной особенностью организации учебного процесса в 2020 и 2021 гг. стало активное использование в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) дистанционных образовательных технологий для реализации образовательных программ высшего и дополнительного образования.

В УрГАХУ на базе систем поддержки дистанционного образования Moodle создана система электронного обучения и раздел «Помощь преподавателю», в котором размещены методические инструкции и

материалы по переходу на дистанционный формат обучения, а также дополнительная информация о возможностях использования ресурсов и программ при реализации образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий.

Техническая инфраструктура университета позволила в критические моменты полностью переходить на дистанционный формат обучения без снижения качества преподавания. Разработанная в университете система академического контроля позволяет комфортно работать педагогам и студентам.

Достижения:

Создана электронная информационно-образовательная среда, позволяющая осуществлять взаимодействие между преподавателем и обучающимися посредством системы дистанционного обучения Moodle.

Оперативная техподдержка студентов и преподавателей.

Создана возможность дистанционного формата международного взаимодействия с целью академического, научного и творческого обмена без излишних финансовых затрат.

Создана возможность реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Рекомендации:

Активизировать внедрения широкого спектра форм дистанционного обучения и методического консультирования.

Активнее использовать возможность дистанционного формата международного взаимодействия с целью академического, научного и творческого обмена без излишних финансовых затрат.

Воспользоваться дистанционным обучением для виртуальной мобильности студентов. Воспользоваться дистанционным обучением для виртуальной мобильности преподавателей (бывших выпускников, проживающих в других городах).

Обеспечить психологическую помощь студентам и преподавателям по преодолению ощущения разобщенности и изолированности в условиях пандемии.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения УрГАХУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

Развивать сетевое взаимодействие с ведущими российскими и зарубежными вузами. Привлекать заинтересованные стороны из-за рубежа к совместной разработке и реализации образовательных программ, в том числе программ двойного диплома.

Изучать передовые образовательные практики ведущих отечественных и зарубежных вузов и внедрять их в образовательную деятельность УГАХУ.

Информировать общественность о результатах всех пройденных внешних процедур гарантии качества, размещать на сайте сертификаты, свидетельства и др.

Расширять возможности стажировок студентов и преподавателей с целью ознакомления с лучшими объектами мировой архитектуры.

Активизировать привлечение студентов к анализу и оценке качества реализации образовательных программ с целью их корректировки в части содержания, ресурсного оснащения и применяемых образовательных технологий.

Актуализировать политику по качеству в части обеспечения потребностей рынка труда, рынка квалификаций, как на национальном уровне, так и на международном.

Проводить полные выставки курсовых проектов с привлечением внутренней и внешней экспертизы и студенческого сообщества, как части процедуры внутренней системы гарантии качества.

Обеспечить реальную актуализацию образовательных программ и всех их компонентов с учетом запросов рынка труда, а также мнения выпускников; ежегодно актуализировать образовательные программы в части состава и объема дисциплин, установленных в учебном плане, содержание рабочих программ учебных курсов, программ учебной и производственной практик.

Расширить методический обмен с другими образовательными организациями, отечественными и зарубежными в рамках сетевого взаимодействия с целью получения нового опыта образовательных технологий.

Ознакомить преподавательский состав и обучающихся с требованиями профессиональных стандартов с целью корректировки образовательных программ.

Сформировать в вузе привлекательную среду для людей с ОВЗ и инвалидов, способную вызвать их доверие и желание стать студентом УГАХУ.

Значительно увеличить объем научных публикаций в рецензируемых международных журналах и изданиях из базы Web of science и Scopus.

Обеспечить информационное наполнение официального сайта на иностранных языках (английский, китайский) для привлечения абитуриентов из стран дальнего зарубежья и расширения международных контактов.

Завершить работу над созданием электронной базы данных с размещением творческих портфолио обучающихся, для повышения информированности работодателей об уровне профессиональной подготовки и о творческом потенциале студентов.

Разработать систему мероприятий по повышению позиции вуза в российском и мировом рейтингах образовательных организаций.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04) в ***существенной (значительной)*** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Архитектура» (07.03.01, 07.04.01), «Градостроительство» (07.03.04), реализуемых ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», сроком на 6 лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
7 декабря, вторник			
11.30	Прибытие в Уральский государственный архитектурно-художественный университет		
11.45 — 12.30	Первая встреча членов ВЭК		К.Либкнехта, 23 ауд.211
12.30 — 14.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.211
14.00 — 14.45	**Встреча с ответственным за ЭИОС**	ВЭК, ответственные за ЭИОС	К.Либкнехта, 23 ауд.211
14.45 — 15.30	Обед		ул. Толмачева, 23
15.30 — 16.15	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	К.Либкнехта, 23
16.15 — 17.15	**Встреча с директорами институтов/деканами**	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.211
17.15 — 17.30	**Перерыв**	ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.409
17.30 — 18.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.211
18.30 — 18.45	**Перерыв**	ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.409
18.45 — 19.45	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.211
19.45 — 20.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.409

8 декабря, среда			
09.15	Прибытие в Уральский государственный архитектурно-художественный университет		К.Либкнехта, 23 ауд.409
09.30 — 12.00	**Посещение лабораторной базы (по кластерам), баз практик**	ВЭК	Горького, 4а
12.00 — 13.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.211
13.00 — 13.15	**Перерыв**	ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.409
13.15 — 14.15	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.211
14.15 — 15.00	Обед		ул. Толмачева, 23
15.00 — 16.30	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами, посещение занятий (по желанию)	ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.409
16.30 — 17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.211
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.409
9 декабря, четверг			
11.30	Прибытие в Уральский государственный архитектурно-художественный университет		К.Либкнехта, 23 ауд.409
11.45 — 14.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	К.Либкнехта, 23 ауд.409
14.15 — 15.00	Обед		ул. Толмачева, 23
15.00 — 16.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	К.Либкнехта, 23 ауд.211
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	A			
2.	Образовательные программы		B		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		B		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		B		
5.	Преподавательский состав		B		
6.	Образовательные ресурсы		B		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		B		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		B		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	A			