



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Каменская
Елена Борисовна

г. Москва, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	21
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	23
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	31
ПРИЛОЖЕНИЕ В	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее - Финуниверситет), проводилась в период с 17 ноября 2021 г. по 19 ноября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение Финуниверситета внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) Финуниверситет обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована руководством Технопарка «МОСГОРМАШ».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Каменская Елена Борисовна** - Доктор философских наук, профессор, доктор делового администрирования, приглашённый профессор философии Университета Зальцбурга, Университета Вены, научный сотрудник Института научной теории Международного исследовательского центра (г. Зальцбург), консультант по вопросам высшего образования Управления международных отношений и проектов (Австрия), консультант в области модернизации высшей школы, международный эксперт Европейской ассоциации гарантии качества (ENQA) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Плешакова Елена Юрьевна** - Доктор экономических наук, профессор, заместитель заведующего по учебной работе кафедры проектного менеджмента и управления качеством, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Жуфан Павел** - Кандидат экономических наук, доцент, декан факультета бизнеса и экономики, профессор кафедры менеджмента Университета Менделя в Брно — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ашмарин Владислав Валентинович** - Первый заместитель генерального директора Технопарка «МОСГОРМАШ» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Кашкан Анастасия Ильинична** - Студентка 4 курса Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **96** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- Не конкретизированы образовательные стандарты, самостоятельно разработанные Финансовым университетом.
- Не обозначены партнеры базовых кафедр «Государственно-частное партнёрство» и «Экономика интеллектуальной собственности».

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии был сформулированы следующие выводы. Предоставленная Финансовым университетом информация обеспечила необходимое и достаточное ознакомительное представление об образовательных программах по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02); отчет о самообследовании выполнен в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Обозначить этапы внедрения системы личных кабинетов сотрудников.
- Конкретизировать систему поощрений для победителей конкурсов педагогического мастерства («Методический Олимп», «Лауреат премии ректора») и наставников и др.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Финуниверситет

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» с 17 ноября 2021 г. по 19 ноября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- встреча с директором Института онлайн-образования, проректором по учебной и методической работе, начальником Управления гарантии качества образования;
- встреча с деканами, заместителями;
- встреча со студентами;
- встреча с руководителями профильных департаментов, заведующими кафедрами;

- встреча с преподавателями;
- встреча с выпускниками;
- встреча с представителями профессионального сообщества;
- заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Финуниверситетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02).

В целом во время экспертизы, членами комиссии изучена вся необходимая документация, проведены встречи с кругом лиц, реализованы посещения и осмотр: музейного пространства Финансового университета, зон коворкинга, библиотечно - информационного и спортивного комплексов, видеостудий, аудиторного фонда, лабораторий международных финансов и нейротехнологий в управлении, тренингового центра AMADEUS.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в Финуниверситете.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство Финуниверситета оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Финуниверситета, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **28** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Финуниверситета для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Финансовый университет – один из ведущих вузов страны, реализующий 13 направлений подготовки бакалавров (37 профилей подготовки), 14 направлений подготовки магистров (более 60 магистерских программ), 16 основных образовательных программ среднего профессионального образования, а также 72 программы профессиональной переподготовки, в том числе программы MBA, и 338 программы повышения квалификации.

Финансовый университет – это мультипрофильный образовательный и научный центр, традиционно готовящий лучшие кадры для экономики России. Финуниверситет уверенно расширяет свое присутствие и повышает позиции в мировых и национальных рейтингах. Финуниверситет входит в топ-1000 лучших вузов мира (801-1000 место QS World University Ranking WUR) и топ-160 лучших университетов Восточной Европы и Центральной Азии международного рейтинга (157 место QS Emerging Europe & Central Asia EECA).

Финуниверситет также входит в число лучших университетов мира по уровню влияния на устойчивое развитие общества и вовлеченности в достижение глобальных целей устойчивого развития, определенных ООН, и занимает 601-800 место в рейтинге Times Higher Education Impact Rankings.

Финуниверситет ежегодно входит в пятерку лидеров по показателям востребованности работодателями выпускников вузов, уровня их заработной платы, влияния вуза, эффективности коммуникации и рейтингах предпринимательских университетов (по версии журнала Forbes, МИА «Россия сегодня», Head Hunter, SuperJob и др.).

Университет активно внедряет новые образовательные технологии и переходит на формирование индивидуальных образовательных траекторий обучающихся. В образовательный процесс внедряется компетентностный подход к подготовке специалистов.

Финансовый университет имеет Сертификат соответствия системе менеджмента качества, которым удостоверяется, что его система менеджмента качества была проверена и признана соответствующей стандарту ИСО 9001:2008 в отношении разработки и реализации образовательных программ высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования, научно-исследовательской деятельности. Утвержден Стандарт гарантии качества образования в Финансовом университете и его филиалах в 2016 году на основе стандартов и рекомендаций для гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования (ESG).

В 2020 Финуниверситет впервые стал вузом-организатором Всероссийской олимпиады студентов «Я-профессионал» по направлению «Управление персоналом». Данный проект является частью АНО «Россия – страна возможностей», созданной по инициативе Президента Российской Федерации.

В 2019/2020 уч. г. на территории Финуниверситета было проведено более 100 научных мероприятий с привлечением студентов и аспирантов, включая международные, межвузовские и общеуниверситетские.

Образовательные программы	<p><u>Менеджмент (38.03.02):</u> «Управление бизнесом»; «Финансовый менеджмент»; «Логистика» «Маркетинг»</p> <p><u>Менеджмент (38.04.02):</u> «Финансовый маркетинг»; «Корпоративное управление» «Управление инновациями и предпринимательство»; «Управленческий консалтинг»; «Проектный менеджмент»; «Управление проектами ГЧП»; «Управление спортивными проектами»</p>
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавриат / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	Факультет «Высшая школа управления» (д.э.н., профессор, А.В. Трачук) Факультет экономики и бизнеса (к.э.н., доцент, Е.Р. Безсмертная)
Выпускающие департаменты/кафедры (руководители выпускающих департаментов/заведующие выпускающими кафедрами)	Департамент менеджмента и инноваций (к.э.н., доцент, Линдер Н.В.) Департамент финансового и инвестиционного менеджмента (д.э.н., доцент, Клевцов В.В.) Департамент логистики и маркетинга (к.т.н., Венде Ф.Д.) Департамент менеджмента и маркетинга в спорте (к.э.н., доцент, Солнцев И.В.) Департамент корпоративных финансов и корпоративного управления (д.э.н., доцент, Лосева О.В.) Базовая кафедра «Государственно-частное партнерство» (д.э.н., Дмитриев В.А.)

КОЛИЧЕСТВО ПОСТУПИВШИХ АБИТУРИЕНТОВ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Бакалавриат	329	349	358	433	508
Магистратура	78	85	121	104	114

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с локальными нормативными документами, регламентирующими внутреннюю систему гарантии качества и пришла к выводу, что в Финансовом университете создана документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации и запросами рынка труда.

Политика в области качества образования Финансового университета находится в открытом доступе, в ее корректировке принимают участие основные заинтересованные стороны: администрация, научно-педагогические работники, обучающиеся, работодатели.

Внешняя экспертная комиссия высоко оценила созданную в университете систему качества, но видит перспективным создание единого Портала гарантии качества (Quality Assurance Portal), освещающий основные характеристики внутривузовской культуры качества; видение, политика, цели в области качества; ключевые процессы, механизмы обеспечения и совершенствования качества. В качестве положительного опыта рекомендуется обратить внимание на лучшие зарубежные практики, например, Quality Assurance Portal of KU Leuven (Бельгия). Ссылка для ознакомления: <https://www.kuleuven.be/english/education/quality/quality-assurance>.

Встречи с различными группами участников подтвердили, что различные подразделения образовательной организации задействованы в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества: Управление гарантии качества образования, Управление методического обеспечения образовательных программ, Департамент социологии.

Ответственность за управление качеством образования на уровне университета несет проректор по учебной и методической работе.

При этом внешняя экспертная комиссия считает, что в качестве точек роста можно рассматривать регламентацию процессов обратной связи со студентами (как инструмент внутренней системы качества), определения целей и критериев стратегического развития образовательных программ в достижимых и измеримых показателях, а также усиление роли ключевых партнеров по трудоустройству в данных процессах.

Достижения:

Действующий Студенческий совет (600 человек) является активным участником формирования процессов гарантии качества в университете.

Осуществляется непрерывный процесс мониторинга, контроля и совершенствования системы гарантии качества и образовательных программ.

Внесение изменений в образовательные программы происходит оперативно.

Рекомендации:

1. Рассмотреть возможность создания Портала гарантии качества, объединяющий множественные подсистемы университета (Quality Assurance Portal), освещающий основные характеристики внутривузовской культуры качества; видение, политика, цели в области качества; ключевые процессы, механизмы обеспечения и совершенствования качества, используя лучшие практики в этой области.

2. Усилить роль ключевых партнеров по трудоустройству (объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств) в формировании и реализации политики качества образования.

3. Регламентировать процесс установления обратной связи со студентами (отзывы на дисциплины образовательной программы).

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	В
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила внутренние локальные документы и пришла к выводу, что в цели образовательных программ формулируются, документируются и утверждаются в установленном порядке.

В Финансовом университете эффективно реализуются процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ. При этом внешняя экспертная комиссия отмечает необходимость определения целей и критериев стратегического развития образовательных программ в достижимых и измеримых показателях.

Образовательные программы разрабатываются с учетом требований профессиональных стандартов: 08.008 "Специалист по финансовому консультированию", 08.015 "Специалист по корпоративному кредитованию", 08.018 "Специалист по управлению рисками", 08.004 "Специалист рынка ценных бумаг", 40.033 "Специалист по стратегическому и тактическому планированию и организации производства", 06.016 "Руководитель проектов в области информационных технологий", 05.008 "Руководитель организации (подразделения организации), осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта", 40.049 Специалист по логистике на транспорте, 31.018 Логист автомобилестроения, 40.135 Специалист по логистике в сфере обращения с отходами, 40.084 Специалист по организации сетей поставок машиностроительных организаций, профессиональный стандарт «Маркетолог», утвержденный приказом Минтруда России от 04.06.2018 № 366н, зарегистрирован Минюстом России 21.06.2018, рег. № 51397.

С учетом того, что в университете активно реализуются совместные международные образовательные программы внешняя экспертная комиссия считает целесообразным рассмотреть возможность разработки Руководства по обеспечению и совершенствованию качества совместных международных образовательных программ (Quality Management Handbook of Joint and Double Degree Programs), в котором освещены ключевые процедуры и процессы, касающиеся гарантии качества этих программ. Среди ключевых параметров, которые важно было бы определить совместно с партнёрами и отразить в Руководстве: почему разработана программа; по каким критериям были подобраны ключевые партнёры; каковы основные цели образовательных программ и ожидаемые результаты обучения и т.п.

Достижения:

Наличие эффективной электронной системы проектирования основных образовательных программ «Галактика».

Разработан собственный образовательный стандарт по направлению «Менеджмент» согласно требованиям профессиональных стандартов и рынка труда.

Ежегодная актуализация образовательных программ с учётом опыта ведущих международных бизнес-школ. Участие работодателей и выпускников в проектировании и утверждении образовательных программ на регулярной основе.

Уделяется усиленное внимание развитию предпринимательских компетенций у студентов как существенный фактор совершенствования качества подготовки выпускников к работе в современных условиях.

Рекомендации:

1. Определить цели и критерии стратегического развития образовательных программ в достижимых и измеримых показателях.

2. Создать формальную структуру управления образовательной программой (Попечительский совет).

3. С целью активного продвижения совместных международных программ рассмотреть возможность разработки Руководства по обеспечению и совершенствованию качества совместных международных образовательных программ (Quality Management Handbook of Joint and Double Degree Programs).

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	A
3.2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	B
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю)	A
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ нормативной документации, интервью с обучающимися, представителями деканатов и преподавателями позволили сделать вывод о наличии индивидуальных образовательных траекторий с учетом индивидуальных потребностей обучающихся. В целях создания индивидуальной траектории обучения обучающимся предоставляется множество возможностей выбора (образовательная траектория, программы включенного обучения и др.).

Встречи с различными группами респондентов подтвердили, что при формировании индивидуальных образовательных траекторий учитываются результаты неформального и информального обучения. При этом комиссия рекомендует совершенствовать механизмы признания результатов

обучения, приобретённых путём неформального и информального обучения (засчитывать результаты обучения, полученные в ходе неформального обучения – курсы, тренинги, семинары; и информального обучения (путём личной активности студента, например, результат ежедневной работы студента по освоению дополнительной литературы, которую он выбрал и изучил самостоятельно и т.п.).

На основе изученной информации, комиссия пришла к выводу, что в Финансовом университете имеют место четкие критерии и процедуры оценивания результатов обучения. Обучающиеся своевременно информируются о критериях и процедурах оценивания результатов обучения.

У каждого студента имеется Личный кабинет с доступом к учебно-методическим материалам по изучаемым дисциплинам, просмотру своей успеваемости, посещаемости, новостям, обеспечивается возможность участвовать в обсуждении вопросов на форумах, заполнение электронного портфолио.

При этом комиссия видит как точку роста расширение спектра параметров, которые охватывает студенческий портфолио для усиления обратной связи со студентами с целью достижения результатов обучения (например, включить раздел «Анализ и размышления студента», отражающий как идёт процесс обучения, пожелания преподавателю в плане повышения эффективности учебного процесса – какие дисциплины не являются релевантными для достижения результатов обучения и т.д.).

В качестве положительного опыта использования портфолио не только для оценивания достижений студентов но и как идёт формирование результатов обучения комиссия рекомендует изучить лучшие практики, например, University of Warwick (UK).

Ссылка: https://warwick.ac.uk/fac/cross_fac/academic-development/assessmentdesign/methods/portfolios/

В университете предусмотрены процедуры подачи и рассмотрения апелляций.

Использование процедур внешней независимой оценки результатов обучения осуществляется с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц, в том числе представителей профильных организаций и предприятий.

Достижения:

Критерии, требования и процедуры оценки освоения образовательных программ раскрыты в локальных актах Финансового университета и учебной документации, доступны для обучающихся, преподавателей и всех заинтересованных сторон.

Наличие регламентированных процедур апелляции.

Сформирована и активно реализуется политика в области признания результатов пройденного обучения в рамках программ академической мобильности, в том числе в он-лайн формате.

Рекомендации:

1. Расширить спектр параметров, которые охватывает студенческий портфолио для усиления обратной связи со студентами с целью достижения результатов обучения.

2. Совершенствовать механизмы признания результатов обучения, приобретённых путём неформального и информального обучения.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ сайта университета, а также интервьюирование обучающихся, преподавателей, выпускников и работодателей позволили экспертной комиссии сделать вывод о том, что в университете функционирует система профориентационной работы, включая организацию и участие обучающихся в профильных олимпиадах. В 2020 году пять олимпиад Финансового университета вошли в приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.07.2019 № 390 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов...»

В Финансовом университете, по мнению комиссии, разработаны эффективная система правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования

Деканатами и выпускающими департаментами (кафедрами) проводится системная работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся. Контингент обучающихся на программах магистратуры и бакалавриата пропорционально стабилен.

Информация и программы международной академической мобильности размещены на сайте университета. Интервью с обучающимися показало, что студенты хорошо осведомлены о возможностях академической мобильности в университете. При этом комиссия считает целесообразным создать единый внутривузовский Лингвистический Центр в целях повышения академической мобильности студентов и преподавателей, а также расширения участия в международных проектах. Было бы целесообразно объединить в единую структуру уже имеющиеся языковые подразделения и сделать дополнительный акцент на усиление подготовки преподавателей и студентов по иностранным языкам.

Достижения:

В университете созданы все условия для всестороннего развития студентов (спортивный комплекс и т.п.). Сформирована эффективная система, которая стимулирует студентов к получению знаний и саморазвитию.

При Финансовом университете работает лицей, выпускники которого нацелены на дальнейшее обучение в университете.

Финансовый университет проводит различные олимпиады для школьников, победители которых имеют преференции при поступлении (Всероссийские олимпиады школьников «Миссия выполнима. Твое призвание – финансист!», «Я – профессионал!», «Финконтест», Международный конкурс Финансового университета для молодежи, всероссийская олимпиада для студентов и выпускников «Магия магистратуры. Соедини науку и практику!», Конкурс исследовательских и проектных работ для школьников «Перспектива» и др.).

Возможности получения общеевропейского приложения к диплому (без дополнительной оплаты).

Рекомендации:

1. Создать единый внутривузовский Лингвистический Центр в целях повышения академической мобильности студентов и преподавателей, а также расширения участия в международных проектах.

2. Увеличить количество курсов на английском языке в образовательных программах.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	А
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	В
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	А
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Прием и увольнение сотрудников Финансового университета осуществляется в соответствии с Трудовым законодательством РФ и с соблюдением ясных, прозрачных и объективных разработанных критериев.

Проведенный анализ показал, что профильное образование и уровень квалификации преподавателей, занятых в учебном процессе, соответствуют установленным требованиям профессионального стандарта. Образовательный процесс осуществляется с учетом лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании.

В структуре профессорско-преподавательского состава, привлекаемого к реализации основных образовательных программ кластера, доля кандидатов наук составляет 58,46%, докторов наук – 13,08%.

С целью развития кадровой политики в университете эффективно реализуются различные программы: "Кадровый резерв", "Аспирантура кадрового резерва", "Целевая докторантура", "Наставничество", "Кузница кадров". В Финансовом университете выстроена система наставничества, сформирован пул наставников как в части тандема работник – работник (42 человека), так и в части тандема студент – выпускник (104 человека).

Для осуществления преподавательской деятельности привлекаются руководители и работники профильных предприятий. Для образовательной программы бакалавриата «Логистика» и программы магистратуры «Финансовые и цифровые технологии в логистике» организацией-партнером является АО «ТРАНСПРОЕКТ Групп», для программы бакалавриата «Маркетинг» и программы «Финансовый маркетинг» организацией-партнером выступает «Гильдия маркетологов».

Научные достижения преподавателей внедряются в учебный процесс. Преподаватели, привлекаемые к реализации основных образовательных программ кластера, регулярно публикуют результаты своих исследований. За последние 3 года было опубликовано более 753 печатных работ. Комиссия отмечает положительную динамику публикационной активности преподавателей кластера.

Встречи с руководителями структурных подразделений и преподавателями подтвердили, что преподаватели достаточно активно привлекаются из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. Преподаватели кластера «Менеджмент» участвуют в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.

По мнению комиссии, в Финансовом университете выстроена эффективная система как материальной, так и нематериальной мотивации сотрудников. Внедрена система эффективного контракта для педагогических работников, разработана собственная система наград: медаль «За заслуги перед Финансовым университетом», нагрудный Золотой и Серебряный знаки «Почётный работник Финансового университета», Почётная грамота Финансового университета, Благодарность ректора Финансового университета, диплом и нагрудный знак «Лауреат премии ректора Финансового университета».

Система подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей, по мнению экспертов, демонстрирует свою эффективность.

Достижения:

В университете выстроена эффективная система поддержки преподавателей при переходе на дистанционный /смешанный формат обучения (Лаборатория онлайн обучения и анализ данных в образовании; Центр перспективных исследований и разработок в сфере образования; Проект Цифровая мастерская преподавателя; индивидуальное сопровождение преподавателей при использовании цифровых методов и средств обучения в учебном процессе).

Эффективное использование проектно-ориентированного подхода в обучении.

Активно привлекаются преподаватели из зарубежных вузов-партнеров Бельгии, Испании, Ирландии, Армении, Италии, Венгрии, Словении. В 2020/2021 учебном году 7 иностранных преподавателей были привлечены к участию в образовательном процессе на Факультете «Высшая школа управления». В университете реализуется программа «10 Нобелевских лауреатов».

Наличие различных конкурсов для преподавателей: «Методический Олимп», «Лауреат премии ректора» и др.

Действующая система эффективного контракта с преподавателями.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по увеличению числа приглашенных зарубежных преподавателей и отечественных практиков. Повысить гибкость процесса по привлечению и приему иностранных специалистов.

2. Расширить форматы участия преподавателей в международных проектах.

3. Совершенствовать систему поддержки преподавателей для увеличения доли научных исследований в области методики преподавания и обучения.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	B
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемые образовательные программы имеют полную обеспеченность необходимой материально-технической базой. Аудиторный фонд Финансового университета позволяет проводить учебные занятия в классическом формате лекций и семинаров, а также благодаря наличию специального оборудования в современном формате: интерактивные формы, мастер-классы, конференции, круглые столы и др.

Комиссия отмечает высокий уровень оснащённости аудиторий мультимедийным оборудованием, экранами, видеопроекторами, необходимым программным обеспечением. При проведении занятий также используются оснащённые современной мультимедийной техникой компьютерные классы. В каждом кампусе в наличии коворкинг-пространства.

Имеются профильные базы практик с современным оснащением и подготовленными наставниками для руководства практикой. В результате интервью со студентами и выпускниками комиссией было отмечено, что большая часть студентов обеспечена возможностью прохождения практики на профильных предприятиях: АО «Гознак», KPMG, «АйТехко», Минэнерго России, "МОСГОРМАШ" и др.

Финансовый университет и аккредитуемые программы полностью обеспечивают доступ для обучающихся к современным библиотечным и информационным ресурсам, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы. Так же в доступе электронная библиотека, современная электронная образовательная среда.

Пользователям предоставлен доступ к 95 полнотекстовым базам данных и сервисам, в том числе к 61 англоязычной базе данных и к 34 базам на русском языке. Организована подписка к крупнейшим российским и зарубежным базам данных, включая ресурсы: Web of Science, Emerald, EBSCO, Wiley, ProQuest, ISTOR, Academic Focus, Henry Stewart Talks, IMF iLibrary, Bank Focus, Ruslana, Национальная электронная библиотека, СПАРК, ведущие российские электронно-библиотечные системы и многие др.

Достижения:

Высокий уровень материально-технической базы и библиотечных ресурсов. Оборудована современная студия видео-записи.

Студенты имеют возможность проходить производственную (преддипломную) практику во многих крупных корпорациях и организациях: АО «Гознак», КPMG, «АйТеко», Минэнерго России, АНО ДПО «Школа экспорта АО «Российский экспортный центр», Роза Хутор, СОВНЕТ, Группа компаний «Проектная ПРАКТИКА», Проектная Ассоциация, "Научно-производственное объединение "МОСГОРМАШ".

Наличие современных библиотечных и информационных ресурсов. База данных полнотекстовых электронных ресурсов непрерывно обновляется. Доступ к 95 полнотекстовым базам данных и сервисам, в том числе к 61 англоязычной базе данных и к 34 базам на русском языке

Рекомендации:

1. Рекомендуется дальнейшее расширение информационных ресурсов на английском языке.

2. Рекомендуется использовать имеющиеся ресурсы и инвестиции для получения доступа к экономическим базам данных, таким как BankScore или Orbis, для облегчения научно-исследовательской деятельности и качества студенческих работ.

3. Продолжить работу по совершенствованию материально-технического обеспечения в части оборудования и программного обеспечения, используемого в подготовке/переподготовке преподавательского состава и сопутствующих процессах функционирования Университета.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Финансовом университете создана единая электронная информационно-образовательная среда, которая обеспечивает круглосуточный доступ ко всем электронным информационно-образовательным ресурсам университета.

По мнению комиссии, в Финансовом университете созданы благоприятные условия для образовательной деятельности как в смешанном, так и в полностью дистанционном формате. Обеспечен доступ обучающихся и сотрудников к информации по организации образовательного процесса, в котором они принимают непосредственное участие

Официальный веб-сайт университета используется для публикаций полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников и, на сегодняшний день, является главным инструментом информирования общественности о деятельности университета.

Активно используются возможности социальных сетей: Facebook, ВКонтакте, Instagram, Telegram, ведется активная работа по развитию и наполнению Youtube-канала, где активно пропагандируются электронные информационные ресурсы по подписке Финуниверситета, проводимые мероприятия и т.д.

Работает англоязычная версия веб-сайта. При этом комиссия отмечает необходимость дальнейшего совершенствования англоязычной версии структурного подразделения. Внешняя экспертная комиссия считает важным порекомендовать повысить эффективность сайта вуза, сделав его более доступным для внешних пользователей (сделать более прозрачной и видимой многообразную образовательную и научную деятельность вуза; сделать сайт инструментом взаимодействия вуза со всеми заинтересованными лицами; улучшить содержательное наполнение англоязычной версии – предоставить полную информацию об образовательных программах, включая международные образовательные программы, а также детально осветить все аспекты обеспечения и совершенствования качества образовательных программ; разработать версии сайта на других иностранных языках с учётом запросов целевой аудитории; сделать сайты факультетов более привлекательными и понятными для внешних пользователей – ярче выделить специфику факультетов; более чётко показать, как выстраивается образовательный процесс).

Обеспечена обратная связь через веб-сайт университета с заинтересованными сторонами.

Эффективная интеграция с внешней средой в том числе с крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными. Участие представителей отраслей и коммерческих компаний в разработке программ, как показал анализ – частая практика аккредитуемого кластера.

Достижения:

Наличие эффективной электронной образовательной среды.

На регулярной основе проводятся различные опрос и сбор обратной связи (анкетированный опрос граждан о качестве оказания образовательных услуг, обратная связь от студентов через различные форматы (личные кабинеты, сайт, google-формы и др.).

Рекомендации:

Рекомендуется повысить эффективность сайта вуза, сделав его более доступным для внешних пользователей (сделать более прозрачной и видимой многообразную образовательную и научную деятельность вуза; улучшить содержательное наполнение англоязычной версии; разработать версии сайта на других иностранных языках с учётом запросов целевой аудитории; сделать сайты факультетов более привлекательными и понятными для внешних пользователей – ярче выделить специфику факультетов).

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Финансовом университете разработаны эффективные процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ. Руководители образовательных программ несут персональную

ответственность за обновление образовательной программы. Порядок разработки и утверждения образовательных программ утвержден локальным актом Финансового университета.

Проводится периодическая внешняя оценка образовательных программ всеми стейкхолдерами.

По результатам внешнего и внутреннего мониторинга разрабатываются программы корректирующих действий образовательных программ. Разработан план по устранению недостатков и подготовлен приказ по выполнению мероприятий, установленных планом.

Результаты участия программ в независимых системах оценивания отражаются на информационных порталах (best-edu.ru), в российских и международных рейтингах. Финансовый университет укрепляет свое присутствие и повышает позиции в мировых и национальных рейтингах (топ-160 вузов международного рейтинга QS EЕCA).

Достижения:

Образовательные программы аккредитуемого кластера успешно прошли процедуру государственной аккредитации в декабре 2020 года

Открытость результатов внешней оценки образовательных программ для внешних пользователей на официальном веб-сайте университета.

Финансовый университет занимает значимые места в международных предметных рейтингах (топ-160 вузов международного рейтинга QS EЕCA (стран Восточной Европы и Центральной Азии) и занимает 157 место (12 место в России); в предметных рейтингах QS: занимает 251–300 место среди лучших университетов мира (6 место в России) в предметной области «Экономика и эконометрика», 301–350 место в предметной области «Бизнес и менеджмент» (5 место в России) и 398 в предметной области «Социальные науки и менеджмент» (10 место в России), а в 2021 впервые вошел в предметную область «Бухгалтерский учет и аудит», заняв 251–300 место (3 место в России).

Наличие сертификатов Европейского совета по бизнес образованию - European Council for Business Education.

Включение в 2021 году двух факультетов кластера на карту интернационализации бизнес-школ России и СНГ журнала ЭКСПЕРТ.

Рекомендации:

1. Активизировать привлечение выпускников, работодателей, представителей других вузов к мониторингу эффективности и оценке образовательных программ.

2. Разработать форму сводного документа (таблицу) по результатам внешней экспертизы образовательных программ, которая позволит представить в лаконичной форме ключевые рекомендации/корректирующие действия / достигнутые результаты и сделать результаты доступными для различных заинтересованных сторон.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия отмечает, что руководство Финансового университета принимает все необходимые меры для предотвращения распространения в университете новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том числе при организации образовательного процесса.

В аккредитуемом кластере в полной мере обеспечены возможности реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, создана техническая инфраструктура, обеспечивающая доступность электронного обучения.

В зависимости от эпидемиологической обстановки, используются технологии электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся.

Ведется системная работа по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах.

Комиссия считает нужным отметить должный уровень академической и технологической поддержки преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате.

Достижения:

В Финансовом университете внедрена Единая информационно-образовательная среда на базе «Системы Галактика ERP 9.1. Управление учебным процессом» и личных кабинетов студентов, сотрудников и олимпиадников на базе единой технологической платформы.

Проведение на регулярной основе обучающих мероприятий для преподавателей по работе в дистанционном формате.

Финансовый университет является участником проекта «Национальная подписка» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Рекомендации:

1. Совершенствовать системы контроля и мотивации при дистанционном обучении.

2. Рассмотреть возможность создания платформы для обмена опытом между преподавателями.

3. Создать виртуальную конференц-лабораторию для организации он-лайн дискуссий преподавательских и научно-исследовательских коллективов.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется создать единый Портал гарантии качества, объединяющий множественные подсистемы университета (Quality Assurance Portal), освещающий основные характеристики внутривузовской культуры качества; видение, политика, цели в области качества; ключевые процессы, механизмы обеспечения и совершенствования качества, используя лучшие практики в этой области. Усилить роль ключевых партнеров по трудоустройству (объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств) в формировании и реализации Политики качества образования.

2. Рекомендуется расширить спектр параметров, которые охватывает студенческий портфолио для усиления обратной связи со студентами с целью достижения результатов обучения.

3. Продолжить работу по увеличению числа приглашенных зарубежных преподавателей и отечественных практиков. Повысить гибкость процесса по привлечению и приему иностранных специалистов.

4. С целью повышения академической мобильности студентов и расширению участия в международных проектах рекомендуется создать Лингвистический центр, одним из направлений работы которого была бы оказание поддержки студентам и преподавателям в совершенствовании языковых навыков, включая международное языковое тестирование.

5. Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию материально-технического обеспечения в части оборудования и программного обеспечения, используемого в подготовке/переподготовке преподавательского состава и сопутствующих процессах функционирования Университета.

6. Активизировать привлечение выпускников, работодателей, представителей других вузов к мониторингу эффективности и оценке образовательных программ.

7. Рекомендуется повысить эффективность сайта вуза, сделав его более доступным для внешних пользователей (сделать более прозрачной и видимой многообразную образовательную и научную деятельность вуза; улучшить содержательное наполнение англоязычной версии; разработать версии сайта на других иностранных языках с учётом запросов целевой аудитории; сделать сайты факультетов более привлекательными и понятными для внешних пользователей – ярче выделить специфику факультетов).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
17 ноября, среда			
9.00	Прибытие в Финуниверситет		Ленинградский просп., д. 49 (главный кампус)
09.00 — 09.30	Внутреннее заседание членов ВЭК * для российских экспертов		Зал заседания ректората
09.30 — 11.00	Общая экскурсия по вузу (спортивный комплекс, библиотека, учебные помещения, коворкинги, галерея выпускников, лаборатории, музей финансов, профессорский клуб)		Ленинградский просп., д. 49, д. 51, д. 55
11.00 — 11.15	Внутреннее заседание комиссии, подключение зарубежных экспертов	ВЭК	Ленинградский просп., д.51 корпус 1, ауд. 1006
11.15 — 12.15	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	корпус 1, ауд. 1006
12.15 — 12.20	Перерыв		корпус 1, ауд. 1006
12.20 — 13.00	Встреча с директором Института онлайн-образования, проректором по учебной и методической работе, начальником Управления гарантии качества образования	Директор, Института онлайн-образования, проректор по УМР, начальник Управления гарантии качества образования	корпус 1, ауд. 1006
13.00 — 14.00	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55
14.00 — 14.20	Перерыв на подключение зарубежных экспертов		корпус 1, ауд. 0613
14.30 — 15.30	Встреча с деканом, заместителями	Деканы, заместители, ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
15.30 — 15.40	Перерыв		корпус 1, ауд. 0613
15.40 — 16.40	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
16.40 — 17.20	Внутреннее заседание ВЭК	ВЭК	корпус 1, ауд. 0613

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
18 ноября, четверг			
09.00	Прибытие в Финуниверситет		Ул. Верхняя Масловка 15
09.00 – 09.40	Профильная экскурсия		Ул. Верхняя Масловка 15
09.40 – 10.00	Переезд в главный учебный корпус		Ленинградский просп., д.49
10.00 – 10.30	Подключение зарубежных экспертов, обсуждение материально технической базы	ВЭК	Ленинградский просп., д.51 корпус 1, ауд. 0613
10.30 – 10.45	Перерыв		корпус 1, ауд. 0613
10.45 – 11.45	Встреча с руководителями профильных департаментов, заведующими кафедрами	Руководители профильных департаментов, заведующие кафедрами, ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
11.45 – 12.00	Перерыв		корпус 1, ауд. 0613
12.00 – 13.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
13.00 – 14.00	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55
14.00 – 14.30	Работа с индивидуальными оценочными листами, сайтом, обсуждение, посещение занятий (по желанию ВЭК)	ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
14.30 – 15.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
15.30 – 15.40	Перерыв		корпус 1, ауд. 0613
15.40 – 16.40	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
16.40 – 18.00	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом и документами	ВЭК	корпус 1, ауд. 0613
19 ноября, пятница			
9.30	Прибытие в Финуниверситет		Ленинградский просп., д. 49
09.30 – 12.15	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ленинградский просп., д.51 корпус 1, ауд. 0613
12.15 – 12.30	Перерыв на подключение		корпус 1, ауд. 1006
12.30 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	корпус 1, ауд. 1006
13.30 – 14.30	Обед, кафе "Финансист"		Ленинградский просп., д.55

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Прокофьев Станислав Евгеньевич	ректор
2.	Каменева Екатерина Анатольевна	проректор по учебной и методической работе
3.	Аносов Алексей Анатольевич	проректор по цифровизации
4.	Брюховецкая Светлана Владимировна	проректор по маркетингу и работе с абитуриентами, ответственный секретарь приемной комиссии
5.	Кожаринов Александр Владимирович	проректор по социальной и воспитательной работе
6.	Розина Нелли Михайловна	советник ректора
7.	Сергеева Наталья Ивановна	заместитель проректора по учебной и методической работе-начальник Управления методического обеспечения образовательных программ
8.	Безсмертная Екатерина Рэмовна	декан Факультета экономики и бизнеса
9.	Засько Вадим Николаевич	декан Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
10.	Трачук Аркадий Владимирович	декан Факультета «Высшая школа управления»
11.	Шатилов Александр Борисович	декан Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, руководитель ОП «Реклама и связи с общественностью»
12.	Борисова Елена Николаевна	начальник Управления гарантии качества образования
13.	Приходько Лилия Васильевна	начальник Управления международного сотрудничества
14.	Кисляков Анатолий Сергеевич	начальник Управления по работе с иностранными обучающимися и преподавателями
15.	Охтова Ирина Мухадиновна	директор Дирекции развития карьеры, работы с выпускниками и партнерами

Деканы факультета и заместители, руководители образовательных программ:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трачук Аркадий Владимирович	декан Факультета «Высшая школа управления»
2.	Арсенова Елена Вячеславовна	первый заместитель декана
3.	Налбандян Гайк Геворгович	заместитель декана по развитию образовательных программ и международному сотрудничеству
4.	Линдер Наталия Вячеславовна	руководитель департамента менеджмента и инноваций
5.	Новикова Мария Сергеевна	заместитель декана по учебной работе
6.	Аверин Александр Владимирович	заместитель декана по работе с партнерами и выпускниками

Директор Института онлайн-образования, проректор по учебной и методической работе, начальник Управления гарантии качества образования:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Можаева Галина Васильевна	директор Института онлайн-образования
2.	Каменева Екатерина Анатольевна	проректор по учебной и методической работе
3.	Борисова Елена Николаевна	начальник Управления гарантии качества образования

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Меркулина Ирина Анатольевна	заместитель декана по научной работе Факультета экономики и бизнеса, профессор департамента маркетинга и логистики
2.	Жильцова Ольга Николаевна	доцент департамента маркетинга и логистики
3.	Малютин Кирилл Михайлович	доцент кафедры «Государственно-частное партнерство»
4.	Грищенко Юлия Игоревна	доцент Департамента финансового и инвестиционного менеджмента Заместитель руководителя по учебно-методической работе (возложение обязанностей)
5.	Погодина Татьяна Витальевна	профессор Департамента финансового и инвестиционного менеджмента, Заместитель руководителя по научной работе (возложение обязанностей)п
6.	Иванова Юлия Олеговна	старший преподаватель департамента менеджмента и маркетинга в спорте
7.	Барт Татьяна Вячеславовна	доцент департамента менеджмента и маркетинга в спорте
8.	Полевой Сергей Анатольевич	профессор департамента менеджмента и инноваций
9.	Титов Сергей Анатольевич	доцент департамента менеджмента и инноваций
10.	Литвин Ирина Юрьевна	доцент департамента менеджмента и инноваций, Заместитель руководителя по учебно-методической работе (возложение обязанностей)
11.	Кузнецова Мария Олеговна	старший преподаватель департамента менеджмента и инноваций

Руководители профильных департаментов:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Линдер Наталия Вячеславовна	руководитель департамента менеджмента и инноваций
2.	Солнцев Илья Васильевич	руководитель департамента менеджмента и маркетинга в спорте
3.	Клевцов Виталий Владимирович	руководитель департамента финансового и инвестиционного менеджмента
4.	Ратников Кирилл Юрьевич	первый заместитель заведующего кафедрой по НИР кафедры «Государственно-частное партнерство»
5.	Швандар Дарья Владимировна	доцент Департамента логистики и маркетинга

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Суденникова Анастасия Александровна	Финансовый менеджмент	4
2.	Воронина Валерия Константиновна	Финансовый менеджмент	4
3.	Рощин Николай Евгеньевич	Управление бизнесом (менеджмент в спорте)	4
4.	Петухов Артём Григорьевич	Управление бизнесом (менеджмент в спорте)	4
5.	Бутырина Софья Игоревна	Управление инновациями и предпринимательство	2м
6.	Тян Яна	Управление инновациями и предпринимательство	1м
7.	Исаев Шамиль Казимович	Управление проектами ГЧП	2м
8.	Шестаков Сергей Игоревич	Логистика	3
9.	Петрова Анастасия Александровна	Логистика	3
10.	Мельник Елизавета Викторовна	Маркетинг	4
11.	Хачатрян Рафаэль Вигенович	Управленческий консалтинг	1м

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шавель Наталья Евгеньевна	заместитель генерального директора по ВЭД ООО «Белевская кондитерская компания»
2.	Винокуров Артем Сергеевич	вице-президент федерации компьютерного спорта
3.	Ордов Константин Васильевич	генеральный директор ООО «Международный центр консалтинга»
4.	Богоносков Максим Николаевич	экономист-бухгалтер ГК «Автодор»
5.	Жильцов Денис Анатольевич	генеральный директор Агентство интернет-маркетинга «Про Инет», редактор международного научно-практического журнала «Маркетинг и логистика»
6.	Кобиашвили Нана Александровна	руководитель направления по работе с вузами АО «НИИграфит», АО «Гиредмет», АО «ВНИИХТ»
7.	Балахнин Илья Александрович	управляющий партнер агентства Paper Planes

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Кандино Шарон Артемовна	Управление регионального развития и реализации национального проекта Росавтодора	главный специалист-эксперт отдела региональных проектов государственно-частного партнерства и международного сотрудничества
2.	Торгашев Артём Александрович	ПАО Ренесанс страхование	аналитик
3.	Пищук Ирина Петровна	ООО Академия Fashion-маркетинга	генеральный директор
4.	Егоров Никита Анаольевич	ФАУ МО РФ ЦСКА	специалист по планированию, учету и контролю
5.	Кудряшова Надежда Александровна	E&Y	старший консультант, отдел трансформации рисков
6.	Зеркаль Екатерина Евгеньевна	МИ ФНС РОССИИ по управлению долгом	ведущий специалист- эксперт

ПРИЛОЖЕНИЕ В
ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			