



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),
«Управление персоналом» (38.03.03),
«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04,
38.04.04),
«Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05),
«Экономическая безопасность» (38.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный
университет систем управления и радиоэлектроники»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),
«Управление персоналом» (38.03.03),
«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04,
38.04.04),
«Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05),
«Экономическая безопасность» (38.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Панасенко
Светлана Викторовна

г. Томск, 2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы.....	12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой	20
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности.....	21
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	23
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ.....	24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В	32

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» (далее - ТУСУР), проводилась в период с 28 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ТУСУР внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01) ТУСУР обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на

национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Департаментом экономики Администрации Томской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Национальным исследовательским Томским государственным университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Панасенко Светлана Викторовна** – доктор экономических наук, доцент, заведующая базовой кафедрой торговой политики, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, главный редактор Торгово-экономического журнала, ответственный редактор Аналитического Бюллетеня РЭУ «Современные тренды развития рынков товаров и услуг», член Экспертного совета при Комитете общественных связей Правительства города Москвы – председатель комиссии, российский эксперт;
- **Борисова Ирина Игоревна** – кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела качества, экспертизы и мониторинга учебного процесса управления образовательных программ, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования – заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Дубровина Елена Сергеевна** – заместитель начальника Департамента экономики Администрации Томской области – член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Голов Владимир Александрович** – магистрант 2 года обучения Института экономики и менеджмента, Национальный исследовательский Томский государственный университет – член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **38** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: отчет выстроен достаточно логично, однако в ряде случаев он перегружен информацией, не имеющей непосредственного отношения к соответствующему разделу. Комиссия считает, что в отчете требуется конкретизация информации по стандартам в разрезе представленных образовательных программ.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- структура отчета соответствует требованиям Национального центра профессионально-общественной аккредитации.
- представлена общая информация о вузе, информация о соответствии образовательных программ стандартам профессионально-общественной аккредитации, сделаны выводы.
- информация об исследуемом кластере образовательных программ представлена, но требует конкретизации информация о программах, входящих в кластер, что будет сделано в процессе работы комиссии.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01) может быть сформулирована как требующая улучшения, т.е. достигнуто **частичное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Что включает документированная внутренняя система гарантии качества?
2. Как система управления обеспечивает гарантии качества образовательной программы?
3. Каким образом осуществляется взаимодействие с выпускниками университета с целью определения степени их удовлетворенности качеством образования, соответствия их компетенций требованиям, предъявляемым работодателями, соответствия ожиданий выпускников (относительно заработной платы, возможности трудоустройства, востребованности полученной профессии) фактическим предложениям на рынке труда? Каким образом полученная информация влияет на корректировку программы развития университета, содержание образовательных программ?

4. Реализуются ли мероприятия, направленные на увеличение количества студентов ТУСУР, обучающихся по обмену по программам академической мобильности в иностранных ВУЗах?
5. Прописан ли механизм обратной связи с заинтересованными лицами при проведении мониторинга и оценки образовательных программ?
6. Эффективна ли система премирования, выплат стимулирующего характера? Направлена ли она на стимулирование повышения показателей научной деятельности, личных достижений, повышение квалификации?
7. Является ли удобной и эффективной электронная система образования?
8. Каков механизм привлечения иностранных ППС для участия в реализации аккредитуемых ОП?
9. Какова практика мобильности студентов, в том числе привлечение иностранных студентов?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ТУСУР

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» с 28 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: встреча с руководством университета, встречи с проректорами, деканами и заведующими кафедрами, встречи со студентами, преподавателями, представителями профессионального сообщества, выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ТУСУР, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии материально-технической базы позволили сформировать целостную картину относительно организации учебного процесса по кластеру аккредитуемых программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ТУСУР.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ТУСУР оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ТУСУР, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ТУСУР для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Современное название ТУСУР получил в 1997 году. В 2004 году Университет первым в России открыл студенческий бизнес-инкубатор. В 2014 году ТУСУР запустил собственный технологический бизнес-инкубатор.

ТУСУР стал победителем конкурса инновационных проектов университетов, проводимого Минобрнауки России, реализовав программу "Разработка и внедрение в практику системы подготовки специалистов, обеспечивающей генерацию новой массовой волны предпринимателей наукоёмкого бизнеса".

Особенностью образовательного процесса ТУСУРа является возможность участия студентов в групповом проектном обучении, использования инновационной инфраструктуры университета для комплексного решения задач подготовки востребованных на рынке труда специалистов. Более 98 % выпускников ТУСУРа, по данным бюро по трудоустройству, сразу после окончания университета трудоустроены. Из них более половины определяется с местом будущей работы ещё во время учёбы.

В настоящее время структура ТУСУРа включает 12 факультетов и 33 кафедры, 7 базовых кафедр, 2 школьные кафедры, 6 научно-исследовательских институтов, Институт системной интеграции и безопасности, Институт инноватики, Управление дополнительного образования, Управление воспитательной работы, Центр содействия трудоустройству выпускников, Центр доступности образования, Научно-образовательный центр "Нанотехнологии", Научно-образовательный центр "Кибербезопасность", Студенческий бизнес-инкубатор "Дружба", Русско-французский центр, спортивный комплекс, базу отдыха, гребной бассейн.

На базе ТУСУРа функционируют три региональных центра компетенций НТИ по направлениям: "Технологии беспроводной связи и Интернета вещей" (со Сколковским институтом науки и технологий), "Сенсорика" (с НИУ "МИЭТ"), "Квантовые технологии" (с Центром квантовых технологий физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова). В ТУСУР на базе Института системной интеграции и безопасности ТУСУРа открыт НОЦ «Кибербезопасность», призванный обеспечить опережающую практико-ориентированную подготовку специалистов по защите информации и экономической безопасности. В настоящее время в вузе реализуются 80 программ бакалавриата, 7 программ специалитета, 49 программ магистратуры и 24 программы аспирантуры.

Кластер аккредитуемых программ «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01) реализуется на Факультете систем управления, Экономическом факультете и Факультете безопасности.

Факультет систем управления является одним из самых престижных факультетов вузов Томска. За более чем сорокалетнюю историю существования факультета здесь подготовлено несколько тысяч дипломированных специалистов. Факультет систем управления сегодня – это более 700 студентов, сплочённый коллектив преподавателей, научных сотрудников и учебно-вспомогательного персонала. Все преподаватели обладают высокой квалификацией, среди них 15 докторов и более 50

кандидатов наук, многие из которых являются выпускниками родного факультета.

Студенты и преподаватели факультета систем управления сотрудничают с администрацией Томска и области, Сибирским химическим комбинатом, ООО «Томскнефтехим», а также с коллегами из других стран: Японии, Италии, Франции. Тесное научное сотрудничество с Лиможским университетом позволяет стажироваться в этом французском вузе лучшим студентам факультета.

Экономический факультет был создан на базе кафедры экономики в марте 2000 года. Сегодня Экономический факультет ТУСУРа успешно осуществляет подготовку в области экономики и менеджмента.

Факультет безопасности создан в 2014 году на базе кафедры комплексной информационной безопасности электронно-вычислительных систем (далее - КИБЭВС), которая уже 15 лет занималась подготовкой специалистов в области информационной безопасности. Создание факультета безопасности, явившееся откликом на потребность государства в специалистах подобного профиля, позволило объединить все специальности и направления подготовки группы «Информационная безопасность», представленные в ТУСУРе. Факультет безопасности входит в состав Института системной интеграции и безопасности (ИСИБ) ТУСУРа.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	С
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Миссия ТУСУРа недостаточно отражена в основных документах; сотрудники и студенты о них недостаточно информированы. Отмечаются формальное участие и слабая осведомленность заинтересованных сторон о целях, задачах, процессе разработки и внедрения системы менеджмента качества (СМК). В существующем программном документе - Системе обеспечения и оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам высшего образования в ТУСУРе, утвержденной директором Департамента образования, - не отражен механизм непрерывного совершенствования качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации. На момент проведения визита ВЭК отсутствовал такой основополагающий документ как Стратегия развития образовательной организации, принятая на текущий момент времени.

В процессе интервьюирования ППС, заведующих кафедрами, участвующих в реализации аккредитуемых программ, студентов было установлено, что в вузе периодически проводятся мероприятия, направленные на повышение качества обучения, однако отсутствует системный подход к процедуре оценки качества.

Достижения:

Наличие сертифицированной СМК, соответствующей требованиям ИСО 9001:2015 (ГОСТ Р ИСО 9001-2015), в Институте инноватики – одном из структурных подразделений ТУСУР.

Используя сеть Интернет, вуз организует проведение опросов студентов по вопросам удовлетворенности процессом обучения и опросов преподавателей по вопросам информированности о кадровых процедурах.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать политику гарантии качества образования для вуза в целом и для образовательных программ.

2. Рекомендуется рассмотреть возможность проведения сертификации СМК в отношении образовательной деятельности в рамках аккредитуемых программ.

3. В системе менеджмента качества рекомендуется сформировать механизм обеспечения обратной связи со всеми заинтересованными сторонами, в том числе студентами, выпускниками, сотрудниками.

4. Рекомендуется привлечь федеральные и региональные профильные министерства и работодателей к разработке политики гарантии качества.

5. Рекомендуется разработать регламент взаимодействия вуза и работодателей в разработке стратегии развития и мониторинга качества образования, в том числе посредством участия профильных организаций в заседаниях Ученых советов факультетов при обсуждении вопросов политики гарантии качества образования.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательная программа (ОП) является ключевым фактором для обеспечения конкурентоспособности факультета и вуза в целом и привлекательности для абитуриентов. ТУСУР и факультет систем управления, экономический факультет и факультет безопасности предлагают широкий спектр программ обучения бакалавриата и магистратуры. Процедура разработки, утверждения и корректировки ОП предусматривает участие работодателей, студентов, преподавателей и основывается на результатах научно-исследовательской деятельности и профессиональных стандартов.

При этом отмечаются недостаточный уровень информированности обучающихся о процессе формирования и корректировки ОП. Студенты недостаточно привлекаются к разработке образовательных программ. Недостаточно прослеживается связь целей образовательной программы с целями и задачами образовательной организации.

Во всех учебных планах кластера ОПОП предусмотрено прохождение студентами практик, что позволяет сделать процесс обучения практико-

ориентированным. Вместе с тем, отсутствует комплексный подход к учету требований профессиональных стандартов и рынка труда.

Достижения:

Вуз имеет официальные механизмы по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых ОП и присваиваемых квалификаций, что отражено в нормативно-правовых документах, утвержденным Ученым советом университета и регламентирующих образовательную деятельность в Вузе.

Цели и соответствующие им задачи образовательных программ вырабатываются с учетом отраслевой специфики направлений подготовки и ожиданий работодателей в части формирования компетенций будущих специалистов. Цели и задачи образовательных программ формулируются и, при необходимости, корректируются их руководителями при участии ведущих преподавателей и представителей профессионального сообщества.

Реализуемые образовательные программы основаны на применении междисциплинарного подхода, который позволяет успешно сочетать получение студентами как технических, так и управленческих компетенций в рамках проектно-ориентированного образовательного процесса.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать и закрепить в нормативных документах вуза механизм учета мнений работодателей при обсуждении образовательной программы и ее актуализации (при проведении круглых столов, встреч с приглашенными спикерами и т.п.).

2. В дополнение к проведению анкетирования работодателей необходимо расширить спектр совместного взаимодействия с ними в ходе реализации образовательной программы с целью ее корректировки согласно меняющимся запросам рынка труда, развития техники и технологий.

3. Для учета стандартов Нацаккредцентра целесообразно к процедурам разработки, утверждения и корректировки образовательных программ активно привлекать студентов разных курсов.

4. Рекомендуется разработать механизмы проведения оценки соответствия целей образовательных программ и ожидаемых результатов обучения миссии, целям и задачам образовательной организации.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	А
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	В
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения/ компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	В
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На факультетах, реализующих аккредитуемые программы, созданы условия для формирования студентами индивидуальных образовательных траекторий. Разработана и внедрена система дистанционного обучения. При этом отмечается, что используемые оценочные средства не в полной мере соответствуют заявленным в программах дисциплин компетенциям.

Комиссия отмечает, что в вузе существует регламент определения дисциплин по выбору студентами как механизм взаимодействия в целях повышения качества реализации ОПОП; осуществляется учет пожеланий студентов при составлении расписания занятий; кафедры проводят корректировку образовательного процесса с учетом актуализации образовательных стандартов.

Однако в процессе интервьюирования студентами и выпускниками не подтвержден факт участия в совместном построении образовательного процесса. Студенты не в достаточной степени информированы о наличии процедур апелляции.

Достижения:

Реализуется проектный подход в обучении через групповое практико-ориентированное обучение. Студенты участвуют в реализации общеуниверситетских мультидисциплинарных проектов.

Применяется механизм формирования индивидуальной образовательной траектории посредством модели «2+2+2».

Отмечается использование различных процедур внешней оценки результатов обучения, в частности, через независимую процедуру оценки результатов обучения в виде ФИЭБ, что подтверждается полученными сертификатами.

Осуществляется диалог со студентами для определения возможностей индивидуализации программы (дисциплины по выбору, направления учебных исследований и т.д.).

Рекомендации:

1. Рекомендуется обеспечить соответствие используемых оценочных средств планируемому результату обучения по дисциплине – компетенциям.

2. Рекомендуется сделать доступным для родителей и потенциальных работодателей электронное портфолио обучающихся.

3. Рекомендуется совершенствовать систему обратной связи по итогам освоения образовательных программ, например, посредством проведения дистанционного анкетирования (опроса) по итогам семестра.

4. Рекомендуется сформировать единую (или близкую к ней) балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов во время прохождения курсов.

5. Рекомендуется обеспечить информированность студентов о регламентации и механизме проведения апелляций.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	В
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	А
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	А
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	С
5.	Участие студентов в программах мобильности.	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Разработана и внедрена внутривузовская система профориентационной работы со школьниками посредством информирования школьников через социальные сети и СМИ о возможностях и преимуществах обучения на аккредитуемых ОП; проводятся профориентационные мероприятия в школах с привлечением студентов. Профориентационная деятельность ТУСУРа базируется на основе системной подготовки высококвалифицированных специалистов по схеме "школа-вуз-предприятие". Проводятся зимняя и летняя школы менеджмента. Безусловным достижением ТУСУРа является создание в системе вуза школьных кафедр как центров профориентационной работы и научной мотивации школьников. Организована тьюторская и кураторская работа со студентами.

Осуществляется сбор и мониторинг информации о достижениях студентов путем формирования ими портфолио в Личном кабинете с последующей верификацией представленной информации. Активность

студентов поощряется через систему материальной поддержки и стипендиального фонда.

В вузе существует возможность оформления Европейского приложения к диплому (Diploma Supplement). При этом комиссией отмечается недостаточный уровень мобильности студентов.

Достижения:

Создана эффективная система персонифицированной работы со школьниками. В рамках ОП разработаны инструменты эффективного взаимодействия со школьниками. Внедрен механизм сопровождения академической успеваемости студентов. Организована работа электронной приемной комиссии.

Рекомендации:

1. Рекомендуется создать механизм доведения информации до студентов о возможности оформления документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).

2. Рекомендуется повышать заинтересованность студентов в изучении иностранного языка посредством приглашения иностранных профессоров с открытыми лекциями.

3. Рекомендуется расширить базу программ академической мобильности в области науки и учебных проектах в границах России и зарубежных стран.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	C
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	C
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия отмечает высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, продемонстрированы высокие показатели публикационной активности. Отмечается наличие опыта профессиональной деятельности у большинства преподавателей, реализующих ОП. В вузе создана эффективная система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей; создана прозрачная и объективная система приема сотрудников на работу, назначения на должность, повышения по службе, увольнения. Преподаватели, участвующие в реализации аккредитуемых программ, подтверждают свой высокий уровень квалификации государственными наградами, почетными званиями. Все преподаватели периодически проходят программы повышения квалификации, спектр которых достаточно широк. Среди них программы: «Электронное обучение: разработка и использование электронного курса в учебном процессе», "Педагогика и психология высшего образования с учетом обучения лиц с ОВЗ и инвалидов", «Технологии построения и обеспечения безопасности систем Интернета вещей», «Визуализация учебных материалов» и др. Повышение квалификации ППС позволяет регулярно повышать их профессиональный уровень и применять актуальные методы обучения.

Достижения:

В вузе используется система эффективного контракта с акцентом на учебно-методическую работу. Система мотивации ППС не статична и совершенствуется каждый год (с учетом мнения преподавательского состава). Широко используется конкурсная система на выявление "Лучшего профессора", "Лучшего доцента".

Создана основа для повышения эффективности труда преподавателей, основанная на рейтинговой оценке, в том числе через систему материального поощрения со стороны заведующих кафедрами, деканов.

Созданы условия для регулярного повышения квалификации, переподготовки и профессионального роста профессорско-преподавательского состава.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать мероприятия по увеличению числа иностранных преподавателей, имеющих необходимый уровень теоретической и практической подготовки по профилю преподаваемых дисциплин.

2. Рекомендуется разработать меры по созданию условий для прохождения отечественных и зарубежных стажировок профессорско-преподавательского состава.

3. Рекомендуется организовать программы повышения квалификации по профилю образовательных программ (Экономике, Менеджменту, Управлению персоналом, Государственному и муниципальному управлению, Бизнес-информатике, Экономической безопасности).

4. Рекомендуется разработать мероприятия по повышению языковой подготовки ППС (увеличить количество преподавателей, свободно владеющих иностранными языками).

5. Рекомендуется усовершенствовать методику преподавания иностранных языков в базовой части ОПОП с целью углубления освоения профессиональной лексики и делового иностранного языка.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	B
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	B
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Отмечается достаточный уровень материально-технической базы, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин. Имеющиеся библиотечные и информационные ресурсы позволяют выполнять самостоятельную учебную и исследовательскую работу обучающимися, работать над проектами. Имеется необходимая инфраструктура для обеспечения социально-воспитательного компонента учебного процесса.

Вуз имеет лекционные аудитории с мультимедийным оборудованием, компьютерами с лицензионным программным обеспечением; для проведения практических занятий используются оборудованные аудитории, которые предусматривают возможность их трансформации для комфортной работы преподавателей и студентов.

Лабораторные занятия по дисциплинам профессионального блока проходят в учебных лабораториях (Лаборатория ГПО «Лаборатория социально-экономических исследований», Лаборатория ГПО «Социально-экономических проблем», Лаборатория экспериментальной экономики, Лаборатория «Муниципальная информатика», Лаборатория ГПО, Лаборатория организации финансовых расследований, Лаборатория Интернет-технологий и информационно-аналитической деятельности).

Достижения:

Университет располагает необходимой инфраструктурой, обеспечивающей реализацию образовательного процесса, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Материально-техническая база находится на достаточно хорошем уровне (в том числе есть аудитории для проведения деловых игр, для ведения проектной работы, для проведения лабораторных работы).

Рекомендации:

1. Рекомендуется повысить информированность студентов о возможностях библиотечных и информационных ресурсов, в том числе на английском языке, для выполнения научной и самостоятельной работы.

2. Рекомендуется регулярно обновлять электронные учебные пособия в библиотечных фондах (не реже, чем в раз в три года).

3. Рекомендуется разработать совместно со всеми стейкхолдерами мероприятия, направленные на развитие международных академических контактов и студенческой (отечественной и международной) мобильности.

4. Рекомендуется расширить перечень тем, выполняемых студентами проектов, увеличив в них долю проектов на экономическую тематику.

5. Рекомендуется увеличить количество факультативов в учебных планах для обеспечения возможности для студентов овладения вторым или третьим иностранным языком.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	В
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	В
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В вузе внедрены системы электронного управления университетом. Организация и управление образовательной деятельностью осуществляется с помощью цифровых сервисов университета, внутренних информационных систем ТУСУРа, обеспечивающих ИТ-поддержку образовательного процесса. Благодаря этому создана прозрачная система мониторинга уровня и качества успеваемости студентов.

В ТУСУРе используется система, предназначенная для планирования образовательного процесса (АИС "Мастер планов"), многофункциональная система, предназначенная для сопровождения образовательного процесса – (АИС "Лоцман"), система сопровождения контингента студентов (ИАСУ "Университет"), система, предназначенная для внесения данных по стипендиальному обеспечению образовательного процесса, а также передачи этих данных в "1С – бухгалтерия" (АИС "Стипендия"), электронный сервис ввода и мониторинга успеваемости студентов, сервис формирования и отображения расписания учебных занятий, сервис, позволяющий

формировать и использовать базу учебно-методического обеспечения(УМО) образовательных программ и др.

При этом следует отметить, что процедуры сбора и анализа информации для управления ОП недостаточно формализованы, хотя имеются технические и информационные возможности для сбора и мониторинга информации. Недостаточно развита система сбора информации от сотрудников вуза для управления образовательными программами. В недостаточной степени развита и система сбора инициатив от студентов (но данная система сейчас находится в разработке и запуск ее полноценной версии планируется с 1 февраля 2022 года).

Достижения:

Значимым достижением вуза является собственная выстроенная информационная система со своими каналами связи. В вузе создана эффективная система дистанционного обучения с возможностью применять как собственные МООС, так и открытые учебные ресурсы других вузов.

В вузе оперативно откликаются на инициативы студентов. Регулярно проводится анкетирование и используются различные форматы работы со студентами (ректорский прием, обращения в деканаты, членство представителей студенчества в Ученом совете и др.).

Рекомендации:

1. Рекомендуется унифицировать систему сбора и мониторинга информации от студентов и преподавателей для управления образовательной программой (в том числе внести изменения в структуру анкет, чтобы более точно выявлять степень удовлетворённости образовательными программами и формировать предложения по их совершенствованию).

2. В разрабатываемой в настоящее время в вузе системе сбора инициатив от студентов рекомендуется предусмотреть функционал по сбору инициатив, которые могут быть использованы для управления образовательными программами.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	В
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	С
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	В
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На официальном сайте представлена информация об университете в целом, образовательных программах, их достижениях. Сайт имеет основные разделы: "Образование", "Абитуриентам", "Студентам", "Аспирантам", "Сотрудникам", "Выпускникам", "Партнерам", "Электронная информационно-образовательная среда", "Прием обращений граждан в ТУСУР», "Техническая поддержка".

На сайте размещается информация по трудоустройству студентов и выпускников, оповещений от «Центра карьеры», базе вакансий (которая включает информацию описания предлагаемых вакансий с указанием названий организаций для трудоустройства, их адресов, желаемых специальностей соискателей и количества вакансий, предлагаемой заработной платы в случае трудоустройства, а также с описанием требований и дополнительных данных, значимых для предлагаемой работы). В открытом доступе находятся данные федерального мониторинга трудоустройства выпускников.

Однако информация об ОПОП не актуализирована на 2021-2022 учебный год, что делает сведения в целом по образовательным программам недостаточно полными (в свободном доступе на сайте отсутствует информация об учебных планах образовательных программ с учетом ФГОС 3++, не размещены аннотации рабочих программ дисциплин экспертируемых образовательных программ).

Достижения:

Комиссия отмечает системность, логичность официального сайта образовательной организации, возможность оставить обратную связь. На сайте представлены версии на русском, английском языке и для слабовидящих. В рейтинге сайтов Webometrics, опубликованном в феврале 2021 г., сайт ТУСУРа занимает 41-е место среди российских вузов и 2433-е место в мире.

Создана система формирования и поддержания позитивного имиджа ТУСУР, включающая свой YouTube канал, страницы в социальных сетях. Функционирует Центр содействия трудоустройству выпускников (ярмарки вакансий, дни карьеры, ведение баз данных работодателей, баз данных вакансий, договоры с предприятиями) и Ассоциация выпускников.

Ежегодно проводится опрос выпускников об итогах их трудоустройства, возникающих проблемах, помощи в трудоустройстве.

Рекомендации:

1. Рекомендуется обеспечить соответствие содержательной части сайта вуза существующим требованиям. Систематически актуализировать информацию об образовательных программах в соответствии с законодательством РФ.

2. Рекомендуется повысить информированность представителей работодателей о возможностях использования сайта, в том числе раздела «Трудоустройство студентов и выпускников» и информационной системы «Центр карьеры».

3. Сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников рекомендуется регулярно обновлять на странице сайта Центра содействия трудоустройству выпускников.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	A
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	B
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Выстроена система регулярной переоценки и пересмотра образовательных программ. Образовательные программы корректируются ежегодно. Оценка степени достижения целей и эффективности реализации образовательных программ осуществляется путем анализа результатов текущей, промежуточной, итоговой аттестаций, результатов практик, изучения мнения представителей профильных организаций. Процедура мониторинга в основном сводится к периодическому проведению кураторских часов со студентами, в рамках которых обсуждаются проблемы реализации ОП, проблемы обучения по отдельным дисциплинам, осуществляется взаимодействие с преподавателями, общение с представителями работодателей.

Достижения:

Производится внешняя экспертная оценка образовательных программ представителями работодателей.

Создана система мониторинга и регулярных опросов всех стейкхолдеров образовательного процесса.

В вузе присутствует системный подход к оценке результатов мониторинга со стороны преподавательского состава Факультета систем управления, Экономического факультета и Факультета безопасности и представителей профессионального сообщества.

Рекомендации:

1. Рекомендуется обеспечить регулярное проведение мониторинга образовательных программ в рамках факультетов. При проведении мониторинга обеспечить репрезентативную выборку, т.е. участие в мониторинге не менее 80% обучающихся по образовательным программам.

2. Рекомендуется увеличить число экспертов, не аффилированных с ТУСУРом, которые будут привлекаться к оценке качества образовательных программ.

3. Рекомендуется разработать механизм привлечения выпускников к периодической оценке качества образовательных программ.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	В
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	В
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ТУСУР регулярно участвует в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ. В вузе применяются имеющиеся инструменты внешней оценки качества ООП, главными из которых считаются:

- государственная аккредитация основных образовательных программ;
- участие в Федеральном Интернет-экзамене для выпускников бакалавриата;
- независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности.

Достижения:

ТУСУР по ряду показателей деятельности и достижений входит в тройку лучших вузов Томской области, причем по ряду показателей и достижений является лидером. В вузе реализуются конкурентоспособные образовательные программы, в том числе в рамках экспертируемого кластера.

Аккредитуемые ОПОП успешно проходят процедуру государственной аккредитации, а также другие процедуры внешней независимой оценки.

Рекомендации:

1. После проведения внешней оценки образовательных программ рекомендуется ввести практику каждый раз формировать программы корректирующих действий по результатам проведенной процедуры и осуществлять оперативный контроль за их выполнением.

2. Рекомендуется включиться в процедуры внешней оценки образовательных программ профессиональными ассоциациями.

3. Рекомендуется сформировать долгосрочную программу мероприятий по проведению периодической внешней оценки ОП.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ТУСУР экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Разработать политику гарантии качества образования для вуза в целом и для образовательных программ.
- Рассмотреть возможность проведения сертификации СМК в отношении образовательной деятельности в рамках аккредитуемых программ.
- Разработать механизмы проведения оценки соответствия целей образовательных программ и ожидаемых результатов обучения миссии, целям и задачам образовательной организации.
- Для учета стандартов Нацаккредцентра целесообразно к процедурам разработки, утверждения и корректировки образовательных программ активно привлекать студентов разных курсов.
- Обеспечить соответствие используемых оценочных средств планируемым результатам обучения по дисциплине – компетенциям.
- Сформировать единую (или близкую к ней) балльно-рейтинговую систему оценки знаний студентов во время прохождения дисциплин образовательных программ. Разработать совместно со всеми стейкхолдерами мероприятия, направленные на развитие международных академических контактов и студенческой (отечественной и международной) мобильности.
- Сделать доступным для родителей и потенциальных работодателей электронное портфолио обучающихся.
- Совершенствовать систему обратной связи по итогам освоения образовательных программ, например, посредством проведения дистанционного анкетирования (опроса) по итогам семестра.
- Расширить базу программ академической мобильности в области науки и учебных проектах в границах России и зарубежных стран.
- Разработать мероприятия по повышению языковой подготовки ППС (увеличить количество преподавателей, свободно владеющих иностранными языками).
- Обеспечить соответствие содержательной части сайта вуза существующим требованиям. Систематически актуализировать информацию об образовательных программах в соответствии с законодательством РФ.
- Разработать механизм привлечения выпускников к периодической оценке качества образовательных программ.
- После проведения внешней оценки образовательных программ ввести практику каждый раз формировать программы корректирующих действий по результатам проведённой процедуры и осуществлять оперативный контроль за их выполнением.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01) в **существенной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Управление персоналом» (38.03.03), «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Экономическая безопасность» (38.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 сентября, вторник			
7.50	Прибытие в ТУСУР		Главный корпус, пр. Ленина, 40
08.00 – 09.20	Первая встреча членов ВЭК		Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 201
09.20 – 09.30	Перерыв		
09.30 – 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 201
11.00 – 11.15	Переезд в корпус ФЭТ	ВЭК	
11.15 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, Учебно-лабораторный корпус, ул. Красноармейская, 146
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 14.15	Переезд в главный корпус	ВЭК	
14.15 – 14.45	Встреча с проректором по цифровой трансформации	ВЭК, проректор по цифровой трансформации	Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 201
14.45 – 15.00	Переезд в корпус УЛК	ВЭК	
15.00 – 16.00	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 409
16.00 – 16.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 407
16.30 – 17.30	Встреча с деканами	Деканы, ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 409
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 407
18.00 – 18.45	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 409

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 сентября, среда			
9.45	Прибытие в ТУСУР		Учебно-лабораторный корпус
10.00 – 11.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 409
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 407
11.30 – 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 409
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 407
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 16.30	Работа с оценочными листами, отчетом, сайтом/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 407
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 409
17.30 – 17.45	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 407
30 сентября, четверг			
9.45	Прибытие в ТУСУР		Учебно-лабораторный корпус
10.00 – 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ауд. 407
12.45 – 13.00	Переезд в главный корпус		
13.00 – 14.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 418
14.30 – 15.30	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рулевский Виктор Михайлович	Ректор
2.	Сенченко Павел Васильевич	Проректор по учебной работе
3.	Лоцилов Антон Геннадьевич	Проректор по научной работе и инновациям, заведующий кафедрой КУДР
4.	Кобзев Геннадий Анатольевич	Проректор по международному сотрудничеству
5.	Абанеев Эдуард Рахимович	Проректор по цифровой трансформации
6.	Саврук Елена Владимировна	Начальник учебного управления
7.	Короткова Клавдия Владимировна	Методист организационно-методического отдела
8.	Малаховская Елена Константиновна	Методист организационно-методического отдела, старший преподаватель кафедры АОИ

Деканы факультетов:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Богомолова Алена Владимировна	Декан экономического факультета
2.	Давыдова Елена Михайловна	Декан факультета безопасности
3.	Салмина Нина Юрьевна	Декан факультета систем управления

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Цибульников Валерия Юрьевна	Заведующий кафедрой экономики
2.	Афонасова Маргарита Алексеевна	Заведующий кафедрой менеджмента
3.	Сидоров Анатолий Анатольевич	Заведующий кафедрой АОИ
4.	Шелупанов Александр Александрович	Заведующий кафедрой КИБЭВС

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Аксенова Жанна Николаевна	Доцент кафедры менеджмента
2.	Гайдук Екатерина Александровна	Старший преподаватель кафедры менеджмента
3.	Глухарева Светлана Владимировна	Старший преподаватель кафедры КИБЭВС
4.	Ехлаков Юрий Поликарпович	Профессор кафедры АОИ
5.	Жигалова Виктория Николаевна	Доцент кафедры менеджмента
6.	Золотарева Галина Алексеевна	Доцент кафедры экономики
7.	Князева Марина Владимировна	Доцент кафедры КИБЭВС
8.	Конев Антон Александрович	Доцент кафедры КИБЭВС
9.	Кочетков Олег Викторович	Старший преподаватель кафедры КИБЭВС
10.	Красина Фаина Ахатовна	Старший преподаватель кафедры экономики
11.	Лепихина Зинаида Павловна	Доцент кафедры АОИ
12.	Малаховская Елена Константиновна	Методист организационно-методического отдела, старший преподаватель кафедры АОИ
13.	Санникова Татьяна Дмитриевна	Доцент кафедры менеджмента
14.	Шимко Наталья Валерьевна	Доцент кафедры экономики

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Адаменко Павел Алексеевич	38.04.01 Экономика	2
2.	Алферова Татьяна Павловна	38.03.01 Экономика	2
3.	Бердникова Влада Сергеевна	38.04.02 Менеджмент	1
4.	Гитлиц Даниил Анатольевич	38.04.04 Государственное и муниципальное управление	2
5.	Гомоненко Софья Александровна	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	2
6.	Гордиенко Антон Викторович	38.04.01 Экономика	2
7.	Дудина Анастасия Павловна	38.05.01 Экономическая безопасность	4
8.	Клокова Ульяна Игоревна	38.03.02 Менеджмент	4
9.	Коноваленко Вероника Сергеевна	38.05.01 Экономическая безопасность	4
10.	Косенко Екатерина Игоревна	38.04.05 Бизнес-информатика	2
11.	Мельникова Кристина Ивановна	38.03.03 Управление персоналом	2
12.	Милованова Анастасия Викторовна	38.05.01 Экономическая безопасность	2
13.	Молодых Анна Павловна	38.04.02 Менеджмент	2
14.	Строителива Дарья Павловна	38.05.01 Экономическая безопасность	5
15.	Эппенгер Дмитрий Евгеньевич	38.03.05 Бизнес-информатика	2
16.	Яковишина Дарья Витальевна	38.03.01 Экономика	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Алексенцев Владислав Владимирович	Заместитель директора областного центра автоматизированных информационных ресурсов ТО
2.	Андриянова Татьяна Николаевна	Главный специалист ООО «Каштак» Филиала № 5440 Банка ВТБ (ПАО) в г. Новосибирске
3.	Васильева Анна Викторовна	Заместитель директора по развитию, ООО "Вискур"
4.	Дибров Артем Михайлович	Экономист, АО «Томскэнергосбыт»
5.	Жук Вера Васильевна	Директор, ООО "АА-Центр налоговой помощи"
6.	Зайковский Виктор Эдуардович	Начальник отдела производственно-диспетчерского обеспечения Службы организации реконструкции и строительства основных фондов ООО «Газпром трансгаз Томск»
7.	Заварзин Сергей Николаевич	Начальник отдела оперативного контроля ИФНС России по г. Томску
8.	Золотовский Константин Владимирович	Директор, ООО "Элект"
9.	Коновалов Вячеслав Васильевич	Начальник отдела, Комитет по экономической политике Законодательной Думы Томской Области
10.	Кузьмина Елена Александровна	Эксперт в ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт»
11.	Люберцева Елена Андреевна	Начальник отдела мониторинга реализации национального проекта "Здравоохранение", ОГБУЗ "Бюро медицинской статистики"

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Абросимова Мария Евгеньевна	АО Антал Раша, Москва	Младший консультант
2.	Валиуллин Илья Илгизарович	ИП Валиуллин И.И.	Предприниматель
3.	Гаас Петр Петрович	АО Позитив Технолоджис	Инженер по мониторингу ИС
4.	Гайдук Максим Сергеевич	ИФНС России по г. Томску	Главный государственный налоговый инспектор
5.	ДичитСылдысмааКызыловна	Администрация Кызылскогорожууна Республики Тыва	Заместитель председателя администрации
6.	Ильин Александр Александрович		Консультант SAP, фрилансер
7.	Колтайс Андрей Станиславович	ПАО МТС, Томск	Системный аналитик
8.	Коноплев Николай Александрович	Филиал «Газпромбанк» (Акционерное Общество) в г. Томске	Начальник отдела
9.	Круч Виктория Евгеньевна	ТомскНИПИнефть	Специалист планово-экономического отдела
10.	Мареева Екатерина Владимировна	Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Томской области	Ведущий специалист
11.	Матвеева Татьяна Алексеевна	Законодательная Дума Томской области	Консультант организационного отдела аппарата
12.	Новак Антон Владимирович	Школа №5 им. А.К. Ерохина г. Томска	Директор
13.	Портнягина Александра Олеговна	ИП Портнягина А.О.	Предприниматель
14.	Пятина Елена Андреевна	ГК "Лама"	Экономист
15.	Пятиненко Софья Александровна	Томский районный суд	Секретарь судебного заседания
16.	Снытко Алексей Андреевич	ГК "Лама"	Руководитель проектов
17.	Сятчихина Маргарита	Сибирский государственный университет путей сообщения (СГУПС)	Ведущий документовед кафедры "Таможенное дело"

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		*		
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов		*		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой		*		
8.	Информирование общественности		*		
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ		*		